

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Асылowej Карлыгаш Баймухановны
на тему «Разработка и обоснование параметров полугусеничного движителя
тягово-транспортной машины»
на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности
6D071300-«Транспорт, транспортная техника и технологии».**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам;</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научнотехнической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тематика диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки – «Энергия, передовые материалы и транспорт».</p> <p>Диссертация выполнена в рамках грантового финансирования фундаментальных и прикладных научных исследований по научно-техническим проектам на 2021-2023 годы по проекту AP09258862 «Разработка и исследование многоцелевого транспортного средства» (договор №226/36-21-23/1 от 15 апреля 2021 года), финансируемый Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.</p>
2	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.	Диссертационная работа является научным трудом, который дает новый взгляд и вносит большой вклад в изучение взаимодействия резиногусеничного движителя с опорным основанием.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Это подтверждают публикации диссертанта и выполненные самостоятельно натурные эксперименты, расчеты, анализ полученных данных и систематизация результатов.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации достаточно аргументирована и доказана в ходе проведения исследовательских работ. Работа обладает новизной и вносит

			существенный вклад в теорию и практику изучения вопроса.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Представленный в диссертации материал полностью отражает тему работы и соответствует исследуемой проблеме.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи исследования, отмеченные во введении, в целом соответствуют теме. На основании поставленных задач определены соответствующие разделы диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны 2) взаимосвязь частичная 3) взаимосвязь отсутствует	Все главы и разделы диссертационной работы обладают внутренним единством, а также целиком взаимосвязаны. Отмечается логическая последовательность выполнения исследований и законченность мыслей, сформированных в выводы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	На основании опубликованных аналитических данных и предшествующих исследований, а также, основываясь на собственных результатах, автором работы аргументированно обоснован выбор методологии выводов и решений поставленных задач по направлениям исследований, представленных в работе.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Данные о новизне и положениям представлены автором во введении, а выводы и решения задач отражены в заключении.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертационная работа содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных результатах. Новизна полученных данных подтверждена публикационной деятельностью в рейтинговых журналах, международных изданиях входящих в базу Scopus.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения	Технические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается публикациями в рейтинговых журналах и актами

		являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	внедрения результатов исследования в учебный процесс и производство, а также некоторыми практическими моментами применения.
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Методологические основы научных положений и выводов, основанные на материалах предшествующих исследователей и собственных данных, достаточно хорошо обоснованы.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положения, выносимые на защиту диссертации являются:
		7.1 Доказано ли положение? 1) доказано ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано	- доказанными;
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет	- не тривиальными;
		7.3 Является ли новым? 1) да ; 2) нет	- новыми;
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий	- широкими;
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да ; 2) нет	- доказанными в статьях.
8	Принцип достоверности (Достоверность источников и предоставляемой информации)	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да ; 2) нет	Анализ и результаты работы свидетельствуют о том, что ее автор правильно и обоснованно выбрал методологию исследований. Методология исследования достаточно подробно описана и обоснована в диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки данных. Инженерные расчеты и построение математических моделей взаимодействия резиногусеничного

		<p>применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>двигателя с основанием пути проведены с применением современных методов математического моделирования изучаемых объектов</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели. Выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы в полной мере обоснованы и имеют достоверность результатов, полученных в ходе исследований. Модели и выявленные взаимосвязи подтверждены экспериментальными данными, что усиливает достоверность теоретических выводов.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все результаты исследований и выводы в диссертации подтверждены ссылками на достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>Количество использованных источников литературы достаточно для литературного обзора, на основе которого составлены задачи и программа исследований. Это обеспечивает всесторонний анализ проблемы и высокое качество литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационного исследования имеют высокое теоретическое значение.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационного исследования имеют высокую вероятность дальнейшего применения полученных результатов на практике, что подтверждается наличием Акта внедрения в производство.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются новыми, что подтверждается актами внедрения в учебный процесс НАО «Торайгыров университет» и Екибастузского инженерно-технического института имени академика К.Сатпаева.</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p>	<p>Диссертация написана хорошим техническим языком, изложение понятное и грамотное. Результаты</p>

		2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	исследований изложены и хорошо проиллюстрированы рисунками, таблицами, графиками и анализами. Это позволяет оценить качество оформления диссертации как высокое. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к академическим диссертациям, что свидетельствует о высоком уровне подготовки автора и тщательной проработке материала.
11	Замечания к диссертации	1) Несмотря на высокий уровень выполненной работы, в разделе 1.3 было бы полезно дополнить анализ сравнением параметров взаимодействия различных типов двигателей с опорными поверхностями в одинаковых условиях.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий. Это подтверждается одной статьей, входящего в базу данных Scopus, тремя статьями в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, одним патентом на полезную модель РК и в три тезисами на отечественных и зарубежных научно-практических конференциях.	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>Заключение: Диссертационная работа Асылowej К.Б. представляет собой целостную и логически связанную работу, в которой на высоком техническом уровне решены поставленные задачи. Исследование обладает высокими теоретическим, экологическим и экономическим значением, внося значительный вклад в решение проблемы взаимодействия двигателя с опорным основанием. Работа по содержанию и оформлению полностью соответствует требованиям к диссертационным исследованиям.</p> <p>Решение рецензента: Диссертация по теоретическому уровню и практическим результатам соответствует направлениям развития науки, в ее автор, Асылова Карлыгаш Баймухановна, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 6D071300-«Транспорт, транспортная техника и технологии».</p>	

Официальный рецензент:

доктор философии (PhD), ассоциированный профессор кафедры «Подвижной состав» АЛТ Университета имени Мухамеджана Тынышпаева, г. Алматы, Республика Казахстан, специальность 6D071300 – «Транспорт, транспортная техника и технологии»



Ғ.Б. Бақыт