

8D011 Педагогика және психология (6D010300-Педагогика және психология мамандығы)

бағыты бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған

Дауенов Ернур Нурлановичтің «Аксиологиялық парадигма жобалық оқыту арқылы білім алушылардың ұлттық бірегейлігін дамытудың негізі ретінде» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына

РЕСМИ РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлинемшарттарға сәйкестігі Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді (жаяуп нұсқаларының бірін сзызу) курсивпен көрсету)
1.	Диссертация такырыбының (бекітуорындалған күніне) ғылымның даму бағдарламаның бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес(бағдарламаның атауын көрсету); болуы	<p>1.1 Қазіргі Тәуелсіз Қазақстан мәртебесінде ғылымды дамытудың басымғаламдану мен ғаламдық білім кеңістігіне қорудін бағыттарына және/немесе мемлекеттік бастамашыл процесстері жүрніп жатыр. Бұрынғы бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) диссертация мемлекет бюджетінен аксиологиялық парадигма тұрғысында сұрыптаң, қаржыландырылатын жобаның немесебасқа ұлттармен салиқалы, кәсібиілік сыңайда нысаналы бағдарламаның аясында паритетті диалогқа қатысуға қабілетті, ұлтаралық көрсету);</p> <p>2) диссертация басқа мемлекеттік орай, заман ағымына сай білім алушылардың бағдарлама аясында орындалған болашакта кәсіби құзыреттілікке, білімі мен ғылымын ұлттық бірегейлікке сәйкестендіре алу болуы;</p> <p>3) диссертация Қазақстан қабілетін өркендешу бүгінгі танда өзекті мәселеле Республикасының Үкіметі жаңындағы болып табылады. Әлемдік идеяларға ұлттық Жоғары ғылыми-техникалық комиссия құндылықтардың бірегейлігін тұтас қамти отырып, бекіткен ғылым дамуының басым білім мен тәрбиені ізгілікті ұстанымда Жана бағытына сәйкес (бағытын көрсету) Қазақстанда жаңа тұлғаны лайықты даярлау бүгінгі күні маңызды мәселесі, осыған сәйкес докторант Е.Н. Дауенов өзінің диссертациялық жұмысының</p>

көкейкестілігін анықтайды. Сондай-ақ, докторант Е. Н. Дауеновтың даярлаған диссертациясы Қазақстан Республикасының білім саласына байланысты саясатының негізгі мұддесіне сәйкес келеді. Докторант ғылыми жұмысының негіздемесін жасауда отандық, шетелдік ғалымдардың еңбектеріне жан-жақты талдау жасап, таңдаған тақырыбының өзектілігін анықтаган. Ұсынып отырған бұл докторлық диссертацияның ғылыми-теориялық негізі эксперименттік жұмыста көрініс тапқан.

1) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес. Докторант өзінің диссертациялық жұмысында Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңы (2007), Қазақстан Республикасының «Қазақстан-2050» стратегиялық бағдарламасы (2012), «Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандагы № 636 Жарлығы, Қазақстан Республикасының 2020-2025 жылдарға арналған білім және ғылымды дамытудың мемлекеттік бағдарламасы т.б. басқа құжаттарға сүйене отырып, олардың басым бағытына сәйкес зерттеу жұмысын жасаған.

2. Ғылым үшін маңыздылығы

Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал маңыздылығы ашылған/ашылмаган.

3. Өзі жазу принципі

Өзі жазу деңгейі:
1) жоғары;
2) орташа;
3) тәмен;
4) өзі жазбаған.

Диссертациялық жұмыс педагогика ғылымына, психологияның дамуына, сондай-ақ гуманитарлық ғылымдардың дамуына өзінің үлесін қосады. Зерттеу жұмысы еліміздегі мемлекеттік білім беру стратегиясында, білім беру бағдарламаларының идеологиялық компонентін өзгерту саласында ұлттық бірегейлікті қалыптастыру жолдары ұлттық білім беру жүйесі болып табылады. Қазіргі уақытта ұлттық білім беру жүйесінің негізгі мақсаты-әртүрлі мәдени және саяси kontekste өз қызметі үшін жеткілікті білімі мен мүмкіндіктері бар адамды даярлау. Ұлттық компонент ұлттық мемлекетке қатыстырылған. Сондықтан, докторант, білім беру жүйесінде ұлттық бірегейліктің аксиологиялық парадигмасын дамыту моделі бойынша эксперимент нәтижелері арқылы мақалалар әзірленуі ғылымға елеулі үлесін қосады, оның практикалық маңыздылығы ашылғанын көрсетеді.

Докторант Е.Н. Дауенов диссертациялық жұмысты жазуда өзі жазу принципін ұстанған. Өзі жазу деңгейі – жоғары. Ол диссертацияны жазу барысында ғылыми мәлімет беруді көзделген. Барлық талданған, зерделенген ақпараттар дербес, түсінікті, өзара бір-бірімен үйлесімді, автордың диссертация жазудағы жеке ғылыми стилінің жоғары деңгейде екендігін көрсетеді.

4. Ишкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің анықтаған негіздемесі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>1) негізделген;</u> 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген. 	<p>Диссертацияның көкейкестілігін негіздемесі берілген. Докторант ғылыми негіздемесін құруда отандық және алыс-жақын шетелдік ғалымдардың осы сала бойынша жазған еңбектеріне жан-жакты талдау жасап, таңдалған тақырыптың өзектілігін диктуйтады.</p>
	<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>1) айқындайды;</u> 2) ішінара айқындайды; 3) айқындаамайды. 	<p>Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын толық көлемінде айқындайды. Диссертация мазмұны кіріспеден, З бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған әдебиеттер тізімі мен қосымшалардан тұрады. Мұндағы диссертация мазмұны зерттеудің ғылыми болжамы мен жетекші идеясы бойынша диссертация тақырыбын айқындайды.</p>
	<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері Зерттеудің мақсаты мен міндеттері диссертация диссертация тақырыбына сәйкестақырыбына сәйкес. Зерттеу мақсаты білім беру келеді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>1) сәйкес келеді;</u> 	<p>Зерттеудің мақсаты мен міндеттері диссертация диссертация тақырыбына сәйкестақырыбына сәйкес. Зерттеу мақсаты білім беру жүйесінде ұлттық бірегейліктің аксиологиялық парадигмасын дамыту моделін құру және оның</p>

- 2) ішінара сәйкес келеді;
- 3) сәйкес келмейді.

4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:

- 1) толық байланысқан;
- 2) ішінара байланысқан;
- 3) байланыс жок.

тиjmділігін экспериментальды түрде тексеру арқылы еліміздегі білімнің қалыптасуы мен дамуының теориялық негіздерін, ерекшеліктерін анықтауға байланысты. Зерттеу міндеттері жобалау қызметі арқылы мектеп білім алушыларының аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейлігін дамытудың әзірленген моделін сынақтан өткізу үшін тәжірибелік-эксперименттік жұмыс ұйымдастырылды, оның құрылымына диссертациялық зерттеудің үшінші тарауы арналған.

Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылышы логикалық түрғыдан толық байланысқан. Докторанттың зерттеуіндегі алынған нәтижелер бір-бірімен сабактас, ішкі бірлігі, логикалық жүйелігі айқын, сондай-ақ, зерттеу жұмысының бөлімдері бір-бірімен ұштасып, койылған зерттеудің мақсаты мен міндеттерін айқындаі түседі. Докторант Е.Н. Дауенов өз зерттеуінің бөлімдерін өзара тығыз байланысты бірыңғай жүйемен құрастырып жазған. Бөлімдердің нәтижелері нақты тұжырымдармен дәлелденген. Сонымен қатар, эксперимент барысында алынған нәтижелер аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейлікті дамытуда деңгейі төмен жоғары сынып білім алушыларының саны іріктеудің таңдалған әдісімен анықталады бастапқы болжамның ұстанымын негізге ала отырып статистикалық көрсеткіштермен тексерілген.

Докторант Е.Н. Дауенов ұсынған негізгі міндеттер: мектеп білім алушыларының аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейлігінің компоненттерін критерийлер бойынша өлшеуге мүмкіндік беретін әдістемелер кешенін белгілеу; эксперименттік

4.5 Автор ұсынған жанатоптардың білім беру процесіне жобалау қызметі шешімдер (қагидаттар, әдістер)арқылы мектеп білім алушыларының аксиологиялық дәлелденіп, бұрыннан белгілі парадигмамен ұлттық бірегейлігін дамыту моделін шешімдермен салыстырылып енгізу; экспериментке кіру кезеңінде, содан кейін бағаланған:

- 1) сыни талдау бар;
- 2) талдау ішінара жүргізілген; дамыту деңгейін анықтау және бастапқы және
- 3) талдау өз пікіріне емес, басқа қорытынды диагностикасының нәтижелеріне авторлардың сілтемелерінесалыстырмалы талдау жүргізуде жобалау арқылы негізделген;
- 4) талдау жок.

шығу кезеңінде мектеп білім алушыларының аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейлігін оқыту қагидаттары мен әдіс-тәсілдері, аныкталған білім беру деңгейлеріндегі тұжырымдары дәлелденген. Зерттеу барысында алынған нәтижелер мен ғылыми ұсыныстарды педагог-мамандардың біліктілігін арттыруда орта мектептің білім алушылары үшін пайдалануға болады.

5.1 Ғылыми нәтижелер мен ғылыми нәтижелер мен қагидаттар толығымен жаңа ережелер жаңа ма?

жаңашылдық 1) толығымен жаңа;

2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);

3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан дамуының негізі, ұлттық аксиологиялық кем).

мен ғылыми нәтижелер мен қагидаттар толығымен жаңа деп есептейміз.

Бірінші ғылыми нәтиже жаңа. Себебі докторант аксиологиялық парадигманың ұлттық бірегейлікпен негізі, ұлттық аксиологиялық

5. Ғылыми принципі

парадигманы бірегейлікпен интеграциялау процесін анықтаған

Екінші нәтижесе жаңа. Зерттеуде білім алушылардың аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейліктің дамытудың психологиялық мәні, рухани құндылықты менгеруге психолог-ғалымдардың енбектеріндегі білім алушы процесіндегі мүмкіндіктерін ескерген.

Үшінші нәтижесе жаңа. Білім алушылардың атқарар қызметі, қоғамдық қарым-қатынастарға қатысуы; рухани, ғылыми, өнер саласындағы қызметтердің жобалау процесіндегі атқарар рольдері анықталған.

Төртінші нәтижесе жаңа. Себебі, білім алушылардың аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейлікпен іске асыруының мүмкіндіктері бағдарланған және жобалау арқылы білім мазмұны тәжірибелік-эксперимент арқылы тексерістен өткізіліп, тиімділігі дәлелденген.

Бесінші нәтижесе жаңа. Білім алушылардың аксиологиялық парадигманың ұлттық бірегейлікпен дамытудың тұжырымдары мен білімденудің инновациялық технологиялары ұтымды колданылған.

Алтыныны нәтижесе жаңа. Жобалау арқылы білім алушылардың аксиологиялық парадигмамен ұлттық бірегейлігін дамытудың моделі аныкталған.

		<p>5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа ма?</p> <p><u>1) толығымен жаңа;</u></p> <p>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</p> <p>3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Диссертацияның корытындылары толығымен жаңа болып табылады. Эр тұжырымның мазмұны берілген міндеттерді шешудің ғылыми ізденісімен жаңа емес, диссертациялық зерттеу мәселесін шешуде ізденушісінің өз ұстанымдарымен де анықталған.</p>
		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, жаңа және диссертациялық зерттеу бойынша экономикалық немесе басқару өткізілген шешімдері жаңа және негізделген жұмыстарының үйімдастырылуы және жүргізуі, бе?</p> <p><u>1) толығымен жаңа;</u></p> <p>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</p> <p>3) жаңа емес (жаңасы 25%-данайқындауы, оларды енгізу актісі, ғылыми жарияланымдармен негізделді.</p>	<p>Технологиялық, басқару шешімдері толығымен жаңа және диссертациялық зерттеу бойынша экономикалық немесе басқару өткізілген шешімдері жаңа және негізделген жұмыстарының үйімдастырылуы және жүргізуі, жобалау арқылы ұлттық бірегейлікті дамытуда Павлодар қаласының жалпы орта білім беру мекемелерінің оку процесіне ендіру жолдарын жарияланымдармен негізделді.</p>
6.	Негізгі негізділігі	<p>корытындылардың <u>негізделген/негізделмеген</u> (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық бойынша даярлық үшін).</p>	<p>Барлық негізгі корытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде <u>негізделген/негізделмеген</u> (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық бойынша даярлық үшін). Диссертацияда барлық негізгі тұжырымдар ғылыми тұрғыдан маңызды дәлелдерге негізделген. Эр турлі зерттеу әдістерін қолдана отырып, аксиологиялық парадигма арқылы арқылы білім алушылар бойынша үлттық бірегейлікті дамыту көзделген. Жұмыста дәлелді дәлелдер мен беделді дереккөздерге сілтемелер қолданылады.</p>

	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру</p> <p>Докторант Е.Н. Дауеновтың диссертациялық жұмысы бойынша корғауға шығарылған төрт қағидатты айтуға болады: 1) азаматтық қағидатында қазақстандық бірегейлік пен бірлікті нығайту және дамуы; 2) ел дамуының стратегиялық мақсаттары төңірегінде топтасқан, қазақстандық бірегейлік пен бірлік қағидаты; 3) Үздіксіз аксиологиялық</p>
7.	<p>Корғауға шығарылған негізгі ережелер</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <p>1) <u>дәлелденді</u>;</p> <p>2) шамамен дәлелденді;</p> <p>3) шамамен дәлелденбеді;</p> <p>4) дәлелденбеді;</p> <p>5) бұл тұжырымда ереженің парадигмамен ұлттық бірегейлікті дамыту;</p> <p>6) дәлелденгенін тексеру мүмкін</p> <p>Жобалау арқылы орта мектеп білім алушыларының емес.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) <u>и亞</u>;</p> <p>2) <u>жок</u>;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің 7.1 Корғауға шығарылған негізгі 4 қағидаттар тривиалды екенін тексеру мүмкін дәлелденді- дәлелденді.</p> <p>емес.</p> <p>7.3 Жана ма?</p> <p>1) <u>и亞</u>;</p> <p>2) жок;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің 7.2 Корғауға шығарылған негізгі 4 қағидаттар тривиалды емес, себебі олар ғылыми жаңалыққа ие - жок.</p> <p>7.3 Корғауға шығарылған негізгі 4 қағидаттар жаңа- жаңашылдығын тексеру мүмкін 7.4 Корғауға шығарылған негізгі 4 қағидаттардың емес.</p> <p>7.4 Колдану деңгейі:</p> <p>1) тар;</p> <p>2) орташа;</p> <p>3) <u>кең</u></p> <p>7.5 Корғауға шығарылған негізгі қағидаттар макалада дәлелденген –иә</p>

	<p>4) бұл тұжырымда ереженің колдану деңгейін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>3) бұл тұжырымда мақаладагы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p>	
8.	<p>8.1 Әдіснаманы таңдау негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:</p> <p>1) ия; 2) жоқ.</p> <p>Дәйектілік қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі</p>	<p>Докторант Е.Н. Дауеновтың диссертациясындағылыми аппарат дәйектілік принципіне және дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігіне негізделген. Зерттеу жұмысында басшылыққа алынған жүйелілік-тұтастық, тұлғалық, синергетикалық, инновациялық, интегративтік тұғырларды және білім беру мазмұнын менгеруде қарым-қатынас бірлескен іс-әрекетке байланысты негізделген. Докторант диссертациялық жұмыстың әдіснамалық және әдістемелік негіздерін түзуде теория мен тәжірибелің байланыстылығы, гуманитарландыру, болжамдық, пәнаралық, саналық, жүйелілік, ізгілендіру және әлеуметтік тапсырысты сактау кағидаларды басшылыққа алады.</p>
	<p>8.2 Диссертация жұмысының компьютерлік зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен технологияларды колдану арқылы деректерді өндеу және интерпретациялау</p>	

ғылыми зерттеулердің қазіргі әдістемелерін пайдалану арқылы алғынған, заманғы әдістері мен деректерді компьютерлік технологияларды колданған. Оған өндеге және интерпретациялауда докторанттың пайдаланылған әдістері: әдістемелерін пайдалана отырып контент-талдау, тұжырымдау, салыстыру, алғынған:

- 1) иј;
- 2) жок.

педагогикалық модельдеу, SPSS бағдарламасы арқылы жобалау арқылы ұлттық бірегейлікті анықтау бойынша алғынған нәтижелері өнделіп, тиісті ғылыми нәтижелерге қол жеткізілген.

8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер эксперимент дәлелденеді):

- 1) иј;
- 2) жок.

Теориялық қорытындылар, докторанттың дайындаған жобалау арқылы ұлттық бірегейлікті дамыту нәтижелері тәжірибелік-эксперименттік зерттеулермен дәлелденген. Е.Н. Дауеновтың «Аксиологиялық парадигма жобалық оқыту арқылы білім алушылардың ұлттық бірегейлігін дамытудың негізі ретінде» атты диссертациясындағы эксперименттік жұмыстарына Павлодар қаласының Дарынды балаларға арналған Абай атындағы гимназиясы, ІІ. Алтынсарин атындағы дарынды балаларға арналған облыстық гимназия-интернаты, Павлодар қаласының Б. Момышұлы атындағы жалпы орта білім беру мектебі, Павлодар қаласының Малайсары батыр атындағы жалпы орта білім беру мектебінің педагогикалық процестеріне енгізіліп, дәлелденді.

8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты Диссертация тақырыбына катысты философиялық, және сенімді ғылыми психологиялық-педагогикалық еңбектер, реєсми

Практикалық
қағидаты

құндылық

әдебиеттерге сілтемелермен құжаттар, отандық, шетелдік ғалымдардың ғылыми расталған / ішінара расталған /ізденістері, докторанттың зерттеушілік тәжірибесі расталмаған.

бойынша маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелерімен расталған.

8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті: 140 әдебиет пайдаланылған, оның ішінде отандық пен шетелдік ғалымдардың және автордың ғылыми ізденістері бар.

9.1 Диссертацияның теориялық жүмыста алғаш рет аксиологиялық парадигма маңызы:

- 1) бар;
- 2) жоқ.

Диссертацияның теориялық маңызы бар. Зерттеу барысында алынған нәтижелер педагогика ғылыми үшін теориялық тұрғыда маңызды, осыған орай, жобалау арқылы білім алушылардың ұлттық бірегейлігін дамыту негізінде қарастырылып, оның даму ерекшеліктері мен деңгейлері айқындалып, білім беру жүйесінде оның мазмұны жүйеленген. Алынған нәтижелер өзекті мәселені шешуге бағдарланған.

9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:

- 1) ия;
- 2) жоқ.

Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары деп тұжырымдаймыз, себебі зерттеу мәселесі бойынша алынған нәтижелер жалпы білім беретін мектептердің педагогикалық процестеріне енгізіліп, педагогикалық мамандардың біліктіліктерін жоғарылатуда пайдалануға болады.

9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады.

	<p>1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан дамыту бойынша «Білім алушылардың білім нысаналарына аксиологиялық дүниетанымын дамыту» моделін білім мазмұнына енгізу деп берілген ұсынысы толығымен жаңа; 2) Зерттеу тақырыбы аясында жұмыста жобалау арқылы, үздіксіз білім беру жүйесінде жеке тұлғаны білімпаздыққа бағыттау бағдарламасы туралы ұсынысы толығымен жаңа; 3) Зерттеу тақырыбы модельдер арқылы білім берудің әрбір сатысында жеке тұлғаның бірегейлігін дамытуға қойылатын талаптары жаңа болып табылады.</p> <p>Академиялық жазу сапасы жоғары. Е.Н. Дауеновтың диссертациясын академиялық жазу ерекшеліктеріне байланысты дербес, аяқталған жұмыс деп есептейміз, себебі накты дәлелденіп жазылған, ғылыми стильді ұстанған, сілтемелерді орынды қолдана білген.</p> <p>Диссертациялық жұмыста кең педагогикалық тәжірибелің бар екені, диссиденттың тақырып аясында пікірлері мен тұжырымдарының тәуелсіздігін көруге болады. Сонымен катар, зерттеу ішкі бірлікке, біртұтас және толық сипатқа ие. Жұмыс өзекті және маңызды болып табылады және автор тақырыптың мазмұнын ашуда тәжірибелік және теориялық негіздерін жасауға айтарлықтай үлес</p>
10. Жазу және ресімдеу сапасы	
11. Диссертацияға ескертулер	

12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейн (диссертация мақалалар сериясы нысанында корғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)	косқан. Диссертацияның мазмұнына сәйкес келесі ескертулер көрсетеліді:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диссертация аясында дәлірек және қысқа түжірымдарды қолдану ұсынылады; 2. Педагогикалық технологиямен білімденудің инновациялық технологиялары арасындағы айырмашылыктар жете көрсетілмеген. <p>Диссертация негізгі нәтижелері мен барлық қорытындылар зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне ғылыми тұрғыдан негізделген. Докторант Е.Н. Дауеновтың диссертациясының негізгі қағидалары, түжірымдары, нәтижелері, қорытындылары автордың жарық көрген ғылыми еңбектерінде көрініс тапқан. Олар Қазақстан Республикасы ғылым және жоғары білім министрлігінің білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған басылымдарда, нәлдік емес импакт-факторы бар халықаралық ғылыми журналдар базасына (Scopus базасы) тіркелген шетел журналында, ғылыми монографияда, макала халықаралық және шетелдік ғылыми конференция материалдарында баяндалған.</p> <p>Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасы ғылым және жоғары білім министрлігінің Білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті қоятын диссертациялық жұмыстарға қойылатын талаптарға толық сәйкес келеді. Жоғарыда айтылғандардың негізінде Е.Н.</p>
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		

		Дауеновке 6D010300 – Педагогика және психология мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беруді ұсынамын.
--	--	--

Ресми рецензент, пед.ғ. канд. бастауышта оқыту педагогикасы мен
әдістемесі кафедрасының қауымдастырылған профессоры,
академик Е.А. Бекетов атындағы Қарағанды университеті

18.09.2024 ж.



М.Н. Шаяхметова

