

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Кабжановой Гульбану Айтмухамедовны на тему: «Педагогические условия
формирования метакомпетентности в иноязычной подготовке студентов
на основе смарт-ресурсов»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010300 – Педагогика и психология**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Рецензируемая диссертационная работа посвящена актуальной проблеме – формирование метакомпетентности в иноязычной подготовке студентов на основе смарт-ресурсов. Результаты проведенного исследования имеют достаточную теоретико-практическую значимость. Диссертационная работа по своему содержанию отвечает потребностям педагогической науки и практики.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) соответствует приоритетному направлению развития педагогической науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.3 Диссертация соответствует приоритетному направлению развития педагогической науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан и основана на следующих документах: Об образовании: принят 27 июля 2007 года, №319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.). Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан. утв. 28 марта 2023 года, №248. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года, № 28916. Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 12 октября

			2022 года, № 30139.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	4.1.1 Диссертационное исследование Кабжановой Гульбану Айтмухамедовны актуально для современной педагогической теории и практики. Актуальность исследования обоснована.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает	4.2.1 Содержание диссертации отражает заявленную тему исследования. Предмет исследования соответствует теме исследования. В целом, содержание диссертации, методологический аппарат, предмет исследования, гипотеза и задачи полностью соответствуют заявленной теме исследования.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	4.3.1. Цель и задачи диссертации четко сформулированы, логичны и последовательны, соответствуют теме диссертации. Все задачи направлены на достижение поставленной цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	4.4.1. Все разделы и подразделы посвящены изучению педагогических условий формирования метакомпетентности в иноязычной подготовке студентов с использованием смарт-ресурсов, полностью взаимосвязаны.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	4.5.1 Предложенные автором новые решения аргументированы, имеют убедительную доказательную базу, оценены в сравнении с известными решениями. Критический анализ проблемы не ограничивается цитированием других авторов, предоставлена обоснованная собственная точка зрения на проблему, сравнительный анализ объективный и непредвзятый.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%);	5.1.1 Научная новизна результатов и положений диссертационного исследования являются новыми. Результат 1: Впервые проведена комплексная диагностика проблем иноязычной подготовки в контексте формирования

		<p>метакомпетентности.</p> <p>Выявлены специфические трудности, с которыми сталкиваются студенты при формировании метакомпетентности.</p> <p>Результат 2:</p> <p>Систематизированы и проанализированы особенности смарт-ресурсов как инструмента формирования метакомпетентности.</p> <p>Определены преимущества и ограничения использования смарт-ресурсов в иноязычной подготовке.</p> <p>Результат 3:</p> <p>Предложено авторское определение понятия "метакомпетентность", учитывающее специфику иноязычной подготовки.</p> <p>Раскрыты сущностные характеристики формирования метакомпетентности в рамках иноязычной подготовки.</p> <p>Результат 4:</p> <p>Создана принципиально новая модель формирования метакомпетентности, основанная на использовании смарт-ресурсов.</p> <p>Модель учитывает современные педагогические подходы и особенности иноязычной подготовки.</p> <p>Результат 5:</p> <p>Разработана оригинальная методика формирования метакомпетентности, основанная на предложенной модели.</p> <p>Методика включает в себя комплекс взаимосвязанных методов и приемов работы.</p> <p>Результат 6:</p> <p>Доказана эффективность предложенной модели и методики формирования метакомпетентности.</p> <p>Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают положительное влияние модели и методики на уровень метакомпетентности студентов.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2.1 Выводы диссертации являются новыми. Структура работы, основные результаты, выводы соответствуют цели и задачам исследования.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p>	<p>5.3.1 Технологические решения являются новыми и обоснованными. В диссертационной работе представлена модель формирования метакомпетентности в иноязычной подготовке студентов на основе смарт-</p>

		1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	ресурсов, разработана технология ее реализации.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомах с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	6. В диссертации все основные выводы основаны на весомах с научной точки зрения доказательствах. Проведен комплексный анализ иноязычной подготовки с помощью различных методов исследования. В работе использованы аргументированные доводы и ссылки на авторитетные источники.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению по отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> ; 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> . 7.5 Доказано ли это в статьях? 1) <u>да</u> ; 2) нет	7.1.1 Доказаны все 3 положения, выносимые на защиту. 7.2.2 Все 3 положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными. 7.3.3 Все 3 положения, выносимые на защиту, являются новыми. 7.4.3. Уровень 3 положений для применения – широкий. 7.5.1 Положения для защиты доказаны в статьях. В соответствии с поставленной целью, задачами, гипотезой исследования были получены следующие результаты: 1. Проведен анализ современного состояния иноязычной подготовки на основе изучения научно-педагогической, учебно-методической литературы, нормативных документов и опыта образовательной практики по предмету исследования и выявлены проблемы иноязычной подготовки. 2. Разграничены понятия «интерактивное оборудование» и «смарт-ресурсы», в результате определена роль смарт-ресурсов в иноязычной подготовке студентов. 3. Уточнено содержание понятия «метакомпетентность студентов», выделена специфика его формирования в процессе иноязычной подготовки на основе смарт-ресурсов. 4. Разработана модель формирования метакомпетентности в иноязычной подготовке студентов на основе смарт-ресурсов. 5. Проверена эффективность педагогических условий для реализации разработанной модели формирования метакомпетентности студентов на основе смарт-ресурсов.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология	8.1.1 В диссертации представлены данные, подтверждающие

	Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>достоверность результатов исследования. Достоверность и обоснованность результатов, выводов и заключений обусловлены методологией и логической структурой исследования; адекватностью методологии предпринятого исследования его предмету, целям и задачам; длительностью опытно-экспериментальной работы, позволившей вносить дополнения и изменения в учебно-методические материалы; статистической обработкой результатов эксперимента; апробацией разработанной методики в процессе личного преподавания и позитивным опытом коллег, использующих материалы диссертанта.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>8.2.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, методик обработки, интерпретации данных и компьютерных технологий. В диссертации применены современные методы научных исследований. Диссертант использует компьютерные технологии для обработки данных и публикации результатов исследования, методы обработки, интерпретации данных, программное обеспечение для статистического анализа: SPSS, Statistica, Excel (для обработки и анализа количественных данных), текстовые редакторы: Word. Результаты исследования представлены в наглядной и понятной форме, с использованием таблиц, диаграмм и графиков.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>8.3.1 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Положительным в работе является грамотное проведение экспериментальных действий, целью которых являлась проверка на практике теоретических положений и сформулированной гипотезы исследования.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены / не</p>	<p>8.4 Фундаментом исследования служат основополагающие принципы педагогической науки, что гарантирует</p>

		подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	его достоверность и обоснованность. Все ключевые положения подкреплены ссылками на авторитетные и актуальные научные источники, что служит неопровержимым доказательством их бесспорной истинности.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны / не достаточны для литературного обзора.	8.5 Объем исходных данных, использованных в диссертации, является более чем достаточным, а их интерпретация – ясной и информативной. Диссертант продемонстрировал скрупулезный подход к оформлению библиографии, включив в нее все необходимые ссылки и источники. Список использованных источников литературы охватывает все аспекты, необходимые для проведения комплексного литературного обзора. Диссертация основана на прочном фундаменте как зарубежных, так и отечественных литературных источников, что обеспечивает ей глубину и всесторонность. Использование актуальных и авторитетных источников повышает достоверность и ценность исследования.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.1.1 Данное диссертационное исследование вносит существенный вклад в теорию, выявляя важную роль иноязычной подготовки в развитии метакомпетентности студентов. Диссертант предлагает оригинальное и обоснованное определение метакомпетентности, которое расширяет понимание этого понятия. Разработанная автором модель формирования метакомпетентности в иноязычной подготовке студентов на основе смарт-ресурсов представляет собой ценный теоретический вклад, имеющий потенциал для широкого применения.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.2.1 Данная диссертация имеет высокую практическую ценность, так как предлагает эффективные методические рекомендации по формированию метакомпетентности у студентов в процессе изучения иностранных языков с помощью смарт-ресурсов. Результаты исследования могут быть непосредственно использованы преподавателями иностранных языков для разработки и реализации новых

			образовательных программ. Внедрение разработанных автором рекомендаций позволит повысить качество иноязычной подготовки студентов и развить у них необходимые метакомпетентности.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3.1 Полностью новой является разработка системы диагностики уровня метакомпетентности учащихся при обучении иностранному языку. Это новый подход к оценке уровня развития метакомпетентности, поскольку он предполагает создание стандартизированной системы, которая может быть использована для отслеживания прогресса студентов с течением времени. Новым является создание курса «Smart&English» на образовательной платформе Eduardo. Этот курс уникален тем, что в нем особое внимание уделяется обучению студентов эффективному использованию смарт-ресурсов для изучения иностранных языков. Частично новыми являются идеи использования смарт-ресурсов для обучения навыкам метакомпетентности. Эта концепция уже рассматривалась в предыдущих исследованиях, но в данной диссертации представлена более подробная и всеобъемлющая схема реализации этого подхода. Практические рекомендации диссертанта представляют собой значительный вклад в область обучения иностранным языкам.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	10. Диссертация отличается высоким уровнем грамотности, аргументированностью и академическим стилем письма. Автор демонстрирует глубокое знание темы и умение убедительно аргументировать свои позиции.
11.	Замечания к диссертации	1. Следует обратить внимание на единообразие терминологии и стиля оформления. 2. Рекомендуются использовать более точные и лаконичные формулировки. 3. Рекомендуются привести конкретные примеры использования смарт-ресурсов для формирования различных компонентов метакомпетентности. 4. В работе можно было бы более подробно рассмотреть влияние различных факторов на формирование метакомпетентности, таких как индивидуальные особенности студентов, уровень их мотивации, используемые методы обучения и т.д. Важно отметить, что данные замечания не умаляют ценности	

		диссертационного исследования Г. А. Кабжановой. Диссертант демонстрирует широкий педагогический кругозор и эрудицию, а также самостоятельность суждений и умозаключений. Исследование обладает внутренним единством, целостным и завершенным характером. Работа является актуальной и значимой, и автор вносит значительный вклад в разработку теоретических основ формирования метакомпетентности.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Диссертантом опубликованы три научные статьи в международных рецензируемых научных журналах и три научные статьи опубликованы в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Статьи включает результаты теоретических исследований педагогического потенциала smart-ресурсов, обсуждает их преимущества и проблемы интеграции в учебный процесс. Исследователем использованы теоретические методы анализа психологической и педагогической литературы, эмпирические методы исследования, применены как количественные, так и качественные методы исследования. Статьи Кабжановой Г.А. и соавторов можно отнести к научным публикациям высокого уровня, так как они соответствуют критериям качества, принятым в международной академической среде, требованиям выдвигаемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Работа в полной мере соответствует требованиям к диссертационным работам, предъявляемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. На основании вышеизложенного рекомендую присвоить Кабжановой Г.А. учёную степень доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология.

Рецензент:

Доктор педагогических наук,

Профессор кафедры педагогики и образовательного менеджмента Казахского Национального

университета им. аль-Фараби, академик МАНПО:

Магау

Магауова А. С.

өл-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылыми кадрларды
дайлау және аттестаттау басқармасының басшысы

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления подготовки и аттестации
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

Иван *Кузнецов*
« 17 » 09 20 24 ж.г.

