

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА
на диссертацию Катаева Ердана Советовича «Формирование исследовательских
компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного
содержания образования: герменевтико-феноменологический подход»,
представленную на соискание учёной степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010300 – Педагогика и психология

п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы, Стратегическому плану Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2020–2024 годы. Важной особенностью современного этапа развития среднего образования является ценностно-смысловой подход в организации образовательного процесса. Социокультурная и личностная значимость осуществляемой деятельности определяет для участников образовательного процесса смысл этой деятельности. Осмысление педагогических реалий представляет собой цикл таких мыслительных процессов, как понимание, интерпретация и объяснение, которые отражают ключевые категории педагогической герменевтики. Внедряемые в школах страны исследовательские подходы Lesson Study и Action Research предполагают всестороннее изучение проблемных педагогических ситуаций в процессе обучения. В этой связи герменевтико-феноменологический подход, лежащий в основе гуманитарно-ориентированной методологии научно-педагогического исследования, на современном этапе развития науки и образования представляется перспективным и продуктивным для формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы.

		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)	Диссертационная работа выполнена в рамках инициативной темы: «Формирование исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновления содержания образования: герменевтико-феноменологический подход.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, её важность раскрыта полно и последовательно. Докторант теоретически обосновал и выделил функции исследовательской деятельности педагога на основе анализа методологии герменевтико-феноменологического подхода; на основе анализа современного образовательного процесса раскрыты особенности реализации исследовательского подхода Lesson Study, в связи с этим уточнена сущность понятия «исследовательские компетенции педагога»; определены основные принципы формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы с опорой на герменевтико-феноменологический подход.
3.	Принцип самостоятельности и	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Анализ работы свидетельствует, что докторант Катаев Е. С. в ходе выполнения диссертационной работы проявил высокую степень самостоятельности, изучил и проанализировал значительное количество теоретических источников, провёл самостоятельное планирование и непосредственную реализацию опытно-экспериментальной работы; провел скрупулёзный анализ её результатов, сделал обобщающие выводы и оформил текст диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована.	Актуальность диссертационной работы полностью обоснована не только необходимостью разработки научно-методической базы для включения учителя в исследовательскую деятельность, но и выявлением противоречий между необходимостью владения педагогом основами методологии исследовательской деятельности в процессе реализации подходов Lesson Study и Action Research, с одной стороны, и недостаточным ценностно-смысловым наполнением исследовательского поиска, с другой.

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертационного исследования и посвящено вопросам формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования в ходе реализации Lesson Study. Диссертация состоит из трех разделов, в которых логично и последовательно изложены содержание и процесс формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы, включает заключение и список использованных источников и приложения. Докторант определил основные исследовательские функции педагога и выявил характеристики организационно-педагогических условий, которые позволяют формировать исследовательские компетенции педагога на основе герменевтико-феноменологического подхода с учётом обновления содержания образования. Второй раздел работы посвящен психолого-педагогическим основам формирования исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования. В разработанной автором модели, построенной на основе выявленных принципов, определены структура и содержание исследовательских компетенций педагога. Представлены инструменты для диагностики сформированности компетенций и описаны методы и техники, основанные на герменевтико-феноменологическом подходе. В третьем разделе представлены результаты опытно-экспериментальной работы, подтверждающие эффективность предложенной модели и доказывающие достоверность полученных результатов. В заключении докторантом даются общие выводы по результатам исследования, предложены рекомендации по формированию исследовательских компетенций в практической деятельности педагогов, указаны перспективы дальнейшего изучения данной проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют	Поставленные в диссертации цель и задачи по формированию исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования полностью соответствуют теме диссертации, раскрывая её в аспекте герменевтико-феноменологического подхода.

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны	В диссертационной работе соблюден принцип внутреннего единства, все разделы взаимосвязаны и логично структурированы. В диссертации последовательно описываются результаты анализа казахстанской, международной образовательной практики и результаты исследований ученых стран СНГ. Изложение материала имеет преимущественно дедуктивный характер и при выявлении функций исследовательской деятельности педагога основано на сопряжении методологии философского и общенаучного уровней познания.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть	На основе достаточно полного критического анализа ранее известных научных решений проблемы исследования докторант предлагает авторское решение, основанное на применении герменевтико-феноменологического подхода в формировании исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования с использованием в учебном процессе исследовательских подходов Lesson Study и Action Research. Герменевтико-феноменологический подход определяется докторантом как ключевой, а культурологический, системно-деятельностный и компетентностный подходы – как базовые. Докторантом самостоятельно проведена смысловая педагогическая интерпретация таких понятий, как «герменевтический горизонт», «герменевтический круг» для всестороннего и более полного (логико-гносеологического и ценностно-смыслового) постижения педагогической действительности.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые	Изложенные в диссертации научные результаты и положения являются в полной мере новыми, поскольку автором: – обоснованы методологические подходы формирования исследовательских компетенций в условиях обновленного содержания образования, уточнена сущность понятия «исследовательские компетенции педагога общеобразовательной школы»; – теоретически обосновано, что для герменевтического подхода, наряду с интерпретацией текстов, важным является исследование феномена «педагогическая ситуация», отражающего деятельность участников образовательного процесса;

		–теоретически обосновано понятие «герменевтический текст», как педагогическая ситуация, совокупно определяемая учебной деятельностью обучающихся, процессом преподавания, содержанием образования, формами и методами обучения. – выделена специфика герменевтико-феноменологического подхода как взаимобратная связь между успеваемостью, поведением, обучаемостью с проблемами обучения, и наоборот; – выделены и обоснованы функции исследовательской деятельности педагога на основе анализа методологии герменевтико-феноменологического подхода; – определены особенности современного образовательного процесса по реализации подхода Lesson Study и выявлены основные характеристики организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений и навыков педагога; – доказательно определены основные принципы формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы, разработана и теоретически обоснована модель формирования исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования на основе герменевтико-феноменологического подхода; – экспериментально доказана эффективность и эвристический потенциал предложенной модели формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы на основе герменевтико-феноменологического подхода.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые	Выводы диссертации характеризуются ярко выраженной новизной, глубокой теоретической обоснованностью, подкреплённой опытно-экспериментальными данными и всесторонне аргументированной личностной позицией автора как исследователя и педагога.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые	Технические, технологические, управленческие решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и последовательным внедрением в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных школ, участвовавших в эксперименте, ряда методических средств:

			– 80-часовая программа курсов для педагогов, направленная на формирование исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы; – техник и приемов: «Карта выявления интересов и потребностей для учебной мотивации», «Карта диагностики проблем обучения», «Карта решения педагогических ситуаций», «Карта диагностики проблем обучения в ходе Lesson Study», «Менторские треугольники профессионального взаимодействия педагогов школы»; – учебно-методических пособий: «Лидерство и менеджмент. Школьная культура», «Формирование исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновления содержания образования: герменевтико-феноменологический подход», «Развитие исследовательских компетенций педагогов в сочетании подходов Lesson Study и Action Research в образовательном процессе».
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы опираются на убедительные с научной точки зрения доказательства, при этом достоверность результатов не вызывает сомнений. Обоснованность первого из результатов заключается в изучении и анализе значительного количества источников, что позволило автору определить и выделить функции исследовательской деятельности учителя, на основе методологии герменевтико-феноменологического подхода. Второй результат теоретически обоснован анализом современного образовательного процесса в общеобразовательных школах и определением основных характеристик организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений и навыков педагога. Третий результат обосновывается широким распространением в педагогике определений исследовательских компетенций, что позволило автору сформулировать с позиции герменевтико-феноменологического подхода собственное определение ключевого понятия диссертации.

			Четвертый результат представлен в виде модели формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы, которая подтверждается доказательной характеристикой необходимости каждого структурного компонента модели и логической взаимосвязью всех компонентов. Обоснованность пятого результата подтверждается целенаправленной разработкой содержания, форм и методов работы по формированию исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования на основе герменевтико-феноменологического подхода, а также публикацией ряда учебно-методических средств по тематике исследуемой проблемы. Экспериментальная работа по формированию исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы, спланированная и проведенная в соответствии со всеми методологическими требованиями, служит достоверным обоснованием шестого результата исследования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано	7.1 Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны. Доказательность обеспечена исходными теоретическими предпосылками исследователя, достаточной продолжительностью и планомерностью работы, логичностью научного аппарата исследования, реализацией комплекса методов научного педагогического исследования, качественным и количественным анализом экспериментальных данных, позитивными изменениями в уровнях сформированности исследовательских компетенций у участников эксперимента.
		7.2 Является ли тривиальным? 2) нет	7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку обладают выраженной научной новизной и аргументированностью.
		7.3 Является ли новым? 1) да	7.3 Положения, выносимые на защиту, являются новыми. Первый результат является достаточно новым, поскольку автором проведен анализ значительной литературы по герменевтике и феноменологии, проведено цельное и точечное сопряжение с педагогикой, на основании чего выделены на основе методологии герменевтико-феноменологического подхода функции исследовательской деятельности учителя.

Второй результат является новым, так как в общеобразовательных школах происходят значительные изменения в организации и проведении учебно-воспитательного процесса. Автором на основе анализа современных публикаций и собственного исследования определены особенности современного образовательного процесса по реализации подхода Lesson Study и выявлены основные характеристики организационно-педагогических условий формирования исследовательских умений и навыков педагога.

Новизна третьего результата заключается в том, что автором доказательно и последовательно определены теоретические основы процесса формирования исследовательских компетенций педагога современной общеобразовательной школы в аспекте герменевтико-феноменологического подхода, вскрыта сущность понятия «исследовательские компетенции педагога». Автором определены основные принципы формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы, теоретически обоснована и разработана модель формирования исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования на основе герменевтико-феноменологического подхода, что составляет новизну четвертого результата.

Новизна пятого результата является вполне очевидной, так как диссертантом специально разработан и внедрен в учебный процесс комплекс методических средств, направленных на повышение уровня ценностно-смыслового восприятия педагогического процесса, формирования исследовательских навыков педагога общеобразовательной школы.

Шестой результат является бесспорно новым, поскольку это первая экспериментальная проверка эффективности разработанной модели формирования исследовательских компетенций, основанной на герменевтико-феноменологическом подходе в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы в ходе реализации Lesson Study.

		7.4 Уровень для применения: 3) широкий	Уровень применения – широкий, поскольку теоретико-практические результаты исследования могут быть использованы на других уровнях системы образования, в процессе непрерывного повышения квалификации педагогов, при подготовке аспирантов, а также в ходе аттестации педагогических кадров.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да	Да, доказано. Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 12 публикациях автора, в числе которых 2 статьи – в журнале, входящем в базу данных Scopus (Бразилии, 2023; Турция, 2023), 3 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН; 5 статей – в материалах международных научно-практических конференций; 2 учебно-методических пособия издательства АОО НИИШ.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да	Да, выбор методологии исследования обоснован вполне доказательно и полно, методология достаточно подробно описана. Раскрыты следующие фундаментальные философские, психолого-педагогические теории и концепции, методологические подходы, послужившие основой теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы: философские учения и концептуальные положения герменевтики и феноменологии о процессах понимания, интерпретации и объяснения; многоуровневая концепция методологического знания, в соответствии с которой выделяются различные по значимости и общности основные понятия исследования; на общенаучном, научном и методическом уровнях автор опирается на труды современных казахстанских ученых, занимающихся вопросами организации современного образовательного процесса, развития исследовательских навыков педагогов; работа базируется на концептуальных установках герменевтико-феноменологического, культурологического, системно-деятельностного и компетентностного подходов.

8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да	Да, так как для достижения цели и решения задач исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов: – общетеоретические методы (изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизация, обобщение, сопоставительный анализ научно-методических материалов, моделирование); – эмпирические методы (анкетирование, тестирование, интервью, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); – методы математической статистики для обработки данных, полученных в ходе экспериментального исследования (универсальный статистический пакет SPSS для систематизации и анализа результатов анкетирования и тестирования с помощью специально подобранных методик; расчеты с использованием t-критерия Стьюдента с целью определения надежности разработанной диссертантом диагностической карты.
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да	Да, теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной автором модели формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования (в аспекте герменевтико-феноменологического подхода).
8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	В диссертационной работе все важные утверждения подтверждены корректными ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованных литературных источников представлен в количестве 181 наименований, среди которых законодательные и нормативные документы, труды зарубежных и отечественных ученых.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да	Да, диссертация имеет теоретическое значение, которое определяется вкладом в развитие теории профессионального образования, выражающимся в обогащении представлений о сущности, содержании и особенностях понятий «исследовательские компетенции», в выделении функции исследовательской деятельности педагога на основе анализа методологии герменевтико-феноменологического подхода, в определении основных принципов формирования исследовательских компетенций педагога, в разработке и теоретическом обосновании модели формирования исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да	Да, диссертация имеет важное практическое значение, которое состоит в том, что предложенная диссертантом модель формирования исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования может быть реализована не только в общеобразовательных школах, но и на других уровнях системы образования, в процессе повышения квалификации руководителей и педагогов, при подготовке аспирантов. В процессе исследования разработаны: – модель формирования исследовательских компетенций педагога в условиях обновленного содержания образования на основе герменевтико-феноменологического подхода; – диагностический инструментарий определения уровня сформированности исследовательских компетенций педагогов с учетом трех компонентов; – разработаны содержание, формы и методы формирования исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые	Предложения для практики являются полностью новыми. Автор разработал и внедрил:

			– проформы определения уровня сформированности исследовательских компетенций педагога; программы курса «исследование в практике учителя» и рабочую тетрадь; – учебное пособие «Формирование исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновления содержания образования: герменевтико-феноменологический подход», «Лидерство и менеджмент. Школьная культура», «Развитие исследовательских компетенций педагогов в сочетании подходов Lesson Study и Action Research в образовательном процессе».
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое	Диссертацию характеризует высокое качество академического письма, так как работа выполнена в полном соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению. Автор применяет аргументацию и толкование, использует научный стиль изложения. Согласно требованиям составлен список использованных источников.

Диссертационное исследование Катаева Ердана Советовича на тему «Формирование исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования: герменевтико-феноменологический подход», представленное на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология», имеет большую теоретическую и практическую значимость.

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования Катаева Е. С., приведем некоторые замечания и вопросы.

1. Во введении диссертации сделана ссылка на Государственную Программу развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы, однако период проведения поисково-экспериментальной работы включает 2017–2020 годы. На этот счёт необходимо дать специальные комментарии.

2. Характеристика функций исследовательской деятельности педагога раскрывается в разделе 1.1 с позиции герменевтико-феноменологического подхода, а далее в разделе 1.3 данные функции трактуются в контексте реализации Lesson Study. Желательно сделать дополнительное обоснование данной логики интерпретации научного материала.

3. На наш взгляд, утверждение соискателя о том, что «герменевтико-феноменологический подход является основой ценностно-смыслового восприятия педагогом исследовательской деятельности» (на стр. 2, 12, 16, 17, 29, 43, 44 и т.д. теоретических разделов диссертации), несколько ограничивает методологический потенциал данного подхода, который направлен также на активное преобразование педагогической реальности в процессе исследовательского поиска. При этом характерно, что в опытно-экспериментальной работе (в разделе 3 диссертации) конструктивно-преобразующая роль герменевтико-феноменологического подхода диссертантом доказана аргументированно, убедительно и полно.

4. Раскрывая ценностно-мотивационный аспект формирования исследовательских компетенций, следовало бы более определённо вербализовать (конкретно назвать и перечислить) собственно гуманитарные ценности (помимо традиционно провозглашаемых «общечеловеческих»), которые могут быть эффективно сформированы в процессе развития исследовательских компетенций педагога.

5. Работа значительно бы выиграла, если, раскрывая теорию и практику реализации герменевтико-феноменологического подхода, диссертант более чётко показал взаимодействие тенденций классической, неклассической и постнеклассической рациональности в методологии научного исследования проблем образования. Например, взаимодополнение количественных и качественных, естественно-научных и гуманитарных методов исследования, корреляцию технологического и эвристического планов научно-педагогического поиска.

Высказанные предложения носят рекомендательный характер, а уточняющие вопросы, ответы на которые заложены в богатейшем теоретическом и эмпирическом материале диссертации, могут служить поводом для научной дискуссии.

Диссертационное исследование Катаева Е.С. на тему «Формирование исследовательских компетенций педагога общеобразовательной школы в условиях обновленного содержания образования: герменевтико-феноменологический подход» является целостным, актуальным, самостоятельным, завершённым и в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

В результате исследования решена научная проблема, имеющая важное значение для развития педагогической науки и практики, изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие системы образования. На основании этого ходатайствую перед Комитетом для присуждения Катаеву Ердану Советовичу учёной степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

Официальный рецензент:

**доктор педагогических наук, профессор,
профессор академической кафедры методологии
и теории социально-педагогических исследований
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»**

 **Закирова А.Ф.**

22.03.2024

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет.

Информация об официальном рецензенте:

Закирова Альфия Фагаловна.

Учёная степень – доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогики, история педагогики и образования.

Учёное звание – профессор.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет».

Должность: профессор академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 625003, Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Володарского, 6, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Адрес электронной почты: a.f.zakirova@utmn.ru; a.fagalovna@mail.ru.

Телефон: 8 (3452) 597413 (сл.); 8 9612015004 (моб.)

