

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Каюмовой Майи Сайрановны  
«Формирование исследовательских компетенций обучающихся в процессе  
планирования Start-up проектов»  
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300 –  
Педагогика и психология»**

| № п/п | Критерии   | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)  | Обоснование позиции официального рецензента   |
|-------|--|--|---|
| 1.    | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p> | <p>1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует приоритетам развития науки и государственным программам.</p> <p>Основными источниками исследования стали нормативные документы, законодательные акты, действующие в Республике Казахстан: Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация», Закон «Об образовании РК», Правила признания результатов обучения, полученных взрослыми через неформальное образование, предоставляемое организациями, внесенными в перечень признанных организаций, предоставляющих неформальное образование. Государственный общеобразовательный стандарт высшего и послевузовского образования. Важной задачей образования, как видно из документов, определяющих новую образовательную политику, является сближение теории и практики в системе высшего и послевузовского образования, создание условий для молодежи, планирующей создание Start-up проектов. Реализация столь важной задачи возможна, в случае формирования исследовательских компетенций обучающихся. Одним из перспективных направлений обновления этого процесса представляется его построение на основе теоретической модели формирования исследовательских компетенций, обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</p> <p>Таким образом, данная диссертация соответствует приоритетному направлению развития педагогики как науки</p> |
| 2.    | Важность для науки   | Работа вносит/ не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/ не раскрыта  | Работа вносит существенный вклад в науку, ее важность хорошо раскрыта. Докторантом выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций, уточнено понятие «Start-up проект», обосновано его использование в профессиональном образовании обучающихся и определены научные основы планирования Start-up проекта. Кроме того, дано определение понятия «исследовательские компетенции», раскрыта сущность педагогических условий формирования исследовательских компетенций обучающихся, разработана  |

|    |                              |  |  |
|----|------------------------------|--|--|
|    |                              |  | теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов  |
| 3. | Принцип самостоятельности    | Уровень самостоятельности:<br>1) Высокий;<br>2) Средний;<br>3) Низкий;<br>4) Самостоятельности нет               | Высокий.<br>Докторант продемонстрировал умение анализировать теоретические источники, на основе проведенного анализа делать выводы и обобщения в соответствии с темой и поставленными целью и задачами исследования, обосновывать каждое положение по защите исследования  |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) Обоснована;<br>2) Частично обоснована;<br>3) Не обоснована.      | Актуальность диссертации обоснована. Проблема подготовки молодого поколения к созидательному, продуктивному труду может быть решена через формирование исследовательских компетенций для успешного планирования Start-up проектов. Сформировав специальные компетенции, позволяющие анализировать, грамотно обрабатывать информацию, критически мыслить, быть коммуникативными, молодые люди будут успешными в планировании Start-up проектов, что обеспечит им успешную занятость во взрослой жизни.  |
|    |                              | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) Отражает;<br>2) Частично отражает;<br>3) Не отражает | Содержание диссертации отражает тему диссертации последовательно, в логике решения поставленных задач, представлено введением, тремя разделами, заключением, списком использованных источников и приложениями. Во введении представлена актуальность и научный аппарат исследования.<br>В первом разделе выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций, представлен анализ понятия «Start-up проект» и обоснование его применения в профессиональном образовании, а также использование планирования Start-up проектов в формировании исследовательских компетенций обучающихся.<br>Во втором разделе рассмотрены исследовательские компетенции, необходимые при планировании Start-up проектов, педагогические условия формирования искомых компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов и представлена теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.<br>В третьем разделе выявлено исходное состояние сформированности исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов, отражены результаты формирующего эксперимента и представлены результаты опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов |

|  |   |
|--|---|
| <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>   | <p>Цель и задачи данного исследования полностью соответствуют теме диссертации, направлены на ее последовательное раскрытие:</p> <p>Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка теоретической модели формирования исследовательских компетенций обучающихся, занимающихся планированием Start-up проектов.</p> <p>Задачи исследования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выявить теоретические основы формирования исследовательских компетенций.</li> <li>2. Уточнить понятие «Start-up проект», обосновать его использование в профессиональном образовании обучающихся и определить научные основы планирования Start-up проекта.</li> <li>3. Дать определение понятию «исследовательские компетенции», необходимые при планировании Start-up проектов, определить критерии и показатели их формирования.</li> <li>4. Раскрыть сущность педагогических условий формирования исследовательских компетенций обучающихся.</li> <li>5. Разработать теоретическую модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</li> <li>6. Экспериментально проверить эффективность разработанной теоретической модели по формированию исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов</li> </ol> |
| <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью взаимосвязаны;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>   | <p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны.</p> <p>Разделы диссертационной работы соответствует поставленным задачам, структура диссертации отличается стройностью и логичностью.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют теме, проблеме, объекту и предмету, цели и задачам диссертационного исследования; логика изложения подтверждает полноту взаимной связи всех разделов, выводов и положений диссертации</p>   |
| <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol> | <p>Предложенные автором: теоретическое обоснование формирования исследовательских компетенций, уточненное понятие «Start-up проект», его использование в профессиональном образовании обучающихся, научные основы планирования Start-up проекта представлено с точки зрения критического анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования.</p> <p>На основании данного анализа автором представлены научно обоснованные пути решения обозначенной проблемы</p>  |

|    |                         |   |   |
|----|-------------------------|---|---|
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>   | <p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, поскольку автором:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций;</li> <li>– на основе анализа литературы по теме исследования уточнено понятие «Start-up проект», обосновано его использование в профессиональном образовании обучающихся и определены научные основы работы по планированию Start-up проекта;</li> <li>– дано определение понятию «исследовательские компетенции», выявлены исследовательские компетенции, необходимые при планировании Start-up проектов; определены критерии и показатели их формирования;</li> <li>– уточнены педагогические условия формирования исследовательских компетенций: разработаны спецкурс «Подготовка к планированию Start-up», модуль лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы» и MOOK «Start your Startup»;</li> <li>– разработана теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов;</li> <li>– обоснованы научно-теоретические выводы и практически доказана эффективность теоретической модели, реализуемой на основе предложенных педагогических условий для формирования искомых компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</li> </ul> |
|    |                         | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>   | <p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на решение проблемы диссертационного исследования</p>  |
|    |                         | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и последовательным внедрением в педагогический процесс спецкурса «Подготовка к планированию Start-up»; электронного учебника по данному спецкурсу, модуля лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы» и MOOK «Start your Startup»</p>   |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 6. | Обоснованность основных выводов         | Все основные выводы основаны/ не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)   | Все основные выводы, представленные автором, достаточно хорошо обоснованы, что обусловлено аргументированным выбором методологических позиций, комплексом выбранных методов научного исследования, необходимых для получения объективных данных, репрезентативностью выборки и взаимосогласованными результатами всех участников эксперимента, апробацией теоретической модели формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов, подтверждающей логику исследования, а также реализацией всех требований, предъявляемых к научному педагогическому исследованию  |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> | <p>7.1 Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны. Доказательность обеспечена исходными теоретическими позициями исследователя, достаточной продолжительностью и планомерностью работы, логичностью научного аппарата исследования, реализацией комплекса методов научно-педагогического исследования, качественным и количественным анализом экспериментальных данных.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку обладают научной новизной.</p> <p>7.3 Положения, выносимые на защиту, являются новыми.</p> <p>Первый результат является достаточно новым, так как автором выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций.</p> <p>Второй результат является новым, поскольку диссертантом уточнено понятие «Start-up проект», обосновано его использование в профессиональном образовании обучающихся и определены научные основы работы по планированию Start-up проекта.</p> <p>Новизна третьего результата заключается в выработке авторского определения понятия «исследовательские компетенции», выявлены исследовательские компетенции, необходимые при планировании Start-up проектов;</p> <p>Новизна четвертого результата не вызывает сомнения, так как диссертантом уточнены педагогические условия формирования исследовательских компетенций, разработаны спецкурс «Подготовка к планированию Start-up», модуль лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы» и МООК «Start your Startup»;</p> <p>Пятый результат является новым, поскольку диссертантом разработана теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</p> <p>Шестой результат является новым, так как обоснованы научно-теоретические выводы и</p> |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  |   |   | <p>практически доказана эффективность теоретической модели, реализуемой на основе предложенных педагогических условий для формирования искомых компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий, поскольку теоретико-практические результаты исследования могут быть использованы на других уровнях системы образования и в условиях неформального образования для взрослых.</p> <p>7.5 Да, доказано. Основные положения, результаты, выводы диссертационного исследования нашли отражение в 12 публикациях автора, в том числе 1 статья – в журнале, входящем в базу Scopus (World Journal on Educational Technology, 2022); 4 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН; 4 статей – в материалах международных научно-практических конференций, 1 электронный учебник, 2 статьи в журналах ВАК РФ</p> |
| 8.   | Принцип достоверности источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана<br>1) да;<br>2) нет   | Да, выбор методологии исследования обоснован, методология достаточно подробно описана. Раскрыты фундаментальные философские, психолого-педагогические теории и концепции: методологические подходы, послужившие основой теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы: философские учения и концептуальные положения о сущности понятия «компетенция» и компетентностный подход, личностно-ориентированный подход, системный подход.   |
| 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:<br>1) да;<br>2) нет |   | Да, так как для решения цели и задач исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов:<br>– общетеоретические методы (изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизация, обобщение, сопоставительный анализ научно-методических материалов);<br>– эмпирические методы (анкетирование, тестирование, моделирование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент);<br>– методы математической статистики для обработки данных, полученных в ходе экспериментального исследования: универсальный статистический пакет SPSS 23.0; расчет коэффициента альфа Кронбаха с целью определения надежности разработанной диссертантом диагностической работы |  |

|   |                               |   |   |
|---|-------------------------------|---|---|
|   |                               | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):<br>1) да;<br>2) нет | Да, теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной автором теоретической модели формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов  |
|   |                               | 8.4 Важные подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу  | Автор подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу   |
|   |                               | 8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора   | Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованных источников представлен в количестве 179 наименований, среди них законодательные и нормативные документы, труды зарубежных и отечественных ученых   |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) да;<br>2) нет   | Да, диссертация имеет теоретическое значение, которое определяется вкладом в развитие теории профессионального образования, так как автором проведено теоретическое обоснование формирования исследовательских компетенций, уточненное понятие «Start-up проект», его использование в профессиональном образовании обучающихся, научные основы планирования Start-up проекта, разработана теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов |
|   |                               | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br>1) да;<br>2) нет   | Да, диссертация имеет практическое значение, которое состоит в том, что предложенная диссертантом теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов может быть реализована на других уровнях системы образования и в неформальном образовании взрослых  |
|   |                               | 9.3 Предложения для практики являются новыми?<br>1) полностью новые;  | Предложения для практики являются полностью новыми. Автор разработал и внедрил:<br>– спецкурс «Подготовка к планированию Start-up»;<br>– электронный учебник «Подготовка к  |

|     |                                 |  |   |
|-----|---------------------------------|--|---|
|     |                                 | 2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%)           | планированию Start-up» по курсу для начинающих предпринимателей» (свидетельство от 21 октября 2020 года № 12731);<br>– модуль лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы»;<br>– MOOK «Start your Startup»                             |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) высокое;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое. | Высокое, так как диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению; автор применяет аргументацию и толкование, использует научный стиль изложения, по требованиям составлен список использованных источников |

Диссертационное исследование Каюмовой Майи Сайрановны «Формирование исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300 – Педагогика и психология» имеет большую теоретическую и практическую значимость.

Выполненное исследование является целостным, актуальным, самостоятельным и завершенным, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300 – Педагогика и психология». В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Каюмовой Майе Сайрановне степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300 – Педагогика и психология».

**Официальный рецензент:**

кандидат педагогических наук,  
профессор кафедры педагогики и психологии Педагогического института им У.Султангазина  
НАО «Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова»



*Утегенова*

**Б.М. Утегенова**

|         |                           |
|---------|---------------------------|
| Подпись | <i>Утегенова Б.М.</i>     |
|         | заверяю.                  |
|         | <i>Д.Н. Т.А. Жусекова</i> |
|         | (подпись)                 |
|         | <i>инспектор ОУД</i>      |
|         | (должность, ФИО)          |