

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Каюмовой Майи Сайрановны
«Формирование исследовательских компетенций обучающихся в процессе
планирования Start-up проектов»
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «БД010300 –
Педагогика и психология»**

№ п / п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует приоритетам развития науки и государственным программам.</p> <p>Основными источниками исследования стали нормативные документы, законодательные акты, действующие в Республике Казахстан: Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация», Закон «Об образовании РК», Правила признания результатов обучения, полученных взрослыми через неформальное образование, предоставляемое организациями, внесенными в перечень признанных организаций, предоставляющих неформальное образование. Государственный общеобразовательный стандарт высшего и послевузовского образования. Важной задачей образования, как видно из документов, определяющих новую образовательную политику, является сближение теории и практики в системе высшего и послевузовского образования, создание условий для молодежи, планирующей создание Start-up проектов. Реализация столь важной задачи возможна, в случае формирования исследовательских компетенций обучающихся. Одним из перспективных направлений обновления этого процесса представляется его построение на основе теоретической модели формирования исследовательских компетенций, обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</p> <p>Таким образом, данная диссертация соответствует приоритетному направлению развития педагогики как науки.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/ не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/ не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, ее важность хорошо раскрыта. Докторантом выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций; уточнено понятие «Start-up проект», обосновано его использование в профессиональном образовании обучающихся и определены научные основы планирования Start-up проекта. Кроме того, дано определение понятию «исследовательские компетенции»; раскрыта сущность педагогических условий формирования исследовательских компетенций обучающихся; разработана теоретическую модель формирования

			исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Высокий. Докторант продемонстрировал умение анализировать теоретические источники, на основе проведенного анализа делать выводы и обобщения в соответствии с темой и поставленными целью и задачами исследования
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. Проблема подготовки молодого поколения к созидательному, продуктивному труду может быть решена через формирование исследовательских компетенций для успешного планирования Start-up проектов. Получив специальные компетенции, позволяющие анализировать, грамотно обрабатывать информацию, критически мыслить, быть коммуникативными, молодые люди будут успешными в планировании Start-up проектов, что обеспечит им успешную занятость во взрослой жизни.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации последовательно, в логике решения поставленных задач, представлено введением, тремя разделами, заключением, списком использованных источников и приложениями. Во введении представлена актуальность и научный аппарат исследования. В первом разделе выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций, представлен анализ понятия «Start-up проект» и обоснование его применения в профессиональном образовании, а также использование планирования Start-up проектов в формировании исследовательских компетенций обучающихся. Во втором разделе рассмотрены исследовательские компетенции, необходимые при планировании Start-up проектов, педагогические условия формирования искомых компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов и представлена теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов. В третьем разделе выявлено исходное состояние сформированности исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов, отражены результаты формирующего эксперимента и представлены результаты опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично	Цель и задачи данного исследования полностью соответствуют теме диссертации, направлены на ее последовательное раскрытие: Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка теоретической модели

<p>соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>формирования исследовательских компетенций обучающихся, занимающихся планированием Start-up проектов. Задачи исследования: 1. Выявить теоретические основы формирования исследовательских компетенций. 2. Уточнить понятие «Start-up проект», обосновать его использование в профессиональном образовании обучающихся и определить научные основы планирования Start-up проекта. 3. Дать определение понятию «исследовательские компетенции», необходимые при планировании Start-up проектов, определить критерии и показатели их формирования. 4. Раскрыть сущность педагогических условий формирования исследовательских компетенций обучающихся. 5. Разработать теоретическую модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов. 6. Экспериментально проверить эффективность разработанной теоретической модели по формированию исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Разделы диссертационной работы соответствует поставленным задачам, структура диссертации отличается стройностью и логичностью. Основные положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют теме, проблеме, объекту и предмету, цели и задачам диссертационного исследования; логика изложения подтверждает полноту взаимной связи всех разделов, выводов и положений диссертации.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой несобственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором: теоретическое обоснование формирования исследовательских компетенций, уточненное понятие «Start-up проект», его использование в профессиональном образовании обучающихся, научные основы планирования Start-up проекта представлено с точки зрения критического анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования. На основании данного анализа автором представлены научно обоснованные пути решения обозначенной проблемы.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, поскольку автором:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций; – на основе анализа литературы по теме исследования уточнено понятие «Start-up проект», обосновано его использование в профессиональном образовании обучающихся и определены научные основы работы по планированию Start-up проекта; – дано определение понятию «исследовательские компетенции», выявлены исследовательские компетенции, необходимые при планировании Start-up проектов; определены критерии и показатели их формирования; – уточнены педагогические условия формирования исследовательских компетенций: разработаны спецкурс «Подготовка к планированию Start-up», модуль лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы» и MOOK «Start your Startup»; – разработана теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов; – обоснованы научно-теоретические выводы и практически доказана эффективность теоретической модели, реализуемой на основе предложенных педагогических условий для формирования искомых компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов. <p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на решение проблемы диссертационного исследования.</p> <p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и последовательным внедрением в педагогический процесс спецкурса «Подготовка к планированию Start-up»; электронного учебника по данному спецкурсу, модуля лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы» и MOOK «Start your Startup».</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/ не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и	Все основные выводы, представленные автором, достаточно хорошо обоснованы, что обусловлено аргументированным выбором методологических позиций, комплексом выбранных методов научного исследования, необходимых для получения объективных данных, репрезентативностью выборки и взаимосогласованными результатами

		направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	всех участников эксперимента, апробацией теоретической модели формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов, подтверждающей логику исследования, а также реализацией всех требований, предъявляемых к научному педагогическому исследованию.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны. Доказательность обеспечена исходными теоретическими позициями исследователя, достаточной продолжительностью и планомерностью работы, логичностью научного аппарата исследования, реализацией комплекса методов научно-педагогического исследования, качественным и количественным анализом экспериментальных данных, позитивными изменениями в уровнях сформированности рефлексивной компетентности у участников эксперимента.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку обладают научной новизной.</p> <p>7.3 Положения, выносимые на защиту, являются новыми.</p> <p>Первый результат является достаточно новым, так как автором выявлены теоретические основы формирования исследовательских компетенций.</p> <p>Второй результат является новым, поскольку диссертантом уточнено понятие «Start-up проект», обосновано его использование в профессиональном образовании обучающихся и определены научные основы работы по планированию Start-up проекта.</p> <p>Новизна третьего результата заключается в выработке авторского определения понятия «исследовательские компетенции», выявлены исследовательские компетенции, необходимые при планировании Start-up проектов;</p> <p>Новизна четвертого результата не вызывает сомнения, так как диссертантом уточнены педагогические условия формирования исследовательских компетенций, разработаны спецкурс «Подготовка к планированию Start-up», модуль лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы» и MOOK «Start your Startup»;</p> <p>Пятый результат является новым, поскольку диссертантом разработана теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</p> <p>Шестой результат является новым, так как обоснованы научно-теоретические выводы и практически доказана эффективность теоретической модели, реализуемой на основе предложенных педагогических условий для формирования искомых компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий, поскольку</p>

			<p>теоретико-практические результаты исследования могут быть использованы на других уровнях системы образования и в условиях неформального образования для взрослых.</p> <p>7.5 Да, доказано. Основные положения, результаты, выводы диссертационного исследования нашли отражение в 12 публикациях автора, в том числе 1 статья – в журнале, входящем в базу Scopus (World Journal on Educational Technology, 2022); 4 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН; 4 статей – в материалах международных научно-практических конференций, 1 электронный учебник, 2 статьи в журналах ВАК РФ.</p>
8.	Принцип достоверности достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Да, выбор методологии исследования обоснован, методология достаточно подробно описана. Раскрыты фундаментальные философские, психолого-педагогические теории и концепции; методологические подходы, послужившие основой теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы: философские учения и концептуальные положения о сущности понятия «компетенция» и компетентностный подход, личностно-ориентированный подход; системный подход.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да, так как для решения цели и задач исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов: – общетеоретические методы (изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизация, обобщение, сопоставительный анализ научно-методических материалов); – эмпирические методы (анкетирование, тестирование, моделирование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); – методы математической статистики для обработки данных, полученных в ходе экспериментального исследования: универсальный статистический пакет SPSS 23.0; расчет коэффициента альфа Кронбаха с целью определения надежности разработанной диссертантом диагностической работы
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Да, теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной автором теоретической модели формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.

		8.4 Важные подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Автор в диссертационной работе подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованных источников представлен в количестве 179 наименований, среди них законодательные и нормативные документы, труды зарубежных и отечественных ученых.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет теоретическое значение, которое определяется вкладом в развитие теории профессионального образования, так как автором проведено теоретическое обоснование формирования исследовательских компетенций, уточненное понятие «Start-up проект», его использование в профессиональном образовании обучающихся, научные основы планирования Start-up проекта, разработана теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет практическое значение, которое состоит в том, что предложенная диссертантом теоретическая модель формирования исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов может быть реализована на других уровнях системы образования и в неформальном образовании взрослых.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми. Автор разработал и внедрил: – спецкурс «Подготовка к планированию Start-up»; – электронный учебник «Подготовка к планированию Start-up» по курсу для начинающих предпринимателей» (свидетельство от 21 октября 2020 года № 12731); – модуль лекционных и практических заданий в курсе «Педагогика высшей школы»; – MOOK «Start your Startup» процесс для обучающихся специальности «6В03103 – Психология»
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое, так как диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению; автор применяет аргументацию и толкование, использует научный стиль изложения, по требованиям составлен список использованных источников.

Диссертационное исследование Каюмовой Майи Сайрановны «Формирование исследовательских компетенций обучающихся в процессе планирования Start-up проектов», представленное на соискание степени доктора философии (PhD)

по специальности «6D010300 – Педагогика и психология» имеет большую теоретическую и практическую значимость.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Каюмовой Майи Сайрановны, приведу некоторые замечания рекомендательного характера:

- в параграфе 1.2 при анализе понятия "Start-Up проект" можно было бы привести значительное число работ отечественных авторов;

- в параграфе 3.2 таблицы, созданные по результатам промежуточных экспериментов, можно было бы частично вынести в приложения;

- в тексте диссертации встречаются технические недочеты.

Однако приведённые замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Выполненное исследование является целостным, актуальным, самостоятельным и завершённым, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300 – Педагогика и психология». В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Каюмовой Майе Сайрановне на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300 – Педагогика и психология».

Официальный рецензент:

д.п.н., доцент

Южно-Казахстанского государственного педагогического университета



Р.И. Кадирбаева

