

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Кажикеновой Гульнар Муратовны
на тему «Развитие рефлексивного диалога в педагогическом процессе ВУЗа»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 8D01101 – Педагогика и психология**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 С целью повышения качества образования обучающихся всех уровней образования 12 октября 2021 года постановлением Правительства Республики Казахстан утвержден национальный проект «Качественное образование «Образованная нация» [3].(Об утверждении национального проекта «Качественное образование «Образованная нация» Постановление правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 726), в котором отмечается, что ориентиром системы образования должно стать создание в организациях образования условий для того, чтобы не только поднимать уровень образованности человека, но и создать атмосферу, которая будет способствовать формированию высоконравственной и всесторонне развитой личности, обладающей ключевыми компетенциями выпускника, способного реализовать творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях как в собственных жизненных интересах, так и в интересах казахстанского общества в связи с чем, исследование Кажикеновой Гульнар Муратовны на тему «Развитие рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза» является актуальным и соответствует приоритетному направлению развития науки и образования в целом.</p>

			<p>В ряде нормативных документов в области образования в РК, в частности в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы, подчёркивается важность повышения качества конкурентоспособных кадров.</p> <p>В реализации целей, задач, обозначенных выше, в государственных нормативных документах новое рефлексивно-гуманистическое направление современной психологии, процесс самопознания и саморазвития рефлексии; состояние личности; как качества личности, требует изучения как феномена, определяющего опыт проявления человеческого творчества на высоком уровне.</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>2. Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность для науки состоит в том, что автором определены и обоснованы понятия «рефлексия» и «диалог»; теоретически обоснован рефлексивно-диалогический подход к построению и реализации педагогического процесса вуза для формирования рефлексивной компетентности, как условия самосовершенствования и саморазвития личности обучающихся; уточнено понятие рефлексивной компетентности обучающихся; разработана интегративная модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза; определены методические основы и разработаны средства развития рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся; экспериментально доказана эффективность реализации рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся;</p>

			проведена опытно-экспериментальная работа по выявлению эффективности предложенной модели на основе математического анализа путем применения специализированной программы вычисления элементарных статистик SPSS 19.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	3. 1 Уровень самостоятельности выполненного диссертационного исследования высокий. Проведен анализ работ ученых в сфере рефлексивного обучения с пояснениями автора исследования. Четко обозначена позиция автора по интересующим вопросам диссертационного исследования. Исследовательская работа имеет авторское видение проблем реализации рефлексивно-диалогического подхода в обучении будущих специалистов вуза, а также на основе обоснованных выводов предлагается собственное решение проблемы развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетенции обучающихся.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1.1 Тема диссертационного исследования является весьма актуальной, она обоснована необходимостью изучения проблем развития рефлексивного диалога и рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза, что признается необходимой составляющей профессионального педагогического и психологического образования. Важной частью обучения при этом является обучение навыкам саморефлексии. Обоснованность продиктована тем что, несмотря на то, что рефлексия является важной категорией современной науки, составляющей педагогической деятельности, уровень рефлексивной компетентности и культуры остается низким, поскольку рефлексивные подходы к построению педагогического

		процесса остаются второстепенными основаниями.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	4.2.1 Содержание диссертации отражает тему диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Во введении описан научный аппарат исследования; противоречия, актуальность, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология исследования, обзор научных работ по теме исследования, этапы исследования. В первой части поведен теоретический анализ тенденций развития современного состояния проблемы развития рефлексии обучающихся, рефлексивного диалога в психолого-педагогической науке и практике в Казахстане и в мировой практике. Во втором разделе «Моделирование рефлексивного диалога в педагогическом взаимодействии» на основе выявленных структурных компонентов разработана интегративная модель развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, обосновываются критерии, индикаторы и уровни развития рефлексии будущих специалистов. В третьем разделе «Опытно-экспериментальная работа реализации рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза» раскрывается путем диагностических процедур исходный уровень развития рефлексии обучающихся и рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, подобраны методики развития рефлексивного диалога в процессе обучения в вузе.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	4.3.1 Цель, задачи соответствуют теме диссертационного исследования. Целью исследования является теоретическое и
	1) соответствуют;	

		<p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>экспериментальное обоснование интегративной модели развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза. Согласно цели исследования сформулированы 6 задач, которые решены в ходе исследовательской деятельности и отражены в диссертационной работе.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p>	<p>4.4.1 Все разделы и положения диссертации полностью и логически взаимосвязаны. Выдвинуто на защиту 6 положений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Теоретические основы развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, определение сущности понятий «рефлексия» и «диалог» представлены в подпунктах 1.1;
		<p>2) взаимосвязь частичная;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Рефлексивно-диалогический подход основывается на ценностно-смысовых, целевых, содержательных и технологических приоритетах развития педагогического образования на основе переосмыслиния богатой практики и сложившихся научных взглядов в области рефлексивной психологии раскрыт в разделе 1.2;
		<p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обоснование рефлексивной компетентности как цели и результата педагогического процесса, построенного на основе рефлексивного подхода раскрыт в разделе 1.3; - Интегративная модель развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, состоящая из методологического, процессуального и инструментального уровней раскрыта и описана в 2.1. Методологический уровень представлен личностно-ориентированным, аксиологическим, рефлексивно-диалогическим и компетентностным подходами. Процессуальный уровень рефлексивного диалога в

		<p>педагогическом процессе вуза включает в себя создание и реализацию педагогических условий развития рефлексивного диалога, и разработку методики диагностики сформированности искомой компетентности. Инструментальный уровень содержит формы, методы и средства обучения, ориентированные на формирование компетентностного содержания рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза и проведение мониторинга его развития, анализ его результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Методика диагностики рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, включающая показатели сформированности искомой компетентности, их уровневые индикаторы, а также диагностический инструментарий представлены в подпункте 2.2 и 2.3; - результаты опытно-экспериментальной работы по эффективности реализации рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся, подтверждающие эффективность предложенной модели представлены в подпунктах 3.1, 3.2 и 3.3.
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>4.5.1 Предложенные Кажикеновой Гульнар Муратовной новые решения аргументированы, оценены и отличаются новизной в решении проблемы развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, базирующиеся на критическом анализе, основанном на аргументированном авторском видении и точке зрения. В диссертационной работе развитие рефлексивного диалога и формирование рефлексивной компетентности определяются показателями развития индивидуально-личностных</p>

			отношений, профессионально-деятельностных умений и рефлексивно-предметных знаний обучающихся, представляет собой цель и, соответственно, прогнозируемый результат исследования и реализуемого нами процесса. Методы развития рефлексивного диалога отражены в модели и апробированы на практике. Логический анализ полученных результатов интерпретированы на высоком уровне психолого-педагогического знания.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.1.1 Научные результаты и положения являются полностью новыми: - определены и обоснованы понятия «рефлексия» и «диалог»; - теоретически обоснован рефлексивно-диалогический подход к построению и реализации педагогического процесса вуза для формирования рефлексивной компетентности, как условия самосовершенствования и саморазвития личности обучающихся; - уточнено понятие рефлексивной компетентности обучающихся; - разработана интегративная модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза; - определены методические основы и разработаны средства развития рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся; - экспериментально доказана эффективность реализации рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	5.2 Выводы диссертации являются новыми, которые подтверждены результатами качественного и количественного анализа экспериментальной работы (раздел 3)

		<p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3.2 Технические (методологические) решения проблемы развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза являются на 75 % новыми: авторские блоки дисциплин, авторская диагностическая карта, учебное пособие, электронное учебное пособие. Методы развития являются как традиционными - репродуктивные и продуктивные методы, методы формирования сознания личности, методы поощрения, методы организации деятельности и поведения, так и инновационными - психологические тренинги, эссе, портфолио, анализ конкретных ситуаций, деловые игры, метод проектов, работа в малых группах..</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы достаточно хорошо основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и опубликованы в различных научных, научно-практических изданиях, в том числе в научном журнале индексируемом международной базой Скопус. Кроме этого, автор имеет 4 публикации в научных журналах рекомендованных ККСОН, 5 публикаций в научных и научно-практических конференциях международного уровня.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1.1 Все 6 положений диссертационного исследования доказаны полностью, аргументированы.</p> <p>7.2.1 Диссертационное исследование не является тривиальным.</p> <p>7.3.1 Да, является новым</p>

		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <table border="1"> <tr><td>1) узкий;</td></tr> <tr><td>2) средний;</td></tr> <tr><td>3) широкий</td></tr> </table> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <table border="1"> <tr><td>1) да;</td></tr> <tr><td>2) нет</td></tr> </table>	1) узкий;	2) средний;	3) широкий	1) да;	2) нет	<p>7.4.3 Уровень применения широкий, авторские блоки дисциплин могут использоваться в качестве учебно-методического сопровождения для практикующих педагогов, психологов, и других специалистов в области рефлексивного обучения.</p> <p>7.5.1 Да, имеются 12 публикаций: 1 статья в журнале индексируемой базой Скопус, 4 статьи в журналах рекомендованных ККСОН, 5 статей в научных и научно-практических конференциях международного уровня, 2 учебных пособия, отражающие содержание подготовки.</p>	
1) узкий;									
2) средний;									
3) широкий									
1) да;									
2) нет									
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно/ не подробно описана</p> <table border="1"> <tr><td>1) да;</td></tr> <tr><td>2) нет</td></tr> </table> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <table border="1"> <tr><td>1) да;</td></tr> <tr><td>2) нет</td></tr> </table> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <table border="1"> <tr><td>1) да;</td></tr> <tr><td>2) нет</td></tr> </table>	1) да;	2) нет	1) да;	2) нет	1) да;	2) нет	<p>8.1.1 Методология достаточно подробно описана и использована в ходе исследовательской деятельности (раздел 3).</p> <p>8.2.1 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Изображение педагогических явлений в количественных показателях осуществлялось с помощью программы IBM SPSS 19 версии.</p> <p>8.3.1 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием в ходе педагогического эксперимента, в котором участвовали обучающиеся Торайгыров университета (экспериментальная группа) и ППУ, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (контрольная группа). С помощью методов математического вычисления элементарных статистик была определена</p>
1) да;									
2) нет									
1) да;									
2) нет									
1) да;									
2) нет									

			эффективность авторской модели искомой готовности.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, законодательными и иными нормативно-правовыми актами, рассмотрены диссертационные работы отечественных и зарубежных ученых, научно-методическая и методологическая литература по теме исследования.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора и составляют 162 единицы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1.1 Диссертация имеет теоретическое значение в теоретическом обосновании развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2.1 Диссертация имеет практическое значение, существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике в вопросе развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза. Практическая значимость состоит в том, что разработанные в нем теоретические положения, выводы, научно-методические рекомендации могут быть использованы в системе профессиональной подготовки будущих специалистов вуза, развития их рефлексивного диалога. (пункт 3.2) В процессе исследования был разработан и внедрен блок «Рефлексия и рефлексивный диалог в групповом консультировании» дисциплины «Групповое консультирование» в учебный процесс для обучающихся специальности 6В03103 – Психология, внедрен блок «Связь рефлексии и эмоционального интеллекта» дисциплины «Практикум развития эмоционального интеллекта» в

		<p>учебный процесс для обучающихся специальности 7М01101 – Педагогика и психология; разработано и внедрено учебное пособие «Білім алушылардың өзіндік жұмысын үйымдастырудың рефлексивті әдістері» для обучающихся бакалавриата, магистратуры, преподавателей и психологов образовательных организаций, электронное пособие «Развитие рефлексивных способностей у обучающихся в педагогическом процессе» для преподавателей и обучающихся вузов (Свидетельство о внесении в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 26114 от «16» мая 2022 г.)</p>
9.3 Предложения для практики являются новыми?	<p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>9.3 1 Предложения для практики являются полностью новыми.</p> <p>Автор разработал и внедрил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - блок «Рефлексия и рефлексивный диалог в групповом консультировании» дисциплины «Групповое консультирование» в учебный процесс для обучающихся специальности 6В03103 – Психология; - блок «Связь рефлексии и эмоционального интеллекта» дисциплины «Практикум развития эмоционального интеллекта» в учебный процесс для обучающихся специальности 7М01101 – Педагогика и психология; - пособие «Білім алушылардың өзіндік жұмысын үйымдастырудың рефлексивті әдістері» для обучающихся бакалавриата, магистратуры, преподавателей и психологов образовательных организаций; - электронное пособие «Развитие рефлексивных способностей у обучающихся в педагогическом процессе» для преподавателей и обучающихся вузов (Свидетельство о внесении в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом
3) не новые (новыми являются менее 25%)		

			№ 26114 от «16» мая 2022 г.).
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	10.1 Качество академического письма высокое. Письменное оформление соответствует форме научного изложения результатов исследовательской деятельности.

Диссертационная работа Кажикеновой Гульнар Муратовны на тему: «Развитие рефлексивного диалога в педагогическом процессе ВУЗа» является законченной научно-исследовательской работой, которая содержит ряд новых положений и практически значимых результатов. Работа по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационной исследовательской работе. На основе вышеизложенного, ходатайствую перед Комитетом по контролю в сфере образования и науки для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по специальности 8D01101 - Педагогика и психология.

Официальный рецензент:

Куракбаев Кайрат Сеитович,
доктор PhD по специальности 13.00.00.
«Педагогические науки», директор
по научным программам,
Высшая школа образования,
Назарбаев Университет (NUGSE)

Куракбаев К.С.

