

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Кажикеновой Гульнар Муратовны
«Развитие рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза»
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8Д01101 –
Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (надату ее утверждения) соответствует направлениям развития наук и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития государственным программам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета(указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы(указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, установленному Правительством Республики Казахстан <p>(указать направление)</p>	<p>1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует приоритетам развития науки и государственным программам.</p> <p>Модернизация и перспективное развитие образования в Казахстане обеспечиваются государственными стратегическими нормативными и концептуальными документами.</p> <p>В Стратегии развития Республики Казахстан до 2050 года ключевыми ориентирами современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров названы знания и профессиональные навыки.</p> <p>Национальный план развития Республики Казахстан в качестве общенационального приоритета определяет качественное образование и обозначает ключевые задачи: создание благоприятных условий и среды для обучения, повышение качества образования, развитие человеческого капитала и т.д.</p> <p>С целью повышения качества образования обучающихся всех уровней образования 12 октября 2021 года постановлением Правительства Республики Казахстан утвержден национальный проект «Качественное образование «Образованная нация».</p> <p>Важной задачей образования, как видно из документов, определяющих новую образовательную политику, является привитие обучающимся навыков критического мышления, рефлексивных компетенций, которые в дальнейшем отобразятся в будущей профессиональной деятельности.</p> <p>В контексте стратегических задач актуализируется необходимость исследования путей развития традиционного педагогического процесса вуза. Одним из перспективных направлений обновления этого процесса представляется его построение на основе теоретической модели развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза.</p> <p>Таким образом, данная диссертация соответствует приоритетному направлению развития педагогики как науки.</p>

2.	Важность для науки	Работа вносит/ не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/ не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, ее важность хорошо раскрыта. Докторантом теоретически обоснован рефлексивно-диалогический подход к построению и реализации педагогического процесса вуза для формирования рефлексивной компетентности как условия самосовершенствования и саморазвития личности обучающихся; разработана интегративная модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза; определены методические основы и разработаны средства развития рефлексивного диалога формирования рефлексивной компетентности обучающихся.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Высокий. Уровень самостоятельности докторанта проявился в качественно выполненном анализе и синтезе при работе с источниками, разработке теоретической модели, выборе и релевантном использовании диагностических методик, интерпретации результатов исследования, в представленных выводах диссертационной работы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована не только востребованностью разработки научно-методической проблемы развития рефлексивного диалога, отраженной в государственных документах, но и выявлением противоречий: – между необходимостью создания условий, в которых обучающийся может проявить себя как полноценный субъект образовательной деятельности на всех ее этапах и традиционным построением педагогического процесса, в котором обучающийся выступает объектом педагогической деятельности либо имеет достаточную степень самостоятельности только в исполнительской части деятельности; – между необходимостью внедрения рефлексивного диалога в педагогический процесс вуза и недостаточной разработанностью теоретико-методологических подходов к построению педагогического процесса на основе рефлексивного диалога.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации последовательно, в логике решения поставленных задач, представлено введением, тремя разделами, заключением, списком использованных источников и приложениями. В первом разделе «Теоретические основы развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза» проведен теоретический анализ тенденций развития современного состояния проблемы развития рефлексии обучающихся, рефлексивного диалога в психологопедагогической науке и практике в Казахстане и в мировой практике, всесторонне рассмотрены и теоретико-методологически обоснованы теории рефлексии и их использование в педагогическом

		<p>процессе; проведен анализ определения понятия «развитие рефлексии в педагогическом процессе вуза» в современном научном образовании с целью выявления проблемных вопросов исследования, уточнена его педагогическая сущность; уточнено понятие рефлексивной компетентности обучающихся.</p> <p>Во втором разделе «Моделирование рефлексивного диалога в педагогическом взаимодействии» на основе выявленных структурных компонентов разработана интегративная модель развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, обосновываются критерии, индикаторы и уровни развития рефлексии будущих специалистов.</p> <p>В третьем разделе «Опытно-экспериментальная работа реализации рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза» раскрывается путем диагностических процедур исходный уровень развития рефлексии обучающихся и рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза, подобраны методики развития рефлексивного диалога педагогическом процессе вуза.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи данного исследования полностью соответствуют теме диссертации, направлены на ее последовательное раскрытие:</p> <p>Цель исследования: теоретическое и экспериментальное обоснование интегративной модели развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза.</p> <p>Задачи исследования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обосновать рефлексию и диалог как сущностные категории развития личности в педагогическом процессе вуза. 2. Охарактеризовать рефлексивно-диалогический подход к построению и реализации педагогического процесса вуза. 3. Уточнить понятие рефлексивной компетентности как прогнозируемого результата педагогического процесса, построенного на основе рефлексивного диалога. 4. Разработать интегративную модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза. 5. Определить методические основы и разработать средства развития рефлексивного диалога для формирования искомой компетентности. 6. Экспериментально проверить эффективность реализации рефлексивного диалога для формирования рефлексивной компетентности обучающегося.

		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны.</p> <p>Разделы диссертационной работы соответствуют поставленным задачам, структура диссертации отличается стройностью и логичностью.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют теме, проблеме, объекту и предмету, цели и задачам диссертационного исследования; логика изложения подтверждает полноту взаимной связи всех разделов, выводов и положений диссертации.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>На основе критического анализа ранее известных решений проблемы исследования, автор предлагает новые решения, в частности, докторант аргументировано предлагает использовать рефлексивно-диалогический подход к построению и реализации педагогического процесса вуза для формирования рефлексивной компетентности как условия самосовершенствования и саморазвития личности обучающихся, для чего разрабатывает интегративную модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза</p> <p>Рефлексивно-диалогический подход характеризуется диссидентом как теоретико-методологическая концепция, основанная на принципах рефлексивной психологии и педагогики сотрудничества и определяющая ценностно-смысловые приоритеты и технологические механизмы реализации педагогического процесса.</p> <p>Диссидентом вводится самостоятельное определение понятия «рефлексивная компетентность», под которой понимается качество личности, формируемое в условиях целенаправленного рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза для интериоризации и осмысливания и позитивно регулирующего осуществления межличностных, культурно-ценностных и профессионально-деловых отношений и непрерывного творческого развития и саморазвития.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, поскольку автором:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определены и обоснованы понятия «рефлексия» и «диалог» как существенные категории развития личности в педагогическом процессе вуза; - теоретически обоснован рефлексивно-диалогический подход к построению и реализации педагогического процесса вуза для формирования рефлексивной компетентности как условия самосовершенствования и саморазвития личности обучающихся; - уточнено понятие рефлексивной компетентности обучающихся;

			<p>рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определены методические основы и разработаны средства развития рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся; - экспериментально доказана эффективность реализации рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на решение проблемы диссертационного исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и последовательным внедрением в педагогический процесс вуза модели развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся, а также разработкой и внедрением в учебный процесс ряда методических средств, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - блока «Рефлексия и рефлексивный диалог в групповом консультировании» дисциплины «Групповое консультирование» в учебный процесс для обучающихся специальности «6В03103 – Психология», - блока «Связь рефлексии и эмоционального интеллекта» дисциплины «Практикум развития эмоционального интеллекта» в учебный процесс для обучающихся специальности «7М01101 – Педагогика и psychology», - учебного пособия «Білім алуштылардың азіндік жұмысын үйімдастырудың рефлексивті әдістері» для обучающихся бакалавриата, магистратуры, преподавателей и психологов образовательных организаций, - электронного пособия «Развитие рефлексивных способностей у обучающихся в педагогическом процессе» для преподавателей и обучающихся вузов, авторское право на которое подтверждено соответствующим свидетельством.
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/ не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и</p>	<p>Все основные выводы, представленные автором, достаточно хорошо обоснованы. Обоснованность первого результата заключается в изучении и анализе значительного количества научных источников, что позволило автору определить понятия «рефлексия» и «диалог» как сущностные категории развития личности в педагогическом процессе современного вуза.</p>

	направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Второй результат теоретически обоснован анализом рефлексивно-диалогического подхода к построению и реализации педагогического процесса вуза и авторской трактовкой его как основы формирования рефлексивной компетентности, являющейся, в свою очередь, условием самосовершенствования и саморазвития личности обучающихся. Третий результат обосновывается широким рассмотрением сложившихся в гуманитарных науках и педагогике определений рефлексивной компетентности, что позволило автору сформулировать собственное определение ключевого понятия диссертации. Четвёртый результат – разработка интегративной модели развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза – подтверждается доказательной характеристикой необходимости каждого компонента модели и их логической взаимосвязью. Обоснованность пятого результата подтверждается целенаправленной разработкой целого ряда учебно-методических средств развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся. Экспериментальная работа по реализации рефлексивного диалога в формировании рефлексивной компетентности обучающихся является обоснованием шестого результата исследования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>

			<p>выработке авторского определения понятия «рефлексивная компетентность», которое построено с учётом имеющихся в науке интерпретаций данного понятия и его самостоятельного теоретического осмысливания диссидентом.</p> <p>Самостоятельная разработка интегративной модели развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза и формирования рефлексивной компетентности обучающихся, а также уточнение автором определение рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза составляют новизну четвертого результата.</p> <p>Новизна пятого результата не вызывает сомнения, так как диссидентом специально разработан и внедрён в учебный процесс комплекс методических средств, направленных на развитие рефлексивного диалога для формирования рефлексивной компетентности обучающихся.</p> <p>Шестой результат является новым, так как эта первая в своем роде экспериментальная проверка эффективности разработанной модели развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза и формирования рефлексивной компетентности обучающихся.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий, поскольку теоретико-практические результаты исследования могут быть использованы на других уровнях системы образования и в условиях повышения квалификации педагогов, психологов.</p> <p>7.5 Да, доказано. Основные положения, результаты, выводы диссертационного исследования нашли отражение в 10 публикациях автора, в том числе 1 статья – в журнале, входящем в базу Scopus (Нидерланды, 2021); 4 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН; 5 статей – в материалах международных научно-практических конференций.</p>
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой мной информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно подобно описана 1) да; 2) нет	Да, выбор методологии исследования обоснован, методология достаточно подробно описана. Раскрыты фундаментальные философские, психолого-педагогические теории и концепции; методологические подходы, послужившие основой теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы: философские учения и концептуальные положения о сущности понятия «рефлексия»; постулаты морально-философской рефлексии казахских мыслителей и их трактовка в трудах современных казахстанских ученых; общепсихологическая теория рефлексивной деятельности; теории и концепции

		ориентированный подход; аксиологический подход; принципы системного и целостного подхода; рефлексивно-диалогический подход; компетентностный подход.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да, так как для решения цели и задач исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов: – общетеоретические методы (изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизация, обобщение, сопоставительный анализ научно-методических материалов); – эмпирические методы (анкетирование, тестирование, моделирование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент); – методы математической статистики для обработки данных, полученных в ходе экспериментального исследования: универсальный статистический пакет SPSS для систематизации и анализа результатов анкетирования и тестирования с помощью специально подобранных методик; расчет коэффициента альфа Кронбаха с целью определения надежности разработанной диссидентом диагностической карты.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Да, теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной автором интегративной модели развития рефлексивного диалога в педагогическом процессе вуза и формирования рефлексивной компетентности обучающихся.
	8.4 Важные подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Автор в диссертационной работе подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованных источников представлен в количестве 162 наименований, среди которых законодательные и нормативные документы, труды зарубежных и отечественных ученых.

9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет 	<p>Да, диссертация имеет теоретическое значение, которое определяется вкладом в развитие теории профессионального образования, выражаемое в обогащении представлений о сущности, содержании и особенностях понятий «рефлексия» и «диалог», «рефлексивной компетентности», «рефлексивного диалога» в педагогическом процессе ВУЗа, в разработке теории и модели процесса развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет 	<p>Да, диссертация имеет практическое значение, которое состоит в том, что предложенная диссидентом интегративная модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся может быть реализована на других уровнях системы образования и в условиях повышения квалификации педагогов, психологов.</p> <p>В процессе исследования разработаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - интегративная модель развития рефлексивного диалога и формирования рефлексивной компетентности обучающихся в педагогическом процессе вуза - диагностический инструментарий определения уровня развития рефлексивного диалога и сформированности рефлексивных компетенций обучающихся в педагогическом процессе ВУЗа; - средства развития рефлексивного диалога для формирования рефлексивной компетентности обучающихся,
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Предложения для практики являются полностью новыми. Автор разработал и внедрил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - блок «Рефлексия и рефлексивный диалог в групповом консультировании» дисциплины «Групповое консультирование» в учебный процесс для обучающихся специальности «6В03103 – Психология»; - блок «Связь рефлексии и эмоционального интеллекта» дисциплины «Практикум развития эмоционального интеллекта» в учебный процесс для обучающихся специальности «7М01101 – Педагогика и психология»; - учебное пособие «Білім алуштылардың өзіндік жұмысын үйімдастырудың рефлексивті әдістері» для обучающихся бакалавриата, магистратуры, преподавателей и психологов образовательных организаций; - электронное пособие «Развитие рефлексивных способностей у обучающихся в педагогическом процессе» для преподавателей и обучающихся вузов (свидетельство о внесении в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №26114 от 16 мая 2022 года).

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое, так как диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению; автор применяет аргументацию и толкование, использует научный стиль изложения. Во требованиям составлен список использованных источников.
-----	---------------------------------	--	--

Диссертационное исследование Кажикеновой Гульнар Муратовны на тему «Развитие рефлексивного диалога в педагогическом процессе ВУЗа», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01101 – Педагогика и psychology» имеет большую теоретическую и практическую значимость.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Кажикеновой Г.М., приведём некоторые замечания рекомендательного характера:

1 В первом пункте много материала описательного характера, который можно сократить.

2 Желательно разработать и внедрить спецкурс «Рефлексивный диалог в педагогическом процессе ВУЗа».

3 Следовало более подробно описать ключевое понятие «рефлексивная компетентность», составив, например, его структурно-содержательную модель. тем более, что диссертантом данная компетентность представлена как сложносоставное образование.

Однако приведённые замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Выполненное исследование является целостным, актуальным, самостоятельным и завершенным, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01101 – Педагогика и psychology». В связи с этим, ходатайствуя перед Комитетом для присуждения докторанту Кажикеновой Гульнар Муратовне на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01101 – Педагогика и psychology».

Официальный рецензент:
д.п.н., профессор Казахского
национального педагогического
университета имени Абая

Амирова А.С.