

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Алимовой Шолпан Жанболатовны
на тему: «Формирование исследовательской компетентности студентов в
процессе психолого-педагогической подготовки»
на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует направлениям развития науки и государственным программам. Основными источниками исследования явились официальные документы в области образования Республики Казахстан: Государственный общеобразовательный стандарт образования, Профессиональный стандарт «Педагог», Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. В Государственной программе указывается необходимость обеспечить студентам возможность участвовать в исследованиях и разработках по специальностям, что свидетельствует об усилении значимости исследовательской компоненты в профессиональной подготовке выпускников педагогических вузов. Изменения, происходящие в системе образования свидетельствуют о том, что в настоящее время преобразования функций будущего педагога связано с исследовательской деятельностью в теории и практике обучения.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, что подтверждается наличием у докторанта публикаций по теме диссертации. Основные положения представлены в 10 публикациях. Докторант представил методологические основы исследования компетентности студентов в процессе психолого- педагогической подготовки.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Докторант продемонстрировал высокий уровень самостоятельности при выполнении диссертационной работы. В частности, в умении работать с нормативными документами, в работе с научной литературой, в умении формулировать новые положения, в подборке диагностического инструментария, в количественном и

			качественном анализе результатов исследования, в основных выводах. представленных в заключении диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 Актуальность темы диссертации обоснована, так как осуществлялась на выявлении противоречия, между существующем уровнем подготовки бакалавра образования и потребностью общества в формировании личности будущего педагога, способного к исследовательскому поиску, решению исследовательских задач и саморазвитию. В связи с этим, данное исследование является актуальным и напрямую связано с выявлением потенциала психолого-педагогической подготовки в формировании исследовательской компетентности студентов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	4.2 Содержание диссертации посвящено компетентностному подходу как основе формирования исследовательской компетентности, что полностью отражает тему диссертации. Докторская диссертация состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованных источников, семи приложений.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	4.3 Поставленные в диссертации цель и задачи по формированию исследовательской компетентности студентов в процессе психолого-педагогической подготовки полностью соответствуют теме диссертации. Цель исследования – теоретическое обоснование и проверка эффективности модели формирования исследовательской компетентности студентов в процессе психолого-педагогической подготовки. Задачи исследования: 1. Определить исходные теоретические основания по представлению исследования в программах развития высшего профессионального образования в рамках компетентностного подхода. 2. Проанализировать содержание, структуру исследовательской деятельности студента педагогической специальности в контексте стандартов образования. 3. Выявить потенциал психолого-педагогической подготовки студентов в аспекте исследовательской компетентности. 4. Сконструировать многокомпонентную модель исследовательской

			компетентности будущего педагога и описать её компоненты. 5. Обозначить зону формирования исследовательской компетентности студентов в целостном педагогическом процессе. 6. Спроектировать модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и описать её компоненты. 7. Внедрить модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и определить уровни сформированности исследовательской компетентности студентов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	4.4 Все разделы и положения диссертационной работы логически полностью взаимосвязаны. Это подтверждается основными положениями, выносимыми на защиту, которые отражают основные результаты диссертационной работы.
		4.5 Предложенные автором новыерешения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	4.5 В диссертационной работе осуществлен глубокий критический анализ научных, нормативных и законодательных источников, докторант предлагает следующие решения: - уточнены понятия «исследовательская компетенция» и «исследовательская компетентность», «психолого-педагогическая подготовка», «образовательная программа»; - рассмотрены понятия «процесс обучения», «процесс исследования»; - в системе психолого-педагогической подготовки выявлен потенциал для формирования исследовательской компетентности; - на основе шести принципов: принципа системности, принципа единства содержательного и процессуального сторон обучения, принципа вариативности, принципа проблемности, принципа прочности в овладении результатов обучения, принципа рефлексивности – разработана модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования, состоящая из четырёх блоков: целевого, содержательного, процессуального, результативного.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми	5.1 Изложенные в диссертации научные результаты и положения являются новыми, поскольку автором: – проанализированы содержание,

		являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	структура исследовательской деятельности студента в контексте отечественных и зарубежных стандартах образования; – выявлен потенциал психолого-педагогической подготовки студентов в аспекте исследовательской компетентности; – сконструирована многокомпонентная модель исследовательской компетентности будущего педагога и описаны её компоненты; – обозначена зона формирования исследовательской компетентности в целостном педагогическом процессе; – спроектирована модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и описаны её компоненты; – внедрена модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и определены уровни сформированности исследовательской компетентности студентов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.2 Изложенные в диссертационной работе выводы являются полностью новыми, так как определены не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на решение проблемы диссертационного исследования.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.3 Технические, технологические и управленческие решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и внедрением в учебный процесс Павлодарского педагогического университета и Торайгыров университета учебно-методического и технического обеспечения.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы докторанта основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Обоснованность первого результата заключается в определении исходных теоретических оснований по представлению исследования в программах развития высшего профессионального образования в рамках компетентностного подхода. Обоснованность второго результата достигнута за счёт анализа содержания,

			структуры исследовательской деятельности студента педагогической специальности в стандартах образования, определения объёма исследовательской компетенции. Обоснованность третьего результата заключается в выявлении потенциала психолого-педагогической подготовки студентов в аспекте исследовательской компетентности. Обоснованность четвертого результата состоит в конструировании многокомпонентной модели исследовательской компетентности будущего педагога и описании её компоненты. Обоснованность пятого результата достигнута обозначением зоны формирования исследовательской компетентности студентов в целостном педагогическом процессе. Шестая результат заключается в проектировании модели формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и описании её компонентов. Седьмой результат обоснован внедрением модели формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и определением уровней сформированности исследовательской компетентности студентов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	7.1 Все основные положения, выносимые на защиту доказаны путем исходных теоретических позиций докторанта, логичностью научного аппарата исследования, посредством выполнения основных требований к организации, проведению педагогического эксперимента, к осуществлению интерпретации результатов исследования и формулировке выводов. 7.2 Основные положения диссертации, выносимые на защиту, являются новыми, а потому не являются тривиальными. 7.3 Да, данные положения являются новыми, что подтверждено наличием научных публикаций. 7.4 Уровень применения – широкий. Результаты исследования могут быть практически использованы для внедрения специальных программ обучения исследовательским навыкам студентов педагогических специальностей. 7.5 Да, доказано. Апробация результатов исследования осуществлена в публикациях

			докторанта: - на трёх международных научно-практических конференциях (Гомель – 2019, Набережные Челны – 2019, Павлодар – 2021); - в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан – 6 публикаций («Вестник Торайгыров университета»: педагогическая серия (2019, 2020); «Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилёва»: серия «Педагогика. Психология. Социология» (2019); «Вестник Евразийского гуманитарного института»: серия «Педагогика и психология» (2020); «Вестник Казахского национального женского педагогического университета»: серия «Педагогика-Психология» (2020); «Вестник МГУ имени А.А. Кулешова: психолого-педагогическая серия» (2019); - в международном журнале с ненулевым импакт-фактором, входящем в информационную базу Скопус – 1 публикация (Сербия, 2020). Также докторантом издано – 1 электронное пособие и разработан 1 массовый открытый онлайн-курс.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе	8.1 Да, методология формирования исследовательской компетентности студентов достаточно подробно описана. 8.2 Да, для решения цели, задач исследования, подтверждения гипотезы исследования был использован следующий комплекс теоретических и эмпирических методов: контент-анализ, историко-педагогические методы, педагогический эксперимент, изучение нормативно-правовых и учебно-методических документов, наблюдение, беседа, анкеты, опросник, методы математической статистики, проектирование учебно-методической документации. 8.3 Да, теоретические выводы, выявленные во взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной модели формирования исследовательской

		педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	компетентности студентов в процессе обучения и исследования.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 В диссертационной работе все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Список использованных литературных источников представлен в количестве 190 наименований и является достаточным для литературного обзора при выполнении диссертационной работы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1 Диссертационная работа имеет теоретическую значимость и состоит в том, что уточнены понятия «исследовательская компетенция» и «исследовательская компетентность», «психолого-педагогическая подготовка», «образовательная программа»; в системе психолого-педагогической подготовки выявлен потенциал для формирования исследовательской компетентности.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2 Диссертационная работа имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Разработана и внедрена в учебный процесс программа курса, направленная на формирование исследовательской компетентности студентов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются новыми. Автор разработал и внедрил: - акт о внедрении образовательной программы для обучающихся ОП 6В01730 «Иностранный язык: два иностранных языка» высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета учебный процесс вуза; - акт о внедрении элективного курса «Основы исследовательской деятельности учителя и учащихся»; - акт о внедрении блока “Business Project” для дисциплины «Деловой язык»; - акт о внедрении методических указаний по прохождению производственной педагогической практики; - акт о внедрении электронного пособия «Research activities using media and smart resources» (Авторское свидетельство о внесении в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом, от 28 октября 2020 года № 12883).
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое;	Качество академического письма диссертации высокое, так как диссертационная работа выполнена в

		2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению.
--	--	--	--

Диссертантом выполнен большой объем расчетных работ. В то же время в диссертации имеются следующие недостатки:

- в описательной статистике приводятся множество ценных выводов и результатов по каждому отдельному эксперименту, однако недостаточно полно описан сравнительный анализ полученных данных;
- в работе имеются грамматические и стилистические ошибки.

Следует отметить, что перечисленные замечания носят в основном формальный характер и не снижают значимость проведенных исследований и полученных результатов, приведенных в диссертационной работе.

Диссертационное исследование Алимовой Шолпан Жанболатовны на тему «Формирование исследовательской компетентности студентов в процессе психолого-педагогической подготовки», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология» имеет большую теоретическую и практическую значимость.

Выполненное исследование является целостным, актуальным, самостоятельным и завершенным, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Алимовой Шолпан Жанболатовне доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

Официальный рецензент:

д.п.н., ассоциированный профессор,
заведующая кафедрой педагогики и психологии
Университета Туран-Астана

К. М. Нагымжанова



Нагымжанова
К. М.

