

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Алимовой Шолпан Жанболатовны
на тему: «Формирование исследовательской компетентности
студентов в процессе психолого-педагогической подготовки»
на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно- технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует направлениям развития науки и государственным программам. Основными источниками исследования явились нормативные документы, регламентирующие исследовательскую деятельность в образовательном процессе вузов: Государственный общеобразовательный стандарт образования, Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2020-2025 годы, В ГОСО определены требования к знаниям, умениям и уровням квалификации, указывается необходимость студентов решать задачи в области научно-исследовательской деятельности, собирать, анализировать, систематизировать и использовать информацию по актуальным проблемам науки и образования, разрабатывать современные технологии, проводить экспериментальную работу и критически оценивать эффективность учебно- воспитательного процесса.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Исследование вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта. Основные теоретические положения и практические разработки изложены в научных статьях, программе курса, учебно-методическом пособии и массовом открытом онлайн-курсе.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности – высокий. Автор продемонстрировал умение анализировать и делать выводы по исследуемой работе.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 Актуальность темы диссертации обоснована. В последнее десятилетие происходят существенные изменения в практике образования на уровне высшего образования. Наряду с классическим университетом, развиваются исследовательские, инновационные, предпринимательские университеты, где

			обязательной составляющей деятельности вуза является научно-исследовательская деятельность преподавателей и обучающихся, а создание исследовательской среды включает технопарки, научные школы, публикации в научных журналах, участие в конференциях, предметных олимпиадах.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	4.2 Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Введение, три главы диссертации, заключение представляют смысловую целостность текста, которые раскрывают решение поставленных задач исследования. Во введении представлен научный аппарат исследования, обоснована актуальность темы исследования, выявлены противоречия, обозначена степень разработанности проблемы, сформулированы цель, определены объект и предмет исследования, гипотеза, поставлены задачи, обозначена ведущая идея исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимости исследования, описаны источники, методы и этапы исследования, представлены положения, выносимые на защиту. В первом разделе диссертации установлено содержание, структура исследовательской деятельности студента педагогической специальности в стандартах образования; выявлен потенциал психолого-педагогической подготовки в формировании исследовательской компетентности. Во втором разделе диссертации сконструирована многокомпонентная модель исследовательской компетентности будущего педагога; представлено формирование исследовательской компетентности студентов в целостном педагогическом процессе, спроектирована модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования. В третьем разделе диссертации в ходе поискового эксперимента выявлена значимость исследовательской компетенции среди отечественных и зарубежных педагогов и студентов; в констатирующем эксперименте проведена диагностика уровня сформированности исследовательской компетентности студентов; в формирующем эксперименте представлена методика формирования

			исследовательской компетентности студентов, описаны и проанализированы результаты формирующего эксперимента. В заключении обобщены теоретические и практические результаты проведённого исследования, сформулированы основные выводы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	4.3 Диссертант верно обозначает цель и задачи исследования, соотнося их с объектом, предметом, проблемой и темой. Цель исследования – теоретическое обоснование и проверка эффективности модели формирования исследовательской компетентности студентов в процессе психолого-педагогической подготовки. Задачи исследования: - определить исходные теоретические основания по представлению исследования в программах развития высшего профессионального образования в рамках компетентностного подхода; - проанализировать содержание, структуру исследовательской деятельности студента педагогической специальности в контексте стандартов образования; - выявить потенциал психолого-педагогической подготовки студентов в аспекте исследовательской компетентности; - сконструировать многокомпонентную модель исследовательской компетентности будущего педагога и описать её компоненты; - обозначить зону формирования исследовательской компетентности студентов в целостном педагогическом процессе; - спроектировать модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и описать её компоненты; - внедрить модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и определить уровни сформированности исследовательской компетентности студентов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	4.4 Все разделы и положения диссертационной работы логически полностью взаимосвязаны. На защиту выдвинуты следующие положения: - процесс формирования исследовательской компетентности – это совокупность последовательных действий по изменению структуры личности, в результате чего появляется новое качество

			личности – исследовательская компетентность; - модель формирования исследовательской компетентности студента в процессе обучения и исследования, построенная на принципах системности, единства содержательного и процессуального сторон обучения, вариативности, проблемности, прочности в овладении результатов обучения, рефлексивности, которая состоит из четырёх блоков: целевого, содержательного, процессуального, результативного; - процесс формирования исследовательской компетентности включает комплекс педагогических условий, связанных, во-первых, с включением в образовательную программу образовательного модуля «Исследовательская компетентность», во-вторых, с включением в образовательную программу элективных дисциплин и массового открытого онлайн-курса “Action Research”, в-третьих, с организацией научно-исследовательской работы в период педагогической практики, в-четвертых, с написанием и защитой дипломных работ, в-пятых, с организацией исследовательской работы во внеучебное время; - оценка уровня сформированности исследовательской компетентности студентов осуществляется на основе мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	4.5 В диссертационной работе представлены результаты критического анализа обширной психолого-педагогической литературы. Автором предложены новые решения по проблеме формирования исследовательской компетентности студентов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.1 Научные результаты и положения являются новыми, так как исследователем: – проанализированы содержание, структура исследовательской деятельности студента в контексте стандартов образования; – выявлен потенциал психолого-педагогической подготовки студентов в аспекте исследовательской компетентности;

			– сконструирована многокомпонентная модель исследовательской компетентности будущего педагога и описаны её компоненты; – обозначена зона формирования исследовательской компетентности в целостном педагогическом процессе; – спроектирована модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и описаны её компоненты; – внедрена модель формирования исследовательской компетентности студентов в процессе обучения и исследования и определены уровни сформированности исследовательской компетентности студентов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.2 Изложенные в диссертационной работе выводы являются полностью новыми, которые подтверждены результатами опытно-экспериментальной работы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.3 Технологические, технические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и внедрением в учебный процесс двух вузов, участвующих в эксперименте, программно-методического обеспечения.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы исследователя основаны достаточно хорошо обоснованы. Полученные в ходе исследования статистические данные подтверждают эффективность разработки образовательной программы и способов включения модуля «Исследовательская компетентность» в учебный план. В работе показан результат эффективного моделирования образовательной программы, что является одним из основных условий повышения качества психолого-педагогической подготовки студентов. Данные свидетельствуют о значительных изменениях уровня сформированности исследовательской компетентности студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой после проведенного формирующего эксперимента.

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	7.1 Все основные положения, выносимые на защиту доказаны. 7.2 Основные положения диссертации, выносимые на защиту не являются тривиальными. 7.3 Да, данные положения являются новыми. 7.4 Уровень применения – широкий. Результаты исследования могут быть практически использованы для внедрения программ обучения исследовательским умениям студентов всех специальностей. 7.5 Да, доказано. Имеются 10 публикаций: 1 статья в журнале, входящем в информационную базу Scopus, 6 статей в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 3 статьи в научно-практических конференциях различного уровня, 1 электронное учебное-методическое пособие и 1 массовый открытый онлайн-курс.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	8.1 Методология достаточно подробно описана. Методологической основой исследования является деятельностный и компетентностный подходы в образовании, включающие компетентностно-деятельностный, личностно-компетентностный, практико-ориентированный подходы и ориентирующие на увеличение доли практических знаний и умений, на результат обучения, представленные в форме компетенций. 8.2 Да, результаты диссертационного исследования получены с использованием теоретических и эмпирических методов, а также методик обработки данных с применением компьютерных технологий: онлайн-ранжирование, программы SPSS Statistics, 23.0, коэффициент альфа Кронбаха. 8.3 Да, теоретические выводы, выявленные во взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием в ходе опытно-экспериментальной работы. С помощью методов математической статистики, таких как ранжирование, непараметрический критерий U-критерий Манна-Уитни, качественно-количественный анализ статистических

		1) да; 2) нет	данных была определена эффективность заявленной модели.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 В диссертационной работе все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, которая включает нормативные документы, регламентирующие исследовательскую деятельность в высшем профессиональном образовании, труды отечественных и зарубежных учёных, научно-методическую литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Список использованных литературных источников представлен в количестве 190 единиц и является достаточным для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение в теоретическом обосновании исследовательской компетентности в процессе психолого-педагогической подготовки.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2 Диссертационная работа имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Практическая значимость заключается в разработанной образовательной программе для обучающихся ОП 6В01730 «Иностранный язык: два иностранных языка» высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются новыми. Автором разработан и внедрен в учебный процесс элективный курс «Основы исследовательской деятельности учителя и учащихся»; введен блок «Business Project» для дисциплины «Деловой язык»; внедрены методические указания по прохождению производственной педагогической практики для обучающихся; разработан и внедрен в учебный процесс массовый открытый онлайн-курс и создана программа для ЭВМ: электронное учебное пособие.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма – высокий. Текст диссертации изложен в соответствии с требованиями формально-логического стиля. Докторант владеет техникой написания научных текстов.

В целом положительно оценивая качество представленного диссертационного исследования, приведём некоторые замечания рекомендательного характера:

- в работе имеются орфографические и стилистические ошибки;
- описание использованных в ходе экспериментальной работы методик следовало вынести в Приложение диссертации;

Следует отметить, что деланные замечания не имеют принципиального значения, не влияют на результат исследования и не снижают общей положительной оценки выполненной работы.

Диссертационная работа Алимовой Шолпан Жанболатовны на тему «Формирование исследовательской компетентности студентов в процессе психолого-педагогической подготовки», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология» является актуальным, самостоятельным и завершенным, что соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD).

В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Алимовой Шолпан Жанболатовне доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

Официальный рецензент:

д.п.н., доцент, заведующая кафедрой
дошкольной и психолого-педагогической подготовки
НАО «Карагандинский университет
имени академика Е.А. Букетова»



Н. В. Мирза