

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Жомартовой Айсулу Далеловны
на тему «Формирование готовности будущих педагогов к инклюзивному
образованию в условиях информатизированной среды», представленную на
соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010300 – Педагогика и психология**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационное исследование на тему «Формирование готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды» посвящена актуальной проблеме реализации инклюзивного образования в Республике Казахстан, что соответствует приоритетному направлению развития науки и образования. Государственная политика Республики Казахстан направлена на обеспечение равного доступа всем, кто нуждается в образовании и внедряет и реализует инклюзивный подход в образовании. Формирование готовности к инклюзивному образованию с учетом современных возможностей информационно-коммуникационных технологий может положительно повлиять на организацию гибкой и доступной учебно-воспитательной деятельности. Описываемая в диссертационном исследовании «информатизированная среда» является условием для организации гибкого образовательного инклюзивного пространства.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)	

		<p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>2) Диссертация выполнена в рамках Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы, в которой приоритетным направлением обозначено развитие инклюзивного образования, подготовка профессиональных кадров, готовых работать с детьми с ООП.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку в вопросе подготовки будущих педагогов к реализации инклюзивного образования. Автором диссертационного исследования были решены ряд важных проблем: проанализировано состояние инклюзивного образования за рубежом и в Казахстане; дано определение понятию информатизированная среда и выявлена специфика организации инклюзивного образования в данных условиях; представлен анализ зарубежного опыта подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию; раскрыта сущность понятия «готовность будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды»; разработана модель формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды; описано содержание подготовки будущих педагогов; проведено экспериментальное исследование по выявлению эффективности предложенной модели по формированию готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий</p> <p>2) Средний</p> <p>3) Низкий</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>1) Уровень самостоятельности выполненного диссертационного исследования можно оценить как высокий. Приведены собственный анализ и выводы автора по исследуемой проблеме.</p>

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	4.1.1 Актуальность диссертационного исследования обоснована необходимостью изучения проблемы готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды, выявлению и формированию готовности к педагогической деятельности в инклюзивном образовании, так как современная школа нуждается в педагогах, способных работать с разнообразием в классе, уметь проектировать учебно-воспитательный процесс в условиях инклюзии, знать особенности обучения и воспитания детей с ООП.
		1) Обоснована	
		2) Частично обоснована;	
		3) Не обоснована	4.2.1 Содержание диссертации полностью отражает тему диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех частей, заключения и приложения. Во введении представлен научный аппарат исследования, который полностью отражает изучаемую проблему. Первая часть посвящена теоретическим аспектам инклюзивного образования за рубежом и в РК. В данной части описывается история и современное состояние инклюзивного образования в зарубежных странах, проблема и реализация инклюзивного образования в РК, специфика организации инклюзивного образования в условиях информатизированной среды. Теоретически раскрывая особенности информатизированной среды, автор дает собственное определение данному понятию. Вторая часть диссертационного исследования посвящена вопросу подготовки педагогов к инклюзивному образованию. Проанализирован зарубежный практический опыт подготовки педагогов к инклюзивному образованию. На основе работ ученых в сфере инклюзивного образования, автор дает свое определение готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды. Представленная модель формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды включает в себя компоненты готовности, диагностический инструментарий, методы, формы, средства и содержание готовности. В третьей части диссертационного
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	
		1) Отражает	
2) Частично отражает			
3) Не отражает			

		исследования описывается проведенная экспериментальная работа, направленная на выявление эффективности предложенной модели готовности. В заключении автор описывает выводы о проделанной исследовательской работе.
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:		4.3.1 Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертационного исследования. Целью исследования является разработка и внедрение модели формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды. Согласно цели исследования сформулированы 7 задач, решения которых отражены в содержании самой диссертации.
1) соответствуют		
2) частично соответствуют		
3) не соответствуют		
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:		4.4.1 Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Выдвинуто на защиту 7 положений:
1) полностью взаимосвязаны		- анализ состояний и реализации инклюзивного образования за рубежом и в РК отражен в подпунктах 1.1 и 1.2;
2) взаимосвязь частичная		- понятие информатизированная среда – это специально организованная среда, представляющая совокупность методов и приемов, основанных на использовании компьютера и средств телекоммуникаций, направленных исключительно на решение задач образования и развития личности ребенка раскрыто в подпункте 1.3;
3) взаимосвязь отсутствует		- анализ зарубежного опыта подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию представлен в подпункте 2.1;
		- понятие готовность будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды – это сформированные профессиональные компетенции, выраженные в совокупности знаний об обучении детей, включая с ООП и умений организовывать учебно-воспитательный процесс с ними в условиях информатизированной среды, базирующиеся на профессиональном долге и состоящие из прочно связанных между собой компонентов: деонтологический, гностический и процессуальный раскрыто в подпункте 2.2;
		- модель формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды включающая компоненты готовности: деонтологический, гностический,

			<p>процессуальный, диагностический инструментарий, содержание, методы, формы и средства ее формирования представлена в подпункте 2.3;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание подготовки будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды посредством курса «Универсальный дизайн для обучения» описано в подпункте 3.1; - результаты опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды подтверждающие эффективность предложенной модели представлены в подпунктах 3.2 и 3.3.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть</p> <p>2) анализ частичный</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>4.5.1 Предложенные автором новые решения по проблеме готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования являются результатом критического анализа, основанной полностью на собственном мнении.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%)</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1.1 Научные результаты и положения являются полностью новыми. Автор провел анализ состояния инклюзивного образования за рубежом и в Казахстане, дал определение понятию «информатизированная среда» и выявил специфику организации инклюзивного образования в данных условиях; проанализировал зарубежный опыт подготовки педагогических кадров к инклюзивному образованию; раскрыл сущность понятия «готовность будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды»; разработал модель формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды; охарактеризовал содержание подготовки будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях</p>

			информатизированной среды; провел опытно-экспериментальное исследование по выявлению эффективности предложенной модели по формированию готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются новыми, подтвержденными результатами качественного и количественного анализа опытно-экспериментальной работы.
		1) полностью новые	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%)	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	5.3.2 Технические (методологические) решения проблемы формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды являются на 70-75 % новыми и обоснованными. В решении проблемы применены традиционные методы, но с новыми способами их применения.
		1) полностью новые	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%)	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все выводы достаточно хорошо обоснованы представленными результатами исследовательской работы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	7.1.1 Все 7 положений диссертационного исследования полностью доказаны. 7.2.1 Диссертационное исследование не
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано	
		2) скорее доказано	
		3) скорее не доказано	
		4) не доказано	
7.2 Является ли			

		тривиальным? 1) да 2) нет	является тривиальным.
		7.3 Является ли новым? 1) да 2) нет	7.3.1 Да, является новым
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий 2) средний 3) широкий	7.4.2 Уровень применения является средним, предложенный курс может использоваться как учебно-методическое сопровождение для практикующих специалистов в области инклюзивного образования.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да 2) нет	7.5.1 Да, имеются 9 публикаций: 1 статья в журнале индексируемой базой Скопус, 3 статьи в журналах рекомендованных ККСОН, 3 статьи в научных и научно-практических конференциях различного уровня, 2 учебных пособия.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно/не подробно описана 1) да 2) нет	8.1.1 Да, методология подробно описана во введении диссертационного исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да 2) нет	8.2.1 Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Изображение педагогических явлений в количественных показателях осуществлялось с помощью программы IBMSPSS 23 версии.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического	8.3.1 Да, теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием в ходе педагогического эксперимента, в котором участвовали обучающиеся Торайгыров университета (экспериментальная группа) и ПГПУ (контрольная группа). Путем применения методов математического вычисления элементарных статистик, математическое выявление связей (корреляция по Спирмену), t-критерия Стьюдента была определена эффективность предложенной модели готовности.

		эксперимента):	
		1) да	
		2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, в составе которой имеются законодательные и иные нормативно-правовые источники, регламентирующие деятельность инклюзивного образования в Казахстане, диссертационные работы отечественных и зарубежных ученых, научно-методическая и методологическая литература.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора и составляют 196 единиц.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	9.1.1 Диссертация имеет теоретическое значение в теоретическом обосновании готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды.
		1) да	
		2) нет	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	9.2.1 Да, диссертация имеет практическое значение, существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике в вопросе определения готовности к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды. Практическая значимость исследования заключается в разработанном курсе по подготовке будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды и методике определения готовности к предстоящей профессиональной деятельности
		1) да	
		2) нет	
9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются полностью новыми. Предложенный автором курс «Универсальный дизайн для обучения» может использоваться в переподготовке или		
1) полностью новые			

		2) частично новые (новыми являются 25-75%)	повышении профессиональных компетенций практикующих педагогов. Описанный в курсе новый подход в проектировании инклюзивного учебно-воспитательного процесса является наиболее удобным и универсальным в решении различных педагогических задач в условиях разнообразия в классе.
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое 2) среднее 3) ниже среднего 4) низкое	Качество академического письма высокое. Есть некоторые стилистические и орфографические погрешности, которые не носят принципиального характера, не умаляют достоинств завершеного исследования и носят рекомендательный характер. Письменное оформление соответствует форме научного изложения результатов исследовательской деятельности.

Диссертационная работа Жомартовой Айсулу Далеловны патему «Формирование готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию в условиях информатизированной среды» является законченной научно-исследовательской работой, которая содержит в себе ряд новых положений и практически значимых результатов. Диссертационная работа по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационной исследовательской работе. На основе вышеизложенного, ходатайствую перед Комитетом по контролю в сфере образования и науки для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300- Педагогика и психология.

Рецензент:

доктор PhD, и.о. члена Правления-проректора по академическим вопросам НАО «Университет имени Шакарима города Семей», Республика Казахстан

Оралканова Индира Адылкановна

