

Письменный отзыв
официального рецензента на диссертационную работу Хаймулдиной Анары Юрьевны
на тему «Формирование культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки», представленную на соискание степени
доктора философии (PhD) по направлению подготовки кадров «8D011 – Педагогика и психология» образовательной программы «8D01101 – Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация <u>соответствует</u> приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертационного исследования соответствует современным направлениям развития педагогической науки, государственной политике Республики Казахстан в области высшего и послевузовского образования, а также актуальным задачам подготовки конкурентоспособных педагогических и научно-педагогических кадров. Диссертационная работа не заявлена как выполненная в рамках отдельного научного проекта или целевой программы, финансируемой из государственного бюджета. Вместе с тем содержание исследования непосредственно соотносится с положениями Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы, утверждённой постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года №248. В указанной Концепции особое внимание уделяется модернизации высшего образования, развитию практико-ориентированных подходов, цифровой трансформации образовательного процесса, повышению качества подготовки кадров и внедрению проектных методов обучения. Актуальность темы также определяется необходимостью формирования у магистрантов профессиональных, исследовательских, проектных и soft skills-компетенций, востребованных в условиях современной системы образования. Рассматриваемая в диссертации проблема формирования культуры проектной деятельности магистрантов направлена на повышение качества педагогической подготовки, развитие готовности будущих специалистов к проектной, исследовательской, творческой и

			рефлексивной деятельности. Кроме того, тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, – «Интеллектуальный потенциал страны». Данное соответствие обусловлено тем, что исследование направлено на развитие человеческого капитала, совершенствование системы подготовки научно-педагогических кадров, повышение качества высшего образования и формирование профессиональных компетенций магистрантов.
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, поскольку направлена на решение актуальной проблемы формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. В исследовании обоснована необходимость целенаправленного формирования у магистрантов не только отдельных проектных знаний и умений, но и целостной культуры проектной деятельности как интегративного личностно-профессионального конструкта. Важность работы для науки раскрыта достаточно полно. Автором уточнено содержание понятия «культура проектной деятельности магистрантов», определена его структура, включающая аксиологический, когнитивно-деятельностный, творческий и рефлексивный компоненты, а также разработана модель формирования данной культуры в процессе педагогической подготовки. Особую значимость имеет то, что в диссертации недостаточная разработанность проблемы культуры проектной деятельности магистрантов выделяется как самостоятельная научная проблема, что подтверждает актуальность и научную направленность исследования. Научная ценность исследования также определяется разработкой диагностического инструментария и проведением педагогического эксперимента, направленного на проверку

			эффективности предложенной модели. В работе использованы качественные и количественные методы анализа, включая статистическую обработку данных, что усиливает достоверность полученных результатов. Таким образом, диссертационная работа вносит значимый вклад в педагогическую науку, так как расширяет теоретические представления о культуре проектной деятельности магистрантов, конкретизирует ее структуру и предлагает научно обоснованную модель ее формирования в процессе педагогической подготовки.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности диссертационного исследования оценивается как высокий. Диссертационная работа характеризуется достаточной степенью самостоятельности, что подтверждается логикой построения исследования, последовательным решением поставленных задач, разработкой авторской модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов, а также созданием диагностического инструментария для оценки её компонентов. Автором самостоятельно уточнено содержание понятия «культура проектной деятельности магистрантов», определена его компонентная структура, включающая аксиологический, когнитивно-деятельностный, творческий и рефлексивный компоненты. Кроме того, разработана и экспериментально проверена модель формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. Самостоятельность исследования также проявляется в организации и проведении педагогического эксперимента, обработке полученных данных, интерпретации результатов, формулировании выводов и разработке практических материалов, включая курсы «Проектная деятельность в образовании», «Развитие soft-skills педагога» и учебное пособие по проектной деятельности магистрантов.
4	Принцип внутреннего	4.1 Обоснование актуальности	Актуальность диссертационного исследования обоснована достаточно

	единства	диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	полно.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации соответствует заявленной теме «Формирование культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки».
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов – полностью соответствует теме диссертации. Поставленные задачи логически раскрывают заявленную цель.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Структура диссертации характеризуется внутренней логикой и последовательностью.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует	В диссертации представлен анализ отечественных и зарубежных исследований по вопросам педагогической подготовки магистрантов, проектного обучения, проектной деятельности и проектной культуры.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты диссертации можно оценить как частично новые. Это обусловлено тем, что вопросы проектного обучения, проектной деятельности и педагогической подготовки магистрантов ранее рассматривались в научной литературе. Вместе с тем новизна данного исследования заключается в уточнении содержания понятия «культура проектной деятельности магистрантов», определении

			его компонентной структуры, разработке диагностического инструментария и создании модели формирования культуры проектной деятельности именно в процессе педагогической подготовки магистрантов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационного исследования являются частично новыми, поскольку они опираются на известные теоретические подходы к проектной деятельности, педагогической подготовке и профессиональному развитию обучающихся. Однако автор конкретизирует данные положения применительно к культуре проектной деятельности магистрантов, обосновывает ее аксиологический, когнитивно-деятельностный, творческий и рефлексивный компоненты, а также подтверждает эффективность предложенной модели результатами педагогического эксперимента.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В рамках педагогического исследования предложенные автором решения можно рассматривать как частично новые и обоснованные. К ним относятся структурно-функциональная модель формирования культуры проектной деятельности магистрантов, диагностический инструментарий оценки ее компонентов, а также внедрение учебных курсов и учебного пособия, направленных на развитие проектной деятельности и soft skills педагогов. Данные решения имеют педагогико-технологический и организационно-методический характер, обоснованы теоретически и подтверждены результатами опытно-экспериментальной работы.
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы, подтверждены теоретическим анализом, результатами опытно-экспериментальной работы и статистической обработкой полученных данных.
7	Основные	Необходимо ответить на	Первое положение доказано, не является

положения, выносимые на защиту	следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения. Подтверждено сравнительным анализом зарубежного и казахстанского опыта педагогической подготовки магистрантов, а также анализом нормативных документов и научной литературы. Автор не ограничивается общим описанием подготовки магистрантов, а систематизирует особенности и принципы отбора содержания педагогической подготовки. Второе положение доказано, является обоснованным, поскольку базируется на анализе отечественных и зарубежных исследований проектной деятельности. Его значимость заключается в уточнении сущностных характеристик проектной деятельности в контексте педагогической подготовки магистрантов, что позволяет использовать данное определение при проектировании образовательного процесса и организации проектного обучения. Положение не является тривиальным, имеет широкий уровень применения. Третье положение доказано, не является тривиальным, является новым. Автор уточняет сущность и структуру культуры проектной деятельности магистрантов как интегративного личностно-профессионального конструкта и обосновывает диагностический инструментарий ее оценки. Положение имеет широкий уровень применения. Четвертое положение доказано, не является тривиальным, является новым, имеет широкий уровень применения. Разработанная автором модель формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки может быть использована в системе послевузовского педагогического образования, при разработке образовательных программ магистратуры и совершенствовании содержания педагогической подготовки. Пятое положение доказано, не является тривиальным, обладает новизной, имеет широкий уровень применения. Педагогический эксперимент в диссертации подтверждает эффективность
--------------------------------	--	--

			разработанной модели на основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов, что обеспечивает доказанность положения. Все положения отражены в опубликованных материалах автора, связанных с теоретическим обоснованием педагогической подготовки магистрантов и проектной деятельности.
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.1 Выбор методологии в диссертационной работе является обоснованным и достаточно подробно описанным. Автор опирается на системный, деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический и аксиологический подходы, а также на теоретические основы непрерывного профессионального образования, проектного обучения и педагогического проектирования. Указанная методологическая база соответствует теме исследования и позволяет комплексно рассмотреть проблему формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.2 Результаты диссертационного исследования получены с использованием комплекса современных теоретических и эмпирических методов. В работе применены анализ нормативно-правовых документов и научной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, моделирование, опросы, тестирование, самооценка, рефлексия, педагогическое наблюдение, анализ продуктов деятельности магистрантов и педагогический эксперимент. Для обработки и проверки достоверности полученных данных использованы качественный и количественный анализ, методы математической статистики и программный пакет SPSS Statistics.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по	8.3 Теоретические положения и разработанная автором модель формирования культуры проектной деятельности магистрантов подтверждены результатами педагогического эксперимента. Эксперимент проводился в реальных условиях образовательного процесса и включал констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Следовательно, основные теоретические

		педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет	выводы и предложенная модель имеют экспериментальное подтверждение.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения диссертации в целом подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, нормативно-правовые документы и исследования отечественных и зарубежных авторов. Автор использует источники по педагогической подготовке магистрантов, проектному обучению, проектной деятельности, проектной культуре, профессиональному развитию и современным требованиям к высшему образованию. Вместе с тем отдельные положения могли бы быть дополнительно усилены более широким привлечением современных международных публикаций последних лет, однако это не снижает общей достоверности исследования
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора	8.5. Используемые источники литературы являются достаточными для раскрытия темы диссертационного исследования. Список использованных источников включает 211 наименований, что позволяет считать теоретическую базу работы достаточно широкой. В диссертации представлены нормативные документы Республики Казахстан, отечественные и зарубежные научные труды, исследования по педагогической подготовке магистрантов, проектному обучению, проектной деятельности и культуре проектной деятельности. Это обеспечивает необходимую полноту литературного обзора и научную обоснованность основных положений исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет	9.1 Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку в ней уточнено содержание понятия «культура проектной деятельности магистрантов», раскрыта его структура и определены основные компоненты: аксиологический, когнитивно-деятельностный, творческий и рефлексивный. Полученные теоретические результаты расширяют научные представления о педагогической подготовке магистрантов, проектном

			обучении и проектной деятельности как факторе профессионального развития будущих педагогов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.2 Диссертация имеет выраженное практическое значение. Автором разработаны и внедрены в образовательный процесс вуза курсы «Проектная деятельность в образовании» и «Развитие soft-skills педагога», а также учебное пособие «Проектная деятельность магистрантов в процессе изучения дисциплины «Педагогика высшей школы». Кроме того, результаты исследования внедрены в syllabus дисциплины «Педагогика высшей школы», что свидетельствует о высокой вероятности практического применения полученных результатов в системе послевузовского педагогического образования, при подготовке магистрантов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики можно оценить как частично новые. Отдельные формы проектного обучения, развитие soft skills и использование учебно-методических материалов уже представлены в современной педагогической практике. Вместе с тем новизна предложений автора заключается в их системной интеграции в процесс педагогической подготовки магистрантов, направленной на формирование культуры проектной деятельности как целостного личностно-профессионального конструкта. Практическая ценность работы усиливается тем, что предложенные курсы, диагностический инструментарий и учебное пособие имеют прикладной характер и могут быть использованы в образовательных программах магистратуры педагогического направления.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертационной работы оценивается как высокое . Текст диссертации изложен в научном стиле, логично структурирован, терминологический аппарат используется последовательно. Основные положения исследования сформулированы достаточно ясно, разделы диссертации взаимосвязаны и соответствуют общей логике исследования. Работа оформлена в соответствии с

		требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям: содержит нормативные ссылки, определения, обозначения и сокращения, введение, три содержательных раздела, заключение, список использованных источников и приложения. В диссертации представлены таблицы, рисунки и диагностические материалы, что повышает наглядность изложения и подтверждает системность проведенного исследования. Вместе с тем отдельные фрагменты текста могут быть дополнительно отредактированы с точки зрения стилистической точности и устранения технических неточностей. Однако данные замечания не снижают общего положительного впечатления от качества академического письма и оформления работы.
11	Замечания к диссертации	В целом диссертационная работа выполнена на достаточном научно-теоретическом и практическом уровне, имеет логичную структуру, обоснованную методологическую базу и экспериментальное подтверждение основных результатов. Вместе с тем по содержанию диссертации можно высказать следующие замечания и рекомендации: 1. В теоретической части работы представлен достаточно широкий обзор отечественных и зарубежных исследований, однако отдельные положения могли бы быть усилены за счет более подробного анализа современных международных публикаций последних лет, посвященных культуре проектной деятельности, проектному обучению в магистратуре и развитию soft skills у будущих педагогов. 2. В диссертации разработана модель формирования культуры проектной деятельности магистрантов, однако в тексте целесообразно было бы более четко показать механизм перехода от каждого педагогического условия к конкретным изменениям в аксиологическом, когнитивно-деятельностном, творческом и рефлексивном компонентах. 3. Представленный диагностический инструментарий является значимым результатом исследования, однако его описание могло бы быть дополнено более подробным обоснованием критериев, показателей и уровней сформированности культуры проектной деятельности магистрантов. 4. В практической части работы приведены результаты педагогического эксперимента, но отдельные статистические данные могли бы быть представлены более наглядно с дополнительной интерпретацией, что усилило бы доказательность полученных результатов. 5. В тексте диссертации встречаются отдельные стилистические и технические неточности, требующие редакционной корректировки. Данные замечания не снижают общей научной и практической значимости исследования и носят рекомендательный характер.

12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень публикаций докторанта по теме диссертационного исследования можно оценить как достаточный и соответствующий требованиям, предъявляемым к результатам научной работы докторанта PhD. Основные положения и результаты диссертации прошли апробацию в форме публикаций и докладов на научных мероприятиях. В диссертации указано, что результаты исследования представлены в международных научных конференциях, опубликованы в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, а также в журнале, входящем в международные базы Scopus/Web of Science. Публикации докторанта отражают ключевые аспекты диссертационного исследования: теоретические основы педагогической подготовки магистрантов, проектную деятельность в образовательном процессе, формирование культуры проектной деятельности, разработку модели и результаты опытно-экспериментальной работы. Это свидетельствует о соответствии публикационной активности содержанию диссертации и подтверждает апробацию основных научных результатов. Научный уровень статей можно признать достаточным, поскольку они раскрывают основные положения исследования, демонстрируют логику научного поиска, отражают результаты теоретического анализа и практической проверки предложенной модели. Наличие публикации в международной базе данных дополнительно подтверждает научную значимость и актуальность темы исследования.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании анализа диссертационной работы Хаймулдиной Анары Юрьевны на тему «Формирование культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01101 – Педагогика и психология, можно сделать вывод, что исследование является завершенной научной работой, имеющей актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В диссертации обоснована актуальность проблемы, определены цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, раскрыты теоретико-методологические основы формирования культуры проектной деятельности магистрантов, разработана и экспериментально проверена модель формирования культуры проектной деятельности в процессе педагогической подготовки. Основные выводы подтверждены результатами педагогического эксперимента, а также качественной и количественной обработкой полученных данных. Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Автор продемонстрировал способность к самостоятельному научному исследованию, теоретическому обобщению, разработке педагогической модели и интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы. С учетом изложенного считаю, что диссертация Хаймулдиной Анары Юрьевны соответствует требованиям, установленным к

		диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01101 – Педагогика и психология.
--	--	--

Официальный рецензент:

доктор философии (PhD),
старший преподаватель
кафедры общеобразовательных дисциплин
НАО «Медицинский университет Семей»



Ж.Н. Абишева

