

Письменный отзыв
официального рецензента на диссертационную работу Хаймулдиной Анары Юрьевны
на тему «Формирование культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки», представленную на соискание степени
доктора философии (PhD) по направлению подготовки кадров «8D011 – Педагогика и психология» образовательной программы «8D01101 – Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, – «Интеллектуальный потенциал страны». Положения работы согласуются с ключевыми установками Концепции развития высшего образования и науки Республики Казахстан на 2023-2029 годы, где одним из важнейших условий успешной цифровой трансформации высшего образования является переход от традиционных форм обучения к проектным методам, что напрямую коррелирует с содержанием диссертационного исследования.
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит вклад в развитие теории и методики профессионального педагогического образования, решая актуальную проблему формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. В работе уточнено содержание понятия «культура проектной деятельности», раскрыты его сущность, структура, разработана и обоснована модель ее формирования.

			Научная значимость исследования заключается в разработке и теоретическом обосновании модели формирования культуры проектной деятельности, определении уровней сформированности данного конструкта и экспериментальной проверке эффективности модели. Полученные результаты расширяют научные представления о механизмах интеграции проектной деятельности в образовательный процесс и могут служить основой для дальнейшего развития педагогического образования.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности выполнения диссертационного исследования оценивается как высокий. Докторант самостоятельно определила научную проблему, сформулировала цель и задачи исследования, провела анализ казахстанской и зарубежной литературы, продемонстрировала способность к ее критическому осмыслению и сформировала собственную исследовательскую позицию. Личный вклад автора проявляется в разработке теоретических положений, модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов и ее экспериментальной проверке. Полученные результаты, выводы и положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, логической целостностью и свидетельствуют о значительном авторском вкладе в решение исследуемой проблемы.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обусловлена современными тенденциями развития высшего и послевузовского образования, ориентированного на подготовку конкурентоспособных педагогических кадров, способных эффективно работать в условиях цифровой трансформации. Особое значение приобретает формирование у магистрантов культуры проектной деятельности, цифровых навыков, «4К»-компетенций и способности к командной работе. Автор убедительно показывает наличие противоречий между требованиями образовательных стандартов, запросами работодателей к уровню сформированности культуры проектной

			деятельности и фрагментарностью ее реализации в образовательных программах. Отмечается и отсутствие целостной модели, обеспечивающей системное формирование данного качества. В целом актуальность исследования обоснована последовательно и аргументированно, что подтверждает своевременность и научную значимость выбранной темы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертационного исследования в полной мере отражает заявленную тему. Структура работы логически выстроена и последовательно раскрывает основные аспекты формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Все структурные элементы четко соотносятся с целью и задачами исследования, обеспечивая целостность, внутреннюю согласованность и последовательное раскрытие научной проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют заявленной теме, логически вытекают из нее и направлены на решение поставленной научной проблемы. Цель исследования ориентирована на теоретическое обоснование, разработку и экспериментальную проверку модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. Поставленные задачи последовательно охватывают теоретические и практические аспекты исследования, отличаются логической взаимосвязью и обеспечивают комплексное достижение поставленной цели и раскрытие проблематики работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная;	Разделы и положения диссертационного исследования логически взаимосвязаны и подчинены единой научной концепции и цели работы. Структура диссертации отличается внутренней согласованностью, последовательностью изложения материала и системным характером построения. Каждый раздел логически вытекает из предыдущего, служит

		3) взаимосвязь отсутствует	основанием для последующего и обеспечивает поэтапное, целостное раскрытие темы исследования. Положения и выводы работы органично вытекают из ее содержания, что в полной мере подтверждает внутреннюю логику и целостность исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует	Автором предложены теоретически обоснованные и методически проработанные решения по формированию культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. В диссертации разработана и апробирована модель формирования данного конструкта, определены ее компоненты, критерии и уровни сформированности, а также предложен комплекс практико-ориентированных заданий и организационных форм обучения. Проведен анализ казахстанского и зарубежного опыта педагогической подготовки магистрантов, что позволило выявить общие тенденции и специфические особенности, а также обосновать систему принципов отбора содержания педагогической подготовки. Результаты качественного и количественного анализа экспериментальной работы подтверждают эффективность и целесообразность внедрения разработанных решений в систему подготовки педагогических кадров.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения диссертационного исследования в целом обладают новизной и вносят значимый вклад в развитие педагогической науки. Новизна работы заключается в следующем: - выявлены и систематически охарактеризованы особенности и принципы отбора содержания педагогической подготовки магистрантов; - уточнено содержание понятия «культура проектной деятельности» как интегративного личностно-профессионального конструкта, включающего ценностное отношение к проектной деятельности, сформированность необходимых знаний и умений для ее осуществления, особенности мышления, позволяющие

			анализировать и творчески решать профессиональные задачи, способность к рефлексивному осмыслению собственной деятельности; - выявлена и теоретически обоснована структура культуры проектной деятельности магистрантов, состоящая из следующих компонентов: аксиологический компонент, когнитивно-деятельностный компонент, творческий компонент, рефлексивный компонент; - разработан и апробирован диагностический инструментальный исследования компонентов культуры проектной деятельности магистрантов; - разработана и экспериментально проверена эффективность модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки. Полученные результаты расширяют теоретико-методологические основания исследуемой проблемы и открывают новые перспективы для совершенствования системы подготовки педагогических кадров.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационного исследования характеризуются достаточной научной новизной, логически следуют из результатов теоретического и экспериментального анализа и отражают основные положения авторского решения поставленной научной проблемы. Они основаны на обобщении казахстанского и зарубежного опыта педагогической подготовки магистрантов, обосновании принципов отбора содержания образования, обеспечивающих формирование профессионально значимых компетенций. В выводах конкретизируются и развиваются научные представления о формировании культуры проектной деятельности магистрантов, уточняются ее сущность и структура как интегративного личностно-профессионального конструкта. Особую значимость имеют обоснование диагностического инструментария и разработка модели формирования данного конструкта, эффективность которой подтверждена результатами педагогического эксперимента.

			В целом выводы носят логически завершённый характер, обладают теоретической и практической значимостью и вносят существенный вклад в развитие теории и методики профессионального педагогического образования.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технологические решения, разработанные в диссертации, обладают элементами научной новизны и согласуются с авторскими теоретическими положениями и моделью формирования культуры проектной деятельности магистрантов. Они основаны на системном анализе педагогической подготовки и направлены на повышение эффективности образовательного процесса. В работе обоснованы особенности реализации проектной деятельности и организации педагогической подготовки в магистратуре. Обоснованность и целесообразность предложенных решений подтверждаются теоретической проработанностью и результатами экспериментальной проверки, что свидетельствует об их практической значимости и применимости в системе профессионального образования.
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными, логически следуют из содержания работы и опираются на комплекс теоретических и эмпирических доказательств. Теоретическая база исследования позволила раскрыть сущность и структуру культуры проектной деятельности как интегративного личностно-профессионального конструкта. Эмпирическая обоснованность выводов подтверждается результатами педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), апробацией диагностического инструментария и разработанной модели. Результаты эксперимента свидетельствуют о положительной динамике формирования всех компонентов исследуемого конструкта в экспериментальной группе. В совокупности это подтверждает достоверность и согласованность выводов,

			достижение цели и решение задач исследования, подчеркивая их теоретическую и практическую значимость.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Анализ положений, выносимых на защиту, показывает, что первое положение в целом обосновано: автором проведен сравнительный анализ зарубежного и казахстанского опыта педагогической подготовки магистрантов, выявлены ее особенности и принципы отбора содержания. Положение не является тривиальным, обладает элементами новизны и широким уровнем применения. Второе положение носит преимущественно понятийный характер и подтверждается теоретическим анализом проектной деятельности. Вместе с тем его формулировка достаточно общая и близка к распространенным научным определениям. Уровень применения можно оценить как широкий. Третье положение убедительно доказано, поскольку автор раскрывает культуру проектной деятельности как интегративный личностно-профессиональный конструкт, определяет ее компоненты и предлагает диагностический инструментарий. Положение обладает научной новизной и широким уровнем применения. Четвертое положение доказано через разработку и теоретическое обоснование модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов. Предложенная модель имеет авторский характер, не является тривиальной и обладает научной новизной. Уровень применения – широкий. Пятое положение подтверждено результатами педагогического эксперимента, направленного на проверку эффективности модели. Оно не является тривиальным, поскольку основано на эмпирической проверке и анализе динамики сформированности компонентов культуры проектной деятельности, обладает новизной и имеет широкий уровень применения.
8	Принцип достоверности Достоверность	8.1 Выбор методологии	Да, выбор методологии диссертационного исследования является обоснованным и соответствует цели и задачам работы.

	источников и предоставляемой информации	– обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет	Докторант подробно и аргументированно описывает методологическую базу, опирающуюся на комплекс взаимодополняющих подходов: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический и аксиологический. Такое сочетание подходов обеспечивает целостное рассмотрение проблемы формирования культуры проектной деятельности магистрантов, позволяет раскрыть ее с разных сторон и добиться высокой научной аргументированности работы. Применение выбранной методологии способствует логической последовательности исследования, корректной интерпретации полученных результатов и обоснованности сформулированных выводов.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	1) <u>да</u>; 2) нет	Да, результаты диссертационного исследования получены с использованием комплекса современных научных методов, включающих теоретические и эмпирические подходы. В работе использованы теоретические методы: анализ нормативно-правовых документов и научной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ и моделирование. Эмпирические методы представлены опросами, тестированием, самооценкой и рефлексией, педагогическим наблюдением и анализом продуктов деятельности магистрантов. Для проверки эффективности разработанной модели применен педагогический эксперимент (констатирующий и контрольный этапы). Обработка и интерпретация данных осуществлялись с использованием современных методов качественного и количественного анализа, включая программное обеспечение SPSS Statistics и методы математической статистики. Указанный комплекс методов обеспечил обоснованность положений исследования, а также достоверность, объективность и воспроизводимость полученных результатов.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности		Да, теоретические выводы, разработанная модель, выявленные взаимосвязи и эмпирические данные диссертационного исследования подтверждены результатами

		доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет	педагогического эксперимента. Его проведение позволило установить достоверность, научную обоснованность и практическую применимость полученных результатов в условиях педагогической подготовки магистрантов. В ходе эксперимента выявлена положительная динамика формирования культуры проектной деятельности у магистрантов экспериментальной группы. Полученные данные подтверждают корректность теоретических положений и высокую эффективность предложенной модели.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные положения и утверждения диссертационного исследования подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что свидетельствует о достаточной теоретической обоснованности работы, корректности использования источников и высокой научной аргументированности полученных результатов.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы являются достаточными для проведения полноценного и качественного литературного обзора. Представленная библиографическая база, включающая 211 источников, охватывает ключевые казахстанские и зарубежные исследования по проблеме. Объем и состав источников свидетельствуют о широкой теоретической проработанности темы и позволяют обеспечить комплексное теоретическое обоснование диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет	Да, диссертационное исследование обладает значительным теоретическим значением, поскольку вносит вклад в развитие научных представлений о формировании культуры проектной деятельности магистрантов через уточнение понятийного аппарата педагогической науки, систематизацию теоретических подходов и обоснование авторской модели данного конструкта в условиях педагогической подготовки. Проведенная работа углубляет теоретические аспекты проектной деятельности и педагогической подготовки магистрантов. Полученные результаты могут служить теоретической основой для

		дальнейших исследований, рассматривающих проектную деятельность как значимый культуuroобразующий фактор профессионального развития личности магистранта.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет	Да, диссертационное исследование обладает выраженным практическим значением. В работе разработаны и теоретически обоснованы модель формирования культуры проектной деятельности магистрантов, критерии и уровни ее сформированности, диагностический инструментарий, а также комплекс практико-ориентированных заданий и методических материалов. Данные разработки могут быть использованы в образовательном процессе организаций высшего и послевузовского образования при проектировании и реализации педагогических дисциплин, организации проектной деятельности магистрантов и в системе повышения квалификации педагогических работников. Результаты исследования внедрены в образовательную практику: реализованы курсы «Проектная деятельность в образовании» и «Развитие soft-skills педагога» для лиц, окончивших профильную магистратуру и осваивающих программу педагогического профиля, внедрены результаты научно-исследовательской работы в syllabus дисциплины «Педагогика высшей школы» для магистрантов научно-педагогического профиля. Разработано учебное пособие «Проектная деятельность магистрантов в процессе изучения дисциплины «Педагогика высшей школы». В целом предложенные решения способствуют повышению качества подготовки педагогических кадров и развитию их профессионально значимых компетенций.
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Предложения для практики, сформулированные в диссертационном исследовании, обладают научной новизной и являются обоснованными. Они представлены в виде авторской модели формирования культуры проектной деятельности магистрантов,

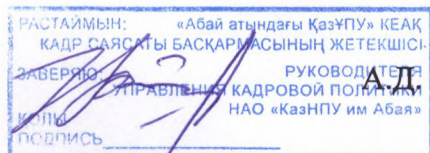
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	диагностического инструментария, учебных курсов и комплекса практико-ориентированных заданий. Новизна практических предложений заключается в уточнении содержания понятия «культура проектной деятельности», теоретическом обосновании ее структуры, разработке и апробации диагностического инструментария, создании и экспериментальной проверке эффективности модели формирования данного конструкта. Особую значимость имеет системный характер предложенных решений, направленных на развитие всех компонентов культуры проектной деятельности. Обоснованность практических предложений подтверждается результатами опытно-экспериментальной работы, что свидетельствует об их высокой практической применимости и целесообразности внедрения в систему педагогической подготовки магистрантов.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертации находится на высоком уровне и полностью соответствует требованиям научного стиля. Работа характеризуется логичной структурой, последовательностью и аргументированностью изложения, научной стилиевой выдержанностью, а также корректным использованием терминологического и понятийного аппарата исследования. Материал систематизирован и структурирован, что обеспечивает ясность восприятия, целостность представления результатов исследования и убедительность выводов. Язык диссертации соответствует нормам академического письма, нарушения требований научного стиля отсутствуют, что свидетельствует о высоком уровне владения автором научной письменной речью.
11	Замечания к диссертации	Диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне и заслуживает положительной оценки. Вместе с тем можно отметить отдельные моменты, которые носят уточняющий и рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают ее научной ценности: 1. В диссертационной работе обоснована структура культуры проектной деятельности магистрантов, включающая аксиологический,	

		когнитивно-деятельностный, творческий и рефлексивный компоненты, а также представлены результаты их диагностики и формирования. Вместе с тем представляет научный интерес более детальное исследование характера взаимосвязей и взаимовлияния данных компонентов в процессе формирования культуры проектной деятельности. Более глубокий анализ механизмов их взаимодействия позволил бы дополнительно раскрыть внутреннюю логику исследуемого феномена и уточнить особенности его развития на различных этапах педагогической подготовки магистрантов. 2. В целях усиления практической значимости исследования было бы перспективным более подробно рассмотреть возможности внедрения разработанной модели в практику других организаций высшего и послевузовского образования: обосновать условия ее реализации, определить степень универсальности отдельных структурных компонентов модели, выявить элементы, требующие адаптации в зависимости от профиля подготовки и содержания образовательных программ. 3. В параграфе 3.1 было бы целесообразным указать образовательных программ подготовки магистрантов экспериментальной и контрольной групп что, на наш взгляд, обеспечило бы более полную оценку сопоставимости выборки и условий проведения педагогического эксперимента. 4. Исследование убедительно демонстрирует эффективность разработанной модели на этапе педагогического эксперимента. Вместе с тем определенный интерес представляет изучение устойчивости полученных результатов в более длительной перспективе и их влияния на дальнейшую профессиональную деятельность выпускников магистратуры.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень публикаций докторанта по теме диссертационного исследования является достаточным и соответствует установленным требованиям. По результатам исследования опубликованы: - 1 статья в журнале, индексируемом в международных базах данных Scopus/Web of Science: 1) Cultural components of graduate students' project activity // Culture and Education. – 2023. – Vol. 35. – Issue 2. – P. 816–839 (в соавторстве с E. Burdina, D. Abykenova, N. Pfeyfer); - 3 статьи в журналах, рекомендованных КОКШНО МНВО РК: 1) Project method in professional pedagogical education // Вестник ПГУ. Педагогическая серия. – 2020. – № 2. – С. 453-460 (в соавторстве с E. Burdina); 2) Особенности научно-педагогической подготовки магистрантов в НАО «Toraighyrov University» // Вестник Торайгыров университета. Педагогическая серия. – 2020. – № 3. – С. 550–558; 3) Structure of the culture of project activity of undergraduates // Вестник Торайгыров университета. Педагогическая серия. – 2020. – № 4. – С. 545-550 (в соавторстве с S.S. Mustafina); - 3 публикации в материалах международных научных конференций: г. Павлодар, 2020 г. (в соавторстве с Р.Ж. Тулкиной); г. Уфа, 2021 г.; г. Мурманск, 2024 г. (в соавторстве с Ф.А. Курабаевой). Представленные публикации отражают основные положения диссертационного исследования, свидетельствуют о его апробации и подтверждают научную значимость полученных результатов.

13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Хаймулдиной Анары Юрьевны на тему «Формирование культуры проектной деятельности магистрантов в процессе педагогической подготовки» представляет собой самостоятельное, актуальное и завершённое научное исследование и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по направлению 8D011 – Педагогика и психология (образовательная программа 8D01101 – Педагогика и психология). В связи с этим ходатайствую: присудить степень доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология» Хаймулдиной Анаре Юрьевне.
----	--	--

Официальный рецензент:

Кандидат педагогических наук,
ассоциированный профессор
кафедры «Начальное образование»
Казахского национального
педагогического университета имени Абая



А.Д. Кариев