

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Шалабаева Сапара Катаевича на тему «Развитие управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по направлению подготовки кадров «8D011 – Педагогика и психология»
(образовательная программа «8D01101 – Педагогика и психология»)

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация <u>соответствует</u> приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление - по направлению подготовки кадров «8D011 – Педагогика и психология», ОП «8D01101 – Педагогика и психология»)	1.1 Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки. Закон РК «О молодежной политике» и Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы является одним из важнейших аргументов обращения к данной теме исследования.
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Диссертационная работа вносит значительный вклад в науку, раскрывая важность исследуемой темы. Теоретическое и практическое обоснование полученных результатов позволяет сделать вывод о потенциальном положительном воздействии на молодежь, так как именно в молодежной студенческой среде

			существуют определенные условия, способствующие развитию управленческого потенциала, и, в свою очередь, направленные на формирование необходимых личностных качеств.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности – высокий, он проявился в глубоком анализе научной литературы и нормативных актов, что позволило сформировать авторскую позицию по вопросам развития управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. Диссертантом выявлены противоречия, позволившие выделить проблему исследования, связанную с научным осмыслением сущности и специфики деятельности по формированию управленческого потенциала молодежи, а также педагогических условий его развития в рамках коллегиального студенческого самоуправления на основе концептуальных идей личностно-ориентированного, деятельностного и системного подходов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Тема исследования полностью отражена в содержании диссертации. Работа имеет четкую структуру, включающую введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения, что подтверждено логикой раскрытия исследуемой проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи данного исследования соответствуют теме диссертации. Они последовательно охватывают теоретические, методологические и прикладные аспекты развития управленческого потенциала молодежи, обеспечивая целостность и направленность научного поиска.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы и положения диссертации тесно взаимосвязаны и логически выстроены. Основные положения, выносимые на защиту, непосредственно соответствуют цели и задачам исследования, что обеспечивает последовательное и обоснованное раскрытие темы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Особое внимание заслуживает критический подход диссертанта к анализу существующих теорий и практик в области развития управленческого потенциала молодежи. Наблюдается способность

		<u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	диссертанта проводить глубокий сравнительный анализ теорий и подходов. В процессе работы активно использовались элементы критического анализа, что позволило не только обосновать необходимость изменений в образовательных практиках, но и предложить новые методы для улучшения уровня развития исследуемого потенциала.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми. Диссертант выносит на защиту пять положений, каждое из которых отражает самостоятельный вклад автора в решение научной проблемы и обладает признаком научной новизны: - определены теоретические подходы принятия решений в коллегиальном студенческом самоуправлении; - выявлены тенденции развития студенческого самоуправления, обосновано содержание термина «коллегиальное студенческое самоуправление» в психолого-педагогической литературе и изучен международный опыт развития управленческого потенциала студентов высшей школы; - рассмотрен управленческий потенциал и представлены научные подходы к содержанию процесса развития управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления; - определено содержание управленческого потенциала, его структура и обозначены педагогические условия развития управленческого потенциала в коллегиальном студенческом самоуправлении; - организована и проведена опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития управленческого потенциала в условиях коллегиального студенческого самоуправления, обобщены полученные результаты и разработаны рекомендации по развитию управленческого потенциала в студенческом самоуправлении.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u>	Выводы по диссертации являются новыми, они основаны на оригинальном теоретическом обосновании, научном

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	осмыслении ключевых понятий и авторской интерпретации сущности управленческого потенциала молодежи. Автор разработал педагогические условия, эффективность которых подтверждена результатами экспериментального исследования, что имеет как научную, так и практическую значимость проведенной работы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технологические решения являются полностью новыми и обоснованными. В них систематизированы и упорядочены ключевые аспекты развития управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления. Степень обоснованности технологических решений подтверждается практическим внедрением в педагогический процесс НАО КАЗНИТУ имени К. Сатпаева
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточном теоретическом обосновании. Эффективность разработанных педагогических условий развития управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления доказана в ходе педагогического эксперимента, продемонстрировавшего положительную динамику ключевых показателей искомого потенциала.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий;	7.1.1 Доказаны все 5 положений, выносимых на защиту. Положение 1. 7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях. Положение 2. 7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях. Положение 3. 7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий.

		2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	7.5.1 доказано в статьях. Положение 4. 7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях. Положение 5. 7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях.
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	В диссертации представлены обоснованные методологические подходы, подробно раскрыта система применённых методов исследования и их соответствие поставленным цели и задачам. Выбор методологии обеспечивает научную обоснованность, достоверность и надёжность полученных результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, а также методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Для достижения цели и решения задач исследования, подтверждения гипотезы применялись теоретический анализ (логический, фактологический); контент-анализ теоретических подходов, методы конкретизации, обобщения, синтеза; методы индукции, дедукции; прогностические методы, (моделирование); педагогическая опытно-экспериментальная работа; метод экспертных оценок, методы педагогической диагностики (наблюдение, опрос, беседа, интервью, анкетирование и т.д.), ранговая корреляция по Спирмену, t-критерий Стьюдента; анализ законодательных нормативных документов по молодежной политике РК; количественный и качественный анализ результатов исследования и их статистическая обработка.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены	Да. Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны. В диссертационной работе теоретические положения, эффективность педагогических условий развития

		экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	управленческого потенциала молодежи, выявленные диссертантом взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным путем.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения и детализация основных направлений подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	В диссертационной работе использовано 205 источников, включающих современные научные публикации, нормативно-правовые акты и методологические материалы. Такое содержательное и количественное разнообразие источников обеспечивает всесторонний охват исследуемой темы и подтверждает глубину теоретической проработки проблемы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да, данная диссертация имеет теоретическое значение. Научные положения, разработанные в диссертации, расширяют и систематизируют знания в области мирового и отечественного опыта реализации управленческого потенциала в университетах. Также она определяется вкладом в становление студенческого самоуправления в вузах РК, в выявлении теоретических основ студенческого самоуправления; в определении теоретических подходов принятия решений в коллегиальном студенческом самоуправлении; разработке педагогических условий развития управленческого потенциала студентов в коллегиальном студенческом самоуправлении.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Вероятность практического применения полученных результатов несомненна, поскольку разработанные материалы уже прошли апробацию в образовательном процессе. Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в практике организации студенческого самоуправления в вузах РК, поскольку

			разработаны педагогические условия развития управленческого потенциала студентов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми, поскольку докторантом: определена сущность и содержание понятия «управленческий потенциал», обосновано содержание термина «коллегиальное студенческое самоуправление», его критерии и показатели развития на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы; разработаны педагогические условия развития управленческого потенциала, в процессе реализации педагогических условий была реализована концепция ArtLab в Satbayev University, направленная на развитие креатива и управленческого потенциала студентов; разработан диагностический инструментарий для оценки уровня его сформированности и динамики развития.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст диссертации имеет высокий уровень академического письма, четкий научный стиль, логическую последовательность изложения материалов и обоснованность сделанных выводов.
11	Замечания к диссертации	В целом, положительно оценивая данную работу, следует отметить ряд замечаний, носящих рекомендательный характер: 1) при проработке теоретических аспектов исследуемой проблемы, в частности при выборе теоретических подходов, можно шире использовать принципы педагогического менеджмента в целях научного обоснования авторских разработок по развитию управленческого потенциала студентов в условиях коллегиального студенческого самоуправления; 2) в перечне использованных методов исследования желательно анализ законодательных нормативных документов по молодежной политике РК представлять в группе теоретических методов, а не эмпирических в контексте опытно-экспериментальной работы и статистической обработки результатов исследования; 3) указанную в научной новизне разработку рекомендаций по развитию управленческого потенциала студенческого самоуправления следует отнести к практической значимости исследования, а разработку педагогических условий исследуемого процесса, указанную в практической значимости, перенести в теоретическую значимость; 4) в работе имеются некоторые стилистические погрешности. Однако, данные замечания, носящие рекомендательный характер, не снижают уровень результатов диссертационного исследования.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме	Уровень научных статей высокий, они охватывают результаты диссертационного исследования: 1) опубликована 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus и WOS, с процентилем выше 50;	

	исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	2) в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, опубликовано 3 статьи; 3) в материалах международных конференций и других научных журналах опубликовано 4 статьи.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения	На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Шалабаева Сапара Катаевича на тему «Развитие управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления» является самостоятельным, актуальным и законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по направлению 8D011 – Педагогика и психология (по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология»). В связи с этим, ходатайствую: присудить степень доктора философии (PhD) по направлению 8D011 – Педагогика и психология (по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология») докторанту Шалабаеву Сапару Катаевичу

Официальный рецензент:
доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики,
психологии и возрастного развития
НАО «Кокшетауский университет
им. Ш. Уалиханова»



Н.М. Стукаленко