

Письменный отзыв официального рецензента

доктора PhD, й.о ассоциированный профессор института Энергетики Казахского агротехнического исследовательского университета им. С. Сейфуллина
Асаинова Гибрата Жоламановича на диссертационную работу Сулейменова Нурлана Кайргельдиновича "Совершенствование ресурсосберегающих защит преобразовательных установок от коротких замыканий", представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D07103 –
Электроэнергетика

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки, так как работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки «Энергия, передовые материалы и транспорт»
		3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствует направлению «Энергия, передовые материалы и транспорт»
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит существенный вклад в науку</u> , а ее важность <u>хорошо раскрыта</u>	Работа включает в себя 6 различных патентов, имитационное моделирование, апробацию в виде публикации статьи в журнале из перечня Scopus, доклад на международной конференции. Важность работы хорошо раскрыта выводами в первой главе.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ;	Подтверждается самостоятельно выполненными патентами, моделированием и стилистикой написания.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ;	Работа является актуальной, т.к. проведен глубокий анализ известных публикаций и учтены недостатки имеющихся защит.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ;	Представленный материал точно соответствует теме диссертации. Так, например, в первой главе проведен анализ существующих защит ПУ и выявлены их недостатки, а во второй и третьей представлены пути их совершенствования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ;	Цель полностью отражает тему диссертации, а задачи направлены на ее достижение.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	Во всей работе прослеживается логическая связь. Это видно по содержанию параграфов, сделанных выводов и заключения диссертации.

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть;</u>	Преимущества новых решений указаны в выводах второй и третьей глав, а также в заключении.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u>	Научная новизна подтверждена шестью патентами и статьей в журнале Electrical engineering, входящем в базу данных Scopus.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u>	Поскольку они сделаны на основе проведенного анализа существующих защит, выявленных недостатков, разработанных усовершенствованных защит и полученных патентов.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые;</u>	Технические решения в данной работе подтверждены патентами на изобретения, полученными в Республике Казахстан и Российской Федерации, а также имитационным моделированием.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы в данной диссертации хорошо обоснованы, так как в ней правильно применены основы теории надежности, переходных процессов и релейной защиты, грамотно выполнено имитационное моделирование.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано;</u>	7.1 Доказаны все положения, выносимые на защиту, так как они основаны на полученных диссертантом патентах и проведенного имитационного моделирования.
		7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u>	7.2 Поскольку новизна их подтверждена патентами.
		7.3 Является ли новым? 1) <u>да;</u>	7.3 Имеются патенты и публикации в рецензируемых журналах.
		7.4 Уровень для применения: 2) <u>Широкий;</u>	7.4 Поскольку представленные ресурсосберегающие защиты могут быть применены во многих преобразовательных установках.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да;</u>	7.5 Первое, второе и третье положение доказано патентами, четвертое и пятое - статьей в журнале Electrical engineering, входящем в базу данных Scopus.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да;</u>	Применяемые методологии подробно описаны во второй и третьей главе диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да;</u>	Результаты работы основываются на мысленном моделировании и экспериментах выполненных с применением специальных программ.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 2) да;	В диссертации экспериментам посвящена третья глава.
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Источники, на которые сделаны ссылки в диссертации, являются серьезными изданиями, включенными в мировые базы цитирования.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора	Список литературы состоит из 71 наименований и включает в себя как отечественные, так и зарубежные источники.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;	Имеет, поскольку устранены выявленные в данной работе недостатки известных публикациям и патентам ресурсосберегающих защит преобразовательных установок (ПУ) мощностью 6-160 МВА, выполненных на герконах.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;	Да, так как предложенные в работе защиты не требуют значительных изменений существующих конструкций, не содержат трансформаторы тока и универсальны к применению во многих преобразовательных установках.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые;	Так как подтверждены патентами на изобретения.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое;	Диссертация написана грамотно и соответствует всем критериям предъявляемым к работам данного уровня.

Считаю, что диссертант достоин присвоения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 8D07103.

доктор PhD, й.о ассоциированный
профессор института Энергетики
Казахского агротехнического
Исследовательского
университета им. С. Сейфуллина

Асаинов Г. Ж.

