

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу БАЛТАБЕКОВОЙ АЛМАГУЛЬ НУРЛЫБЕКОВНЫ

на тему «Разработка и исследование тренажерного комплекса для повышения надежности и безопасности работы водителей», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D071300 – «Транспорт, транспортная техника и технологии».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тематика диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки – «Энергия, передовые материалы и транспорт».</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках Государственной программы инфраструктурного развития Республики Казахстан «Нұрлы жол» на 2020-2025 годы</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках инициативно-поисковой научно-исследовательской работы «Разработка интерактивного симулятора для подготовки водителей автотранспортных средств» (№ ГР 0117PKU0381. – Инв. № 5.3-14/670 от 14.07.2017 г.)</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Выполнение исследования имеет существенную значимость для обеспечения безопасности дорожного движения. Разработанная конструкция автомобильного тренажёра позволяет оценить надёжность деятельности водителей автотранспортных средств и определить влияние их состояния на показатели безопасности дорожного движения.</p> <p>Основные положения диссертации опубликованы в одной статье в научном журнале, входящего в базу данных Scopus, шести статьях, рекомендованных КОКСОН МНВО Республики Казахстан, в трёх статьях в зарубежных научных журналах и в трёх тезисах на</p>

			отечественных научно-практических конференциях. Работа, состоящая из введения, 5 разделов и заключения, приложений, полностью раскрывают важность диссертационной работы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автором самостоятельно выполнен большой объем теоретических, статистических и экспериментальных исследований, результаты которых имеют четкую обоснованность и опираются на достоверные данные.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы Балтабековой А. Н. связана с тем, что современное развитие транспортной системы сопровождается ростом интенсивности движения и усложнением дорожной инфраструктуры, что приводит к повышенным требованиям к надежности и безопасности деятельности водителей автотранспортных средств.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертационной работы в полной мере соответствует заявленной теме и направлено на ее раскрытие. Представленный материал охватывает анализ современного состояния проблемы и обоснование необходимости разработки тренажерного комплекса для оценки надежности деятельности водителей автотранспортных средств.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленная цель и задачи для ее достижения полностью соответствуют теме диссертационного исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационная работа характеризуется комплексностью и взаимосвязанностью излагаемого материала. Все разделы и положения диссертационной работы выстроены в логически согласованной последовательности. Логическая связь материала между разделами исследований обеспечивает полноту и цельность работы, а также позволяет достичь поставленных целей.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по	В работе проведен анализ безопасности дорожного движения в Республике Казахстан с

		<p>сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> <p>4) анализ отсутствует</p>	<p>использованием вероятностных показателей, сравнительный анализ состояния безопасности дорожного движения в Республике Казахстан, анализ существующих конструкций автомобильных тренажёров. На основе проведенных анализов обоснована необходимость предложенных автором подходов и решений.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются полностью новыми:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предложены показатели и критерии надёжности деятельности водителей автотранспортных средств; – разработана конструкция автомобильного тренажёра для оценки надёжности деятельности водителей автотранспортных средств; – предложена теоретическая модель деятельности водителя на тренажёре, позволяющая определить параметры комплексной оценки его надёжности; – разработана методика экспериментальных исследований надёжности водителей автотранспортных средств с использованием автомобильного тренажёра; – разработаны практические рекомендации по формированию и отработке навыков управления транспортным средством в различных дорожных условиях.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы по результатам исследований являются полностью новыми. Новизна выводов подтверждена публикациями в научных журналах.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические решения, предложенные автором диссертации, являются частично новыми.</p>

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы, представленные в диссертационной работе, обоснованы на доказательствах, что подтверждает научную достоверность исследования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет. 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p>7.1) Основные положения, выносимые на защиту, являются доказанными.</p> <p>7.2) Тривиальность отсутствует, так как все выносимые положения новые.</p> <p>7.3) Все положения, выносимые на защиту диссертации, являются новыми.</p> <p>7.4) Уровень применимости научных положений, представленных в данной диссертации, можно охарактеризовать как средний.</p> <p>7.5) Все научные положения, представленные в диссертации, являются доказанными в статьях.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с</p>	<p>Методология в диссертации достаточно подробно описана.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием методов научных исследований и интерпретации экспериментальных данных, включая применение компьютерных технологий.</p>

		<p>применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Представленные в диссертационной работе теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности получили подтверждение в ходе экспериментальных исследований.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертации все значимые утверждения подтверждены ссылками на достоверную и актуальную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>По теме диссертации проработано 120 наименований литературных источников, которые использовались для формирования целостного и аргументированного обзора.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертационные исследования автора имеют большое теоретическое значение и получили подтверждение в ходе экспериментальных исследований.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация обладает высоким практическим значением. Имеется Акт внедрения в производство.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выдвинутые в диссертационном исследовании предложения для практики являются частично новыми. Они основаны на оригинальных научных результатах, полученных автором в ходе теоретических и экспериментальных исследований.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа имеет высокое качество академического письма, написана грамотно, кратко и понятно. Текст изложен в научном стиле, отличается логической последовательностью и терминологической корректностью.</p>

11.	Замечания к диссертации	Существенных замечаний к диссертации не имеется.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Публикации по теме диссертационного исследования соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Балтабековой Алмагуль Нурлыбековны на тему «Разработка и исследование тренажерного комплекса для повышения надежности и безопасности работы водителей», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D071300 – «Транспорт, транспортная техника и технологии» выполнена на высоком научном уровне и в работе решены поставленные научные и прикладные задачи. Рецензируемая диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD) и её автор, Балтабекова Алмагуль Нурлыбековна, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D071300 – «Транспорт, транспортная техника и технологии».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РЕЦЕНЗЕНТ:
 доктор философии (PhD), профессор ALT
 кафедры «Подвижной состав»,
 АО «ALT Университет имени
 Мухамеджана Тынышпаева»

Бақыт Ф.Б.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

