

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Куракбаевой Айгуль Сеитовны на тему «Развитие профессиональных способностей
обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства», представленную
на соискание степени доктора философии PhD по направлению подготовки
8D011 – Педагогика и психология
(образовательная программа 8D01101 – Педагогика и психология)

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа соискателя Куракбаевой А.С. «Развитие профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства» соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны» по направлению «Социальные, гуманитарные науки и искусство» («2.Психология, образование и науковедение»), государственным концепциям: Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы (тренд цифровизация образования); Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы (тренд цифровизации образования), Концепции развития искусственного интеллекта на 2024-2029 гг. (Постановление Правительства №592 от 24 июля 2024 г.) /Направление 3. Человеческий капитал/
2.	Важность для науки	Работа вносит/ не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/ не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в педагогическую науку, и ее важность хорошо раскрыта. Результаты исследования снабжают новыми теоретическими и эмпирическими данными

			<p>отрасли «общей педагогики» и «педагогики профессионального образования».</p> <p>Соискателем теоретически и практически обоснованы результаты исследования, которые могут оказать положительное влияние на развитие человеческого капитала страны, профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, вскрывают преобладание трендов «информатизации (от слова «информация») → компьютеризации → цифровизации образования», открывают перспективы для углубленного осмысления проблемы развития профессиональных способностей обучающихся, повышения эффективности профессиональной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями цифровой экономики.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p><u>Высокий;</u> Средний; Низкий; Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности при выполнении диссертационной работы – высокий.</p> <p>Соискатель самостоятельно подобрала и проанализировала источники литературы на разных языках, провела контент-анализ, обосновывала методологические подходы исследования по компьютеризации, информатизации, цифровизации, по педагогике профессионального образования, цифровой дидактике, применила методы исследования.</p> <p>Самостоятельно планировала и осуществила теоретический анализ и экспериментальную работу, разработала модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, провела диагностику компонентов профессиональных способностей студентов, количественный и качественный анализ данных, сделала самостоятельные умозаключения.</p> <p>Соискатель единолично опубликовала 5 из 8 статей из «Списка трудов» (сайт диссовета) по диссертации, которые также отражены в «Списке использованных источников» под номером 54, 55, 56, 58, 59 (с.126-127 диссертации).</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p><u>Обоснована;</u> Частично обоснована; Не обоснована.</p>	<p>Актуальность исследования обоснована, поскольку опирается на анализ текущих государственных документов в области образования и ранее действовавших документов по информатизации, цифровизации страны. Актуальность обоснована необходимостью модернизации</p>

			<p>системы высшего образования в соответствии с требованиями цифровой экономики, внедрением ИИ и обусловлена переходом от традиционного образования к цифровому/электронному обучению. Развитие профессиональных способностей студентов актуально в условиях динамики изменений рынка труда, требований работодателей, образования 3.0 и 4.0. Таким образом, актуальность развития профессиональных способностей в условиях цифровизации обусловлена необходимостью подготовки студентов к успешной работе в современных условиях, требующих цифровых компетенций, критического мышления, устойчивости и постоянного профессионального роста, т.е. совершенствования hard и soft skills.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>Отражает;</u> Частично отражает; Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью соответствует теме исследования и отражает все ключевые аспекты, которые были исследованы. Каждый раздел тесно связан с темой диссертации и способствует демонстрации понимания и хода исследования развития профессиональных способностей в условиях цифрового образовательного пространства. Структура диссертации логично и последовательно выстроена; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, раскрыты ключевые положения, выносимые на защиту, определены этапы работы, а также указаны данные об апробации и внедрению результатов исследования в учебный процесс (в т.ч. акты внедрения, силлабусы). Структура диссертации включает введение, три раздела, заключение, список использованных источников и приложения. В первом разделе проведен аналитический обзор развития цифровизации образования, критический анализ теорий, подходов и принципов цифровой дидактики. Во втором разделе рассмотрена система развития профессиональных способностей студентов в контексте цифровой дидактики. В третьем разделе отражены ход и результаты опытно-экспериментального исследования (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); сравнительный анализ компонентов профессиональных способностей обучающихся; корреляционный анализ показателей профессиональных способностей</p>

			обучающихся. В заключении изложены основные выводы исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>Соответствуют;</u> Частично соответствуют; Не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации и решают поставленную научную проблему, способствуют проверке и подтверждению гипотезы исследования. Каждая задача (1-6) напрямую способствует достижению общей цели, отражается в структуре работы: в 1-2-3 разделах по обоснованию цифровизации образования и теории цифровой дидактики, критическому анализу и проектированию системы развития профессиональных способностей студентов в условиях цифрового пространства, разработки модели, обоснованию результатов экспериментального исследования по развитию профессиональных способностей студентов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>Полностью взаимосвязаны;</u> Взаимосвязь частичная; Взаимосвязь отсутствует	1-2-3 разделы и положения диссертации взаимосвязаны между собой. Логическая взаимосвязь между разделами и положениями обеспечила целостность исследования и позволила проследить аргументацию автора. Во Введении четко сформулирован научный аппарат диссертации, проблематика, цели и задачи, которые развиты в последующих главах. Теоретические положения связаны с задачами исследования и методологией. Методы исследования адекватно раскрывают поставленные задачи, способствуют проверке гипотезы. Представленные результаты прямо связаны с методологией и теорией исследования. Основные положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют теме, проблеме, объекту и предмету, цели и задачам диссертационного исследования; логика изложения подтверждает полноту взаимной связи всех разделов, выводов и положений диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>Критический анализ есть;</u> Анализ частичный;	Предложенные Куракбаевой А.С. новые решения аргументированы, и последовательно оценены в сравнении с уже известными решениями по цифровизации образования, дидактике информационного, электронного и цифрового обучения, развитию профессиональных способностей студентов. Автор оценивает сильные стороны и критически рассуждает о необходимости совершенствования подходов при описании потенциала и конструировании модели развития профессиональных способностей

		Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	студентов в условиях цифрового образовательного пространства, транзита дидактики от классических положений к цифровой теории обучения. Это позволило автору продемонстрировать их значимость, эффективность и инновационный подход
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? полностью новые; частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми (75%), так как для достижения цели и решения задач исследования, автор диссертации проанализировал работы зарубежных и отечественных ученых, в области исследуемой проблемы, разработал модель и цифровую методику, апробировал и внедрил в учебный процесс вуза.</p> <p>Результат 1 – Обобщена последовательность развития мегатрендов: компьютеризации → информатизации (от IT) → цифровизации образования и преемственность их логического отражения в образовательных документах Казахстана (с.21-26); а также кратко вскрыты внешние и внутренние факторы развития цифровизации образования (с.26, таблица 3). Это политический, экономический, технологический и культурный внешние и внутренние факторы влияния на цифровизацию образования.</p> <p>Результат частично новый (60%), поскольку опирается на исследования казахстанских и зарубежных ученых (Ж.М. Leimeister, Т.В. Никулина, Е.Б. Стариченко, Е.Ларина, Г.К. Нургалиева, Д.М. Джусубалиева, А.Тажигулова, Е.В. Артыкбаева, А.Е. Мамбетказиев и др.).</p> <p>Результат 2 – Показано влияние цифрового подхода на дидактику и проведена структуризация компонентов цифровой дидактики в сравнении с классической дидактикой (цель, содержание, методы, средства, формы, контроль, результат). «E-didactics» понимается как расширение сред и платформ, проживания, серфинга и деятельности студентов, новых сценарных цифровых методов – веб-квеста, цифрового сторителлинга, “перевернутого класса” и др.</p> <p>Результат частично новый (60%), поскольку связан с критическим анализом зарубежной и казахстанской научно-педагогической литературы по цифровизации образования, цифровой дидактике, классической теории обучения.</p>

			<p>Результат 3 – Разработана модель развития “общих профессиональных способностей” обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, состоящая из целевого, содержательно-технологического и результативного блока.</p> <p>Результат новый (более 90%), поскольку ядром является <i>развитие профессиональных способностей студентов</i>, не компетенций и знаний (как обычно проектируют педагоги-исследователи). В то же время согласно конструктивистскому подходу, инструменты и конструирование среды цифрового образовательного пространства ведут за собой содержание образования (это подчеркивается в западной конструктивистской теории обучения), и логично, что именно они в модели выведены вперед <i>по сравнению</i> с непосредственным содержанием, т.е. среда и форма, инструменты структурируют развитие способностей.</p> <p>Результат 4 – предложена критериально-показательная модель уровней профессиональных способностей студента. В диссертации больше раскрыты “общие профессиональные способности” будущих учителей. Общие профессиональные способности разделены на когнитивные (общие умственные способности) и некогнитивные (индивидуально-личностные способности).</p> <p>Результат новый (90%).</p> <p>Результат 5 – на основе моделей разработана, апробирована и внедрена методика развития профессиональных способностей, которая включает МООК по дисциплине «Психология», электронный спецкурс «Управление процессом обучения с применением ДОТ», электронный учебник по дисциплине «Психология».</p> <p>Результат частично новый (75%), поскольку МООК по дисциплине “Психология” опирается на основную образовательную программу страны (рекомендована РУМС), а элективный курс – авторский курс, имеет высокую новизну.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? полностью новые;</p>	<p><i>Первый вывод является частично новым (60%)</i>, так как соискатель обобщает логику и преемственность трендов на основе анализа документов РК, теорий и подходов казахстанских и зарубежных авторов по информатизации, компьютеризации,</p>

		<p><u>частично новые</u> <u>(новыми являются</u> <u>25- 75%);</u> не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>цифровизации образования, и выделяет внутренние и внешние факторы (аналог STEP-метода), влияющие на цифровизацию в республике.</p> <p>Второй вывод также является частично новым (60%), поскольку Соловова Н., Ежков Д. и др., Каптерев А.И. и др., Нурбекова Ж.К. Байгушева Б.М., Байгушева К. М. разработали пособия по цифровой дидактике - «E-didactics» (с.35). Однако соискатель предлагает структуру в оппозицию классической дидактике, и интеграцию подходов. Докторант проанализировал существующие методологические подходы, структурировал компоненты цифровой дидактики (таблица 7, с.33, с. 36 и др.).</p> <p>Третий вывод является фактически новым (более 90%), т.к. в нем раскрывается, разработанная автором диссертации модель, которая представляет собой оригинальный вклад в область знаний и может иметь значительную ценность для дальнейших исследований и практического применения.</p> <p>Четвертый вывод предполагает фактически новый характер (условно более 90%), представляет собой самостоятельно разработанную критериально-показательную модель уровней профессиональных способностей студентов, включив в нее когнитивный и некогнитивный компоненты, а также общие умственные способности, способность к личной креативности, мотивация и профессиональная направленность.</p> <p>Пятый вывод частично новый (75%), поскольку в данном выводе докторант провел опытно-экспериментальное исследование, проанализировал методику обучения и разработал свою методику. И обосновал статистическими методами эффективность формирования профессиональных способностей. Методика является оригинальной.</p> <p>Докторант самостоятельно предложил новые подходы, методы или инструменты для развития профессиональных способностей в цифровом пространстве (среде).</p>
--	--	--	--

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: полностью новые; частично новые (новыми являются 25- 75%); не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Социально-экономические, технологические и управленческие решения являются частично новыми (более 70%) и обоснованными, что подтверждается разработкой и последовательным внедрением в учебный процесс модели развития профессиональных способностей обучающихся, выявлением системы критериев, показателей и уровней сформированности профессиональных способностей обучающихся, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработаны и внедрены Массовый открытый онлайн курс (МООК) по дисциплине «Психология» для обучающихся первого курса для всех образовательных программ; – разработан и внедрен модуль лекционных и практических заданий по электронному спецкурсу «Управление процессом обучения с применением ДОТ» для обучающихся второго курса для всех образовательных программ; –электронный учебник «Психология» для обучающихся первого и второго курсов для всех образовательных программ. Акты внедрения приложены в Приложении (с.135-156), имеется авторское свидетельство № 43531 от 6 марта 2024 г. (в соавторстве)
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/ не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Выводы прямо связаны с данными, полученными в ходе исследования, учитывают возможные альтернативные объяснения и ограничения исследования. Выводы обоснованы применением достоверных методов исследования, анализом 186 источников литературы, применением диагностических методик по психологии, статистических методов исследования – t-критерия Стьюдента, Пирсона, Фишера; полученными актами внедрения, апробацией результатов исследования на конференциях, семинарах, в публикациях.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? доказано;) скорее доказано;) скорее не доказано;) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны автором. <i>Первое и второе положения представляют обновленную</i> теоретическую основу для понимания цифровизации образования в стране и цифровой дидактики в их преемственности от компьютеризации и информатизации образования. Первое и второе теоретические положения доказаны автором, поскольку использовались методы критического анализа, контент-анализа источников литературы, ранее проведенных</p>

		<p>7.3 Является ли новым? да; нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: узкий; средний; широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? да; нет</p>	<p>Выборка составила 260 человек, 1-2 курс, ОП «Переводческое дело», «Русский язык», «Иностранная филология» на базе Торайгыров университета. Обоснованы и доказаны методами статистической обработки данных – критерием t-Стьюдента, корреляции Пирсона и Фишера, диагностическими тестами способностей, др.</p> <p><i>7.2. Третье, четвертое положение, и пятое практическое положение не являются тривиальными.</i> Позиции подкреплены критическим анализом литературы по вычленению структуры и компонентов профессиональных способностей, проектированию моделей развития, проведению эксперимента (диагностического, формирующего, контрольного этапов), использованием статметодов.</p> <p><i>7.3 Третье и четвертое, пятое положения являются новыми,</i> поскольку впервые разработанная модель развития профессиональных способностей в условиях цифрового образовательного пространства верифицирована критериально-показательной моделью и педагогическим экспериментом, достоверность получения результатов – статистическими методами: критерием t-Стьюдента, корреляции Пирсона и Фишера.</p> <p><i>7.4 Уровень применения третьего и четвертого, пятого положения - средний,</i> поскольку касается квалифицированных специалистов - педагогов, а также при самообучении компонентам методики студентами.</p> <p>7.5 Третье и четвертое, пятое положения отражены в статьях: Куракбаева А.С. Контент-анализ компонентов структуры профессиональных способностей обучающихся // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. – 2022. – №2(71). – С. 28-40 (КОКСНВО МНВО РК). Куракбаева А.С. Формирование цифровых компетенций и навыков студентов в период перехода в цифровой дидактике // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. – 2023. – №1(74). – С. 68-76 (КОКСНВО МНВО РК). Kurakbayeva A. and Xembayeva S. Enhancing professional abilities of university students through digital educational interventions: a study in Kazakhstani universities // Front. Educ. – 2025. – Vol. 9. – P. P. 1-15 (Scopus).</p>
--	--	---	--

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана <u>да;</u> нет	Выбор методологии исследования обоснован, методология достаточно подробно описана. Указаны все этапы и методы проведения исследования, обоснован их выбор и описан порядок действий. Раскрыты фундаментальные психолого-педагогические теории и концепции; методологические подходы, послужившие основой теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы; в разделе 2.3 описывается модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства. Используются тесты, статметоды.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>да;</u> нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. То есть применялись теоретические методы, педагогический эксперимент, статистический критерий – методы математической статистики для обработки данных, полученных в ходе экспериментального исследования: универсальный статистический пакет SPSS для систематизации и анализа результатов анкетирования и тестирования с помощью специально подобранных методик: 1 Краткий ориентировочный тест (Wonderlic Personnel Test) Э.Ф. Вандерлика, адаптированный В. Н. Бузиным; 2 Диагностика личной креативности Е. Е. Туник; 3 Анкета определения уровня мотивации и профессиональной направленности обучающихся по И.А. Остапенко.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>да;</u> нет	Подтверждение теоретических выводов и моделей экспериментальными данными обеспечило научную обоснованность и убедительность диссертационной работы. Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, применения статистических методов, подтвердили эффективность разработанной автором моделей.

		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Автор в диссертационной работе подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу (178 источников научной информации +8 подготовленные автором). Около 30% источников за 2021-2025 гг.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Они достаточно актуальные и авторитетные, позволили более полно осветить тему диссертации, а также поддержать и обосновать научные выводы. Список использованных источников представлен 186 ссылками, среди которых законодательные и нормативные документы, труды зарубежных и отечественных ученых
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>да</u> ; нет	Диссертация имеет теоретическое значение, которое определяется вкладом в развитие теории цифровизации образовательного пространства, выражающемся в обогащении представлений о сущности «цифровизации», ее преемственности, компонентами теории цифровой дидактики, рассуждениями о «профессиональных способностях»; выведена структура профессиональных способностей на основе выполненного качественного анализа научных публикаций в журналах Scopus, Web of science; разработана модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, определены методики развития и диагностики профессиональных способностей обучающихся, представлены критерии, показатели и уровни сформированности профессиональных способностей обучающихся.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>да</u> ; нет	Диссертация имеет практическое значение, которое состоит в том, что предложенная соискателем модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства и программно-методические, инструментально-технологические средства развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства дают

			<p>возможности для эффективного развития профессиональных способностей обучающихся.</p> <p>Имеются акты внедрения в учебный процесс, авторское свидетельство</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? полностью новые; частично новые (новыми являются 25- 75%); не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми (75%).</p> <p>Автором разработана и внедрена модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства; разработан и внедрен МООК по дисциплине «Психология». для обучающихся первого курса для всех образовательных программ; модуль лекционных и практических заданий по курсу «Управление процессом обучения с применением ДОТ» для обучающихся второго курса для всех образовательных программ. Имеются акты внедрения.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: высокое; среднее; ниже среднего; низкое.</p>	<p>Высокое, так как диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению; автор применяет аргументацию и толкование, использует научный стиль изложения, по требованиям составлен список использованных источников.</p>
11	Замечания к диссертации	<p>В целом оценивания положительно рецензируемую работу, необходимо указать следующие замечания рекомендательного характера:</p> <p>1. Тема и предмет исследования могут быть сформулированы близко, но не одинаково. Рекомендуется «предмет исследования», например, сформулировать как «профессиональные способности студентов в условиях цифрового образовательного пространства».</p> <p>2. В разделе 2.1, раскрывая типы профессиональных способностей, можно было показать их различия по группам: между, например, педагогическими и медицинскими или другими профессиями. Тогда было бы более понятно понимание когнитивных, коммуникативных, креативных способностей как «общих профессиональных способностей» в системе «человек - человек». С одной стороны, профессиональные способности можно разделить на «общие профессиональные способности» (когнитивные, коммуникативные, творческие, психологические и др.) и специфические профессиональные способности (математические, лингвистические, спортивные и др.). С другой стороны, подчеркнуть важность коммуникации, мышления, творчества для всех специальностей и профессий в современное время.</p> <p>3. Для наглядного представления результатов эксперимента можно было в единой таблице и рисунке совместить показатели экспериментальных и контрольных групп 1 и 2 курса до и после эксперимента (по трем показателям профессиональных способностей). На рисунке 22-23 и таблице 35 показаны данные групп в сравнении только после эксперимента.</p>	

12	<p>Научный уровень статей докторанта (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Результаты исследования отражены в научных журналах рекомендованных КОКСНВО МНВО РК; в журналах информационной базы Scopus и Web of Science; в сборниках материалов международных научных конференций (всего 8 статей, 3 в журналах рекомендованных Комитетом, 1 в базе данных Скопу). Научный уровень статей оценивается как высокий.</p> <p>Опубликованные статьи отражают проблематику диссертационного исследования, обладают теоретико-практической направленностью, характеризуются логической последовательностью изложения и аргументированностью концептуальных положений. Нарушений принципов исследовательской этики не выявлено.</p>
13	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>1) присудить степень доктора философии (PhD)</p> <p>Выполненное Куракбаевой Айгуль Сеитовной диссертационное исследование на тему «Развитие профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства» является самостоятельным, логически завершенным исследованием и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии PhD по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология». На основании этого рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Куракбаевой Айгуль Сеитовне степени доктора философии PhD по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология».</p>

Официальный рецензент:
доктор педагогических наук, профессор
кафедры общей и прикладной психологии
Казахского национального университета
имени аль-Фараби



А. К. Мынбаева

