

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертацию Куракбаевой Айгуль Сеитовны
на тему «Развитие профессиональных способностей обучающихся
в условиях цифровизации образовательного пространства»,
представленную на соискание степени доктора философии PhD
по направлению подготовки кадров «8D011 – Педагогика и психология»
образовательной программы «8D01101 – Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики	1.1 Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы. Важной особенностью современного этапа профессиональной подготовки является модернизация системы высшего образования. Развитие профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства представляет особую значимость в учебно-профессиональной деятельности. Трансформация дидактики и переход на электронное обучение предполагают изучение и внедрение современных теорий цифровой дидактики в учебно-образовательный процесс. В этой связи цифровой подход, лежащий в основе профессионально-ориентированной практической деятельности, на современном этапе развития науки и образования представляется перспективным и продуктивным для развития профессиональных способностей обучающихся.

		Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не раскрыта	Диссертационная работа представляет собой ценность и вносит значительный вклад в науку, поскольку ее важность достаточно раскрыта. Докторантом Куракбаевой Айгуль Сеитовной в рамках диссертационного исследования проведена опытно-экспериментальная работа, в ходе которой внедрена и апробирована модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, проверена ее эффективность и положительное влияние на развитие исследуемых способностей обучающихся в соответствии с требованиями современного общества и цифровой экономики.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности при выполнении диссертационной работы – высокий. Высокий уровень работы докторанта над диссертацией определяется полученными результатами на контрольном этапе проведенного эксперимента, теоретически и практически обоснованными теориями цифровой дидактики, представлении структуры профессиональных способностей обучающихся, разработке модели развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, подборе диагностических методик.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована активными изменениями в системе высшего образования, обусловленными развитием цифровых технологий и переходом традиционного образования к электронному. Масштабная цифровизация экономики и образования предполагает необходимость системного обновления образовательных целей и практик. В динамично меняющихся условиях приоритетной задачей современного образования становится формирование профессиональных способностей, обеспечивающих обучающихся к адаптации и самореализации в высокотехнологичной среде.

<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Структура диссертационной работы детерминирована логикой научного поиска и последовательностью решения поставленных задач.</p> <p>Исследование включает введение, три содержательных раздела, заключение, список использованных источников и приложения. В работе представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, описаны этапы исследования и сведения об апробации полученных результатов.</p> <p>В первом разделе реализован комплексный аналитический обзор стратегий цифровизации образования в Республике Казахстан.</p> <p>Концептуализирован категориальный аппарат («цифровизация», «образовательное пространство»), определены ключевые теоретические подходы и принципы цифровой дидактики.</p> <p>Второй раздел посвящен теоретико-методологическому обоснованию профессиональных способностей. На основе контент-анализа высокорейтинговых публикаций (Scopus, Web of Science) уточнена сущность и декомпозирована структура изучаемого феномена.</p> <p>Итогом раздела стала авторская модель развития профессиональных способностей, базирующаяся на синтезе деятельностно-технологического, контекстно-средового, компетентностного и проблемно-информационного подходов.</p> <p>В третьем разделе описан ход опытно-экспериментальной работы, включающей констатирующий, формирующий и контрольный этапы.</p> <p>Применение методов математической статистики (сравнительный и корреляционный анализы) позволило эмпирически подтвердить результативность внедрения разработанной модели в условиях цифровой трансформации образования.</p> <p>В заключении обобщены результаты и представлены итоговые выводы исследования.</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют темедиссертации:</p> <p>1) Соответствуют;</p>	<p>Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании, проектировании и опытно-экспериментальной апробации</p>

<p>2) Частично соответствуют; 3) Не соответствуют</p>	<p>педагогической модели развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства.</p> <p>Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Провести ретроспективный и системный анализ текущего состояния и стратегических векторов цифровизации системы образования в Республике Казахстан. 2. Обосновать теоретическую основу проектирования образовательной среды с применением инструментария цифровых технологий и положений цифровой дидактики. 3. Исследовать сущность понятия «профессиональные способности», выявив их компонентный состав и иерархическую структуру в современных условиях. 4. Систематизировать совокупность педагогических методов, технологий и форм, обеспечивающих эффективность образовательного процесса в цифровой среде. 5. Сконструировать авторскую модель развития профессиональных способностей обучающихся, адаптированную к функционированию в условиях цифровизации. 6. Осуществить проверку экспериментальной результативности разработанной модели в ходе комплексной опытно-экспериментальной работы.
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>Полностью взаимосвязаны;</u> 2) Взаимосвязь частичная; 3) Взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Разделы диссертационной работы полностью логически связаны и соответствуют поставленным задачам. Основные положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют теме, проблеме, объекту и предмету, цели и задачам диссертационного исследования; логика изложения подтверждает полноту взаимной связи всех разделов, выводов и положений диссертации.</p>

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) Критический анализ есть;</p> <p>2) Анализ частичный;</p> <p>3) Анализ представляет собой несобственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Научные решения, предложенные Куракбаевой Айгуль Сеитовной, обладают высокой степенью обоснованности и вносят существенный вклад в решение проблемы развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства. Автором проведена глубокая критическая ревизия существующих подходов, на основании чего предложены следующие инновационные решения:</p> <p>1) Осуществлен аналитический обзор развития и стратегического планирования цифровизации образования в Республике Казахстан.</p> <p>2) Фундаментально обоснована методология проектирования образовательного пространства на стыке достижений цифровой дидактики и современных информационных технологий.</p> <p>3) Представлена авторская интерпретация феномена «профессиональные способности», подкрепленная детально разработанной компонентной структурой.</p> <p>4) Спроектирована и теоретически аргументирована оригинальная модель развития профессиональных способностей, интегрирующая специфические методы, формы и инструменты цифровой среды.</p> <p>5) Эмпирически доказана результативность внедрения разработанных положений в ходе педагогического эксперимента».</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Основные положения, выносимые на защиту, обладают признаками новизны и научной ценности.</p> <p>Личный вклад автора заключается в том, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> – впервые проведен анализ развития и стратегического планирования цифровизации образования РК с точки зрения педагогической эффективности; – теоретически аргументировано использование теории цифровой дидактики как методологического фундамента для построения современного образовательного пространства; – представлена уточненная компонентная структура профессиональных способностей, включающая общие умственные способности, способность к личной креативности, мотивация и профессиональная направленность; – разработана модель развития

			<p>профессиональных способностей, позволяющая эффективно управлять процессом профессионального развития в цифровой среде;</p> <p>– эмпирически подтверждена гипотеза исследования через реализацию цикла констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Сформулированные выводы исследования характеризуются подлинной научной новизной и репрезентативностью. Логика каждого вывода обусловлена не только последовательной реализацией исследовательских задач, но и научно-педагогическим подходом автора к разрешению ключевых противоречий в области развития профессиональных способностей.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенные научно-педагогические и организационно-управленческие решения характеризуются новизной и глубокой обоснованностью. Их достоверность подтверждается успешной интеграцией авторской модели развития профессиональных способностей в образовательную практику.</p> <p>В рамках исследования была разработана и валидизирована система диагностических критериев и показателей, а также реализовано комплексное учебно-методическое сопровождение в цифровом формате:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Проектирование и внедрение Массового открытого онлайн-курса (МООК) по дисциплине «Психология», обеспечивающего базовую подготовку студентов первого курса всех направлений. 2) Разработка специализированного цифрового модуля лекционных и практических материалов в рамках спецкурса «Управление процессом обучения с применением ДОТ», ориентированного на развитие профессионально-технологических компетенций второкурсников. 3) Создание и использование в учебном процессе интерактивного электронного учебника «Психология», выступающего в качестве единого информационного ядра для междисциплинарной подготовки обучающихся.

6.	Обоснован-ность основных выводов	Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точкизрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все ключевые выводы исследования характеризуются высокой степенью обоснованности и достоверности. Аргументация автора базируется на репрезентативной эмпирической выборке и подкреплена результатами многофакторного анализа, что исключает субъективность интерпретаций.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да ; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да ; 2) нет	7.1 Положения, выносимые на защиту, получили полное и всестороннее подтверждение. Высокий уровень доказательности достигнут благодаря фундаментальности исходных теоретико-методологических позиций автора, системности и долгосрочному характеру исследования. Логическая стройность научного аппарата в сочетании с адекватным комплексом научно-педагогических методов обеспечила объективность полученных результатов. Достоверность выводов верифицирована путем глубокого качественного анализа и статистической обработки экспериментальных данных. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно	8.1 Методологическая база исследования отличается логической завершенностью и подробным описанием всех этапов научного поиска. В диссертации последовательно раскрыты: Теоретический уровень: базируется на

		<p>подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>фундаментальных теориях личности и деятельности в отечественной и зарубежной педагогике и психологии.</p> <p>Методологический уровень: включает комплекс подходов, детерминирующих логику теоретического анализа и опытно-экспериментальной проверки.</p> <p>Моделирующий уровень: представлена оригинальная модель развития профессиональных способностей обучающихся, разработанная с учетом специфики современной цифровой образовательной среды.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>		<p>Для обеспечения достоверности выводов и реализации исследовательских задач был задействован многофункциональный комплекс методов, структурированный по трем уровням:</p> <p>1. Теоретико-методологический уровень: включает системный анализ и сопоставление научно-методических источников, систематизацию и теоретическое обобщение данных, что позволило сформировать концептуальный фундамент исследования.</p> <p>2. Эмпирический уровень: реализован через педагогическое моделирование и полномасштабный эксперимент (включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы), а также применение широкого спектра диагностического инструментария (анкетирование, тестирование).</p> <p>3. Статистико-аналитический уровень: верификация полученных данных осуществлялась с помощью универсального программного пакета SPSS, что позволило обеспечить высокую точность корреляционного и сравнительного анализа. Обоснована и реализована комплексная методика диагностики обучающихся, объединяющая оценку общих умственных способностей (Э.Ф. Вандерлик, В. Н. Бузина), параметров личной креативности (Е.Е. Туник) и уровня профессиональной мотивации (И.А. Остапенко).</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены</p>	<p>Достоверность теоретических положений и выявленных закономерностей получила эмпирическое подтверждение в ходе педагогического эксперимента. Проведенная опытно-экспериментальная работа показала высокую результативность предложенной</p>

		<p>экспериментальны мисследовани ем (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>докторантом авторской модели. Валидность сформулированных выводов и зависимостей обоснована данными педагогического эксперимента. Проведенная работа позволила верифицировать эффективность разработанной модели и подтвердить ее практическую значимость.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены <u>ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</u></p>	<p>Докторант подтверждает в диссертации важные утверждения, которые подкреплены ссылками на актуальные и достоверные научные источники.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Список использованных источников достаточен и в полной мере отражает современное состояние научной проблемы и включает нормативно-правовую базу: законодательные акты и государственные программы развития образования РК; классические и современные труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области педагогики, психологии и цифровой дидактики; актуальные публикации в высокорейтинговых периодических изданиях (включая базы Scopus и Web of Science).</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Да, диссертация имеет теоретическое значение, которое заключается в существенном вкладе в развитие педагогической науки в условиях цифровизации образовательной среды. Научная ценность исследования обоснована следующими результатами: Концептуализирован категориальный аппарат: расширены и углублены научные представления о сущности, содержании и специфике понятий «цифровизация», «образовательное пространство» и «профессиональные способности» в условиях постиндустриального общества. Систематизирована эволюция цифровой дидактики: выявлены и теоретически обоснованы этапы её трансформации,</p>

			<p>определены ключевые доктрины и концепции, составляющие методологический фундамент современного обучения.</p> <p>Разработана дескриптивная структура профессиональных способностей: на основе контент-анализа актуальных массивов данных (Scopus, Web of Science) выстроена иерархическая модель способностей, отвечающая современным профессиональным вызовам.</p> <p>Создана теоретическая модель развития способностей: обоснованы принципы построения педагогического процесса в цифровой среде, определена система диагностического инструментария, а также разработана матрица критериев и уровней сформированности исследуемого конструкта.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Да, диссертация имеет практическое значение, которое заключается в прикладном характере полученных результатов, которые могут быть непосредственно интегрированы в образовательный процесс высших учебных заведений.</p> <p>Ключевыми практическими результатами являются: внедрение модели развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, обеспечивающей системный и управляемый процесс развития профессиональных способностей студентов в цифровой среде.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми.</p> <p>Практические рекомендации и разработки автора характеризуются абсолютной новизной и готовностью к использованию в системе высшего образования.</p> <p>Личный вклад автора в совершенствование образовательного процесса выражается в следующем: внедрена авторская модель развития профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства, которая выступает в качестве технологического алгоритма для педагогов и администраторов вузов, обеспечивая переход от традиционных методов к цифровым.</p> <p>Реализовано внедрение Массового открытого</p>

			<p>онлайн-курса (MOOK) по дисциплине «Психология». Данный курс является универсальным образовательным ресурсом для студентов первого курса всех ОП, обеспечивая единый стандарт психологической подготовки в цифровой среде.</p> <p>Спроектирован и интегрирован специализированный модуль лекционных и практических материалов по курсу «Управление процессом обучения с применением ДОТ». Продукт ориентирован на формирование у студентов второго курса прикладных навыков работы в условиях дистанционных образовательных технологий, что критически важно для современной профессиональной деятельности.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество оформления и научно-стилистическая целостность работы оцениваются как высокие.</p> <p>Диссертационное исследование докторанта полностью соответствует государственным стандартам и требованиям, предъявляемым к структуре и содержанию докторских диссертаций.</p>
11	Замечания к диссертации	<p>Оценивая положительно и признавая несомненную научную ценность рецензируемой работы, считаем необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций, не снижающих общего высокого уровня исследования:</p> <p>1. Относительно категориального аппарата: авторское определение понятия «цифровизация» является содержательным и логически выверенным. Тем не менее, данную дефиницию можно было бы расширить за счет более глубокого анализа влияния цифровой трансформации на стратегические векторы образовательной политики. Это позволило бы полнее раскрыть взаимосвязь между технологическим развитием и институциональными изменениями в системе образования.</p> <p>2. В тексте диссертации встречаются ошибки технического характера (опечатки, стилистические ошибки).</p> <p>Данные замечания носят рекомендательный характер и призваны обозначить перспективы дальнейшего развития авторской концепции.</p>	
12	Научный уровень статей докторанта (в случае защиты диссертации в форме серии статей)	<p>Основные научные результаты диссертационного исследования получили отражение в опубликованных статьях в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, а также в международных журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, в полной мере раскрывают концептуальное содержание работы, ее теоретическую и практическую значимость. Опубликованные труды отличаются строгой логической</p>	

	официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	последовательностью, аргументированностью выводов и актуальностью рассматриваемой проблематики. В ходе экспертизы текста диссертации и опубликованных материалов нарушений принципов исследовательской этики не выявлено. Автор обеспечил чистоту научного поиска: факты некорректного заимствования, дублирования (самоплагиата) или фальсификации данных отсутствуют. Результаты исследования были успешно представлены и получили одобрение на международных научно-практических конференциях, что подтверждает их актуальность для профессионального педагогического сообщества.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Куракбаевой Айгуль Сеитовной на тему «Развитие профессиональных способностей обучающихся в условиях цифровизации образовательного пространства» представляет самостоятельное, логически завершенное исследование, выполненное на актуальную для современной системы высшего образования тему. Работа обладает внутренней целостностью и методологической обоснованностью и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии PhD по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология». На основании этого рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Куракбаевой Айгуль Сеитовне степени доктора философии PhD по образовательной программе «8D01101 – Педагогика и психология».

Официальный рецензент:
кандидат педагогических наук,
ассоциированный профессор
Павлодарского государственного
университета имени Элкея Марғұлан

З. Ш. Шавалиева

