



Министерство образования и науки Республики Казахстан

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

Кафедра русской филологии

Методические рекомендации

по изучению дисциплины **Словообразование и морфология современного русского языка**

для студентов специальностей **050118 «Русский язык и литература»**

Тема: Словообразование как учебная и научная дисциплина

Предмет, цели и задачи словообразования Словообразование – это особый раздел языкознания, который изучает структуру слов и способы их образования. Этим же термином называют и сам процесс образования новых слов. Предметом словообразования являются лексические единицы с точки зрения их морфемного состава, структуры и способов деривации.

Словообразование как особый раздел появилось недавно. Это молодая наука, сформировалась в 19 веке в трудах лингвистов: И.А.Бодуэна де Куртэнэ (термин «морфема»), Крушевского, В.А.Богородицкого и др.

В 19 веке появилась новая единица языка – **морфема**. Появилась идея разграничивать план синхронии и диахронии при изучении структуры слова. Позднее внесли вклад в развитие науки словообразование Г.О.Винокур, Виктор Владимирович Виноградов, Николай Максимович Шанский, Владимир Владимирович Лопатин, Игорь Степанович Улуханов, Александр Николаевич Тихонов, Елена Андреевна Земская.

Связь словообразования с другими разделами языкознания

Словообразование образует особый уровень языка (хотя это спорно). Словообразование располагается между Лексикологией и Морфологией.

Словообразование связано с другими разделами языка и прежде всего

- 1) с лексикой, т.к. все слова обладают определенным строением (учитель);
- 2) с морфологией, т.к. словообразование и морфология имеют общую единицу – морфему, но словообразование изучает морфемы, которые образуют новые слова, а морфология изучает морфемы, которые образуют формы слов, кроме того, все новые производные слова оформляются по законам грамматики русского языка, т.е. выступают как определенные части речи ;
- 3) с синтаксисом, т.к. многие производные слова возникают на базе словосочетаний и предложений (редко);
- 4) с фонетикой, т.к. все морфемы состоят из звуков.

Литература

1. Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии (на материале русского и родного языков)// Избранные труды. Исследования по русской грамматике. –М., 1975.
2. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию// Избранные труды по русскому языку. –М., 1959.
3. Русская грамматика. Т.1. – М., 1980.
4. Валгина Н.С., Розенталь Э.Д. Современный русский язык. –М.,1987.
5. Белашапкина В.А. Современный русский язык. –М.,1981
6. Шанский Н.М. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981
7. Чиркина И.П. Современный русский язык. –М.,1979.
8. Современный русский язык литературный язык. Под ред. Академика РАО В.Г.Костомарова и проф. В.И.Максимова. – М., 2003.
9. Жаналина Л.К., Шеляховская Л.А.и др. Современный русский язык. – Алматы, 2003.
10. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. –М.,1984.
11. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование –М.,1975.
12. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1988.
13. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001.
14. А.Н.Тихонов. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология. М., 2002.
15. Немченко В.Н. Основные понятия словообразования в терминах. –Красноярск.1985.

Тема: Субсловообразование.

Морфемика системно-структурная и функциональная. Основа слова.

Основные понятия морфемики.

Морфемика - это раздел словообразования, который занимается изучением морфемной структуры слова.

Задачи морфемики: установить типы морфем в языке; определить функции морфем в слове (словообразовательная/формообразующая); установить структурные типы слов; определить строение слова в прошлом и выявить исторические изменения в его структуре. Основной единицей Морфемики является **морфема**.

Морфема – это минимальная, значимая, далее не делимая структурная часть слова. Через морфемы слова выражают свои лексические и грамматические значения (уч- лексическое/вещественное значение слова, -и- значение глагольной основы, -тель- словообразовательное значение «лица», - ŷ грамматическое значение ед.ч., И.п., м.р.).

Признаки морфемы.

Морфема обладает целым рядом признаков, отличающих ее от других единиц языка: 1)это двусторонняя единица языка, имеющая план содержания(значение) и план выражения(звуковой состав) (этот признак сближает морфему со словом); 2) морфема не способна делиться на более мелкие значимые части (только на фонемы); 3) морфема обладает воспроизводимостью, т.е. это готовые единицы языка (это тоже сближает морфему со словом); 4) морфема употребляется только в слове, т.е. не является самостоятельной единицей языка (этот признак сближает морфему с фонемой); 5) морфема не имеет грамматического оформления, т.е. не относится к частям речи (это отличает морфему от слова); 6) морфема может быть материально выраженной (состоять из звуков) или материально не выраженной (нулевой); 7)повторяемость (обязательный признак для аффиксов, но не обязательный для корней).

Морфема, морф, алломорф, варианты морфемы.

Таким образом, морфема – это сложная языковая единица, которая в речи выражается с помощью **морфов**:

Алломорфы – это морфы одной морфемы, которые 1)тождественны по значению; 2)несколько отличаются звучанием; 3)не заменяют друг друга в одной и той же позиции. Друг – друзья – дружить – о друге (друг-//друзѢ-//друж-//другѢ-)

От алломорфов следует отличать варианты морфем.

Варианты морфем – это морфы одной морфемы, которые

- 1) тождественны по значению; 2)близки по звучанию; 3)заменяют друг друга в одной и той же позиции. Сильнее – сильней, в цехе – в цеху, чая – чаю.

Кроме морфем в словах выделяются отрезки, которые не наделены значением, но выполняют в языке определенную функцию: 1)соединительную, 2)прокладочную, 3)оформляют глагольную основу. Такие элементы называют **асемантическими** (интерфиксы, субморфы, основообразующие гласные).

Принципы морфемного анализа и его методы

Цель морфемного анализа – выявление морфемной структуры слова.

Морфемный анализ опирается на несколько принципов:

- 1) Членение слова *не должно быть механическим* (Г.О.Винокур). 2. Не смешивать синхронию и диахронию. Членение слова должно быть с точки зрения современного языкового сознания (синхронии). 3. При членении слова надо опираться на аналогию (статья В.В.Лопатина).

Методы морфемного анализа

- 1) **Традиционный** (сопоставительный) метод. 2) **Метод непосредственно составляющих**
Основной прием – сопоставление производной основы с производящей путем толкования лексического значения производного слова (*подоконник* «приспособление, находящееся под окном» мотивируется словом *окно*).

Структурная и функциональная морфемика.

В современной лингвистике существуют два направления, отражающие достижения лингвистики 20 века, которая развивалась под лозунгами идей структурализма. Это системно-структурная и функциональная лингвистика.

Современная лингвистическая наука направлена на изучение динамики языка, его функционирования, поэтому выходит за пределы внутренней лингвистики во внешнюю.

В русском словообразовании это породило два описания словообразовательного уровня. Становление первого направления способствовало утверждению самостоятельности словообразовательной науки. Оно породило уникальную модель представления словообразовательной системы как системы комплексных единиц, организуемых разными словообразовательными отношениями.

В рамках второго направления словообразование рассматривается как процесс рождения производных слов, мотивируемый необходимостью заключения в языковую оболочку новой информации, которая ранее в языке не имела наименования. Таким образом, производные слова рассматриваются, с одной стороны, как готовые, а с другой - как создаваемые, в процессе их образования. В первом случае они систематизируются на основе закрепленных за ними формальных и семантических признаков. Во втором - они группируются по сходству в механизмах их производства, разворачивающихся как процесс закрепления некоторой мыслительной информации за языковой оболочкой.

Типология морфем

Главным и универсальным признаком морфем является *значение*.

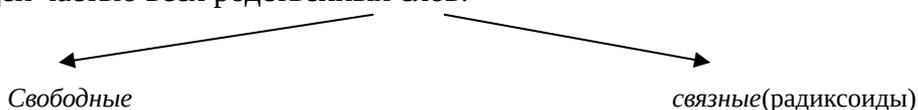
I. По **значению** морфемы делятся на

- 1) корневые, которые выражают обобщенное лексическое (вещественное) значение;
- 2) аффиксальные, которые выражают либо деривационное (словообразовательное), либо реляционное (формообразующее) значения.

1) К *корневым* морфемам относятся: а) непродуваемые основы, которые являются обязательной и неотъемлемой принадлежностью любого слова; б) аффиксоиды (корневые морфемы, выступающие в функции аффикса – префикса или суффикса), которые наблюдаются лишь в отдельных моделях сложных слов. Аффиксоиды относятся к морфемам промежуточного характера..

Типы корней

Корень – обязательная морфема любого слова, обозначает наиболее конкретный элемент лексического значения слова. Выделяется путем сопоставления слов данного гнезда и является общей частью всех родственных слов.



2) *Аффиксальные* морфемы вносят дополнительные оттенки значения, выражают значение: а) деривационное – дополнительный оттенок лексического значения (префиксы, суффиксы); б) реляционное – дополнительный оттенок грамматического значения (флексии, некоторые суффиксы).

II. По **положению в слове** (точнее по отношению к корню)

- 1) *Префикс* (лат. praefixum – прикрепленное перед), или приставка, - докорневая аффиксальная морфема в основном со словообразующим значением.
- 2) *Суффикс* (лат. Suffices –подставленный) – послекорневая аффиксальная морфема, находящаяся между корнем и флексией (если она имеется).
- 3) *Флексия* (лат. flexio –сгибаю), или окончание, - аффиксальная взаимозаменяемая морфема, обычно стоящая в конце словоформы (после нее могут выступать только постфиксы –ся(сь) и –те).
- 4) *Постфикс* – особые глагольные морфемы –те и –ся(-сь), стоящие после окончания, а также местоименные постфиксы –то, -либо, -нибудь.
- 5) *Интерфикс* (лат. Inter – между). Есть разные точки зрения на данный структурный элемент: а) аффиксальная морфема (Н.М.Шанский); б) асемантический элемент (не является морфемой, т.к. не имеет значения).

III. По функции

- 1) словообразовательная, 2) формообразующая, 3) синкретичная.

IV. По **материальному выражению**:

- 1) материально выраженными, т.е. состоящими из фонем; 2) нулевыми.

V. По воспроизводству

1) *регулярные* – аффиксы, характеризующиеся многочисленной повторяемостью. Воспроизводятся в составе слов постоянно и образуют определенную словообразовательную или формообразующую модель.

2) *нерегулярные* – аффиксы, отмеченные у одного или очень небольшого количества слов. В составе встречаются редко и воспроизводимой модели не образуют.

Ра- (радуга), му- (мусор), ба- (базвальный).

VI. По активности: *продуктивные* - активные при словообразовании в современную эпоху; *непродуктивные* – не образуют слова в настоящее время.

Асемантические элементы в структуре слова

В составе ряда русских слов выделяются структурные элементы, которые не имеют никакого значения. Такие элементы называют асемантическими, или структурами, или семантемами: *соединительные элементы сложных слов; интерфиксы; асемантические элементы в конце основы; тематические гласные.*

Основа слова и методика ее выделения

Основа слова – это такая структурная часть слова, которая выражает его конкретное лексическое значение. Корень выражает обобщенное лексическое значение, которое свойственно ряду однокоренных слов. В состав основы включается корень и те аффиксы, которые несут в себе деривационное значение.

Разграничивают **основу слова** и **основу словоформы**. (Словоформа – это отдельно взятая форма какого-либо слова).

Типы основ

I 1) *Членимые* – состоят из корня и аффикса; 2) *нечленимые* – совпадают с корнем.

II. 1) *Производные* – вторичные основы, которые соотносятся по образованию с более простыми основами (*учение* – *учить*); 2) *Непроизводные* – первичные основы, которые не от чего не произведены в современном русском языке (*жить, пить, стол*).

III. 1) *Прерывистые* – это основы с постфиксами (*училась, идемте, кто-то*);

2) *Непрерывные* – основы, которые представляют собой непрерывную последовательность морфем.

IV. 1) *Свободные* – основы, содержащие свободный корень (свободным является корень, способный выступать самостоятельно, вне сочетания со служебными (кроме флексии) морфемами или другими корнями: *стол, дом, зима*); 2) *связанные* – основы, содержащие связанный корень (связанными являются корни, выступающие только в соединении со служебными морфемами или другими корнями в составе членимой основы: *надеть/одеть, обувь/разуть*).

V. *Простые* – основы, содержащие один корень (*долгота*); *сложные* - состоящие из двух или нескольких корней (*долгоиграющий*).

Исторические изменения в морфемной структуре слова

Нередко в русском языке современная структура слова не совпадает с определением его действительного происхождения (необходимость разграничения плана синхронии и диахронии, словообразовательного и этимологического анализа).

К основным типам исторических изменений в морфемной и словообразовательной структуре слова относятся *опрошение, переразложение, замещение, декорреляция, диффузия, усложнение.*

Методика этимологического анализа

1. Указать начальную форму слова и его частеречную принадлежность.
2. Определить лексическое значение слова.
3. Определить современное морфемное членение.
4. Определить историческое членение (по этимологическому словарю).
5. Путем сопоставления современного и исторического морфемного членения слова установить тип исторических изменений.
6. Определить причины исторических изменений в морфемном составе слова.

Русское слово как структурное целое. Структурные типы слов в русском языке

Слова русского языка представляют собой структурное целое, состоящее из значимых частей – морфем. Все слова русского языка по составу делятся на 2 разряда: 1) слова, *структурно членимые* на значимые части (прибрежный, посадка, вправо); 2) слова, *структурно не членимые* (=морфеме, все неизменяемые корневые слова, частицы, союзы, междометие, непроизводные наречия) (пальто, даже и т.д.).

Членимые слова имеют несколько разновидностей: слитные и составные.

Слитные слова представляют непрерывную цепочку морфем: подводник, решение, вагоноремонтный. *Составные* слова представляют целостное объединение отдельно оформленных слов (чуть-чуть, хлеб-соль, купля-продажа, платье-костюм, изба-читальня).

Членимые слитные слова делятся на 1) слова с производной основой без окончания (весело, прочитав); 2) слова с непроизводной основой и окончанием (пишу, белый, окно); 3) слова с производной основой и окончанием (учиться, завод, пароход).

Членимые слова делятся на 2 группы:

- 1) простые, имеющие 1 корневую морфему (земляной, проходить, моторист);
- 2) сложные, имеющие 2 или более корневые морфемы (пятилетка, вагоноремонтный).

Составные слова делятся на несколько групп:

- 1) повторы, представляющие собой «усилительное» по значению и экспрессивное по характеру удвоение того или иного слова – прилагательного, глагола, наречия и т.д. (синий-синий, звали-звали, еле-еле, кис-кис); 2) синонимические сближения типа путь-дорожка, стежки-дорожки, гуси-лебеди, друг-приятель; 3) парные сближения суммарной семантики типа хлеб-соль (угощение), отец-мать (родители), руки-ноги и т.д.; 4) слова, синтагматические отношения в которых образуют модель «определяемое - определяющее» (завод-автомат, платье-костюм, врач-терапевт).

- 1) Русская грамматика. Т.1. – М., 1980.
- 2) Валгина Н.С., Розенталь Э.Д. Современный русский язык. –М.,1987.
- 3) Белошапкина В.А. Современный русский язык. –М.,1981
- 4) Шанский Н.М. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981
- 5) Чиркина И.П. Современный русский язык. –М.,1979.
- 6) Современный русский язык литературный язык. Под ред. Академика РАО В.Г.Костомарова и проф. В.И.Максимова. – М., 2003.
- 7) Жаналина Л.К., Шеляховская Л.А.и др. Современный русский язык. – Алматы, 2003.
- 8) Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. –М.,1984.
- 9) Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование –М.,1975.
- 10) Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001.
- 11) Тихонов. А.Н.Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология. М., 2002.
- 12) Немченко В.Н. Основные понятия словообразования в терминах. –Красноярск.1985.

Тема

Словообразование

Системно-структурное словообразование, его предмет, цели и задачи.

Предметом изучения деривации является словообразовательная система языка в совокупности составляющих ее единиц, а также тенденции словопроизводства, реализуемые с помощью типовых деривационных моделей и способов словообразования.

Задачи деривации:

- вычленять в слове мотивирующую базу и словообразовательный формант, определять модель и способ словообразования;
- определять законы словообразовательной деривации, открывающие перспективу изучения творческих возможностей говорящих;
- сформировать представление о соотношении синхронных и диахронных процессов, обуславливающих динамику словопорождения и особенности восприятия мотивированности слов носителями языка;
- использовать словообразовательные механизмы в процессах номинации.

Производное слово и его признаки, принципы словообразовательного анализа.

Деривация рассматривает не все слова языка, а только производные, которые обладают рядом признаков.

- производное слово имеет бинарную структуру, т.е. состоит из производящей основы и словообразовательного аффикса (учи - тель, дом - ик);
- производное слово всегда вторично, т.е. произведено от более простого по структуре и семантике и соотносится с производящим словом (лов-ЕЦ ← ловить, перестрой -К(а) ← перестроить);
- по значению производное слово всегда мотивировано, его можно объяснить через другое слово с этим же корнем (загородный – «такой, который находится за *городом*» ← город).

Словообразовательная структура слова устанавливается с помощью словообразовательного анализа. Цель словообразовательного анализа – раскрыть механизм образования слова и выделить две его непосредственно составляющие (бинарные части) – производящую основу и словообразовательный формант.

Основные понятия словообразования: словообразовательная мотивация, словообразовательное значение, словообразовательный формант

Под *словообразовательной мотивацией* понимается выводимость (объяснимость) формы и значения одного слова (производного, мотивированного) через форму и значение другого слова (производящего, мотивирующего), т.е. значение одного слова определяется путем ссылки на значение другого слова (подводный «такой, который находится под водой» ← вода, увлекательный «такой, который увлекает» ← увлекать).

Словообразовательное значение свойственно только производным словам. Это обобщенное значение, свойственное ряду производных слов с одним и тем же формантом. Другими словами, словообразовательное значение – это семантическое отношение производного слова к его производящему, выраженное формальными средствами. Например, обобщенным значением производных слов *читатель, писатель, учитель* с одним и тем же формантом -ТЕЛЬ- является «лицо, характеризующееся действием»; обобщенным значением (СЗ) производных слов *чтение, пение, решение* с одним и тем же формантом -НИИ- является «отвлеченное действие».

Словообразовательное значение всегда выражается формальными средствами, т.е. деривационными аффиксами, которые называются *словообразовательным формантом*.

Формант – это то словообразовательное средство, которым производное слово отличается от производящего. Формант является носителем словообразовательного значения. В качестве форманта выступают аффиксы, как основное средство. А дополнительно к ним - порядок слов и единое ударение.

Словообразование как система подсистем: подсистема по основной соотносительности, подсистема по формантной соотносительности

В словообразовании элементарной единицей принято считать словообразовательную пару. Словообразовательные пары объединяются на основе общих признаков, отражаемых словообразовательной мотивацией. Мотивация проявляет общность словообразовательных пар по **форманту** и по **основе**. В связи с составным характером единицы словообразовательной системы получили название комплексных единиц словообразования (КЕС). Представление о словообразовании как системе комплексных единиц является одним из самых значительных достижений русского языкознания. Данный подход формировался в работах учеников виноградовской лингвистической школы Е.А.Земской, А.Н.Тихонова, И.С.Улуханова, В.В.Лопатина и др.

Подсистему по основной соотносительности составляют КЕС, формируемые на основе общности основ. Элементарной единицей является словообразовательная пара. Кроме словообразовательной пары в данную систему входят словообразовательная парадигма (СП), словообразовательная цепочка (СЦ), словообразовательное гнездо (СГ).

Словообразовательную пару составляют производное (мотивированное) и производящее (мотивирующее) слова.

Словообразовательная парадигма. Термин «словообразовательная парадигма» был введен в научный обиход Р.С.Манучаряном и А.Н.Тихоновым и разработан Е.А.Земской. Словообразовательная парадигма – это совокупность словообразовательных пар, в которых роль мотивирующего слова занимает одно и то же слово.

Словообразовательная цепочка. Термин введен А.Н.Тихоновым. Словообразовательная цепочка – это совокупность словообразовательных пар, объединенных последовательной мотивацией. Например:

лиц(о) лиц – **ева**(ть) **об** –лица(ть) облицов- **к**(а) облицовоч-**н**(ый)

Словообразовательное гнездо. Словообразовательные парадигмы и цепочки, содержащие однокоренные слова, объединяются в самую крупную единицу по основной соотносительности – словообразовательное гнездо. Каждое гнездо объединяет однокоренные слова, выстроенные в цепочки и парадигмы отношениями словообразовательной мотивации.

Подсистема по формантной соотносительности состоит из КЕС, формируемых на основе общих формантов. В нее входят словообразовательный тип, словообразовательный архитип, словообразовательная категория, способ словообразования.

Словообразовательный тип Термин употребляется в двух значениях. В первом значении словообразовательный тип – это схема (формула) строения мотивированных слов, характеризуемых 4 признаками: 1) одна и та же часть речи мотивированных слов; 2) одна и та же часть речи мотивирующих слов; 3) один и тот же словообразовательный формант; 4) общее словообразовательное значение. Например, по одной и той же схеме построены слова *читатель, писатель, исследователь, смотритель* в значении лица.

Словообразовательный архитип Термин введен И.А.Ширшовым. Словообразовательными архитипами называют комплексы словообразовательных типов, возникающие на основе формально-семантического тождества форманта. САТ как КЕС обладает следующими признаками: 1) общностью конкретного словообразовательного форманта в мотивированном слове; 2) общим словообразовательным значением; 3) общей частеречной принадлежности мотивированных слов; 4) неодинаковой частеречной принадлежностью мотивирующих слов в разных СТ, составляющих САТ.

Словообразовательная категория Термин введен Е.А.Земской. Словообразовательная категория – это КЕС, создаваемая объединением СТ на основе синонимии разных словообразовательных формантов. Словообразовательная категории имеет следующие признаки: 1) состоит из разных СТ с разными словообразовательными формантами; 2) включает мотивированные слова в составе СТ, относящиеся к одной и той же части речи; 3) имеет в составе мотивированных разные словообразовательные форманты, объединенные синонимическими отношениями. Основным признаком САТ является аффиксальная синонимия.

Словообразовательный способ - это совокупность словообразовательных типов, архитипов и категорий. Это наиболее крупная КЕС подсистемы по формантной соотносительности, поэтому характеризуется наиболее общим свойством как основанием для объединения других КЕС, а именно тождеством типа форманта в отвлечении от конкретных формантов и их значений, а также в отвлечении от частеречной принадлежности мотивирующих и мотивированных слов.

Морфологические способы словообразования

Существуют разные классификации способов словообразования. Впервые научную строгую классификацию, которая легла в основу современных классификаций, дал Виктор Владимирович Виноградов, который выделил 4 основных способа: 1) морфологический способ, внутри которого ученый выделил ряд разновидностей (фонетико-морфологический: чернь, тишь, сушь, езда, ход и т.д.; суффиксальный; префиксальный; смешанный), 2) синтаксический способ (образование слов на базе словосочетаний), 3) семантический способ (переосмысление), 4) морфолого-синтаксический способ (переход одной части речи в другую).

I. Морфологическое словообразование

Морфологическое словообразование лежит в области синхронии. Морфологическое словообразование имеет много разновидностей в зависимости от того, с помощью каких аффиксов образовано новое слово. Внутри морфологического способа различают 2 основные разновидности: 1) аффиксация, при которой носителем словообразовательного значения является аффикс и в качестве производящей выступает одна основа; 2) сложение, при котором в качестве носителя словообразовательного значения выступают аффиксы или без аффиксов и в качестве производящей выступают 2 и более основы.

1) Внутри аффиксации выделяются:

А) Суффиксальный способ: обеща-ни-е ← обещать, ныр-ну-ть ← нырять, верх-ом ← верх, жир-е-ть ← жир, жи-лец ← жить.

Б) Префиксальный способ – это образование новых слов с помощью префиксов

Префиксы в отличие от суффиксов не способны перевести производящее слово из одной части речи в другую (это возможно только в сочетании с суффиксом). Префиксация также активный способ словообразования, особенно у прилагательных и глаголов: пред-история ← история, пережить ← жить, не-равный ← равный и т.д.

В) Префиксально-суффиксальный способ – это образование новых слов при помощи префикса и суффикса (один словообразовательный формант): под-окон-ник ← окно, на-легк-е ← легкий, у-крупн-и (ть) ← крупный.

Г) Постфиксальный способ – образование нового слова при помощи постфикса (-ся, -сь, -то, -либо, -нибудь): умыть-ся ← умыть, кто-то ← кто.

Д) Префиксально-постфиксальный способ – образование нового слова при помощи префикса и постфикса (один словообразовательный формант): на-ныря(ть) – ся ← ныря(ть), на-глот(ть)-ся ← глотать.

Е) Суффиксально-постфиксальный способ – образование новых слов при помощи суффикса и постфикса (один словообразовательный формант): нужд-а-(ть)-ся ← нужда, кудряв-и-(ть)-ся ← кудрявый.

Ж) Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ – образование новых слов при помощи префикса, суффикса и постфикса, присоединяемых одновременно (один словообразовательный формант состоит из 3 морфем): у-сомн-и-(ть)-ся ← сомнение, рас-погод-и-(ть)-ся ← погода.

2) Сложение отличается от аффиксации тем, что при сложении участвуют две или более производящие основы. Внутри сложения можно выделить: словосложение и основосложение.

Словосложение – это образование слов по модели «слово+слово»: платье-костюм, диван-кровать, юбка-брюки, ясли-сад.

Основосложение – это объединение полных или усеченных основ по разным моделям.

А) Чистое сложение – образование новых слов по модели «основа + слово»: лес(о)степь ← лес, степь; Север(о)-Запад ← север, запад.

Б) Сложение с суффиксацией – образование новых слов по модели «основа+основа+суффикс(может быть и нулевой суффикс)»: черн(о)мор-ец ← Черное море; ясн(о)вид-ец ← ясный, видеть; коротк(о)волн-ов (ый) ← короткий, волны; скал(о)лаз Ø ← скала, лазать.

В) Аббревиация – это сложение сокращенных основ (только имя существительное).

Выделяют ряд разновидностей: а) лексическая аббревиация – модель «сокращенная основа+слово»: партсобрание ← партийное собрание, физкультура ← физическая культура, спортплощадка ← спортивная площадка;

б) слоговая аббревиация – модель «слог+слог»: колхоз ← коллективное хозяйство, комсомол ← коммунистический союз молодежи, спецназ ← специальное назначение;

в) инициальная аббревиация: МГУ ← Московский государственный университет, ВДНХ ← выставка достижений народного хозяйства (буквенная аббревиатура); МХАТ ←

Неморфологические способы словообразования

Неморфологическое словообразование характеризуется рядом признаков:

- 1) Образование слов происходит не с помощью морфем, а с помощью других средств: фиксированного порядка слов и образования единого ударения на главном компоненте.
- 2) Образование слов происходит не в акте словопроизводства, а в процессе их функционирования в языке, часто длительного.
- 3) Это явление в большинстве диахронического плана, т.е. происходит образование слов в динамике. Например, лексико-семантический способ полностью диахроничен, т.е. образование омонимичных пар осуществляется в течение длительного времени – слог (часть слова) – слог (стиль); мир (вселенная) – мир (тишина), звено (часть цепи) – звено (часть организации).

Морфолого-синтаксический способ представляет собой образование нового слова путем перехода из одной части речи в другую, при этом слово приобретает новое значение и грамматические свойства.

Например: столовая, будущее, портной – эти слова в результате перехода прилагательных в существительные обозначают не признаки, а предметы; а также они получают самостоятельные категории рода, числа и падежа в отличие от омонимичных прилагательных.

Различают следующие виды морфолого-синтаксического способа:

- 1) субстантивация – переход в существительные (прилагательных и причастий) – диспетчерская, будущее, трудящиеся, суточные;

Примечание: от субстантивации следует отличать слова, возникшие суффиксальным способом: пирожок – ов(ая) □ пирожок, шашлыч – н(ая) □ шашлык.

- 2) адъективация – переход причастий в прилагательные: взволнованный (голос) □ взволнованный (человек), подходящий (момент) □ подходящий (поезд);

- 3) адвербиализация – переход в наречия (могут переходить разные части речи, но чаще всего существительные и прилагательные) – втемную, вчистую;

- 4) прономинализация – переход в местоимения (обычно существительные) – дело (=это) было вечером, наш брат (=мы) дело знает;

- 5) переход знаменательных частей речи в служебные: благодаря(предлог) □ благодаря (дееприч.), около (предлог) □ около (наречие), что (союз) □ что (местоимение), хотя (союз) □ хотя (дееприч.), одни (неприятности – частица) □ одни (числит.);

- 6) переход между служебными частями речи: и (частица) □ и (союз).

Лексико-синтаксический способ (сращение) – это возникновение новых слов в результате слияния сочетаний слов в одну лексему в процессе их употребления в языке: сейчас □ сей час, сегодня □ сего дня, тотчас □ тот час, скоропортящийся □ скоро портящийся, сумасшедший □ с ума шедший.

Лексико-семантический способ (семантическая деривация, внутрисловное словообразование) – это явление переосмысления слова, в результате которого возникают слова-омонимы: пионер (первооткрыватель) – пионер (член детской организации).

Этот способ не приводит к появлению структурно нового слова.

- 1) Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии (на материале русского и родного языков)// Избранные труды. Исследования по русской грамматике. –М., 1975.
- 2) Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию// Избранные труды по русскому языку. –М., 1959.
- 3) Русская грамматика. Т.1. – М., 1980.
- 4) Валгина Н.С., Розенталь Э.Д. Современный русский язык. –М.,1987.
- 5) Шанский Н.М. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981.
- 6) Современный русский язык литературный язык. Под ред. Академика РАО В.Г.Костомарова и проф. В.И.Максимова. – М., 2003.
- 7) Жаналина Л.К., Шеляховская Л.А.и др. Современный русский язык. – Алматы, 2003.
- 8) Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. –М.,1984.
- 9) Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование –М.,1975.
- 10) Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001.
- 11) Немченко В.Н. Основные понятия словообразования в терминах. –Красноярск.1985.

Тема: Морфология. Введение

1. Основные понятия грамматики. Центральным понятием морфологии является понятие **грамматического значения**. Грамматическое значение определяется в науке следующим образом:

Это отвлеченное и обобщенное языковое значение, которое присуще целому ряду словоформ.

*Это языковое значение, в основе которого лежат различные отношения (к лицу, к действительности, к временному плану, одного слова к другому). Разные отношения формируют разные грамматические значения. ГЗ выражаются определенными формами, которые создаются специальными языковыми средствами (суффиксы, префиксы, флексии, ударения и т.д.). В связи с этим встает вопрос о **грамматической форме**.*

Языковые средства, которые служат для выражения ГЗ, называют грамматической формой. Начиная от А.А.Шахматова и В.В.Виноградова, ГФ определяется так: ГФ – это грамматические видоизменения одного и того же слова без изменения ЛЗ, которые сопровождаются изменением лишь ГЗ. Итак, ГФ – видоизменения слова, объединенные тождеством его ЛЗ и различающиеся лишь ГЗ.

Грамматическая категория. На базе частных ГЗ возникают общие значения, то, что называют грамматической категорией. Наиболее распространенное определение: *ГК - это грамматическое значение обобщающего характера.*

ГК – это общее грамматическое понятие, которое возникло в результате обобщения частных грамматических значений.

ГК – это обобщенное грамматическое понятие, которое выражается системой противопоставленных рядов ГФ.

2. Средства и способы выражения ГЗ в русском языке

В русском языке существуют многообразные способы выражения ГЗ: 1) первым и главным средством являются *флексии*; 2) *префиксы и суффиксы*; 3) *чередование звуков* («внутренняя флексия»); 4) *служебные слова*; 5) *ударение*; 6) *порядок слов*; 7) *интонация*; 8) *супплетивизм*; 9) в русском языке есть случаи полного звукового совпадения различных форм, и тогда ГФ и ГЗ устанавливаются по речевой функции этого слова в предложении, т.е. только синтаксически.

Способы выражения ГЗ

В русском языке, который относится к флективным языкам синтетического строя, существуют разные способы выражения ГЗ: 1) *синтетический способ* – ЛЗ и ГЗ слиты в одном слове; 2) *аналитический способ* – ГЗ выражается вне основного слова; 3) *смешанный способ* – ГЗ выражается и внутри слова и за его пределами одновременно; 4) некоторые выделяют супплетивный способ, который также называют средством выражения ГЗ.

3. Принципы выделения частей речи

1) Учитывается максимально обобщенное грамматическое значение слов (их категориальное значение). 2) Учитывается комплекс определенных морфологических признаков: наличие определенных морфологических категорий, система форм, т.е. характер словоизменения. 3) При выделении частей речи учитывают синтаксические свойства слов. Традиционная грамматика выделяет части речи, учитывая все три признака.

4. Системы частей речи

1. В 19 веке ведущим был формально-грамматический принцип (Ф.Ф.Фортунатов и его школа). 2. У А.А.Шахматова - подход к системе частей речи – синтаксический. 3. Части речи выделяются на основании комплекса признаков, т.е. отмечается комплексный подход к выделению частей речи, который впервые предложен Л.В.Щербой (ст. «О частях речи в русском языке»). Современные системы частей речи основываются на этом комплексном подходе. 4. Наиболее известной и традиционной является Виноградовская система частей речи, которая развивает идеи Л.В.Щербы. В.В.Виноградов дает новую классификацию

частей речи в книге «Русский язык. Грамматическое учение о слове». Ученый выделяет 4 основных типа слов.

Литература

Учебная

16. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 36-45, стр.79-93.
17. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 1, стр.362-368.
18. Современный русский язык. Л.К.Жаналина, Л.А.Шеляховская и др. –Алматы, 2003, стр.275-282.
19. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 4-23.
20. Белошапкина В.А. Современный русский язык. –М.,1981, Раздел 4, глава 1-2, стр.240-256.
21. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.168-174.

Дополнительная

7. Бондарко А.В. Грамматическое значение и смысл. Л., 1978.
8. Колесов В.В. Изменения грамматических категорий имени в русском языке // Развитие частей речи в истории русского языка. Рига, 1988.
9. Милославский И.Г. Грамматические категории современного русского языка М., 1981.
10. Мучник И.П. Грамматические категории глагола и имени в современном русском языке. М., 1971.
11. Никитевич В.М. Грамматические категории в современном русском языке. М., 1963.
- 12.Винокур Г.О. Форма слова и части речи в русском языке // Избранные работы по русскому языку. М., 1959.
13. Кубрякова Е.С. Части речи в ономазиологическом освещении. М., 1978.
14. Лукин М.Ф. О номинативно-грамматическом принципе классификации частей речи в современном русском языке // Русский язык в школе. 1993. №1.
15. Панов М.В. О частях речи в русском языке // Филологические. 1960. №4..
16. Супрун А.Е. Части речи в русском языке. М., 1971.
- 17.Щерба Л.В. О частях речи в русском языке // Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

Тема: Знаменательные части речи. Имя существительное

1. Имя существительное как часть речи

Семантические признаки: Имена существительные могут называть все вокруг нас: лица (мать), предметы (стол), явления (буря), абстрактные понятия (добро), признаки (сухость), действия (бег, ход, вывоз), растения (дуб), вещества (олово), совокупность чего-либо (молодежь) и т.д. ГЗ предметности – это значение объединяет все существительные, подавляя частные лексические различия отдельных групп (лица, признака и т.д.).
Морфологические признаки: к формально-грамматическим признакам существительного относятся состав категорий, характер парадигмы и характер изменяемости слова.
Синтаксические признак: имена существительные широко сочетаются с другими словами, они сочетаются с разными ЧР и особенно активно с прилагательными и глаголами, и менее активно – с наречиями. Имена существительные могут использоваться в качестве любого члена предложения, но главная их синтаксическая функция – быть подлежащими (в форме им.п.) или дополнениями (в форме косвенных падежей). В этом проявляется значение предметности.

2. Лексико-грамматические разряды существительных

1) По признаку названия предмета как индивидуального или как представителя целого класса выделяются *собственные и нарицательные* существительные.

А) Собственные существительные в свою очередь подразделяются на собственные в узком смысле и собственные наименования. В) Наричательные существительные делятся на: собирательные, вещественные, отвлеченные, конкретные.

2) *Одушевленные / неодушевленные*

3. Грамматическая категория рода существительного

Лексико-грамматическая категория рода складывается из 3-х классов, выражающих 3 ГЗ, которые и составляют категорию рода:1) ГЗ м.р., 2) ГЗ ж.р., 3) ГЗ ср.р. *Средства выражения категории рода:* 1)морфологические: род выражается с помощью родовых флексий в начальной форме у большинства существительных; 2)семантический показатель рода действует только у одушевленных сущ., где род устанавливается по

значению; 3) словообразовательные средства выражения рода; 4) синтаксические - род выражается формой зависимого (согласуемого) слова.

4. Грамматическая категория числа

Относительно категории числа все русский существительные делятся на 2 группы: 1 группа – сущ., противопоставленные по числу; 2 группа – сущ., не противопоставленные по числу: а) *singularia tantum* – только ед.ч (сахар, соль, зло, молодежь); б) *pluralia tantum* – только мн.ч. (духи, сливки, деньги, дебаты, очки). Средства выражения грамматической категории числа: флексии, суффиксы, может восстанавливаться древний вид основы, флексии зависимых слов, супплетивно.

5. Грамматическая категория падежа имен существительных

В числе ГЗ, свойственных существительному, важным является *падежное* значение.

1) Падежным значением называют такое ГЗ, которое указывает на отношение словоформы имени сущ. к другим словам в словосочетании и предложении. Средством выражения а) являются флексии; б) ударение; в) порядок

Основные падежные значения - Именительный падеж. а) Основное его падежное значение – номинативное; б) определительное; в) предикативное значение; г) в роли обращения – звательное значение или вокативное.

Родительный падеж. Значения родительного приименного: 1) определительное (собственно характеризующее): а) значение принадлежности; б) значение качественной оценки; в) отношение целого к части; г) отношение одного предмета к другому; д) субъект действия; е) носителя признака. 2) Объектное значение; 3) Значение количественного объекта.

Значения родительного приглагольного: 1) объектное значение: а) прямого объекта; б) косвенного объекта; 2) значение даты; 3) субъектное значение в безличных.

Значения родительного с предлогами: объектное; определительное; обстоятельственное: а) образа действия (собственно-характеризующее); б) места; в) временное; г) причинное; д) цели; е) квантитативное (количественное, меры и степени); ж); з) предназначенности.

Дательный падеж. Дательный приглагольный: 1) значение косвенного объекта – подарить сыну, купить детям, приказать солдату, поручить ученику, мешать соседям; 2) субъектное значение (в безличных предложениях) – ребенку нездоровится, комбригу не спится.

Дательный приименный: 1) определительное значение (собственно-характеризующее) – письмо отцу, телеграмма родственнику, памятник Пушкину (наблюдается синкретизм значений: определительное и объектное – какое?/кому?); 2) косвенного объекта (при отглагольных существительных) – служение народу, поручение группе.

Дательный с предлогами: определительное; косвенного объекта; обстоятельственное: а) места; б) временное; в) причины; г) целевое; д) образа и способа действия (собственно-характеризующее); е) меры и степени (квантитативное).

Винительный падеж - прямой объект (без предлога); определительное; обстоятельственное: а) образа и способа действия; б) места; в) времени; г) целевое; д) причины; е) пространственное; ж) квантитативное (меры и степени).

Творительный падеж. Творительный приглагольный: 1) косвенного объекта; 2) субъектное значение (в страдательных конструкциях); 3) инструментальное значение; 4) обстоятельственное: а) квантитативное; б) временное; в) места; г) образа и способа действия (собственно-характеризующее); 5) Особо выделяется предикативное значение.

Творительный приименный - в собственно-характеризующем.

Творительный с предлогами - собственно-характеризующее; обстоятельственное значение: а) временное; б) места; в) причинное; г) совместности.

Предложный падеж употребляется только с предлогами: объектное значение (чаще обозначает объект речи, мысли); определительное (собственно-характеризующее; орудийное значение (или значение средства); обстоятельственное значение: а) места; б) временное; в) условное; г) образа и способа действия (собственно-характеризующее).

6. Склонение имен существительных

Изменение имен существительных по падежам называется склонением. I) Традиционно в научной грамматике выделяется 3 типа склонения: I склонение – сущ. м.р. с нулевой флексией и ср.р.; II склонение – сущ. ж., м., ср.р. с флексией –А – ; III склонение – сущ. ж.р. с нулевой флексией. Вне трех типов склонения оказываются десять сущ. на –мя, слово ПУТЬ и сущ. *pluralia tantum*. Особую группу внутри существительных образуют слова типа гостиня, дежурный, насекомое, которые сохраняют адъективное склонение.

II) Иная система склонения представлена в Г-70. Здесь выделяются 2 субстантивных склонения. В основе выделения типов склонения лежит не различие родового значения, а противопоставление продуктивных и непродуктивных моделей словоизменения.

Кроме стандартных, или нормативных, флексий имеются вариативные флексии в Р.п. и П.п.

7. Изменения в области имени существительного

Основной тенденцией развития имени существительного в языке последнего времени является тенденция к росту аналитизма. Аналитизм обнаруживается: 1) в сокращении числа падежей; 2) в росте класса несклоняемых имен существительных; 3) в росте класса существительных общего рода, точнее, в применении форм мужского рода к обозначениям женского пола; 4) в изменении способа обозначения собирательности в именах существительных (собирательное значение у форм, обозначающих единичность).

Помимо названной тенденции к росту аналитизма в морфологии, Н.С.Валгина отмечает и ряд других изменений. 1. Сдвиги в формах грамматического рода; 2. Изменения в формах грамматического числа

Литература

Учебная

1.Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 47-74, стр.93-125.

2.Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 2, § 1-11, стр.368-398.

3. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 32-63.

4. Белошапкина В.А. Современный русский язык. –М.,1981, Раздел 4, глава 3, стр.258-289.

5. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.174-189.

Дополнительная

6. Бондарко А.В. К интерпретации одушевленности, неодушевленности, разрядов пола и категории рода (на материале русского языка) // Славянское и балканское языкознание. М., 1976.

7. Брусенская Л.А. О распределительном значении форм единственного числа существительных //Русский язык в школе. 1988. №6.

8. Золотова Г.А. К вопросу о типах падежных значений // Русский язык в национальной школе. 1970. №4.

9. Иванова В.А. Способы определения падежа //Русский язык в школе. 1971. №1.

10.Колесников А.А. Семантическое обеспечение грамматических форм имен существительных русского языка. Киев, 1988.

11. Мучник И.П. категория рода и ее развитие в современном русском языке // Грамматические категории глагола и имени в современном русском языке. М., 1971.

Тема: имя прилагательное

1. Имя прилагательное как часть речи

Семантические признаки- семантической основой прилагательных является понятие КАЧЕСТВА. Обобщенным грамматическим значением прилагательных является значение *атрибутивности*, т.е. выражение зависимого признака в противоположность предметности. *Морфологические признаки* - прилагательные – это изменяемые слова, получающие свои признаки от существительных, с которыми неизменно употребляются в сочетании и от которых берут все грамматические категории – рода, числа и падежа. *Синтаксические признаки* - Прилагательные согласуются с существительными в роде, числе и падеже. В предложении выполняют в роли согласованного определения (полные формы) или сказуемого (краткие формы).

2. Лексико-грамматические разряды прилагательных

Качественные прилагательные - называют непостоянные, изменяемые признаки предметов, которые могут проявляться в большей или меньшей степени (высокий человек, длинные волосы). Грамматическими признаками качественных прилагательных являются: способность иметь краткую форму; способность иметь степени сравнения; качественные

прилагательные могут иметь оценочные формы; могут сочетаться с наречиями меры и степени; легко образуют наречия на –о; образуют отвлеченные существительные; легко образуют антонимичные пары; часто непроизводные, но могут иметь суффиксы –н-, –ен-, –аст-, –ат-, оват-, –еват-, –ист-.

Относительные прилагательные- прилагательные, выражающие опосредованные признаки, которые являются постоянными, неизменяемыми. В основе таких прилагательных лежат различные отношения: к материалу, к месту, ко времени, к действию, к лицу, к животному, одного предмета к другому.

Притяжательные прилагательные - обозначают признак по принадлежности лицу или животному. Грамматические особенности: имеют особые суффиксы - -ин-, -ов-, -ев-; суффикс –ск-/-овск-/-евск-; суффикс –j-; суффикс –ин-.

3. Краткие и полные формы. Качественные прилагательные могут иметь 2 формы: полную и краткую. Краткие формы рассматриваются как вторичные: 1) нулевая флексия оформляет м.р.; 2) флексия –а/ -я оформляет ж.р.; 3) ср.р. имеет флексии –о/ -е; 4) во мн.ч. краткие формы имеют флексии –ы/-и. Краткие прилагательные отличаются от полных целым рядом признаков: 1) семантические различия - полные формы обозначают признак, не ограниченный во времени, краткие формы обозначают признак, ограниченный во времени; 2) морфологические различия - краткие формы в современном русском языке потеряли способность изменяться по падежам; 3) синтаксические различия - в отличие от полных форм, краткие всегда употребляются со связкой и выполняют функцию сказуемого; 4) стилистические различия - сказуемые, выраженные краткими формами, являются нормативными, сказуемые, выраженные полными формами, иногда имеют окраску разговорной речи.

4. Степени сравнения имен прилагательных

Качественные прилагательные обозначают признак, проявляющийся в большей или меньшей степени, поэтому они образуют формы степеней сравнения. Различают три степени сравнения: положительная, сравнительная и превосходная. 1) Положительная степень сравнения непосредственно и безотносительно называет признак. 2) Форма сравнительной степени называет признак, свойственный предмету в большей мере, чем другому предмету. 3) Форма превосходной степени имеет 2 оттенка значения: а) обозначает высшую степень признака без сравнения с другими - элятивное значение; в) значение высшей степени признака по сравнению с другими – суперлятивное значение

В зависимости от средств формообразования различают: - простой, или синтетический способ образования форм с помощью аффиксов (сильный, сильнее – сильнейший); - сложный, или аналитический способ, при котором ГЗ выражается вне формы с помощью служебных слов (близкий – более близкий – самый близкий).

5. Склонение имен прилагательных

Различаются 2 типа склонения прилагательных: 1) склонение полных форм – 3 разновидности: твердый вариант; мягкий вариант; смешанный вариант; 2) склонение притяжательных прилагательных – 2 разновидности: прилагательные на –ин, -ов сохраняют субстантивное склонение; прилагательные с суффиксом –j- склоняются по смешанному типу.

6. Изменения в области имени прилагательного

Тенденция к аналитизму в морфологии проявляется и в области имени прилагательного. Например, свидетельством нарастания аналитических черт является рост несклоняемых имен прилагательных.

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 75-86, стр.127-136

2. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 3, § 1-7, стр.399-412.

3. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 63-80.

4. Белошапкова В.А. Современный русский язык. –М..1981, Раздел 4, глава 4, стр.290-296.

5. Современный русский язык. Под ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.189-198.

Дополнительная

6.Воротников Ю.Л. Степени качества у качественных, относительных и притяжательных прилагательных // Филологические науки. 1992. №3.

7. Лукин М.Ф. О широком и узком понимании прилагательных в грамматиках современного русского языка // Филологические науки. 1991. №1.

8.Павлов В.М. О разрядах имен прилагательных в русском языке // Вопросы языкознания. 1960.№2.

9. Панин Л.Г. О формах имени прилагательного в русском языке // Русский язык в школе. 1993. №1.

Тема: имя числительное

1. Имя числительное как часть речи.

Семантические признаки - семантическим показателем является значение количества. *Морфологические признаки*- числительные не имеют единых признаков, их морфологическое своеобразие заключается в том, что все числительные – это изменяемые слова, т.е. изменяются по падежам, но категория рода проявляется непоследовательно и только у тех слов, которые исторически возникли из прилагательных (один/ одна – подобно краткому прилагательному). Категория числа отсутствует, т.к. количественное значение заложено в лексическом значении числительного, в их корнях. *Синтаксические признаки* - большинство числительных сохранили способность управлять существительными, требуя от них формы род.падежа ед. или мн.числа (три карандаша, десять карандашей).

2. Лексико-грамматические разряды числительных. Количественные числительные обозначают количество предметов или отвлеченное число. В грамматическом отношении они не представляют собой единство. Структурные особенности количественных числительных: выделяются 2 группы: простые числительные; составные числительные. В составе простых выделяется группа сложных числительных. Морфологические особенности: пестрота склонения; большинство количественных числительных лишены категории рода; количественные числительные не изменяются по числам. Синтаксические особенности: количественные числительные, сочетаясь с сущ., вступают в два вида связи: управление, согласование, в косвенных падежах.

Семантической особенностью *собирательных числительных* является значение совокупности предметов как единого целого. Морфологические особенности: у собирательных числительных отсутствуют грамматические категории рода и числа, склоняются по смешанному типу. У собирательных числительных есть очень определенных морфемный показатель – суффиксы –ер- или –ој-. Синтаксические особенности: собирательные числительные управляют род.падежом существительных в прямых падежах (им.и вин.) и согласуются с существительными во все остальных косвенных падежах.

Порядковые числительные. Семантические признаки: порядковые числительные обозначают порядковый номер по счету. Морфологические признаки: порядковые числительные обладают словоизменительными категориями рода, числа и падежа. Специфической особенностью порядковых числительных является наличие у них категории числа. Синтаксические признаки: порядковые числительные всегда согласуются с прилагательными и выполняют в основном функцию согласованного определения.

Дробные числительные обозначают дробные величины. По структуре дробные числительные могут состоять: из одного простого слова (полтора); из одного сложного слова (полтораства); из сочетания количественного числительного и субстантивированного порядкового числительного (три четвертых, семь десятых); из сочетания количественного числительного, субстантивированного прилагательного *целый* и названия правильной дроби (четыре целых одна десятая, одна целая три десятых). Морфологические особенности: числительное полтора обладает двумя родовыми формами (полтора лимона, полторы дыни). Числительные полтора и полтораства имеют по две падежные формы (им. и вин.падежи –полтора, полтораства; остальные падежи – полтора, полтораства. При

склонении остальных дробных числительных по падежам изменяются все их компоненты: двух десятых малинника, двум десятым малинника.

III. Изменения в области имени числительного

Отмеченная уже в области имени существительного и имени прилагательного тенденция к анализируемости, проявляющаяся в стремлении к несклоняемости, наблюдается и в области имени числительного.

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 87-95, стр.140-148.
2. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 4, § 1-3, стр.413-421.
3. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 120-140.
4. Белошапкина В.А. Современный русский язык. –М.,1981, Раздел 4, глава 5, стр.297-301.
5. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.198-201.

Дополнительная

- 6.Лукин М.Ф «К вопросу о лексико-грамматическом статусе имн числительных в современном русском языке» //Вопросы языкознания. 1987. №6.
7. Супрун А.Е. имя числительное и его изучение в школе. М., 1964.
8. Чеснокова Л.Д. Категория количества и способы его выражения в современном русском языке. Таганрог, 1992.
9. Шустов А.Н. Несколько – это сколько? (Лингвистические заметки о количественных числительных) // Русский язык в школе. 1991. №4.

Тема: местоимение

I. Местоимение как часть речи.

Семантические признаки- местоимения лишены лексического значения, которое приобретают только в контексте. Особенностью местоимений является указательная функция. *Морфологические признаки* - местоимения имеют категорию падежа, склоняются. Категория рода прослеживается непоследовательно: часть местоимений лишена категории рода – я, что, кто, себя. Категория числа свойственна лишь части местоимений. *Синтаксические признаки*- т.к. местоимения замещают разные именные части речи, то они могут выступать в функции разных членов предложения .

2. Классификации местоимений. Существует две классификации: семантическая (традиционная); по соотношению с другими частями речи.

Выделяют 2 группы: 1) обобщенно-предметные местоимения; 2) обобщенно-качественные местоимения; 3)обобщенно-количественные местоимения; 4) местоимения-наречия.

Грамматические особенности местоимений по их соотношению с другими частями речи: 1)Обобщенно-предметные местоимения - местоимения, которые соотносятся с существительными и замещают их в тексте (отвечают их на падежные вопросы). Эти местоимения имеют общие грамматические признаки: отсутствует категория рода; большинство не имеет категорию числа; - склоняются по 2 типам: 1) субстантивному, 2) смешанному; в предложениях являются дополнениями или подлежащими.

2)Обобщенно-качественные местоимения соотносятся с прилагательными, указывают на признаки предметов и по грамматическим свойствам близки к прилагательным. Обладают следующими грамматическими признаками: имеют зависимые категории рода, числа, падежа; склоняются по 2 типам склонения: 1) адъективному; 2) смешанному.

3)Обобщенно-количественные местоимения соотносятся с числительными. Эти слова указывают на неопределенное количество. Грамматические признаки: лишены категории рода и числа; изменяются по падежам по смешанному типу склонения; в И.п. и В.п. управляют существительными, в косвенных падежах согласуются с ними (несколько книг – нескольких книг); образуют синтаксически неразложимое словосочетание с существительным и выполняют одну синтаксическую роль.

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 96-106, стр.149-155.
2. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 5, § 1-4, стр.422-433.
3. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 140-156.
4. Белошапкова В.А. Современный русский язык. –М.,1981, Раздел 4, глава 6, стр.302-308.
5. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.201-206.

Дополнительная

6. Булыгина Т.В. Я, ты и другие в русской грамматике // Филологические исследования. М., Л., 1990.
7. Купалова Л.Ю. Употребление местоимений в речи // Русский язык в школе. 1995. №4.
8. Малавицкий Л.Я. О местоимении он // Русский язык в школе. 1973. №1.
9. Селиверстова В.И. Слова «другой» и «иной» в современном русском языке // Русский язык в школе. 1990. №1.

Тема: глагол

1. Глагол как часть речи. Семантическая характеристика глагола- глагол объединяет большой класс слов, которые называют: действие(строить), движение (бежать), состояние (болеть), мыслительные процессы (думать), признаки (белеть), процессы речи (говорить), различные отношения. Объединяются же эти слова общим семантическим элементом – процессуальностью, на который наслаиваются другие оттенки.

Формально-грамматические свойства глагол - среди глагольных выделяются следующие грамматические категории: А) *Универсальные*, или сквозные ГК, (ГК вида и залога) - они свойственны всем глаголам и глагольным формам. Б) *Частные* грамматические категории (ГК времени, наклонения, лица). В) *Грамматические категории, общие с именами* (ГК рода и числа).

II) Парадигма глагола имеет следующие особенности: включает большое количество форм; включает разнородные грамматические формы, с различными морфологическими и синтаксическими признаками. К морфологическим особенностям глагола относят 2 основы: *основу инфинитива и основу настоящего времени* (могут совпадать или не совпадать).

Синтаксические признаки - спрягаемые формы выступают в роли сказуемого – это основная форма для выражения сказуемого в русском языке; неспрягаемые формы выполняют разные синтаксические функции (причастия – чаще определения, деепричастия – чаще обстоятельства, инфинитив – функции разнообразны – любой член предложения).

2. Инфинитив. Семантические признаки - инфинитив наиболее обобщенно выражает лексическое значение глагола. *Морфологические признаки*- из всех грамматических категорий глагола инфинитиву свойственны грамматические категории вида (решить – решать), переходность/непереходность (читать – сидеть), залога (умыть –ДЗ, умыться – СВЗ, исследовать – ДЗ, исследоваться – СЗ). *Синтаксические признаки* может быть любым членом предложением. Его синтаксические свойства зависят от следующего: зависимый или независимый инфинитив; от какого слова зависит; объектный или субъектный.

3. Классы глаголов. По соотношению основ инфинитива и настоящего/будущего времени выделяют продуктивные и непродуктивные классы глагола. В классы объединяются глаголы, характеризующиеся общими чертами словообразования и формообразования. Традиционно выделяют 5 продуктивных классов.

4. Грамматическая категория вида

Семантика глагольного вида. Существующие теории по-разному определяют семантические признаки глагольного действия, свойственные глаголам двух видов: *Законченность/незаконченность* действия ; *протяженность/непротяженность* действия; *результативность/нерезультативность*; *предельность/непредельность*; *целостность/нецелостность* действия.

По отношению к грамматической категории вида все глаголы русского языка делятся на 3 разряда: *парные глаголы*: глаголы, которые имеют соотносительные с ними глаголы

противоположного вида; *одновидовые глаголы*: глаголы, которые не вступают в видовые оппозиции и имеют один вид; *двувидовые глаголы*: глаголы, которые не различаются по виду вне контекста и не имеют формальных средств выражения видового значения.

Парные глаголы образуются в языке следующими способами: перфективацией, имперфективацией. Нерегулярными являются следующие способы образования видовых пар: а) перемещение ударения (нельзя определить направление видообразования) – насыпать – насыпаться; б) супплетивизм – брать – взять, садиться – сесть, говорить – сказать, ловить – поймать, заводить – завести; в) чередования в основе (внутренняя флексия) – избегать – избежать.

Глаголы, обозначающие передвижение, перемещение в пространстве называются глаголами движения (гнать, идти, бежать). Все эти глаголы имеют значение несовершенного вида, т.е. противопоставления по виду у них отсутствует (ср., бежать – бегать).

Почти треть глаголов русского языка являются *одновидовыми*: либо совершенного, либо несовершенного вида (т.е. в видовую корреляцию не вступают). Неспособность этих глаголов создавать видовые пары связана с их лексическим значением.

5.Переходность / непереходность глаголов является постоянным признаком глаголов, эта категория основана на отношении глагольного действия к прямому объекту. *Синтаксический признак* - переходные глаголы сочетаются с прямым дополнением в форме В.п. без предлога; *семантический признак* - чаще всего переходные глаголы обозначают конкретное физическое действие; непереходные глаголы обозначают действие, которое не переходит на прямой объект, обычно это глаголы состояния, движения. *Морфологический признак* - непереходные глаголы имеют постфикс –ся, определенные суффиксы –нича-, -е-, -ну-, -ствова-; переходные глаголы не имеют четких морфологических показателей.

6.Возвратность/невозвратность глаголов. Все глаголы в русском языке делятся на возвратные и невозвратные по наличию/отсутствию постфикса –ся. Возвратные глаголы называют действие, возвращающееся на субъект. Субъект является одновременно и объектом (одеваться = одевать себя). Все возвратные глаголы являются непереходными.

7.Грамматическая категория залога. В традиционной грамматике выделяется 3 залога (в основе учения В.Виноградова, Ф.Ф.Фортунатова): действительный, страдательный, средне-возвратный. К **действительному залогу** относятся все переходные глаголы. К **страдательному залогу** относятся глаголы, имеющие следующие признаки: глаголы страдательного залога обозначают действие, направленное на субъект, выраженный сущ. в Тв.п.; страдательный залог выражен возвратными формами глагола, образованными от переходных; при таких глаголах субъект выражен сущ. в Т.п., а объект – подлежащее, выраженное сущ. в И.п. К **средне-возвратному залогу** относятся глаголы со следующими признаками: глаголы, обозначающие действие, возвращающееся к самому производителю; постфикс –ся имеет словообразовательное значение и образует возвратные глаголы от переходных; при возвратном глаголе не может быть субъекта в Т.п., субъект при таком глаголе всегда в И.п.

Двузалоговая система основана на субъектно-объектных отношениях, при этом учитывается направленность действия на субъект и соотносительность действия с его носителем. К **действительному залогу** относятся глаголы, действие которых не направлено на субъект, а исходит от субъекта, который занимает позицию подлежащего. К **страдательному залогу** относятся глаголы, употребляющиеся в пассивной конструкции, в которой подлежащее – это не субъект действия.

8.Грамматическая категория наклонения. Наклонение – грамматическая категория, выражающая отношение действия, названного глаголом, к действительности с точки зрения говорящего. **Модальность** – широкая функционально-семантическая категория, которая охватывает не только морфологические, но и синтаксические, и лексические

средства, выражая отношение высказываемого к действительности. Семантическими признаками глагольного действия в плане выражения модальности являются: *императивность* (волеизъявление) – повелительное наклонение; *гипотетичность* (предположительность) – сослагательное наклонение; *реальность* – изъявительное наклонение.

Повелительное наклонение. Главным семантическим признаком повелительного наклонения является значение императивности. Глаголы в повелительном наклонении обозначают действие, которое должно осуществиться одним лицом по требованию другого (скажи, подай, пусть принесет). Значение императивности выражается в различных частных значениях: просьбы, совета, призыва, требования, предостережения, приказа (*встань* – приказ, *подойди-ка* – просьба).

Особенности образования форм императива:

Сослагательное наклонение. Главный семантический признак – значение предположительности действия, или гипотетичности, которая реализуется в разных частных значениях: желательного, возможного, условного действия. Если *бы помог* он мне (условное действие). *Прочитал бы* я хорошую книгу (желательное действие)

Изъявительное наклонение. Основное значение – реальности действия, которое осуществляется в одном из трех временных планов (наст., буд., прош.).

9. Грамматическая категория времени. С помощью этих разнообразных средств в языке находит выражение функционально-семантическая категория **темпоральности**.

Грамматическая категория времени – это словоизменительная категория, которая обозначает отношение глагольного действия к моменту речи. *Прошедшее время* – ГЗ прошедшего времени относит действие в план прошлого, т.е. действие совершается до момента речи. Формы прошедшего времени имеют три основных значения: имперфектное, перфектное, аористическое.

Настоящее время – действие, совпадающее с моментом речи. Настоящее время имеют только глаголы несовершенного вида. Настоящее время имеет 2 основных значения: актуальное (собственно настоящее) – действие, абсолютно совпадающее с моментом речи; неактуальное (несобственно настоящее) – действие, частично совпадающее или совсем не совпадающее с моментом речи:

Будущее время обозначает действие, которое произойдет после момента речи. Имеет 2 формы – простую и сложную, что зависит от вида глагола/

Следует различать абсолютное и относительное время. При абсолютном значении временных форм время действия определяется точки зрения момента речи. Иногда точкой отсчета для определения времени является не момент речи, а время совершения другого действия. Такое значение времени называют относительным.

10. Грамматическая категория лица. Грамматическим лицом категории персональности являются морфологические формы категории лица. Категория лица – словоизменительная грамматическая категория, которая обозначает отношение действия к его производителю. Это отношение получает в языке строгое морфологическое выражение в системе личных форм глагола. В качестве производителя действия может выступать как действующее лицо, так и предмет.

В русском языке есть группа глаголов, которые образуют не все формы лица. Это так называемые *недостаточные* глаголы. Наблюдается в русском языке и обратное явление, т.е. глаголы образуют параллельные формы лица (продуктивные и непродуктивные). Такие глаголы называют *изобилующими*.

Безличные глаголы. Личным глаголам, всегда ориентированным на какой-то субъект и изменяющимся по лицам, противопоставлены безличные глаголы, которые обозначают действие как процесс, протекающий независимо от деятеля, или действие бездействующего лица.

11. Изменения в глагольных формах. В последние годы изменения коснулись ряда глагольных форм. Например, наблюдаются колебания в приставочных глаголах прошедшего времени: достигнул – достиг, повиснул – повис, воздвигнул – воздвиг и т.д. В данных парах предпочтение отдается кратким формам.

Наблюдаются изменения и в формах инфинитива и повелительного наклонения: при вариантности форм инфинитива (достигнуть – достичь, постигнуть – постичь), а также форм повелительного наклонения (откупори – откупорь, выкрой – выкрой) вторые варианты в парах более экономны, но они имеют разговорный и просторечный оттенок.

Влиянием аналогии объясняются подчинение малопродуктивных моделей продуктивным: например, малопродуктивная группы глаголов с чередованиями согласных при формообразовании принимают формы, свойственные продуктивным классам (брызгать – брызжет, брызгает; двигать – движет, двигает; махать – машет, махает).

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 107-170, стр.156-225.
2. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 6, § 1-18, стр.434-485.
3. Современный русский язык. Л.К.Жаналина, Л.А.Шеляховская и др. –Алматы, 2003, стр.284-328.
4. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 80-114.
5. Белошапкина В.А. Современный русский язык. –М.,1981, Раздел 4, глава 7-9, стр.309-347.
6. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.206-230.

Дополнительная

7. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976.
8. Авилова Н.С. Способ глагольного действия и возможности видовой соотносительности глагола // Филологические науки. 1978. №4.
9. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. М., 1971..
10. Бондарко А.В. О значениях вида русского глагола // Вопросы языкознания. 1990. №4.
11. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. Л., 1967.
12. Зарецкая Е.Н. Формы повелительного наклонения в русском языке // Филологические науки. 1976. №3.
13. Королев Э.И. О залогах русского глагола // Мысли о современном русском языке. М., 1969.
14. Мучник И.П. Двувидовые глаголы в русском языке // Вопросы культуры речи. М., 1961.
15. Храковский В.С. Взаимодействие грамматических категорий глагола: Опыт анализа // Вопросы языкознания. 1990. №5.
16. Янко-Триницкая Н.А. Возвратные глаголы в современном русском литературном языке. М., 1962.

Тема: Причастие.Деепричастие

1. Признаки причастия - Глагольные признаки. Причастие объединено с исходным глаголом общностью лексического значения. Причастие сохраняет категорию вида глагола; могут быть двух залогов: действительного и страдательного; сохраняет значение переходности/непереходности исходного глагола; имеют две формы времени: настоящее и прошедшее; сохраняет свойственное глаголу управление. *Именные признаки -* Причастиям свойственны словоизменительные синтаксические категории рода, числа и падежа. Причастия изменяются по атрибутивному типу склонения и имеют такие же флексии, как и прилагательные. Страдательные причастия имеют полную и краткую формы (собранный – собран, рассерженный – рассержен). Полные причастия выполняют роль согласованного определения, а краткие причастия – роль сказуемого.

2. Образование причастий. Образование причастий зависит от ряда свойств глагола: переходности/непереходности, вида.

| | | Действительные причастия | | Страдательные причастия | |
|-----------------------------------|-------|--------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| | | Настоящее время | Прошедшее время | Настоящее время | Прошедшее время |
| Переходные Читать/прочитать | Несов | читаЮЩий | читаВШий | читаЕМый | читаННый |
| | Сов. | - | прочитаВШий | - | прочитаННый |
| Непереходные Желтеть/пожелтеть | Несов | желтеЮЩий | желтеВШий | - | - |
| | Сов. | - | пожелтеВШий | - | - |

3. Адъективация причастий - сопровождается рядом изменений: - у причастий, перешедших в прилагательные, как правило, наблюдается сдвиг в лексическом значении,

теряется значение признака, ограниченного во времени, и приобретает значение постоянного признака предмета, часто с оценочной характеристикой (блестящий от дождя асфальт – блестящие способности, отталкивающий руками – отталкивающий вид); при адъективации причастий наблюдается утрата грамматических признаков глагола и, наоборот, приобретение признаков прилагательных.

Литература

1. Кавецкая Р.К. О статусе причастий с точки зрения деривационных отношений // Материалы по русско-славянскому языкознанию. Воронеж, 1982.
2. Корнилов В.А. Причастие как проблема грамматики // Грамматическая семантика глагола и имени в языке и речи. Киев, 1988.
3. Калакуцкая Л.П. «Адъективация причастий в современном русском языке» М., 1971.
4. Лопатина В.В. «Адъективация причастий в её отношении к словообразованию» // Вопросы языкознания, 1966.
5. Чуглов В.П. Категории залога и времени у русских причастий // Вопросы языкознания. 1990. №3.

1. Признаки деепричастия. В деепричастии совмещаются грамматические признаки глагола и наречия. *Глагольные признаки*- Грамматическая категория залога представлена своеобразно. По двузалоговой системе глагола деепричастии не имеют залогового противостояния, т.к. страдательного залога деепричастие не имеет. По трехзалоговой системе деепричастие характеризуется по признаку залога мотивированного глагола. Деепричастия сохраняют видовые значения той глагольной основы, от которой образованы; утратили способность самостоятельно выражать временное значение; сохраняют переходность/непереходность мотивированного глагола; сохраняют способность управлять зависимыми словами; сохраняют способность определяться наречием. *Наречные признаки*- являются неизменяемыми словами; примыкают к спрягаемым формам глагола; выполняют функцию обстоятельства.

2. Образование деепричастий: *деепричастия несов.вида* образуются от основы настоящего времени с помощью суффикса –Я(-А); *деепричастия сов.вида* образуются от основы инфинитива с помощью суффиксов -В, -ВШИ, -ШИ.

3. Переход деепричастий в другую часть речи. В процессе употребления деепричастия могут утрачивать глагольные признаки (вид, способность управлять), они теряют значение добавочного действия и переходят в наречия. Такой процесс называется адвербиализацией. Некоторые деепричастия получили значения предлогов: благодаря, несмотря на, невзирая на, начиная с . Часть деепричастий перешла в союзы: хотя, несмотря на то что, невзирая на то что. Известны и единичные случаи перехода деепричастия в частицы: Хоть ты будь справедлив ко мне.

Литература

1. Одинцова М.А. О грамматическом значении деепричастия в современном русском языке // Вопросы грамматики русского языка. Иркутск, 1977.
2. Черемисина М.И. Деепричастие как класс форм глагола в языках разных систем. Новосибирск, 1977.
3. Дмитриева Л.К. Деепричастие и обособление обстоятельств. В кн.: Функциональный анализ грамматических единиц. Л., 1980.

Тема: наречие

1. Наречие как часть речи. *Семантические признаки* - наречия обозначают: примыкая к глаголам – признак действия, состояния, к существительным – признак предмета, к прилагательным – признак признака предмета, к категории состояния – признак состояния, к наречию – признак признака действия. *Морфологические признаки*- наречия лишены способности изменяться, они не имеют форм рода, числа, падежа. *Синтаксические признаки*- Наречия примыкают к глаголам, существительным, прилагательным, категории состояния, наречиям и выступают в функции обстоятельства или несогласованного определения.

2. Разряды наречий по значению. По своему общему значению наречия делятся на определительные и обстоятельственные. *Определительные наречия* характеризуют признак со стороны качества количества, образа и способа действия: качественные, количественные наречия, степени; наречия образа и способа действия; сравнительно-уподобительные наречия; наречия совместности. *Обстоятельственные наречия* характеризуют признак со стороны временных, пространственных, причинных и целевых обстоятельств.

3. Степени сравнения наречий. Наречия с суффиксом –О, образованные от качественных прилагательных, могут иметь формы степеней сравнения. Форма сравнительной степени образуется от исходной формы наречия с помощью формообразовательных суффиксов –ЕЕ (-ЕЙ), -Е, -ШЕ (красивее, громче, тоньше), а также аналитически с помощью слов более, менее (более удачно, менее строго). Форма превосходной степени образуется от исходной формы наречия с помощью формообразовательного суффикса –АЙШЕ (-ЕЙШЕ) (нижайше, строжайше). Могут образовываться и аналитические формы (лучше всех, наиболее успешно).

4. Происхождение и словообразование наречий. Наречие сформировалось позднее других категорий слов на базе именных и глагольных форм и поэтому имеет тесные связи по происхождению со знаменательными частями речи. Вследствие этого наречие имеет яркую особенность – они не потеряли исторических связей с теми словами и формами, на базе которых образовались. Например, наречие *летом* образовалось на базе существительного в творительном падеже *летом*. План синхронии и диахронии в наречиях переплетаются, сложно взаимодействуя.

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 171-176, стр.225-230.
2. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 7, § 1-5, стр.486-493.
3. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 114-120.
4. Белошапкина В.А. Современный русский язык. –М..1981, Раздел 4, глава 10, стр.348-349.
5. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.232-233.

Дополнительная

6. Коневецкий А.К. Проблема становления наречий как отдельной части речи // Развитие частей речи в истории языка. Рига, 1988.
7. Попов И.А. Проблема семантической классификации наречий // исследования по семантике. Уфа, 1983.
8. Чурмаева Н.В. История наречий в русском языке. М., 1989.

Тема: слова категории состояния

I. Вопрос о словах категории состояния

Еще в 19 веке выделяли разряд слов, промежуточных между именами и глаголами и выражающими состояние. Эти слова отличались неизменяемостью и употреблением в функции сказуемого. А.Х.Востоков, В.И.Буслаев, А.А.Шахматов относили эти слова к глаголам. А.А.Шахматов считал их спрягаемыми. Потебня не выделял эти слова в отдельную часть речи, а распределял между другими частями речи. Аналогичная позиция была и у Пешковского. Впервые вопрос о словах категории состояния как особой части речи поставил Л.В.Щерба в своей статье «О частях речи в русском языке», а подробно разработал В.В.Виноградов в книге «Русский язык. Грамматическое учение о слове». Но и до сих пор вопрос о словах категории состояния не решен окончательно.

II. Слова категории состояния как часть речи . Семантические признаки - слова категории состояния обозначают состояние или оценку состояния (физическое и психическое состояние живого существа, состояние природы, состояние окружающей среды, обстановки, морально-этическая оценка состояния, модальная оценка состояния, зрительное и слуховое восприятие, пространственно-временная характеристика). **Морфологические признаки -** СКС лишены способности изменяться, они не имеют форм рода, числа, падежа. **Синтаксические признаки-** одним из существенных синтаксических

признаков является независимое употребление СКС, т.е. они всегда являются главными компонентами и никогда не бывают зависимыми. СКС употребляется только в безличном предложении и выполняют роль сказуемого.

III. Формирование слов категории состояния. Есть небольшая группа слов, которая исконно относится к СКС и в современном русском языке не имеет омонимов в других частях речи (надо, нужно, можно, нельзя, тошно, больно, совестно, должно, жалко, стыдно, надобно, угодно и т.д.). Все остальные слова этой части речи имеют омонимы среди других частей речи, т.к. сформировались на их основе в результате конверсии:

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 177-188, стр.231-237
2. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 174-182.
3. Белошапкова В.А. Современный русский язык. –М..1981, Раздел 4, глава 10, стр.350-352.
- 4 Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.234-235.

Дополнительная

5. Кочинева О.К. Что нужно знать учителю о предикативах или словах категории состояния // Русский язык в школе. 1972. №6.
6. Поспелов Н.С. В защиту категории состояния // Вопросы языкознания. 1955. №2.
7. Сергеева Ж.А. Еще раз о семантических различиях слов на –о со значением состояния // Русский язык в школе. 1985. №1
8. Шапиро А.Б. Есть ли в русском языке категория состояния как часть речи? // Вопросы языкознания. 1955. №2.

Тема: служебные части речи

1. Различия между знаменательными и служебными частями речи. Служебными словами называют классы слов, которые обычно не имеют самостоятельного значения, а вносят дополнительные оттенки в значения других слов или предложений, а также служат для выражения разного рода грамматических отношений.. Различие знаменательных и служебных слов в следующем: 1) знаменательные слова наделены лексическим значением и номинативной функцией (назывной), а служебные слова не имеют лексического значения и лишены номинативной функции. Их значение выявляется в контексте и носит обобщающий характер; 2) знаменательные слова выполняют какую-либо синтаксическую функцию, являются членами предложения, служебные слова примыкают к знаменательным и самостоятельной синтаксической функции не выполняют; 3) служебные слова по своим функциям близки к морфемам и выполняют вспомогательную роль, являясь формально-грамматическими средствами для выражения различных грамматических значений; 4) знаменательные слова имеют ударение, служебные слова часто его лишены.

2. Предлоги. Предлоги оформляют подчинение одного слова другому и показывают различные отношения между именами и теми словами, от которых они зависят. Особенности предлогов как части речи следующие: - употребляются только при имени существительном, обобщенно-предметном местоимении или числительном; - соединяют зависимое слово с главным и выражают синтаксическую зависимость между ними; - вместе с падежной формой существительного, местоимения, числительного образует предложно-падежную форму имени; - является междуровневой единицей (морфологической и синтаксической); - не имеет грамматических категорий; - не изменяется; - не является самостоятельным членом предложения.

3. Союзы. Союзы оформляют сочинительную или подчинительную связь между однородными членами предложения, частями сложного предложения и отдельными предложениями. Союзы, как и предлоги, не имеют морфологических категорий, не изменяются, не являются членами предложений.

4. Частицы. Частицы вносят дополнительные оттенки в значения других слов и предложений. Выделяются два разряда частиц: - словообразовательные и

формообразовательные; - выполняющие функции разнообразных коммуникативных характеристик сообщения.

Литература

Учебная

1. Шанский Н.М., А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 196-209, стр.242-256.
2. Современный русский язык./Под ред В.Г.Костомарова и В.И.Максимова –М., 2003. Глава 8-10, стр.493-512.
3. Современный русский язык. Л.К.Жаналина, Л.А.Шеляховская и др. –Алматы, 2003, стр.329-346.
4. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 189-214.
5. Белошапкова В.А. Современный русский язык. –М.,1981, Раздел 4, глава 11, стр.356-360.
6. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.235-242.

Дополнительная

7. Бондаренко В.С. Предлоги в современном русском языке. М., 1961.
8. Глухих В.М. Еще раз о разграничении подчинительных союзов и союзных слов (К дискуссии в журнале «русский язык в школе») // Русский язык в школе. 1989. №2.
9. Левицкий Ю.А. Семантика русских сочинительных союзов // Проблемы структурной лингвистики. М., 1981.
10. Луценко Н.А. Разграничение функций падежей и предлогов. М., 1986. Вып.13.
11. Орданская О.Н. Частицы современного русского языка и их лингвистическое описание в учебных целях // Лингвистическое описание русского языка в учебных целях. М., 1981.
12. Прияткина А.Ф. Союз и его функциональные аналоги // Синтаксические связи в русском языке. Владивосток, 1978.
13. Рогоникова Р.П. О служебных словах русского языка // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М., 1972. №4.
14. Юрченко В.С. Приемы разграничения омонимичных союзов и союзных слов // Русский язык в школе. 1988. №2.

Тема: Междометие как особая часть речи

1.Семантические и синтаксические признаки междометий

Междометие - это особая часть речи, к которой относятся слова, выражающие различные эмоции, волеизъявление, этикет, но не называющие их, не имеющие форм словоизменения и грамматически не связанные с текстом, к которому они относятся.

Междометия выражают эмоции и волеизъявления, но не называют их, т.е. не выполняют номинативной функции – этот признак является важнейшим отличительным признаком междометий по сравнению с другими знаменательными частями речи. Так, существительное *восторг* обозначает «подъем радостных чувств, восхищение», а междометие *ах!* в контексте *Ах! Как здорово!* выражает чувство восторга и восхищения.

Как и служебные слова, междометия не имеют форм словоизменения, синтаксически не связаны с членами предложения, однако в отличие от предлогов, союзов и частиц не служат для связи слов и предложений, выражения отношений между ними, не участвуют в формообразовании, не вносят дополнительных смысловых оттенков в высказывание.

2. Типы междометий по значению. По значению междометия делятся на эмоциональные, побудительные и междометия этикета.

Эмоциональные междометия (ах!, ох!, ай!, ой!, ух!, эх!, уф!, а!, о!, э!, фу!, ура!, тьфу!, бис!, господи!, батюшки!, и др.) выражают как положительные, так и отрицательные эмоции в той или иной ситуации.

Побудительные междометия (эй!, ау!, цыц!, айда!, марш!, алло!, стоп!, брысь!, кис-кис!, ату!, караул!, и др) выражают различные волеизъявления и делятся на следующие группы: - междометия со значением повеления, побуждения, призыва откликнуться (Эй вы, поднимайтесь и за работу! Ай, где вы!); - междометия со значением подзывания и отзывания (Ути-ути-ути, плавайте ко мне! «Прочь! С дороги!» - кричали мне).

Междометия этикета (здравствуйте!, до свидания!, спасибо!, благодарю!, прощайте!, извините!, простите!, пожалуйста!, привет! И др.) выражают приветствие, прощание, благодарность, раскаяние и др. Данные слова содержат в своем значении некоторую долю.

«знаменательности», что сближает их со знаменательными частями речи. Не всегда подобные слова относят к междометиям.

3. Типы междометий по составу и происхождению

По составу междометия делятся на первообразные (непроизводные) и производные. К первообразным относятся междометия, не мотивированные в современном русском языке словами других частей речи (а!, ах!, о!, у!, фу!, увы!, ого!, и др.).

Производные междометия образовались либо путем удвоения, утроения и т.д. первообразных междометий (о-о-о!, ай-ай-ай!, кис-кис!), либо путем перехода в междометие отдельных форм знаменательных слов и словосочетаний (матушки!, извини!, прочь!, слава богу!, скажите на милость! Вот тебе на!,).

Литература

Учебная

1. Н.М. Шанский, А.Н.Тихонов. Современный русский язык.ч.2. –М.,1981. § 210-214, стр.257-261.
2. Современный русский язык. Л.К.Жаналина, Л.А.Шеляховская и др. –Алматы, 2003, стр.351-356.
3. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях./ Под редакцией Е.И.Дибровой. –М., 2001, стр. 214-219.
4. Современный русский язык. Под.ред. Леканта П.А. –М.,1982, стр.243-245.

Дополнительная

5. Германович А.И. Междометия русского языка. Киев, 1966.
6. Карпов Л.П. Междометия в составе русского предложения// русский язык в школе. 1971. №1..