NARXOZ UNIVERSITY

CENTRAL ASIAN ECONOMIC REVIEW

Volume 3 / 2020

NARXOZ UNIVERSITY

Central Asian Economic Review

Журнал Қазақстан Республикасының
Ақпарат және коммуникация
министрлігінде тіркелген

Куәлік № 16353-Ж
ISSN 2224 – 5561

№3 (132) 2020
*1996 жылдан бастап
шыға бастады*

Негізін қалаушы
«Нархоз Университеті» КеАҚ

«Нархоз Университеті» КеАҚ
Central Asian Economic Review ғылыми-редакциялық кеңесі

Бас редактор
С.А. Святов – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Редактордың орынбасары
С.С. Арыстанбаева – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Редакциялық Алқа

А.А. Адамбекова – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Л.М. Байтенова – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Ш.М. Қаңтарбаева – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

А.М. Сейітқазиева – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Ж. Симанавичене – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Mykolas Romeris Университеті*

Ш.А. Смағұлова – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Ұ.А. Текенов – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

С. Ы. Өмірзақов – *экономика ғылымдарының докторы, профессор, Нархоз Университеті*

Е.А. Абенова – *педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Нархоз Университеті*

А. Акимов – *PhD, профессор, Griffith Университеті*

Л.Қ. Баймағамбетова – *экономика ғылымдарының кандидаты, профессор, Нархоз Университеті*

К. Браувайлер – *PhD, профессор, Қолданбалы зерттеулер Университеті*

Ж. М. Дюсембекова – *экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Нархоз Университеті*

М. Ж. Жарылқасынова – *экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, Нархоз Университеті*

Р. Елшібаев – *экономика ғылымдарының кандидаты, профессор, Нархоз Университеті*

Д. Ким – *PhD, зерттеуші профессор, Нархоз Университеті*

Т. Медени – *PhD, профессор, Yildirim Beazit Университеті*

Е. Өскенбаев – *PhD, зерттеуші профессор, СДУ*

М. М. Рысқұлова – *экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Нархоз Университеті*

А.Ж. Сарсенбаева – *«Фортуна Полиграф» баспасы ЖШС-нің бас директоры, журналдың жауапты редакторы*

Н.Ж.Айтенов – *Қолданбалы зерттеулер институтының бас маманы, Ғылыми зерттеулер бөлімінің координаторы, журналдың техникалық редакторы, Нархоз Университеті*

Central Asian Economic Review

Журнал зарегистрирован в
Министерстве информации и
коммуникаций Республики Казахстан

Свидетельство № 16353-Ж
ISSN 2224 – 5561

№3 (132) 2020

Издается с 1996 года

Учредитель
НАО «Университет Нархоз»

Редакционный совет
Central Asian Economic Review
НАО «Университет Нархоз»

Главный редактор
С.А. Святов *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Заместитель редактора
С.С. Арыстанбаева *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Редакционная коллегия

А.А. Адамбекова – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Л.М. Байтенова – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Ш.М. Кантарбаева – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

А.М. Сейтказиева – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Ж. Симанавичене – *доктор экономических наук, профессор, Университет Mykolas Romeris*

Ш.А. Смагулова – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

У.А. Текенов – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

С.И. Умирзаков – *доктор экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Е.А. Абенова – *кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, Университет Нархоз*

А. Акимов – *PhD, профессор, Университет Griffith*

Л.К. Баймагамбетова – *кандидат экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

К. Браувайлер – *PhD, профессор, Университет прикладных исследований*

Ж.М. Дюсембекова – *кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Университет Нархоз*

М.Ж. Жарылкасинова – *кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Университет Нархоз*

Р. Елшибаев – *кандидат экономических наук, профессор, Университет Нархоз*

Д. Ким – *PhD, профессор-исследователь, Университет Нархоз*

Т. Медени – *PhD, профессор, Университет Yildirim Beazit*

Е. Оскенбаев – *PhD, профессор-исследователь, СДУ*

М.М. Рыскулова – *кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Университет Нархоз*

А.Ж. Сарсенбаева – *ген.директор ТОО «Издательство «Фортуна Полиграф», ответственный редактор журнала*

Н. Ж. Айтенов – *главный специалист Института прикладных исследований, координатор Отдела научно-исследовательских работ, технический редактор журнала, Университет Нархоз*

Central Asian Economic Review

This Journal is Registered in the Ministry of Information and Communication of The Republic of Kazakhstan

ISSN 2224 – 5561

Volume 3 No. (132) 2020

The journal has been published since 1996

The Founder
NP JSC «Narxoz University»

Editorial Board
Central Asian Economic Review
NP JSC «Narxoz University»

Chief Editor
S.A. Svyatov *Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*

Deputy Editor
S.S. Arystanbayeva *Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*

Editorial Board

A.A. Adambekova	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
L.M. Baitenova	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
Sh.M. Kantarbayeva	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
A.M. Seitkaziyeva	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
Z. Simanaviciene	–	*Doctor of Economics, Professor, Mykolas Romeris University*
Sh.A. Smagulova	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
U.A. Tekenov	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
S.Y. Umirzakov	–	*Doctor of Economics, Professor, Narxoz University*
E.A. Abenova	–	*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Narxoz University*
A. Akimov	–	*PhD, Professor Griffith University*
L.K. Baimagambetova	–	*Candidate of Economic Sciences, Professor, Narxoz University*
C. Brauweiler	–	*PhD, Professor, University of Applied Sciences*
Zh. M. Dyussembekova	–	*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Narxoz University*
M.Zh. Zharylkasinova	–	*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Narxoz University*
R. Yelshibaev	–	*Candidate of Economic Sciences, Professor, Narxoz University*
D. Kim	–	*PhD, Professor, Narxoz University*
T. Medeni	–	*PhD, Professor, Yildirim Beazit University*
E. Oskenbayev	–	*PhD, research professor, SDU*
M.M. Ryskulova	–	*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Narxoz University*
A.Zh. Sarsenbayeva	–	*Executive editor, Director of "Fortuna Polygraph" Publishing house*
N. Zh. Aitenov	–	*Lead specialist of Applied Research Institute, coordinator of the Research department, Narxoz University,*

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ

ЖАҺАНДАНУ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И КАЗАХСТАН

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОСТСОВЕТСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
А. А. Аубакирова, И. Н. Кренгауз **8**

ФОРМИРОВАНИЕ МАКРОЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ
Е. К. Кунязов **19**

NATIONAL MODELS OF CORPORATE GOVERNANCE AND WAYS TO IMPROVE THEM IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION COUNTRIES
O. Uzhegova **36**

NATIONAL CULTURE AND ENTREPRENEURSHIP: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTAN AND CHINA
Y. Tongxin, N. Khalid, A. Ahmad **48**

АЙМАҚТЫҚ ЭКОНОМИКА
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ИНДЕКСНОГО ПОДХОДА
Г. С. Дюсембекова, Д. С. Бекниязова, Ж. Б. Кенжин **67**

ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА
Г. Б. Бермухамедова **79**

САЛАЛЫҚ НАРЫҚТАР ЭКОНОМИКАСЫ
ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

GENDER GAP IN STEM STUDIES AND WAYS TO OVERCOME THEM: A KAZAKHSTAN CASE
A. Kussaiynkyzy, G. Zh. Doskeyeva **91**

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF LIGHT RAIL TRANSPORT IN ALMATY
D. M. Z. Islam, A. Telibayev **105**

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
Р. К. Елшибаев, Г. Е. Жунисбекова, С. Болатқызы **120**

ҚАЗАҚСТАННЫҢ КИНЕМАТОГРАФИЯ САЛАСЫН МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ ЖӘНЕ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ МӘСЕЛЕСІ
А. Б. Манақбаева **135**

САКРАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА КАЗАХСТАНА
А. Уайсова, С. Д. Усубалиева, С. С. Ракымжанова **152**

ҚАРЖЫЛЫҚ ТӘУЕКЕЛДЕРДІ БАСҚАРУ
УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БАНКРОТТЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ ТРАНФОРМАЦИЯСЫ
Г. К. Уашов, С. М. Жанбырбаева **165**

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА КАЗАХСТАНСКИХ БАНКОВ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ «BANKOMETER»
А. Ж. Шакбутова, А. С. Шопашева **175**

ЭКОНОМИКАДАҒЫ АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА
Х. Х. Кусаинов, Б. М. Хусаинов **189**

ТЕХНОЛОГИЯ «БЛОКЧЕЙН» КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ
Е. Е. Ахметбек **201**

CONTENT

GLOBALIZATION AND KAZAKHSTAN

ECONOMIC ASPECTS OF REGIONAL IDENTITY IN POST-SOVIET CENTRAL ASIA
A. A. Aubakirova, I. N. Krengauz **8**

FORMATION OF MACROLOGISTIC SYSTEMS IN THE CONDITIONS OF INTERNATIONAL INTEGRATION
E. K. Kunyazov **19**

NATIONAL MODELS OF CORPORATE GOVERNANCE AND WAYS TO IMPROVE THEM IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION COUNTRIES
O. Uzhegova **36**

NATIONAL CULTURE AND ENTREPRENEURSHIP: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTAN AND CHINA
Y. Tongxin, N. Khalid, A. Ahmad **48**

REGIONAL ECONOMY

EVALUATION OF REGIONAL COMPETITIVENESS BASED ON THE INDEX APPROACH
G. Dyussembekova, D. Bekniyazova, Zh. Kenzhin **67**

ASSESSMENT OF INTELLECTUAL POTENTIAL OF THE REGION
G. B. Bermukhamedova **79**

ECONOMY OF INDUSTRIAL MARKETS

GENDER GAP IN STEM STUDIES AND WAYS TO OVERCOME THEM: A KAZAKHSTAN CASE
A. Kussaiynkyzy, G. Zh. Doskeyeva **91**

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF LIGHT RAIL TRANSPORT IN ALMATY
D. M. Z. Islam, A. Telibayev **105**

PRODUCTION PROGRAM OPTIMIZATION OF THE BAKERY INDUSTRY ENTERPRISE
R. K. Yelshibayev, G. E. Zhunisbekova, S. Bolatkyzy **120**

ISSUES OF STATE SUPPORT AND FINANCE OF CINEMATOGRAPHY IN KAZAKHSTAN
A. B. Manakbaeva **135**

SACRED TOURISM IN THE HOSPITALITY INDUSTRY OF KAZAKHSTAN
A. Uaisova, S. D. Ussubaliyeva, S. S. Rakymshanova **152**

FINANCIAL RISK MANAGEMENT

TRANSFORMATION OF THE BANKRUPTCY INSTITUTION IN KAZAKHSTAN
G. K. Uashov, S. M. Zhanbyrbayeva **165**

ASSESSMENT OF THE PROBABILITY OF KAZAKHSTAN BANKS BANKRUPTCY ON THE BASIS OF THE «BANKOMETER» MODEL
A. Shakbutova, A. Shopasheva **175**

INFORMATION TECHNOLOGIES IN ECONOMY

ECONOMIC ASPECTS OF THE KAZAKHSTANI AGRICULTURE DIGITALIZATION
H. Kusainov, B. Khusainov 189

BLOCKCHAIN TECHNOLOGY AS A TOOL FOR REAL ESTATE REGISTRATION
Y. Akhmetbek 201

МРНТИ 06.52.13
JEL Classification: O30

EVALUATION OF REGIONAL COMPETITIVENESS BASED ON THE INDEX APPROACH

G. Dyussembekova[1], D. Bekniyazova[2], Zh. Kenzhin[3]
[1]S. Toraighyrov Pavlodar State University, Pavlodar, Republic of Kazakhstan
[2]Innovative University of Eurasia, Pavlodar, Republic of Kazakhstan
[3]Zhangir khan West Kazakhstan Agrarian-Technical University,
Uralsk, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose of the research. Comparative analysis and evaluation of the competitiveness of Kazakhstan's regions in modern conditions.

Methodology. The article uses rating model for evaluating competitiveness of Kazakhstan's regions based on indices, developed by Agency for research on investment profitability, operating under National chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan (rating of competitiveness of Kazakhstan's regions).

Originality / value. Classification of regions is carried out according to analysis of main socio-economic indicators of Kazakhstan regions, which originates in Concept of regional policy. The authors also calculated main indicators of competitiveness index of Kazakhstan regions according to National chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan in order to determine the specifics of regions and identify directions for developing regional strategies.

Findings. Carried out analysis revealed the strengths and weaknesses of the regions of Kazakhstan. It is emphasized that a high level of regional competitiveness cannot be achieved without development of human resources and their rational use. In general, directions of regional policy are determined by chosen development scenario. The approach proposed by authors to methodology for evaluating regional competitiveness has a number of advantages - it reflects the specifics of regions, allows seeing the nearest competitors and determining directions of the region's development strategy.

Keywords: regional competitiveness, regional policy, evaluation of human resources, modernization of the economy

ИНДЕКСТІК ТӘСІЛ НЕГІЗІНДЕ ӨҢІРЛЕРДІҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН БАҒАЛАУ

Г. С. Дюсембекова[1], Д. С. Бекниязова[2], Ж. Б. Кенжин[3]
[1]С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті,
Павлодар, Қазақстан Республикасы
[2]Инновациялық Еуразия университеті,Павлодар, Қазақстан Республикасы
[3]Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті,
Орал, Қазақстан Республикасы

АҢДАТПА

Зерттеу мақсаты. Қазіргі жағдайдағы Қазақстан аймақтарының бәсекеге қабілеттілігін салыстырмалы талдау және бағалау.

Зерттеу әдіснамасы. Мақалада Қазақстан Республикасының Ұлттық Кәсіпкерлер палатасы жанынан әрекет ететін инвестициялардың өтімділігін зерттеу жөніндегі Агенттік (Қазақстан өңірлерінің бәсекеге қабілеттілік рейтингі) әзірлеген индекстердің негізінде Қазақстан өңірлерінің бәсекеге қабілеттілігін бағалаудың рейтингтік үлгісі қолданылды.

Зерттеудің бірегейлігі / құндылығы. Өңірлік саясат тұжырымдамасында бастау алатын Қазақстан Республикасы өңірлерінің негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерін талдауға сәйкес өңірлерді жіктеу жүзеге асырылды. Авторлар өңірлердің ерекшелігін айқындау және өңірлердің стратегиясын әзірлеу бағыттарын анықтау мақсатында Қазақстан Республикасының Ұлттық Кәсіпкерлер палатасының мәліметтері бойынша Қазақстан өңірлерінің бәсекеге қабілеттілік индексінің негізгі көрсеткіштері есептелген.

Зерттеу нәтижелері. Жүргізілген талдау Қазақстан өңірлерінің күшті және әлсіз жақтарын анықтауға мүмкіндік берді. Аймақтың бәсекеге қабілеттілігінің жоғары деңгейіне адам ресурстарын дамытпай және оларды ұтымды пайдаланбай қол жеткізу мүмкін емес екендігі атап өтілді. Тұтастай алғанда, өңірлік саясаттың бағыттары дамудың таңдалған сценарийімен айқындалады. Авторлар ұсынатын өңірлік бәсекеге қабілеттілікті бағалау әдіснамасына көзқарас бірқатар артықшылықтарға ие-өңірлердің ерекшелігін көрсетеді, жақын арадағы бәсекелестерді көруге және өңірдің даму стратегиясының бағыттарын анықтауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: аймақтардың бәсекеге қабілеттілігі, аймақтық саясат, адам ресурстарын бағалау, экономиканы жаңғырту.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ИНДЕКСНОГО ПОДХОДА

Г. С. Дюсембекова[1], Д. С. Бекниязова[2], Ж. Б. Кенжин[3]
[1]Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Павлодар, Республика Казахстан
[2]Инновационный Евразийский университет, Павлодар, Республика Казахстан
[3]Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, Уральск, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Цель исследования. Сравнительный анализ и оценка конкурентоспособности регионов Казахстана в современных условиях.

Методология. В статье использована рейтинговая модель оценки конкурентоспособности регионов Казахстана на основе индексов, разработанная Агентством по исследованию рентабельности инвестиций, действующим при Национальной палате Предпринимателей Республики Казахстан (рейтинг конкурентоспособности регионов Казахстана).

Оригинальность/ценность исследования. Осуществлена классификация регионов согласно анализу основных социально-экономических показателей регионов Республики Казахстан, берущей начало в Концепции региональной политики. Авторами рассчитаны основные показатели индекса конкурентоспособности регионов Казахстана по данным Национальной палаты Предпринимателей Республики Казахстан с целью определения специфики регионов и выявления направлений разработки стратегии регионов.

Результаты исследования. Проведенный анализ позволил выявить сильные и слабые стороны регионов Казахстана. Подчеркнуто, что высокого уровня конкурентоспособности региона невозможно достигнуть без развития человеческих ресурсов и рационального их использования. В целом, направления региональной политики определяются выбранным сценарием развития. Предлагаемый авторами подход к методологии оценки региональной конкурентоспособности, имеет ряд преимуществ - отражает специфику регионов, позволяет увидеть ближайших конкурентов и определить направления стратегии развития региона.

Ключевые слова: конкурентоспособности регионов, региональная политика, оценка человеческих ресурсов, модернизация экономики.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена процессами регионализации в Казахстане, сопровождающимися перераспределением властных компетенций, передачей функций от национального на региональный уровень, появлением и развитием институциональных форм, отвечающих новой роли регионов в реализации национальной стратегии развития и сценариев ее выполнения.

В настоящее время существующие методы оценки конкурентоспособности регионов, основанные на использовании отдельных статистических и математических методов, не позволяют выбрать оптимальную траекторию развития регионов в долгосрочной перспективе. В большей мере исследования носят формальный характер, поскольку рассматривают понятие слаборазвитых регионов, факторы возникновения социально-экономических проблем и классические пути их решения. Особенно остро этот вопрос стоит в отношении большинства развивающихся стран [1; 2; 3].

В связи с этим, основная идея исследования заключается в разработке методологии оценки конкурентоспособности регионов, способствующей выбору оптимальной траектории развития региона в долгосрочной перспективе, что напрямую связано с реализацией долгосрочных приоритетов в условиях постоянно действующих ресурсных ограничений и изменяющихся внешних и внутренних условий конкуренции.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В самом общем виде, конкурентоспособность региона определяется комбинацией разного уровня выраженности экономических, организационных, социальных и других факторов. При этом обобщающий измеритель конкурентоспособности, отражающий ее уровень и позволяющий сравнивать различные регионы, пока не определен, что вызвано в большей степени отсутствием единой методологии оценки конкурентоспособности. Рассматривая конкурентоспособность как интегральную категорию, принято выделить четыре группы показателей, по которым можно вести оценку региональной конкурентоспособности:

1. Показатели наличия и эффективности использования ресурсов региона (экономические показатели);
2. Показатели жизненного уровня населения региона;
3. Показатели инвестиционной привлекательности и активности региона;
4. Показатели инновационной привлекательности региона.

Показатели первой и второй группы в наибольшей степени отражают классический подход к оценке конкурентоспособности, предложенный М. Портером, согласно которому «конкурентоспособность региона — продуктивность использования региональных ресурсов, и, в первую очередь, рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике». Между тем, Васильева З.А. говорит о том, что методологические подходы, базирующиеся на производительности региональных ресурсов, позволяют только зафиксировать уровень использования региональных ресурсов на данный момент времени, что является свидетельством их способности обеспечивать динамику ВРП, основанным в большей степени на ретроспективных данных [4]. Следовательно, оценка конкурентоспособности через показатели уровня жизни и экономической эффективности использования ресурсов позволяет определить текущее место регионов в конкуренции через призму эффективности в решении тактических задач, но не позволяет судить о конкурентоспособности любого конкретного региона с позиции его стратегического развития.

Авторы Самаруха А. В. и Краснов Г. И. в своей работе отмечают ограничения применения классического подхода М. Портера, предлагая концентрировать внимание на инвестиционном и, в дальнейшем на инновационном потенциале, который они тесно связывают со способностью региона генерировать и воспроизводить знания: «В создании конкурентного преимущества региона немаловажное значение имеют научные знания, образование — и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона» [5]. В продолжение данной полемики, другие исследова-

тели отдельно выделяют категорию инновационной конкурентоспособности как наиболее актуальную в современных условиях, анализируя факторы, способствующие ее повышению.

Однако предложенная авторами система факторов является довольно сложной для применения. Выделяя факторы, для которых возможна количественная оценка, авторы также включают и факторы, для которых такая оценка не может быть применена, что затрудняет применение предлагаемой авторами системы с позиции стратегического развития регионов.

В связи с этим, ожидаемыми результатами работы является осуществление сравнительного анализа и оценки конкурентоспособности регионов Казахстана на основе индексного подхода, способствующей выбору оптимальной траектории развития регионов в долгосрочной перспективе.

В целом, различный уровень социально-экономического развития регионов зависит от разных факторов (географических, климатических, демографических и др.). В экономической науке актуальной выступает проблема анализа факторов, влияющих на кризисность отдельных территорий, и поиска инструментов, направленных на повышение их конкурентоспособности на национальном и международном рынках. В связи с этим, авторами рассматривается экономическое развитие регионов Республики Казахстан как страны открытого типа, предусматривающей их взаимосвязь и взаимозависимость. Ее локомотивом роста выступает сырьевой сектор. В регионах, богатых природно-сырьевыми ресурсами, наблюдается небольшой экономический подъем и нормальный уровень благосостояния жителей. Обратные процессы характерны для недобывающих территорий с высокой плотностью населения и наличием человеческих ресурсов. Это порождает дифференциацию в развитии территориальных единиц страны. Деление экономического пространства Казахстана на отдельные регионы обусловлено большой протяженностью территории и её неоднородностью. В республике насчитывается 16 территориальных образований: 14 регионов и 2 самостоятельные единицы: г. Нур-Султан (Астана) и г. Алматы.

В рамках региональной политики их распределяют на 6 групп. В основе группировки, берущей начало в Концепции региональной политики, лежит принцип проблемности согласно Концепции региональной политики Республики Казахстан [6]. Такая классификация регионов является актуальной и в современных условиях.

В таблице 1 представлен анализ показателей социально-экономического развития регионов Казахстана.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели регионов Республики Казахстан (по данным за 2018 год)

Доля региона, (в процентах)	Группа п/п					
	I	II	III	IV	V	VI
в общей численности населения	12	6	21	30	8	23
в ВРП	27	17	21	16	7	12
в производстве	9	30	26	15	10	10
в продукции АПК	1	2	20	30	18	29
во вложениях в основной капитал	18	30	13	18	7	14
Примечание – составлено авторами на основе источника [7]						

Согласно проведенному анализу, в первую группу входят г. Алматы и г. Нур-Султан (Астана) – крупнейшие финансово-экономические и социальные центры. Их отличительными характеристиками являются: высокий уровень обеспечения человеческими ресурсами, стабильный уровень благосостояния граждан, развитый промышленный сектор и наличие научно-технического потенциала. Их региональная политика предусматривает всестороннее развитие инфраструктуры, формирование бизнес-центров и освоение туристических направлений.

Во вторую группу включены две области, богатые минеральными ресурсами, – Атырауская и Мангистауская. Уровень жизни их жителей является самым высоким в Республике Казахстан.

Третья группа представлена тремя областями: Карагандинской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской. Их отличает богатство минерально-сырьевых ресурсов. В реальном секторе экономики этих регионов преобладает добывающая и обрабатывающая промышленность, основанная на местном сырье, а также легкая промышленность и машиностроение. Региональная политика в регионах второй и третьей группы ориентирована на развитие сферы транспорта и связи, повышение доли малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе (далее – АПК), разработку программ индустриально-инновационного развития в обрабатывающей промышленности. Для сырьевых территорий отдельным направлением региональной политики выступают природоохранные мероприятия, особенно в зоне шельфа Каспийского моря.

В четвертую группу вошли Костанайская, Актюбинская, Жамбылская и Туркестанская области. Общими характеристиками этих территорий являются наличие минеральных ресурсов и сельскохозяйственных угодий. Уровень развития человеческих ресурсов и среднедушевой доход в них ниже, чем в развитых регионах. Ключевым направлением региональной политики определено развитие транспортных и обрабатывающих направлений в сельском хозяйстве, расширение потенциала крупных хозяйственных субъектов.

Пятая группа: Северо-Казахстанская и Западно-Казахстанская области. В структуре их реального сектора экономики преобладает машиностроение и сельское хозяйство.

Незначительно здесь представлена нефтегазовая отрасль. Региональная политика предусматривает модернизацию машиностроения и оборонной промышленности, развитие смежных областей АПК.

Шестая группа включает Алматинскую, Акмолинскую и Кызылординскую области. Основная сфера деятельности регионов связана с развитием сельского хозяйства. По обеспеченности человеческими ресурсами и среднедушевому доходу они серьезно отстают от городов Алматы и Нур-Султан (Астаны), а также регионов второй и третьей группы. Исключение составляет Кызылординская область (зона освоения нефтяного месторождения).

Основные направления региональной политики ориентированы на развитие предпринимательства, обслуживающего сельское хозяйство, а также на освоение новых промышленных производств. Эти мероприятия позволят повысить уровень благосостояния жителей.

Повышение конкурентоспособности в региональной политике основано на экономическом развитии каждого из 16 регионов [8].

Для устранения диспропорций необходимы комплексные подходы к оценке конкурентоспособности регионов и единая политика экономического развития страны с учетом человеческих ресурсов каждой территории [9; 10; 11].

Рассмотрим имеющиеся модели оценки, применяемые на практике. В частности, рейтинговая модель оценки конкурентоспособности регионов Казахстана на основе индексов, разработанная Агентством по исследованию рентабельности инвестиций, действующим при Национальной палате Предпринимателей Республики Казахстан [12]. В основе ранжирования регионов лежит индексный подход. Интегрированный индекс конкурентоспособности рассчитывается путем суммирования средневзвешенных величин по каждой группе показателей.

При определении авторами составляющих индексов конкурентоспособности региона выбраны адекватные показатели, отражающие конкурентные преимущества и инновационность экономики.

Они должны быть статистически достоверными и объективными (субъективное мнение исследователя в интерпретации должно быть сведено к нулю). При выборе показателей учитывается доступность статистических сведений.

В качестве основы для расчета индексов применяется рейтинговая стратегия конкурентоспособности. Она предусматривает аккумулирование частных показателей в единый интегрированный, характеризующий относительные позиции по исследуемым критериям.

Для упорядочивания показателей, измеряемых в различных единицах, используется шкалирование. Оно предусматривает их перевод в безмерные величины от 0 до 1 (0 характеризует худший результат, 1 – лучший). Шкалирование основано на формулах 1 и 2.

$$K_n^i = Y_n^i - Y_{mini}/Y_{maxi} - Y_{mini} \quad (1)$$

$$K_n^i = 1 - Y_n^i - Y_{mini}/Y_{maxi} - Y_{mini} \quad (2)$$

где, Y_n^i – *n*-ный показатель *i*-того региона;

Y_{mini} - минимальное значение показателя по всем регионам из выборки;

Y_{maxi} - максимальное значение показателя по всем регионам.

Формула 1 используется, если максимальное значение соответствует лучшему результату. В противном случае применяется формула 2.

Определим среднюю арифметическую показателей, необходимую для расчета интегрированного коэффициента по формуле 3.

$$К_{ср.\ ариф.} = \sum_{n-1}^{m} K_n^i \quad (3)$$

Полученный результат преобразуем по формуле 4:

$$К_{ср.\ ариф.} = К^{i}_{сред.ариф.n} - К^{i}_{сред.ариф.mini} / К^{i}_{сред.ариф.maxi} - К^{i}_{сред.ариф.mini} \quad (4)$$

Это преобразование необходимо для шкалирования показателей в диапазоне [0; 1].

Таким образом, лучшему значению показателя будет присвоена 1 в исследовании, худшему – 0. Остальные регионы будут расположены в рассматриваемом диапазоне.

По методологии вышеуказанного Агентства по исследованию рентабельности инвестиций, действующего при Национальной палате Предпринимателей Республики Казахстан, авторами определен индекс конкурентоспособности регионов, представленный на рисунке 1, на основе показателей, представленных в таблице 2.

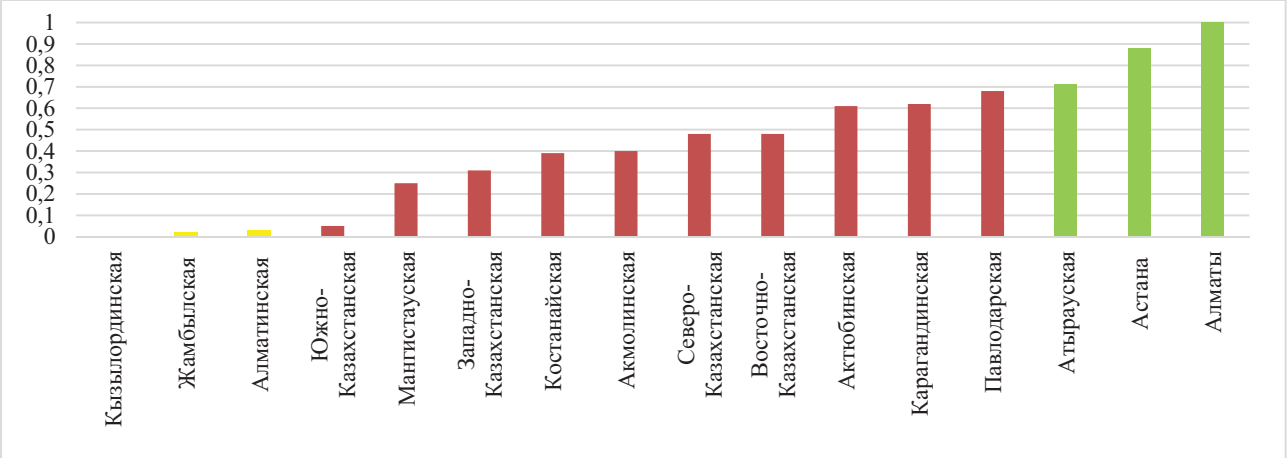

Рисунок 1 – Индекс конкурентоспособности регионов в 2018 году

Примечание – составлено автором на основе данных Национальной палаты Предпринимателей Республики Казахстан [10]

Таблица 2 – Основные показатели индекса конкурентоспособности регионов Казахстана (по данным за 2018 год)

Наименование региона	ВРП, млрд. долл.	Инвестиции в основные средства, млрд. долл.	Индекс человеческого развития	Объем промышленного производства, млрд. долл.	Число субъектов малого предпринимательства, ед.
Акмолинская	2,81	0,28	0,5	1,06	8994
Актюбинская	5,73	0,32	0,1	4,04	13972
Алматинская	6,09	1,73	0,5	2,01	14101
Атырауская	14,7	1,65	0,6	1,39	8745
Западно-Казахстанская	5,78	1,03	0,3	4,85	8670
Жамбылская	3,34	0,41	0,1	0,95	7675
Карагандинская	10,7	2,1	0,3	5,87	21780
Костанайская	4,52	0,98	0,2	1,93	10345
Кызылординская	3,60	0,61	0,3	1,85	6609
Мангистауская	8,29	1,76	0,1	5,86	11286
Туркестанская	7,88	1,05	0,2	2,2	24300
Восточно-Казахстанская	7,83	1,33	0,2	4,5	18720
г. Нур-Султан (Астана)	14,2	2,4	0,7	1,45	49450
г. Алматы	29,23	1,3	0,8	2,28	99325
Павлодарская	5,92	2,7	0,4	4,5	43316
Северо-Казахстанская	2,75	0,48	0,3	0,61	37340
Примечание – составлено авторами на основе источника [12]					

Преобразования позволили провести ранжирование регионов Республики Казахстан по общему показателю конкурентоспособности и по частным индексам, оценивающим отдельную сферу. По уровню развития конкурентоспособности выделены три группы:

1. Абсолютная конкурентоспособность. Коэффициент принимает значение в диапазоне от 0,66 до 1.
2. Стабильная конкурентоспособность. Индекс варьируется от 0,33 до 0,65.
3. Незначительная конкурентоспособность. Индекс принимает значение от 0 до 0,32.

По данным показателям наиболее конкурентоспособными регионами являются: г. Нур-Султан (Астана), г. Алматы и Атырауская область. Их отличают высокие показатели валового регионального продукта на душу населения, инвестиций в основные средства, количество предприятий малого предпринимательства и высокий уровень развития человеческих ресурсов.

К регионам со стабильной конкурентоспособностью относятся: Павлодарская, Карагандинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Акмолинская, Костанайская области. Их объединяет развитая энергетическая инфраструктура.

Регионы южной части Казахстана являются менее конкурентоспособными. В их список входят Западно-Казахстанская, Мангистауская, Туркестанская, Кызылординская, Алматинская и Жамбылская и области. Но при этом последние показывают индекс развития человеческих ресурсов выше среднего.

Часто экономисты отмечают, что для повышения конкурентоспособности развивающейся страны в целом необходимо создание кластеров на основе имеющихся ресурсов регионов [13; 14; 15; 16]. Однако, между социально-экономическим развитием отдельных территориальных единиц существуют серьезные диспропорции. 37,5 % регионов обладают низкой конкурентоспособностью. Ни один из них не смог показать высокий уровень производительности, в том числе и регионы с высоким уровнем развития человеческих ресурсов [17].

Другое значимое исследование (Департамент регионального развития Министерства национальной экономики Казахстана), посвященное оценке конкурентоспособности регионов Казахстана, проведено научно-исследовательским центром «САНДЖ» по заказу Департамента регионального развития Министерства национальной экономики Казахстана [18; 19].

Согласно данным научно-исследовательского центра «САНДЖ» авторами проведено ранжирование регионов, которое осуществлялось по ключевым статистическим показателям за 2013–2018 годы (таблица 3). Это позволило определить конкурентные преимущества каждой территориальной единицы и зоны возможного роста и развития. Анализ основан на показателях, находящихся в свободном доступе Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [7].

Таблица 3 – Ранжирование регионов Республики Казахстан за 2013–2018 годы

Наименование региона	Итоговое место в рейтинге п/п	Место в рейтинге по экономическому развитию	Место в рейтинге по социальному развитию	Место в рейтинге по инвестициям в образование и здравоохра-нение
Нур-Султан (Астана)	1	5	1	1
Атырауская	2	1	4	4
Алматы	3	3	7	2
Актюбинская	4	2	9	3
Мангистауская	5	4	2	5
Павлодарская	6	6	11	7
Западно-Казахстанская	7	8	10	7
Карагандинская	8	10	12	6
Алматинская	9	11	3	14
Кызылординская	10	14	6	12
Восточно-Казахстанская	11	7	16	10
Костанайская	12	9	15	9
Северо-Казахстанская	13	13	13	11
Акмолинская	14	12	14	13
Туркестанская	15	15	5	16
Жамбылская	16	16	7	15
Примечание – составлено авторами на основе источника [19]				

Методологическая база представлена 19 показателями, сгруппированными в три категории: экономические, социальные и инвестиции в образование и здравоохранение. Последние, в свою очередь,

являются основой развития человеческих ресурсов. Для приведения результатов к одинаковым единицам измерения они рассматриваются в процентном или долевом отношении. Выстраивание регионов в соответствии с полученными значениями позволяет определить их проблемность по сравнению с другими территориями. Результаты исследования интерпретированы следующим образом:

1-6 место – регионы с хорошей конкурентоспособностью. Вмешательство органов исполнительной власти не требуется.

7-10 место – регионы со стабильной конкурентоспособностью. Исполнительная власть контролирует их социально-экономическое развитие и проводит точечные мероприятия по повышению эффективности в отдельных сферах экономики.

11-16 место – регионы с низкой конкурентоспособностью. Требуется регулярное вмешательство органов власти для повышения эффективности региональной политики.

В ходе исследования было проведено ранжирование регионов в следующие группы (согласно таблицы 3). В первую группу вошли г. Нур-Султан (Астана), г. Алматы, Атырауская, Павлодарская, Актюбинская и Мангистауская области. Они занимают с 1 по 6 место, соответственно. Во вторую группу вошли Алматинская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Кызылординская области. Их место в рейтинге – с 7 по 10 включительно. В третью группу вошли Восточно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Костанайская, Акмолинская, Туркестанская и Жамбылская области (с 11 по 16 место).

В результате, данное ранжирование показало, что высокий уровень инвестиций в образование и здравоохранение, как основных направлений развития человеческих ресурсов, характерен для регионов, занимающих первые места в итоговом рейтинге конкурентоспособности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (ВЫВОДЫ)

Проведенный анализ позволяет выявить сильные и слабые стороны. Например, г. Нур-Султан (Астана), не являясь регионом добывающей промышленности, заняла пятое место в рейтинге по экономическому развитию, благодаря показателю инновационного развития и эффективного непроизводственного сектора экономики. Для г. Алматы характерны социальные проблемы: высокий уровень преступности и завышенные цены на продуктовую корзину. Первая проблема связана с большим количеством мигрантов (крупный город приграничной территории), вторая – с превышением спроса на товары и услуги над предложением (вызвано доходами жителей выше среднего). Тем не менее, растущие инвестиции в образование, высокий уровень грамотности и продолжительность жизни выше среднего, позволили городу республиканского значения выйти на первое место в итоговом рейтинге.

Атырауская и Мангистауская области, входящие в ТОП 5 составленного рейтинга, тоже имеют ряд проблем. В основном, они связаны с сырьевой направленностью экономики регионов. Для них характерны невысокие показатели объема промышленности на одного человека и высокие цены.

Самый низкий уровень инвестиций в образование и здравоохранение у Туркестанская и Жамбылской области. Эти же регионы и заняли последние места в итоговом рейтинге конкурентоспособности. Туркестанская область занимает 15 место в конечном рейтинге. Однако по интегрированному социальному показателю она входит в 5-ку лучших, что обусловлено низким уровнем смертности от онкологических заболеваний и положительным приростом населения. На последнем месте находится Жамбылская область, что вызвано, кроме проблем образования и здравоохранения, еще и невысоким уровнем благосостояния жителей, и проблемами в экономическом развитии региона. По уровню преступности она занимает 7 место.

Неравномерность развития регионов наблюдается и по показателям промышленного производства на одного человека, выпуска сельхозпродукции, предоставления услуг и др. В социальных индикаторах оценки регионов Казахстана зафиксирован значительный разрыв. Одним из показателей социально-экономического благополучия населения является номинальная заработная плата в регионе. Среднемесячная заработная плата в Западно-Казахстанской области входит пятерку самых высоких в Казахстане. Размер номинальной заработной платы в Западно-Казахстанской области выше, чем в большинстве других регионов, за исключением Атырауской и Мангистауской областей, г. Нур-Султан (Астана) и г. Алматы. Наибольшая величина оплаты труда характерна для предприятий нефте- и газо-

добычи, сферы переработки нефтепродуктов и машиностроения. Показатель номинальной заработной платы является весьма важным для анализа обеспеченности человеческими ресурсами. Наибольший удельный вес в структуре доходов населения занимает заработная плата. Сфера предпринимательства развита слабо. Замедление развития микро- и малого бизнеса – негативная тенденция, характеризующая снижение конкурентоспособности территории.

Таким образом, высокого уровня конкурентоспособности региона невозможно достигнуть без развития человеческих ресурсов и рационального их использования. В целом, направления региональной политики определяются выбранным сценарием развития.

Многие исследователи сходятся во мнении, что в условиях модернизации экономики в качестве эффективного инструмента выступает структурная политика. Последнее необходимо для отстающих регионов, поскольку для них характерен ряд серьезных проблем:

- дисбаланс между предложением и спросом на человеческие ресурсы;
- нехватка финансовой и материальной базы для воплощения стратегий развития человеческих ресурсов;
- отставание развития человеческих ресурсов от требований, предъявляемых инновационной экономикой;
- несоответствие планов по ускорению развития человеческих ресурсов темпам устойчивого развития.

Выводы проведенного исследования подтверждаются тем, что в современных социально-экономических условиях региональная конкуренция приобретает новые черты: помимо традиционных источников преимуществ все большее значение придается источникам экономического роста, характер которых нематериален. Данные источники заложены в таланте, толерантности и технологиях, «укорененных» в регионе и характеризующих ее креативность как меру оценки привлекательности территории для так называемого креативного класса, вклад которых в экономику значителен. Оценка конкурентоспособности таким образом, ведется через призму креативности, которая объединяет в себе три равнозначных фактора: фактора технологий, таланта и толерантности.

В данном случае, предлагаемый нами подход к методологии оценки региональной конкурентоспособности, имеет ряд преимуществ – он отражает специфику регионов, позволяет увидеть ближайших конкурентов и определить направления стратегии развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Wright P. M., McMahan G. C. Theoretical Perspectives for Strategic Human Resource Management // Journal of Management. – 2016. – № 18(2). – P. 295–320. – DOI: 10.1080/09585192.2017.1380063.

2. Tung R. L. New perspectives on human resource management in a global context // Journal of World Business. – 2016. – № 51(1). – P. 142–152. – DOI: 10.1016/j.jwb.2015.10.004.

3. Jacobson W. S., Sowa J. E. Strategic Human Capital Management in Municipal Government: An Assessment of Implementation Practices // Public Personnel Management. – 2015. – № 44(3). – P. 317–339. – DOI: 10.1177/0091026015591283.

4. Васильева З. А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом. – 2016. – №2. – С. 35–37.

5. Самаруха А. В., Краснов Г. И. Факторы обеспечения конкурентоспособности региона // Известия Иркутской Государственной Экономической Академии. – 2015. – № 6. – С. 20–27.

6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 1996 г. № 1097 (утратил силу). Концепция региональной политики Республики Казахстан // Әділет [web-портал]. – 1996. – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P960001097_ (дата обращения: 25.01.2020).

7. Регионы Казахстана: статистический ежегодник // Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. – 2018. – 134 с.

8. Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118 (с изменениями от 25.08.2015 г.). Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года // Параграф

[web-портал]. – 2015. – URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31039616 (дата обращения: 15.12.2019).

9. Azmi F. T. Strategic Human Resource Management // Cambridge University Press. – 2019. – № 1. – P. 443–478. – DOI: 10.1017/jmo.2019.49.

10. Keegan A. Human Resource Management in Organizational Project Management // Cambridge Handbook of Organizational Project Management. – 2017. – № 4. – P. 153–171. – DOI: https://doi.org/10.1017/9781316662243.016.

11. Hollenbeck J. R., Jamieson B. B. Human Capital, Social Capital, and Social Network Analysis: Implications for Strategic Human Resource Management // Academy of Management Perspectives. – 2014. – № 29(3). – P. 370–385. – DOI: 10.5465/amp.2014.0140.

12. Рейтинг конкурентоспособности регионов Казахстана // Национальная палата Предпринимателей Республики Казахстан. – 2018. – 159 с.

13. Neethling J. R. Meaurement of the Enabling Developmental Environment: A Comparative Study in a Developing Region // Economics and Sociology. – 2017. – № 3. – P. 67–68. – DOI: 10.14254/2071-789X.2017/10-4/6.

14. Bekniyazova D., Akishev A., Kaliyev I. Innovations as Drivers of Stable Growth of the Kazakh Economy through State Policy in Area of Eco-innovations Implementation // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2016. – № 6(3). – P. 602–610. – DOI: 10. 17072/1994-9960-2018-3-372-389.

15. Radjenovic T. Measuring Intellectual Capital of National Economies // Management Dynamics in the Knowledge Economy. – 2017. – № 2. – P. 113. – DOI: 10.5937/ekonomika1702031R.

16. Jakobsen S. E. Policy for Evolution of Regional Innovation Systems: The Role of Social Capital and Regional Particularities // Science and Public Policy. – 2017. – № 2. – P. 259. – DOI: 10.1093/scipol/scx064.

17. Bekniyazova D. S., Nurgaliyeva A. A., Korabayev B. S., Dyussembekova G. S. Innovation activity in the Republic of Kazakhstan: state controlling and ways to increase management efficiency // Journal of Internet Banking and Commerce. – 2016. – Vol. 21. – № 3. – P. 1–14. – DOI: 10.1080/09537287.2013.819593.

18. Сагимбеков М., Пшембаева У. Рейтинг конкурентоспособности регионов Казахстана [Электронный ресурс] // АО «Центр маркетингово-аналитических исследований» [web-портал]. – 2014. – URL: http://www.kaznexinvest (дата обращения: 18.12.2019).

19. Конкурентоспособность регионов Казахстана // Департамент регионального развития Министерства национальной экономики Казахстана. – Астана: НИЦ «САНДЖ», 2018. – 98 с.

REFERENCES

1. Wright, P. M., McMahan, G. C. (2016), "Theoretical Perspectives for Strategic Human Resource Management", *Journal of Management*, No. 18(2), pp. 295-320. DOI: 10.1080/09585192.2017.1380063.

2. Tung, R. L. (2016), "New perspectives on human resource management in a global context", *Journal of World Business*, No. 51(1), pp. 142–152. DOI: 10.1016/j.jwb.2015.10.004.

3. Jacobson, W. S., Sowa, J. E. (2015), "Strategic Human Capital Management in Municipal Government: An Assessment of Implementation Practices", *Public Personnel Management*, No. 44(3), pp. 317–339. DOI: 10.1177/0091026015591283.

4. Vasileva, Z. A. (2016). "Ierarhija ponjatij konkurentosposobnosti sub'ektov rynka", *Marketing v Rossii i za rubezhom*, No. 2, pp. 35–37 (In Russian).

5. Samarukha, A. V., Krasnov, G. I. (2015). "Faktory obespechenija konkurentosposobnosti regiona", *Izvestija Irkutskoj Gosudarstvennoj Jekonomicheskoj Akademii*, No. 6, pp. 20–27 (In Russian).

6. "Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazaxstan ot 9 sentyabrya 1996 g. № 1097 (utratil silu). Koncepciya regionalnoj politiki Respubliki Kazaxstan" (1996), available at: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P960001097_ (Accessed January, 25, 2020) (In Russian).

7. "Regiony Kazaxstana: statisticheskij ezhegodnik" (2018), Komitet po statistike Ministerstva nacionalnoj ekonomiki Respubliki Kazakhstan, Astana, 134 p. (In Russian).

8. "Ukaz Prezidenta Respubliki Kazaxstan ot 21 iyulya 2011 goda № 118 (s izmeneniyami ot 25.08.2015 g.). Prognoznaya sxema territorialno-prostranstvennogo razvitiya strany do 2020 goda" (2015). available at: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31039616 (Accessed December 15, 2019) (In Russian).

9. Azmi, F. T. (2019), "Strategic Human Resource Management", *Cambridge University Press,* No.1, pp. 443–478. DOI: 10.1017/jmo.2019.49.

10. Keegan, A. (2017), "Human Resource Management in Organizational Project Management", *Cambridge Handbook of Organizational Project Management*, No. 4, pp. 153–171. DOI: https://doi.org/10.1017/9781316662243.016.

11. Hollenbeck, J. R., Jamieson, B. B. (2014), "Human Capital, Social Capital, and Social Network Analysis: Implications for Strategic Human Resource Management", *Academy of Management Perspectives*, No. 29(3), pp. 370–385. DOI: 10.5465/amp.2014.0140.

12. "Rejting konkurentosposobnosti regionov Kazaxstana" (2018), *Nacionalnaya Palata Predprinimatelej Respubliki Kazaxstan*, Astana, 159 p. (In Russian)

13. Neethling, J. R. (2017), "Measurement of the Enabling Developmental Environment: A Comparative Study in a Developing Region", *Economics and Sociology*, No. 3, pp. 67–68. DOI: 10.14254/2071-789X.2017/10-4/6.

14. Bekniyazova, D. S., Akishev, A. and Kaliyev, I. (2016), "Innovations as Drivers of Stable Growth of the Kazakh Economy through State Policy in Area of Eco-innovations Implementation", *International Journal of Energy Economics and Policy*, No. 6(3), pp. 602–610. DOI: 10. 17072/1994-9960-2018-3-372-389.

15. Radjenovic, T. (2017), "Measuring Intellectual Capital of National Economies", *Management Dynamics in the Knowledge Economy*, No. 2, pp. 113. DOI: 10.5937/ekonomika1702031R.

16. Jakobsen, S. E. (2017), "Policy for Evolution of Regional Innovation Systems: The Role of Social Capital and Regional Particularities", Sci*ence and Public Policy*, No. 2, p. 259. DOI: 10.1093/scipol/scx064.

17. Bekniyazova, D. S., Nurgaliyeva, A. A., Korabayev, B. S., Dyussembekova, G. S. (2016), "Innovation activity in the Republic of Kazakhstan: state controlling and ways to increase management efficiency", *Journal of Internet Banking and Commerce*, Vol. 21, No. S3, pp. 1-14. DOI: 10.1080/09537287.2013.819593.

18. Sagimbekov, M. and Pshembaeva, U. (2014) "Rejting konkurentosposobnosti regionov Kazaxstana", available at: (Accessed December, 18, 2019) (In Russian).

19. "Konkurentosposobnosti regionov Kazaxstana" (2018), *Departament regionalnogo razvitiya Ministerstva nacionalnoj ekonomiki Kazaxstana*, NIC «SANDZH», Astana, 98 p. (In Russian).

SUMMARY

Issues of evaluating regional competitiveness, search for competitive territories' advantages, especially by improving human resources' quality, remain insufficiently studied. In this regard, in article it is presented existing models for evaluating regional competitiveness in Kazakhstan economy. In addition, in article authors carried out regional classification according to analysis of main socio-economic indicators of Kazakhstan regions, originating in Concept of regional policy. Authors calculated main indicators of Kazakhstan regions' competitiveness according to National chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan with aim of determining level of region's competitiveness in comparative perspective.

ТҮЙІНДЕМЕ

Аймақтардың бәсекеге қабілеттілігін бағалау, аумақтардың бәсекелестік артықшылықтарын іздеу мәселелері, әсіресе адам ресурстарының сапасын арттыру есебінен жеткілікті зерттелмеген күйінде қалып отыр. Осыған байланысты мақалада Қазақстан Республикасының экономикасы жағдайында аймақтық бәсекеге қабілеттілікті бағалаудың қолда бар үлгілері берілген. Бұдан басқа, мақалада авторлармен аймақтық саясат тұжырымдамасында бастау алатын Қазақстан Республикасы аймақтарының негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерін талдауға сәйкес аймақтардың топтастырылуы жүзеге асырылған. Авторлармен Қазақстан Республикасының Ұлттық Кәсіпкерлер палатасының мәліметтері бойынша салыстырмалы аспектіде аймақтың бәсекеге қабілеттілік деңгейін анықтау мақсатында Қазақстан аймақтарының бәсекеге қабілеттілік индексінің негізгі көрсеткіштері есептелген.

РЕЗЮМЕ

Вопросы оценки конкурентоспособности регионов, поиск конкурентных преимуществ территорий, особенно за счет повышения качества человеческих ресурсов, остаются недостаточно изученными. В связи с этим в статье представлены имеющиеся модели оценки региональной конкурентоспособности в условиях экономики Республики Казахстан. Кроме того, в статье авторами осуществлена классификация регионов согласно анализу основных социально-экономических показателей регионов Республики Казахстан, берущей начало в Концепции региональной политики. Авторами рассчитаны основные показатели индекса конкурентоспособности регионов Казахстана по данным Национальной палаты Предпринимателей Республики Казахстан с целью определения уровня конкурентоспособности регионов в сравнительном аспекте.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Дюсембекова Гульсара Сапарбековна – доктор PhD, ассоциированный профессор, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Павлодар, Республика Казахстан, e-mail: gulsara.dyusembekova@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2451-4984

Бекниязова Дана Сайлауовна – доктор PhD, ассоциированный профессор, Инновационный Евразийский университет, Павлодар, Республика Казахстан, e-mail: dana.bekniyazova@mail.ru, https://orcid.org/ 0000-0002-2093-3006

Кенжин Жаксат Болатович – доктор PhD, старший преподаватель, Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, Уральск, Республика Казахстан, e-mail: jaksat_22@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-6085-8349

МРНТИ 06.81.23
JEL Classification: A1

ASSESSMENT OF INTELLECTUAL POTENTIAL OF THE REGION

G. B. Bermukhamedova
Yessenov University, Aktau, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT

Purpose of the research. Is to reveal the essence and significance of the assessment of intellectual potential in the regional economy.

Methodology. Approaches to the formation and use of the intellectual factor of development based on innovative management as a mechanism for effective management are considered.

Originality / value of the research. The author's scheme of a systematic approach to the formation and use of the intellectual factor of development based on innovative management as a mechanism for effective management is proposed.

Findings. The in general the importance of assessing the intellectual potential and the degree of its effectiveness as a factor of economic development on an innovative basis is increasing at the regional level, which makes it imperative to develop scientific research in this direction.

Keywords: intellectual potential, intellectual capital, measuring the impact of intellectual potential on the regional economy, innovation management.

Central Asian Economic Review №3 (132) 2020
Жазылатын индекс / – 74002

Редакторлары / Редакторы – ***А.Ж. Сарсембаева***
Компьютерде беттеген / Компьютерная верстка **–** ***А.Т. Акылова***

Басуға / Подписано к печати 26.06.2020.
Пішімі / Формат 70×100$^{1}/_{8}$.
Көлемі б.т./ Объем 28 п.л. / Есептік б.т. / Уч-изд. 26,0 п.л. / Шартты б.т./ Усл. 20,6 п.л.
Таралымы / Тираж 300 дана /экз.

«Фортуна полиграф» баспасы»ЖШС / ТОО «Издательство «Фортуна полиграф»
050063, Алматы қаласы, 1-ықшам ауданы, 81-үй / 050063, г. Алматы, 1-микрорайон, д. 81.
Fpolygraf@bk.ru
Тел: +7 701 787 32 92, +7 771 574 57 05,
+7 701 940 76 86