

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан

Некоммерческое акционерное общество «Торайгыров университет»

Центр стратегического планирования и менеджмента качества

ОТЧЕТ

**по результатам анкетирования «Преподаватель глазами студентов
за 2 семестр 2025-2026 учебного года**

Павлодар, 2026

За 2 семестр 2025-2026 учебного года было проведено анкетирование среди обучающихся, в котором приняли участие 1158 человек. Анкетирование проводится один раз в семестр.

В результате анкетирования были получены оценки работы 500 преподавателей.

Таблица 1 – Количество опрошенных в разрезе факультетов

Факультеты	Количество ППС факультета, которых оценивали обучающие
Факультет Естественных наук (ФЕН)	55
Факультет Computer Science (CS)	51
Факультет Инженерии (ФИ)	56
Факультет Гуманитарных и социальных наук (ФГиСН)	139
Факультет экономики и права (ФЭиП)	64
Факультет Сельскохозяйственных наук (ФСН)	39
Факультет Энергетики (ФЭ)	50
Факультет Архитектуры и строительства (ФАиС)	46

Область оценки преподавательской деятельности обучающимися охватила как профессиональные, так и личностные качества ППС. Каждый обучающийся должен был оценить каждого преподавателя по 5-балльной системе по таким показателям как:

1) Излагает материал ясно, доступно
2) Умеет вызвать интерес к предмету, к конкретной теме
3) Умеет создать на уроке благоприятную атмосферу
4) Готовится к занятиям
5) Использует современные образовательные технологии и наглядные материалы
6) Доброжелателен и тактичен со студентами
7) Связывает учебный материал с современными научными достижениями
8) Побуждает к осмыслению материала
9) Формирует практические навыки у студентов
10) Справедлив, требователен, объективен к студентам
11) Отзывчив к затруднениям студента, помогает в решении текущих проблем
12) Вопросы к экзамену, задания в тестовой форме соответствуют изученному материалу

Общий средний балл за 2 семестр по университету составил 4,8 балла по 5-балльной шкале, или 96%. Это говорит о высоком уровне оценки

деятельности преподавателей обучающимися. Средний балл по факультетам и кафедрам приведен в таблице ниже.

Факультеты / Кафедры	Средний балл	в %
Факультет естественных наук		96%
Кафедра Биология и экология	4,8	96%
Кафедра География и туризм	4,9	98%
Кафедра Химия и химические технологии	4,7	94%
Факультет энергетики		98%
Кафедра Теплоэнергетика	4,9	98%
Кафедра Электроэнергетика	4,9	98%
Кафедра Электротехника и автоматизация	4,9	98%
Факультет Архитектуры и строительства		92%
Кафедра Архитектура и дизайн	4,7	94%
Кафедра Промышленное и гражданское строительство / ОП Транспортное строительство	4,5	90%
Факультет инженерии		96%
Кафедра Транспортная техника и логистика	4,8	96%
Кафедра Машиностроение и стандартизация	4,8	96%
Кафедра Механика и нефтегазовое дело	4,8	96%
Кафедра Металлургия	4,8	96%
Факультет гуманитарных и социальных наук		96%
Кафедра Истории Казахстана	4,7	94%
Кафедра Философия и социальные науки	4,7	94%
Кафедра Физическая культура и спорт	4,8	96%
Кафедра Филология	4,9	98%
Кафедра Личностного развития и образования	4,8	96%
Кафедра Исполнительское искусство	5	100%
Кафедра Иностранная филология	4,8	96%
Кафедра Трехязычия	4,8	96%
Кафедра Журналистика	4,7	94%
Факультет экономики и права		96%
Кафедра Правоведение	4,7	94%
Кафедра Экономика	4,8	96%
Кафедра Финансов и учета	4,9	98%
Факультет сельскохозяйственных наук		97%
Кафедра Агротехнология	4,7	94%
Кафедра Биотехнология	4,8	96%
Кафедра Зоотехнология и ветеринария	5	100%
Факультет Computer Science		93%
Кафедра Физика, математика и приборостроение	4,6	92%
Кафедра Информационные технологии	4,7	94%
Общий средний балл по университету	4,8	96%

Также по результатам анкетирования был составлен рейтинг факультетов, где первое место занял факультет энергетики с 98%.

Аутсайдером рейтинга стал факультет Архитектуры и строительства с 92%.



Во втором семестре большинство респондентов оценили показатель «отлично» (5 баллов) на 82%.

Оценку «хорошо» (4 балла) поставили 13% опрошенных. Таким образом, совокупная доля положительных оценок («отлично» и «хорошо») составила 95%, что характеризует общее восприятие образовательной среды как благоприятное и соответствующее ожиданиям обучающихся.

Оценку «удовлетворительно» (3 балла) выбрали 4% студентов. При этом доля респондентов, оценивших показатель на «неудовлетворительно» (2 балла), составила всего 1% обучающихся.



Рисунок 1 – Средний показатель по университету (94%).
Общая удовлетворенность студентов преподавателями

Анализ распределения оценок «Отлично» (5 баллов) по факультетам показывает высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса. Наиболее высокий показатель зафиксирован на факультете Энергетики, где оценку «отлично» поставили 89% студентов.

Высокие результаты также продемонстрировали опрошенные факультеты Инженерии (85%) и Естественных наук (84%). На факультете

Экономики и права доля отличных оценок составила 83%, а на факультете Архитектуры и строительства – 82%.

Несколько ниже, но также на высоком уровне, находятся факультеты Сельскохозяйственных наук и Гуманитарных и социальных наук, где показатель составил по 79%. Наименьшая доля оценок «отлично» отмечена на факультете Computer Science – 76%, однако более трех четвертей студентов данного факультета также высоко оценивают качество образовательных услуг.

В целом результаты демонстрируют, что на всех факультетах доля максимальных оценок превышает 75%, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности обучающихся и положительном восприятии образовательной среды университета.

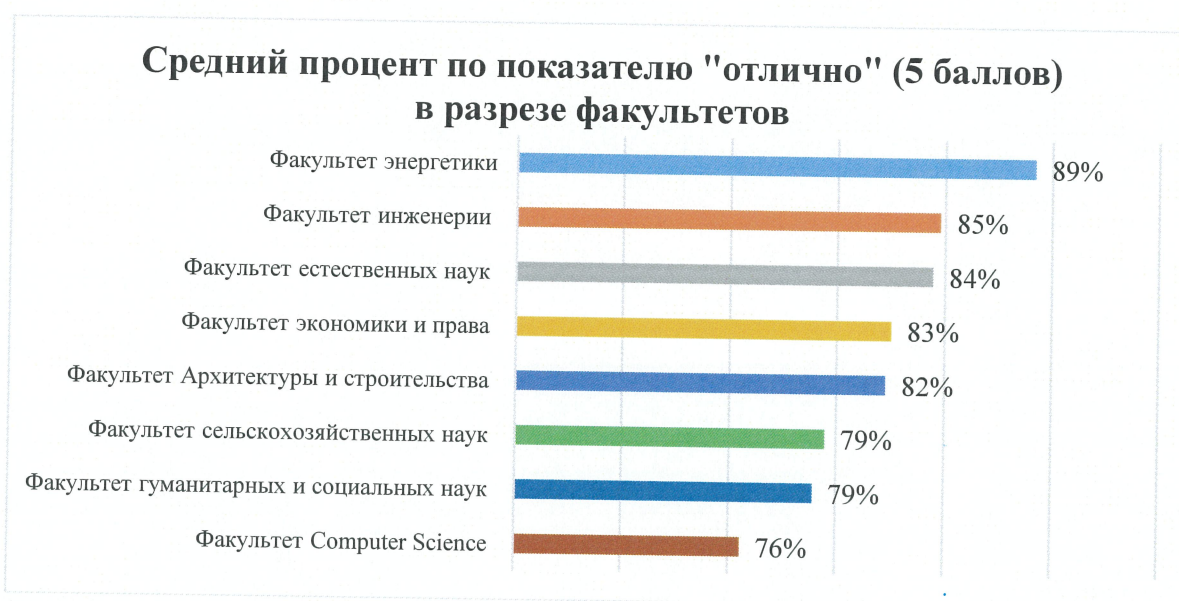


Рисунок 2 – Средний показатель «Отлично» среди факультетов университета

Наибольшая доля оценок «хорошо» зафиксирована на факультетах Гуманитарных и социальных наук (17%) и Архитектуры и строительства (16%). Несколько ниже данный показатель на факультетах Computer Science (15%) и Сельскохозяйственных наук (13%).

На факультетах Экономики и права, Энергетики и Естественных наук доля оценок «хорошо» составила по 11%, что является сравнительно низким показателем и косвенно подтверждает высокий уровень отличных оценок на этих факультетах.

Наименьшая доля оценок «хорошо» отмечена на факультете Инженерии (9%).



Рисунок 3 – Средний показатель «Хорошо» среди факультетов университета

Наибольшая доля оценок «удовлетворительно» зафиксирована на факультете Computer Science (6%), что является самым высоким показателем среди факультетов. Несколько ниже данный показатель на факультете Естественных наук (5%).

На факультетах Энергетики, Архитектуры и строительства и Гуманитарных и социальных наук доля оценок «удовлетворительно» составила по 4%.

Наиболее низкие показатели отмечены на факультетах Сельскохозяйственных наук и Экономики и права – по 3%, а минимальная доля оценок «удовлетворительно» зафиксирована на факультете Инженерии (1%).

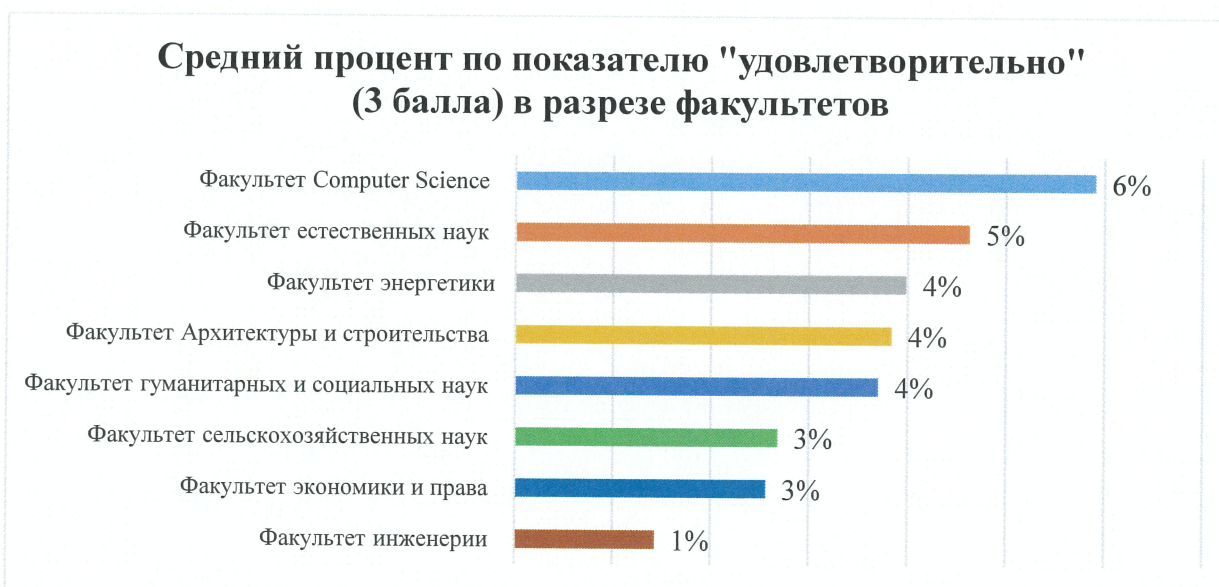


Рисунок 4 – Средний показатель «Удовлетворительно» среди факультетов университета

Распределение оценок «Неудовлетворительно» (2 балла) показывает крайне низкий уровень негативных оценок среди обучающихся.

Наибольшая доля неудовлетворительных оценок зафиксирована на факультете Computer Science – 2%. Несмотря на то что данный показатель является самым высоким среди факультетов, он остается незначительным и указывает лишь на наличие отдельных студентов, не полностью удовлетворенных преподаванием.

На факультетах Экономики и права, Естественных наук, Архитектуры и строительства, Сельскохозяйственных наук и Энергетики доля неудовлетворительных оценок составила по 1%, что свидетельствует о минимальном уровне негативного восприятия преподавания.

Наиболее благоприятная ситуация наблюдается на факультетах Инженерии и Гуманитарных и социальных наук, где неудовлетворительные оценки отсутствуют (0%). Это говорит о том, что все опрошенные студенты данных факультетов оценили качество преподавания как минимум на удовлетворительном уровне.

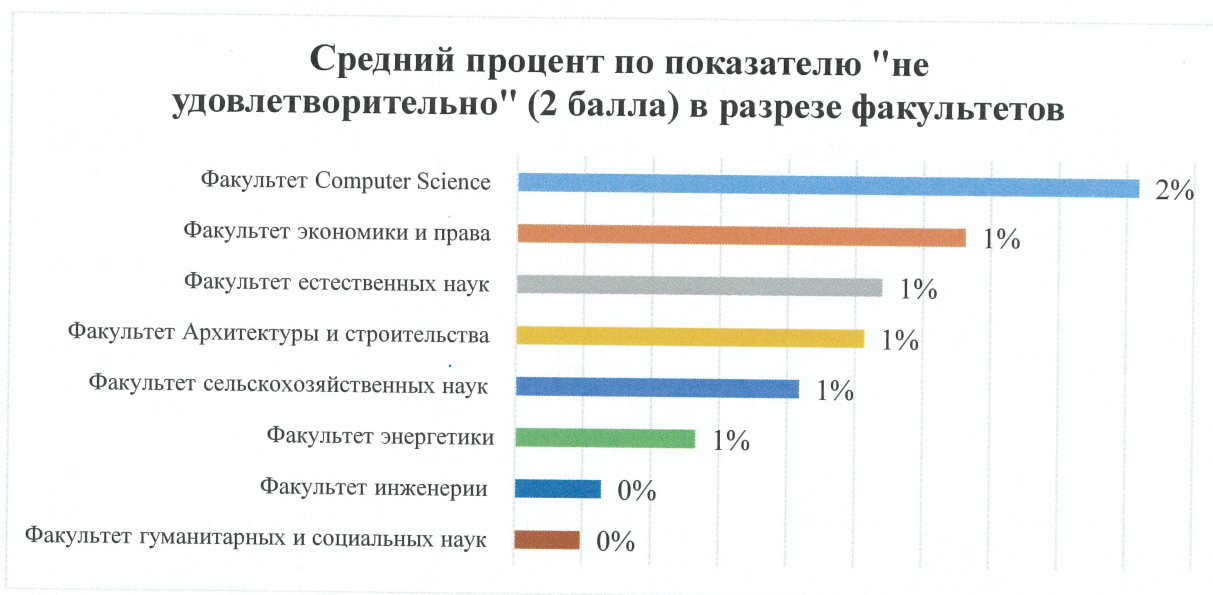
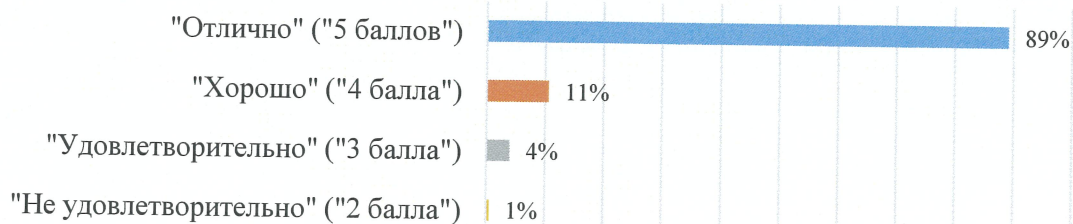


Рисунок 5 - Средний показатель «Неудовлетворительно» среди факультетов университета

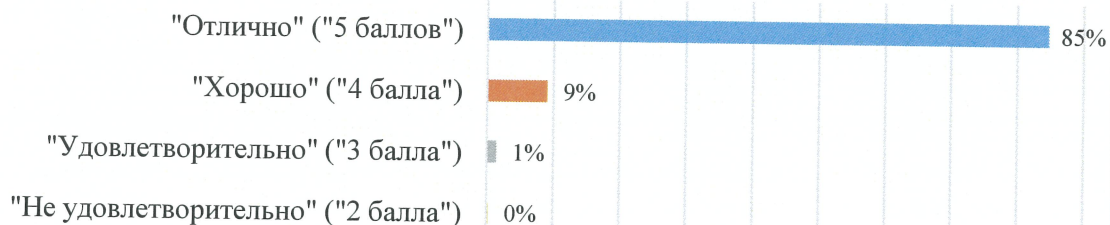
В целом результаты второго семестра свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности обучающихся качеством преподавания.

Далее приведены оценки опрошенных в разрезе факультетов.

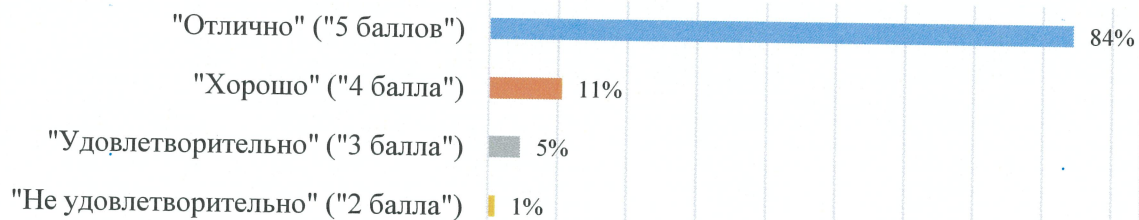
Факультет Энергетики



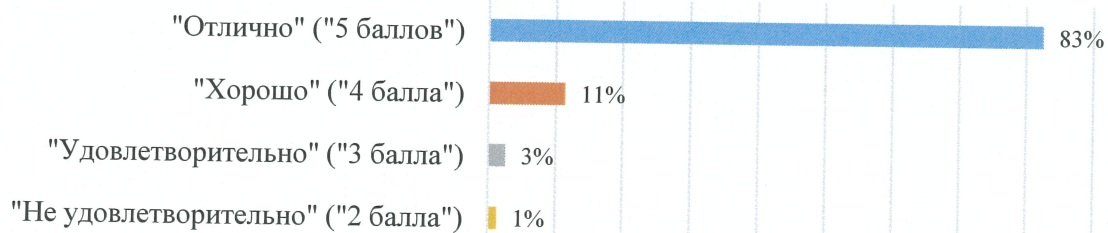
Факультет Инженерии



Факультет Естественных наук



Факультет Экономики и права



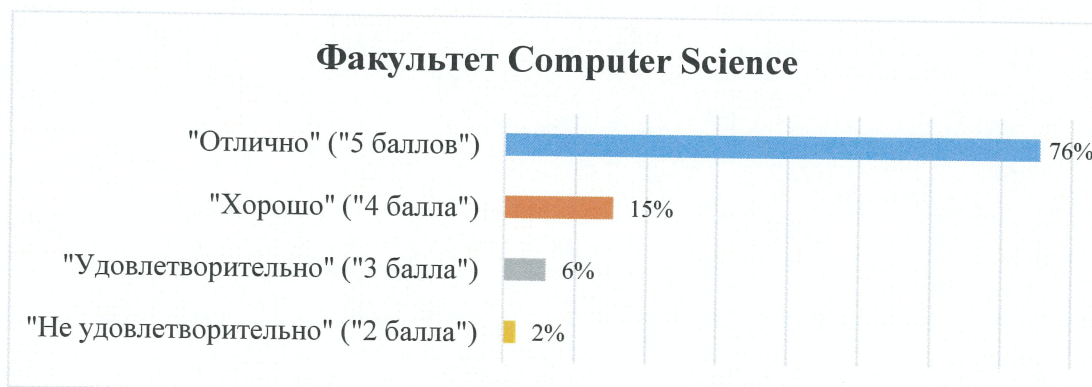
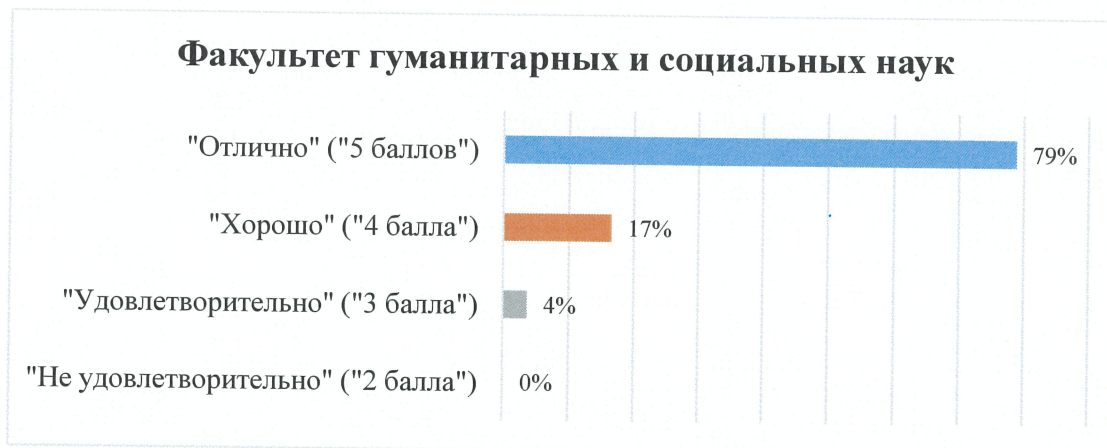
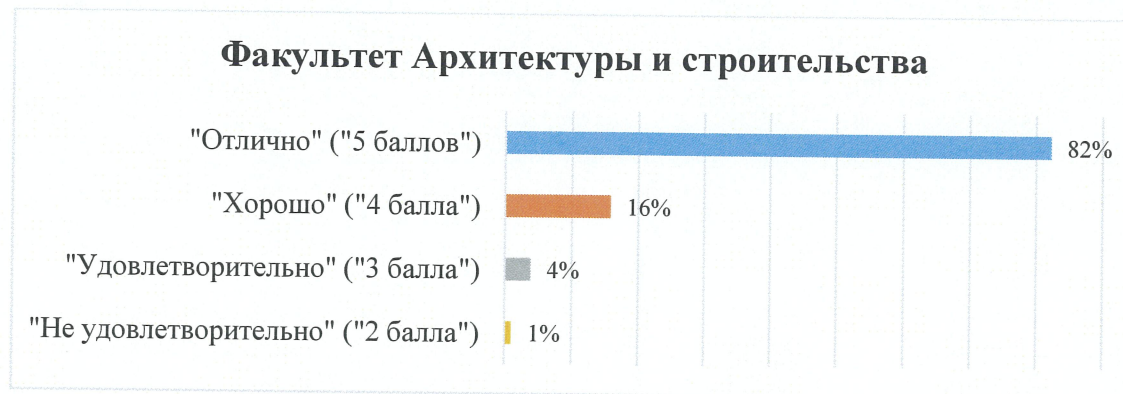
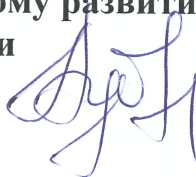


Рисунок 6 – Средние показатели удовлетворенности студентов ППС по факультетам

Таким образом, основываясь на результатах анкетирования, общий уровень лекторских и педагогических навыков и качеств преподавателей НАО «Торайгыров университет» находится на высоком уровне.

Данные результаты переданы по факультетам и кафедрам университета, где они могут обсуждаться и анализироваться на совещаниях курирующих проректоров, на заседаниях факультета оставления корректирующих действий, для принятия кадровых решений, а также являться основанием для разработки и осуществления мероприятий по повышению квалификации и переподготовке преподавателей.

**Член Правления по стратегическому развитию,
международному сотрудничеству и
цифровизации – проректор**



С. Аубакирова
