



AUEZOV
UNIVERSITY
1943



Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына және
М.Әуезов атындағы ОҚУ доценті, философия ғылымдарының кандидаты,
философ-ғалымы, қоғам қайраткері Қорғанова Саипжамал Сұлтанқызының
60 жылдық мерейтойына орай ұйымдастырылған «XXI ғасырдағы әлеуметтік
-гуманитарлық ғылым: өзекті мәселелері мен оларды шешу перспективалары»
тақырыбындағы Халықаралық ғылыми -практикалық конференциясының
еңбектер жинағы



Сборник трудов международной научно-практической конференций на тему
«Социально-гуманитарная наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспек-
тивы их решений» посвященной 30-летию Независимости Республики Казах-
стан и 60-летию общественного деятеля и ученого-философа, кандидата
философских наук, доцента ЮКУ имени М.Ауэзова
Коргановой Саипжамал Султановны



International scientific and practical conference "Social and humanitarian science in
the XXI century: current problems and prospects for their solutions" dedicated to
the 30th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan and the 60th
anniversary of Korganova Saipzhamal Sultanovna, the public figure and scientist
philosopher of the Turkestan region, candidate of philosophical sciences, associate
professor of M. Auezov South Kazakhstan University





**Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына және
М.Әуезов атындағы ОҚУ доценті, философия ғылымдарының
кандидаты, философ-ғалымы, қоғам қайраткері
Қорғанова Саипжамал Сұлтанқызының 60 жылдық мерейтойына орай
ұйымдастырылған «XXI ғасырдағы әлеуметті-гуманитарлық ғылым:
өзекті мәселелері мен оларды шешу перспективалары» тақырыбындағы
Халықаралық ғылыми -практикалық конференциясының**

ЕҢБЕКТІ

ТРУДЫ

**Международной научно-практической конференций на тему
«Социально-гуманитарная наука в XXI веке: актуальные проблемы и
перспективы их решений» посвященной 30-летию Независимости
Республики Казахстан и 60-летию общественного деятеля и ученого-
философа, кандидата философских наук, доцента
ЮКУ имени М.Ауэзова
Коргановой Саипжамал Султановны**

PROCEEDINGS

**of the International scientific and practical conference «Social and
humanitarian science in the XXI century: current problems and prospects for
their solutions» dedicated to the 30th anniversary of Independence of the
Republic of Kazakhstan and the 60 th anniversary of Korganova Saipzhamal
Sultanovna, the public figure and scientist philosopher of the Turkestan
region, candidate of philosophical sciences, associate professor of M. Auezov
South Kazakhstan University**

**07.10.2021г.
ШЫМКЕНТ**

УДК 378 (075.8)

ББК 74.58

Қ 18

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына және М.Әуезов атындағы ОҚУ доценті, философия ғылымдарының кандидаты, философ-ғалымы, қоғам қайраткері Қорғанова Саипжамал Сұлтанқызының 60 жылдық мерейтойына орай ұйымдастырылған «XXI ғасырдағы әлеуметтік-гуманитарлық ғылым: өзекті мәселелері мен оларды шешу перспективалары» тақырыбындағы Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының еңбектері. - Шымкент: М.Әуезов атындағы ОҚУ, 2021ж.

210 б. Тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Труды Международной Международной научно-практической конференций на тему «Социально-гуманитарная наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений» посвященной 30-летию Независимости Республики Казахстан и 60-летию общественного деятеля и ученого-философа, кандидата философских наук, доцента ЮКУ имени М.Ауэзова Коргановой Саипжамал Султановны. - Шымкент: ЮКУ им. М. Ауэзова, 2021 г.

210 с. Языки: казахский, русский, английский.

Proceedings of the International scientific and practical conference "Social and humanitarian science in the XXI century: current problems and prospects for their solutions" dedicated to the 30th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan and the 60th anniversary of Korganova Saipzhamal Sultanovna, the public figure and scientist philosopher of the Turkestan region, candidate of philosophical sciences, associate professor of M. Auezov South Kazakhstan University

210 p. Languages: kazakh, russian, english.

ISBN 978-9965-03-326-1

Редакциялық алқаның төрайымы: Қожамжарова Д.П. - М.Әуезов атындағы ОҚУ-нің Басқарма төрағасы-ректор, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Редакциялық алқа мүшелері: Назарбек Ұ.Б. – Академиялық ғылым департаменті директоры, Phd докторы; Сарықұлов Қ.Р.–«Заң» факультетінің деканы, з.ғ.к, доцент; Имашев Б.Е.– «Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс» кафедрасының меңгерушісі; Тлеулов Б.Ә.– «Мемлекеттік-құқықтық пәндер» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к.; Рахметова Г.Р.– «Азаматтық құқық және азаматтық іс жүргізу» кафедрасының меңгерушісі, з.ғ.к.; Мамашарипова Г.А.– «Халықаралық қатынастар және халықаралық құқық» кафедрасының меңгерушісі, т.ғ.к., доцент; Спанов М.Ж.– «Философия» кафедрасының меңгерушісі, ф.ғ.к., доцент; Корганова С.С.– ф.ғ.к., доцент; Жумабеков М.У.– «Саясаттану» кафедрасының меңгерушісі, т.ғ.к., доцент; Турекулова Ж.Е.–PhD, «Саясаттану» кафедрасының доценті; Таукебаева Э.С.– PhD, «Саясаттану» кафедрасының доценті; Абутаева С.Б.– «Заң» факультетінің деканының ғылыми жұмыстар бойынша орынбасары.

УДК 378 (075.8)

ББК 74.58

ISBN 978-9965-03-326-1

М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, 2021
Южно-Казахстанский университет им.М.Ауэзова, 2021

¹Калиев И.А., ²Темиров А.О.¹кандидат политических наук, профессор, НАО «Торайгыров университет»,
Павлодар, Казахстан²магистрант, НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан

ОДКБ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ: НАПРАВЛЕНИЕ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) занимает особую нишу в системе международных отношений в Евразийском регионе. По большому счету, ОДКБ – это единственная интеграционная структура в Евразии, которая имеет выраженное военное измерение в рамках разносторонних усилий по созданию системы коллективной безопасности нескольких постсоветских государств. Организация функционирует, однако, в условиях, когда единого евразийского пространства безопасности и обороны как такового не существует, оно остается фрагментарным и размытым, внутренне противоречивым и потенциально конфликтным.

В настоящей статье рассмотрены актуальные вопросы становления и развития ОДКБ. Автор считает, что перед Организацией в настоящее время стоят очень сложные задачи, как политические, так и организационные. Но на текущем этапе потенциал военно-политического блока не используется в полной мере, поэтому в работе отмечается необходимость ее реформирования в соответствии с современными реалиями.

Ключевые слова: безопасность, региональная безопасность, военно-политический союз, Центральная Азия, конфликт, интеграция, Евразия.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) была основана в 1992 году в рамках Договора о коллективной безопасности СНГ (Ташкентский договор) с участием шести государств (Россия, Казахстан, Армения, Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан). В 1993 году к Организации присоединилась Белоруссия. Азербайджан, Грузия и Узбекистан без особой охоты присоединились к Договору в 1994 году и затем в разные годы вышли из состава ОДКБ. Украина, Молдова и Туркменистан отказались присоединиться к Организации из-за напряженности в отношениях с Российской Федерацией. Таким образом, в настоящее время в состав ОДКБ входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан.

ОДКБ направлена на обеспечение коллективной безопасности и защиту территориальной целостности государств-членов, оказание военной помощи в случае агрессии против кого-либо из членов, а также на борьбу с терроризмом, распространением оружия массового уничтожения и трансграничной преступностью. Мандат Организации не включает в себя военное вмешательство в случаях внутренней нестабильности – юридическое основание, использованное Россией для оправдания своего отказа вмешаться в ошские беспорядки на юге Кыргызстана в июне 2010 года [1].

Азербайджанский исследователь Ибрагимов А.Г. отмечает, что формирование ОДКБ не было вызвано наличием какой-либо серьезной региональной угрозы. На стадии создания происходили дезинтеграционные процессы в республиках бывшего СССР, что вынуждало их к сотрудничеству для укрепления своей собственной безопасности [2]. К тому же, формирования ОДКБ стало логичным шагом в формировании новых военных формирований на основе инфраструктуры, созданной Вооруженными силами в СССР в каждой из союзных республик.

Рассматривая функции и сферу деятельности ОДКБ, стоит отметить непосредственную географическую близость Центральной Азии с одной из самых горячих точек на планете – Афганистаном. Эксперты отмечают, что необходимость борьбы с угрозами, исходящими из Афганистана, стала основной причиной трансформации ОДКБ в полноценную военно-политическую организацию [3]. К тому же, в 2013 году Афганистан официально стал страной-наблюдателем ОДКБ. Тем не менее, исходя из положения сегодняшнего дня, отметим, что ОДКБ вышла за пределы постсоветского пространства, причем не только в Азии, но и в Европе: страной-наблюдателем также стала Сербия.

Уже осенью 1996 года, а затем летом 1998 года, в связи с опасным развитием событий в Афганистане в непосредственной близости к границам центрально-азиатских государств-участников ОДКБ, механизмы Договора были задействованы для предотвращения попыток экстремистов дестабилизировать обстановку в этом регионе.

В 1999-х и 2000-х годах в результате оперативно осуществленных мер государствами-участниками ОДКБ, с участием Узбекистана, была нейтрализована угроза, созданная широкомасштабными действиями вооруженных группировок международных террористов на юге Кыргызстана и в других районах Центральной Азии.

Несмотря на эти успехи, в 90-е XX века у ОДКБ не было шансов стать полноценной и действенной международной организацией из-за большого количества претензий его участников друг к другу. Армения и Азербайджан, как тогда, так и сейчас, находились, по сути, в состоянии войны друг с другом. Грузия как тогда, так и сейчас, обвиняла Россию в «сепаратизме» Абхазии и Южной Осетии. Узбекистан пытался проводить то, что в Ташкенте называли «взвешенной» политикой, но в результате просто метался между Россией и США, то входя в ОДКБ, то переходя оттуда в ГУАМ, то соглашаясь на создание американской военной базы, то требуя от США немедленно покинуть свою территорию.

Но главной проблемой ОДКБ, по мнению большинства экспертов, был изначальный отказ от серьезных попыток интегрировать крупнейшую после России в военном отношении постсоветскую республику – Украину.

ОДКБ в том виде, в каком он существовал в конце XX века, не мог оперативно реагировать на вызовы времени, его реформа или роспуск были неизбежны.

Работа по подготовке к реформатированию организации началась в 2000-м году. Было подписано соглашение об основных принципах Военно-технического сотрудничества (ВТС).

Основной военно-политической задачей ОДКБ в настоящий момент является борьба с терроризмом и наркотрафиком в Центральной Азии [4]. Для решения этой задачи были созданы силы коллективного реагирования (КСОР) общей численностью 18 тысяч военнослужащих из всех стран-членов Организации [5].

Официальные цели функционирования КСОР:

- развертывание на территории любого из государств – членов ОДКБ с целью демонстрации готовности к применению военной силы;
- участие в предотвращении и отражении вооруженного нападения, в том числе агрессии, локализации вооруженных конфликтов;
- участие в мероприятиях по борьбе с международным терроризмом;
- усиление войск прикрытия государственных границ и охраны государственных и военных объектов государств – членов ОДКБ;
- участие в обеспечении оперативного развертывания объединенных (региональных) группировок войск (сил).

Параллельно усовершенствовались органы политического управления и межгосударственных консультаций. Были созданы Совет министров иностранных дел и обороны, Комитет секретарей советов безопасности. Был организован Секретариат СКБ, налажен консультационный процесс на уровне СКБ, СМВД и СМО с участием заместителей министров иностранных дел и обороны, экспертов государств-участников, и их Полномочных представителей при Генеральном секретаре Совета коллективной безопасности.

Изначально в рамках ОДКБ не планировалось серьезной политической составляющей, только обеспечение безопасности стран-участниц. Политический диалог в Средней Азии велся либо на основе СНГ, либо в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), созданной в 2001 году.

Также стоит отметить, что ОДКБ не рассматривалась как альтернатива НАТО. Задачами организации была безопасность в Средней Азии, а также военно-техническое сотрудничество стран-участников.

Тем не менее, со временем стало понятно, что одного лишь сотрудничества в рамках исполнительной власти недостаточно – для обеспечения должного уровня взаимодействия требовалась гармонизация законодательства.

23 июня 2006 года минская сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ определила необходимость развития парламентского измерения ОДКБ в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Основываясь на этом решении и на Конвенции о Межпарламентской Ассамблее государств-участников Содружества Независимых Государств, председатели парламентов

государств СНГ - членов ОДКБ на заседании 16 ноября 2006 года приняли постановление о создании Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (ПА ОДКБ).

В соответствии с Положением о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности, ПА ОДКБ обсуждает вопросы сотрудничества государств-членов ОДКБ в международной, военно-политической, правовой и иных областях и вырабатывает соответствующие рекомендации, которые направляет Совету коллективной безопасности (СКБ), другим органам ОДКБ и национальным парламентам. Помимо этого, ПА ОДКБ принимает модельные законодательные и иные правовые акты, направленные на регулирование отношений в сфере компетенции ОДКБ, а также рекомендации по сближению законодательств государств-членов ОДКБ и приведению их в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ.

В настоящее время ОДКБ заявляет о себе как о многофункциональной международной организации нового типа в сфере безопасности. Её члены пытаются совместить в одной структуре задачи противодействия как традиционным (отражение военной агрессии против одного из членов ОДКБ), так и нетрадиционным (борьба с наркотрафиком, незаконной миграцией, терроризмом и пр.) внешним военным угрозам и вызовам. Предполагается, что именно это совмещение может сделать ОДКБ уникальной организацией, которая будет способствовать формированию новой архитектуры безопасности в Евразии [6].

Стратегия «кризисного реагирования», которую использует ОДКБ, предусматривает коллективные действия в целях обеспечения безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, а также совместную борьбу с современными вызовами и угрозами, в том числе ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. Реализовать такую стратегию при формировании системы коллективной безопасности предполагалось в несколько этапов.

Первый этап. Завершение реформирования вооружённых сил государств-участников; разработка программы научно-технического сотрудничества и начало её реализации; разработка и принятие правовых актов, регламентирующих функционирование системы коллективной безопасности.

Второй этап. Создание коалиционных (объединённых) группировок войск (сил) для отражения возможной агрессии и планирование их применения; формирование совместных систем ПВО; обсуждение вопроса о формировании объединённых вооружённых сил.

Третий этап. Завершение создания системы коллективной безопасности государств-участников.

Вместе с тем, по мнению некоторых экспертов, большой проблемой ОДКБ является отсутствие стратегической цели работы. Борьба с терроризмом в Центральной Азии – ситуативная задача, возникшая из существующих реалий, поэтому для функционирования Организации на долгосрочную многолетнюю перспективу необходимо формулирование большой идеи функционирования. Например, тезис о единой евразийской системе безопасности является перспективным для развития идеологической составляющей Организации. Хотя необходимо отметить, что Л. Ю. Гусев позитивно оценивает роль ОДКБ в борьбе с международным терроризмом [7].

Говоря о перспективах развития Организации, необходимо отметить, что ОДКБ в настоящий момент оказался неспособен полностью реализовать заложенный в себя потенциал. По мнению исследователей, это связано с тем, что многие страны-члены Организации имеют непересекающиеся интересы в сфере безопасности, наиболее перспективным регионом для развития ОДКБ является Центральная Азия, что ставит вопрос о переформатировании союзнических отношений стран-участниц с Республиками Беларусь и Армения.

Несмотря на те задачи, которые призвана решать ОДКБ, у стран, входящих в данную организацию, нет понимания общих угроз [8], которые могли бы стать фундаментом данной организации. Так, на примере различных участков постсоветского пространства существуют разные угрозы: на европейском участке – опасения, связанные с расширением НАТО, на Кавказе главной проблемой являются этнические конфликты и межгосударственные конфликты, в Центральной Азии – проблемы, связанные с наркотрафиком [9] и незаконной миграцией. Естественно, в таких условиях каждая страна-участница ОДКБ выстраивает свою доктрину национальной безопасности в отрыве от других стран, входящих в организацию. Другими словами, каждая страна определяет свой приоритет угроз, которые, в свою очередь, не позволяют

выработать единую политику ОДКБ. Кроме того, нерешенным вопросом остается применение сил ОДКБ в составе миротворческих миссий, поскольку конституции ряда стран, входящих в ОДКБ, запрещают действия своих вооруженных сил за пределами национальной территории.

В то же время формирование конкретных целей Организации в рамках Центральной Азии повысит ее эффективность в борьбе с региональными угрозами, а также сделает ОДКБ более привлекательным партнером для других стран Азии, не относящихся к постсоветскому пространству – Афганистану, Ирану, Пакистану и т. д.

Помимо перечисленных проблем также стоит обратить внимание на отсутствие единой военно-технической политики государств-членов ОДКБ, что можно проследить на примере Армении, когда помимо льготных поставок российского вооружения в данную страну Армения также активно приобретает иностранные виды вооружения.

Положение ОДКБ весьма неустойчиво по причине отсутствия определенных задач и целей, которые была бы призвана решать данная организация. Кроме того, попытки сделать ее некой «универсальной» [60] структурой видятся довольно сомнительными, так как в случае неудач, связанных с преобразованием ОДКБ в структуру с конкретными целями и задачами, налицо стремление ряда стран ОДКБ использовать данную организацию в виде буфера и простой диалоговой площадки для интеграции с другими более перспективными военно-политическими блоками и торгово-экономическими объединениями. Таким образом, развитие ОДКБ будет напрямую зависеть от того, насколько успешно станет реализовываться политика, связанная с интеграцией не в формате СНГ, а именно в рамках ЕАЭС.

Однако по мере усиления террористической опасности на Ближнем Востоке и в Средней Азии и приближения сил НАТО к границам России и Белоруссии стало понятно, что альтернативы ОДКБ в текущей ситуации нет. Обеспечение внутренней и внешней безопасности, а также военно-технического сотрудничества наших стран возможно только при постоянном и эффективном взаимодействии всех отвечающих за безопасность структур, включая парламентское взаимодействие.

Можно с уверенностью утверждать, что у ОДКБ есть довольно мощный потенциал для того, чтобы стать организацией для военного сотрудничества стран-участниц, которая не имеет больше аналогов. Понятно, что в данном случае Россия является основным гарантом для сохранения организации, а также самым большим донором, которая несет больше чем 50% расходов всего бюджета ОДКБ. Одним из перспективных направлений развития сотрудничества могла бы стать ПА ОДКБ, где дипломатическое взаимодействие стран-участниц только бы усиливалось. Также возможно задействовать МЧС государств-участников ОДКБ для решения совместных вопросов (различные техногенные катастрофы). Одной из интересных сфер сотрудничества могла бы стать координация в киберпространстве. Сейчас есть учения, которые проводятся для обеспечения кибербезопасности, однако в этом направлении можно было бы усилить свои национальные законы в рамках ОДКБ. В качестве дополнительных стимулов для сотрудничества могли бы стать механизмы стимулирования образовательных и научных программ. ОДКБ не стоит забывать и о сотрудничестве с отдельными государствами и регионами. Для региона Центральной Азии – взаимодействие с Юго-Восточной Азией и укрепления их сотрудничества могло бы усилить саму ОДКБ и значительно улучшить перспективы ее развития.

Литература

1. Miriam Elder, 'Kyrgyzstan tests Russia's regional commitments', Global Post, 15 June 2010, <http://www.globalpost.com/dispatch/russia/100614/kyrgyzstan-ethnic-violence>
2. Ибрагимов А.Г. ОДКБ как инструмент региональной безопасности // Постсоветские исследования. – 2019. – Т.2. – № 4. – С. 1157-1164.
3. Троицкий Е.Ф., Зиновьев В.П. Организация договора о коллективной безопасности: становление, эволюция и кризис военно-политического союза // Русин. – 2018. – № 54. – С. 335-350.
4. Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года от 14.10.2016. URL: http://www.odkbcsto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382. Дата обращения: 19.09.2021
5. <https://www.jscsto.org/security/cstocrf/>. Дата обращения 19.09.2021

6. ОДКБ: ответственная безопасность / под общ. ред. И. Ю. Юргенса ; кол. авт.: Кулик С. А. (рук. проекта), Никитин А. И., Никитина Ю. А., Юргенс И. Ю.; Ин-т соврем. развития. – М., 2011. – С. 9. URL: <http://www.insor-russia.ru/files/ODKB.pdf>
7. Гусев Л. Ю. Борьба с терроризмом и экстремизмом в странах Центральной Азии и Афганистане. Роль ОДКБ // Россия и новые государства Евразии. – 2018. – №1. – С. 126-133.
8. Дубровин Ю.И., Наумов А.В. Региональная безопасность центральной Азии: ШОС и ОДКБ как основные участники // Сибирский международный. – 2015. – № 17. – С. 220-226.
9. Шапиро Н.И. ОДКБ и Афганская наркоугроза: новые аспекты // Россия и новые государства Евразии. – 2015. – №2. – С. 42-58.

Түйін

Ұжымдық қауіпсіздік туралы шарт ұйымы (ҰҚШҰ) Еуразия өңіріндегі халықаралық қатынастар жүйесінде ерекше орыналады. Жалпы алғанда, ҰҚШҰ – бірнеше пост кеңестік мемлекеттердің ұжымдық қауіпсіздік жүйесін құру жөніндегі жан-жақты күш-жігерінің шеңберінде айқын әскери өлшемі бар Еуразиядағы жалғыз интеграциялық құрылым. Алайда, ұйым бірыңғай еуразиялық қауіпсіздік және қорғаныс кеңістігі жоқ жағдайда жұмыс істейді, ол фрагменттік және бұлыңғыр, ішкі қарама-қайшы және ықтимал қақтығысты болып қалады.

Осы мақалада ҰҚШҰ-ның қалыптасуы мен дамуының өзекті мәселелері қаралды. Автор қазіргі уақытта ұйымның алдында саяси және ұйымдастырушылық жағынан өте күрделі міндеттер тұр деп санайды. Бірақ қазіргі кезеңде әскери-саяси блоктың әлеуеті толық көлем деп айдаланылмайды, сондықтан жұмыста оны қазіргі шындыққа сәйкес қайта форматтау қажеттілігі атап өтіледі.

Summary

The Collective Security Treaty Organization (CSTO) occupies a special niche in the system of international relations in the Eurasian region. By and large, the CSTO is the only integration structure in Eurasia that has a pronounced military dimension within the framework of versatile efforts to create a collective security system of several post-Soviet states. The Organization functions, however, in conditions when there is no single Eurasian security and defense space as such, it remains fragmented and blurred, internally contradictory and potentially conflicting.

This article discusses topical issues of the formation and development of the CSTO. The author believes that the Organization currently faces very difficult tasks, both political and organizational. But at the current stage, the potential of the military-political bloc is not being fully used, therefore, the work notes the need for its reformatting in accordance with modern realities.

ӨОЖ: 39(575.1)

¹Таскымбаева С.М., ²Қаратаева Ф.М.

¹аға оқытушы, Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы, Шымкент

²аға оқытушы, Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы,

Шымкент. cool.isengalieva@mail.ru

ДІН МЕН САЯСАТТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫ

Аңдатпа: Дін және саясат сияқты қоғамдық институттардың өзара іс-қимылы мен арақатынасы проблемасы көптеген жылдар бойы ғылыми ауқымда қозғалды. Мақалада дін мен саясаттың өзара іс-қимылы қоғамдық өмірге әсер ететін қазіргі қоғамның проблемасы туралы сөз болады. Тәуелсіздіктің қабылдануымен, бұл проблеманың әлеуметтік және саяси тұрақтылықты сақтау үшін маңызы ерекше

Кілттік сөздер: ұлт, саясат, салт-дәстүрлері, дін

Біздің қоғам бастан кешіп отырған өткір әлеуметтік - мәдени дағдарыс жағдайында бұрынғы идеологиялық. Парадигма құлағаннан кейін пайда болған рухани вакуумды жедел толтыратын діннің рөлі едәуір өсті. Қоғам мен тұлғаны рухани жаңғыру және адамгершілік тазарту функциясын дін өз мойнына алды. Бұл жағдайда діни жүйені саясаттандыру және саясатты құпияландыру сөзсіз болып отыр.

МАЗМҰНЫ/СОДЕРЖАНИЕ

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАРТНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Корганова С.С. Южно-Казахстанский университет им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ТРЕНД В XXI ВЕКЕ	4
Асилбекова Л.Р. Центрально-Азиатский инновационный университет, Институт академика Мардана Сапарбаева, Шымкент, Казахстан ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР: ВОПРОСЫ ВОСПРИЯТИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ СЛОВ	6
Аширов Ш.А. Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы, Шымкент, Қазақстан ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІКТІҢ МӘДЕНИ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	9
Бегім А.Б., Нұрпейісова Д.С. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан ҚАЗІРГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САЯСАТ ПЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТА ТҮРКІ ӘЛЕМІНІҢ МАҢЫЗЫ	13
Елибаева Р.Д., Бейбитова У.А. Центрально-Азиатский инновационный университет, Институт Мардана Сапарбаева, Шымкент, Казахстан ЯЗЫК И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	18
Тасполтаева М.Р., Танкиш Н.П., Есіркеп Г.Ж. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан МӘДЕНИЕТ ТАНЫМДЫҚ БІЛІМ МАЗМҰНЫНДАҒЫ ЖАСТАРДЫҢ ҚҰНДЫЛЫҚ БАҒДАРЫ МӘСЕЛЕСІ	23

ФИЛОСОФИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Абульфаз Сулейманлы доктор социологических наук, профессор, зав.кафедрой социологии Университета Ускюдар, Стамбул ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮРКОЯЗЫЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	27
Sefa Fuat HEKİMOĞLU Bitlis Eren Üniversitesi, İİBF, Uluslararası İlişkiler Bölümü, Bitlis - TÜRKİYE SOVYETLER BİRLİĞİNDE TÜRKÇÜLÜĞE KARŞI MÜCADELE	30
Ахметкалиев М.Д. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ	36
Бегім А.Б., Мұхаддас А.С. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан	42

АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҚАЗІРГІ ТАҢДАҒЫ ГИБРИДТІК СОҒЫСТАРДЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Бегім А.Б., Жарылқасын Д.Н. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан ӘЛЕМДІК АРЕНАДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ «ЯДРОЛЫҚ ҚАРУСЫЗ ӘЛЕМ» БАСТАМАСЫ	46
Бейсебаева С.Б., Дүйсенбекова Х.И. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰРЫЛЫСЫ ҚАҒИДАТТАРЫ	49
Бейсебаева С.Б., Дүйсебекова Х.И. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан ДЕМОКРАТИЯ ЖӘНЕ ХАЛЫҚ БИЛІГІ	55
Иватова Л.М. Университет им. Алихана Бокейхана, Казахстан ВКЛАД КАЗАХСТАНА В ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЯДЕРНОГО НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ	61
Ичиев С-Х. М., Абисаликов Е.Д. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан ПРОБЛЕМА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА И КОНФЛИКТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИАСПОР	68
Ичиев С-Х. М. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан ВЛИЯНИЕ ДИАСПОР НА РАЗВИТИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ	76
Калиев И.А., Темиров А.О. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан ОДКБ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ: НАПРАВЛЕНИЕ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	83
Таскымбаева С.М., Қаратаева Ф.М. Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы, Шымкент, Қазақстан ДІН МЕН САЯСАТТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛЫ	87
Кикимов С.С. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ АСПЕКТАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	90
¹Костенко О.В., ²Ахметкалиев М.Д. ¹ директор корпоративного фонда «Павлодар», Павлодар, Казахстан ² НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан СОЦИАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ В ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	96
Құрманғали Г.Қ. Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан АРАБ МУЗЫКА МӘДЕНИЕТІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ӨРКЕНДЕУІ	101
	106

Мамашарипова Г.А. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан ЖАҢА ЖІБЕК ЖОЛЫ ЖОБАСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНА БЕРЕР МҮМКІНШІЛІКТЕРІ	
Поломарчук Б.В., Аметаев Д. Б. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИРОТВОРЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ООН	109
Темиров А.О. НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	115
Шадманов К.Б. заведующий кафедрой Бухарского государственного медицинского института, Бухара, Узбекистан СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВО ВЗГЛЯДАХ УЗБЕКСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ НАЧАЛА XX ВЕКА	121
<i>СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН</i>	
Алметов Н.Ш. Южно-Казахстанский университет имени М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан КАЗАХСТАНСКО-УЗБЕКИСТАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ: ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ СВЯЗИ И ИНИЦИАТИВЫ	125
¹ Liudmyla Lakhtionova, ¹ Halyna Lazarieva ¹ PhD in Economics, Associate Professor, Deputy Director of the Institute for Education Development of National Aviation University, Kyiv, Ukraine ¹ Honored Worker of Education of Ukraine, Director of the Institute for the Development of Education of the National Aviation University, Kyiv, Ukraine HIGHER EDUCATION AND SCIENCE: EXPERIENCE OF THE ACHIEVED REFORM IN INDEPENDENT UKRAINE	128
Нурмагамбетов А.А. доктор политических наук, профессор, Советник Министра образования и науки Республики Казахстан член НК ЭРВО НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ КАК РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	137
¹ Шермухамедова Н.А., ² Бабаева А.Б. ¹ д.ф.н. профессор, Узбекистан ² магистрант 1 го курса университета журналистики Узбекистана, Узбекистан НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ УЗБЕКИСТАНСКО-КАЗАХСТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ	141

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
КАЗАХСТАНЕ**

Бейсебаева С.Б., Турсын А.Ә. 145
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан
ҚАЗІРГІ ЗАМАНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Бейсебаева С.Б., Хантөре А.Т. 151
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан
ҚАЗІРГІ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ЭВОЛЮЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ

Бекжигитова С. Б., Бердекова Р. М. 159
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан
**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КЕДЕН САЯСАТЫНДА ЛОГИСТИКАНЫ
ДАМУЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Бердибеков С.О., Жаманкараева Г.С. 163
Южно-Казахстанский университет им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан
ЗАЩИТА ДОСТОИНСТВА, ЧЕСТИ И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Имашев Б.Е., Абутаева С.Б. 167
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан
ҚЫЛЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НОРМА: ТҮСІНІГІ, МАЗМҰНЫ, ҚҰРЫЛЫМЫ

Мицкая Е.В., Имашев Б.Е. 171
Южно-Казахстанский университет им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан
ОТЛИЧИЕ МЕДИАЦИИ ОТ ПРИМИРЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Муратова Г.Т., Тойжанова А.Б. 175
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан
**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ
ҚАТЫНАСТАРЫНДА КЕДЕН ЗАҢНАМАСЫНЫҢ БҰЗЫЛУЫ ЖӘНЕ
ОЛАРДЫҢ АЛДЫН АЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Сеитова Р.М., Адирбаева А. 179
Центрально –Азиатский Инновационный университет, Шымкент, Казахстан
**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА В
СОВРЕМЕННЫЙ
ПЕРИОД**

**АССАМБЛЕЯ НАРОДА КАЗАХСТАНА И ЕЕ РОЛЬ В ГАРМОНИЧНОМ РАЗВИТИИ
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

⁶Акаев В.Х., ⁷Акаев А.В. 183
д.филол.н., г.н.с. КНИИ РАН, проф. кафедры ОГД ГГНТУ
им. акад. М.Д. Миллионщикова, академик АН ЧР, Грозный, Россия
м.н.с. КНИИ РАН, Грозный, Россия
**РУССКАЯ КУЛЬТУРА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ НАРОДОВ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА**

Бейсекова Р.Т., Жолдасбек А.С. Центрально –Азиатский Инновационный университет, Шымкент, Казахстан ЭВОЛЮЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	189
Корганова С.С., Таубаева М.Е. Южно-Казахстанский университет им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В НЕЗАВИСИМОМ КАЗАХСТАНЕ	193
Салмырза Ж.И., Изимбетова З.Т. Центрально –Азиатский Инновационный университет, Шымкент, Казахстан ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА	198
Килибаев А., Шегенбаев Н., Битабаров Е. М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент, Қазақстан РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ ӨСКЕЛЕҢҮРПАҚТЫҢ-ДАРА ЖОЛЫ!	203
Килибаев А.А., Килибаев Е.А. Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова, Шымкент, Казахстан СОЦИОЛОГИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА SOCIOLOGY OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT IN SYSTEM OF SPORTS	206
Хашимжанов И.А. председатель Ассоциации узбеков «Дўстлик» Республики Казахсстан, Казахстан, Шымкент ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЗБЕКСКИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ ЮЖНОГО РЕГИОНА КАЗАХСТАНА	210

Подписано в печать 26.10.2021 г. Объем 13.1 п.л. Тираж 50
Бумага писчая. Печать офсетная. Заказ № 3728
ДАН ЮКУ им. М.Ауэзова
г.Шымкент, пр. Тауке хана 5, тел. 21-06-48
