

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

№ 3 (2020)
Павлодар

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
KZ46VPY00029271

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс – 76131

<https://doi.org/10.48081/EQHX3859>

Бас редакторы – главный редактор

Бегимтаев А. И.

к.полит.н.

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., доктор PhD,
ассоц. профессор

Ответственный секретарь

Калиев И. А., к.полит.н., доцент

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Акишев А. А.,	д.полит.н., профессор;
Алтыбасарова М. А.,	к.полит.н., доцент;
Ветренко И. А.,	д.полит.н., профессор (Россия);
Шашкова Я. Ю.,	д.полит.н., профессор, (Россия)
Дронзина Т. А.,	д.полит.н., профессор (София, Болгария)
Абдикакимов М. Т.,	доктор PhD
Ермаханова С. А.,	к.социол.н.
Сағиқызы А.,	д.филос.н., профессор;
Кожамжарова М. Ж.,	к.филос.н.
Ахметова Г. Г.,	к.филос.н., профессор;
Уызбаева А. А.,	доктор PhD;
Аубакирова С. С.,	доктор PhD
Альмуханов С. Х.,	к.филос.н., профессор;
Кадыралиева А. М.,	доктор PhD;
Манасова М. М.,	доктор PhD;
Ахмеджанова Г. Б.,	д.ю.н., профессор;
Олжабаев Б. Х.,	к.ю.н., ассоц. профессор;
Ишеков К. А.,	д.ю.н., профессор (Россия);
Таштемханова Р. М.,	д.и.н., профессор;
Турлыбекова А. М.,	к.и.н., ассоц. профессор;
Азербасев А. Д.,	доктор PhD;
Шокубаева З. Ж.	(тех. редактор).

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МАЗМҰНЫ

«МӘДЕНИЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Әлжанова Г. М.

Баянауылдың қасиетті нысандары
мәдени ландшафтың бөлігі ретінде9

Хазбулатов А. Р., Шайгозова Ж. Н.

Артефактілер айнасындағы Күлтөбе: түсіну және
түсіндіруге талпыныс (Мәдени және өнертанымдық шолу) 18

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Калиев И. А., Аметеев Д. Б.

Бітімгершілік халықаралық қауіпсіздікті қамтамасыз ету
тетіктерінің бірі ретінде31

Қалмырзаев Б. А., Нақыпов Б.

Діни экстремизмнің құбылыс ретінде таралуы, қалыптасуы
мен дамуын айқындайтын себептік-факторлар кешені42

Кенжетеев Б. Е.

Ақпарат ақпараттық қатынастардың объектісі ретінде57

Поломарчук Б. В., Ахметкалиев М. Д.

Азаматтық қоғамның қалыптасу жағдайындағы
саяси көшбасшылық69

«ӘЛЕУМЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Акимов Ж. М., Сыздықбаева Б. У., Шилибекова Б.

Қазақ халқының тарихи-мәдени мұрасын есепке ала отырып
қазақстанның этникалық туризм ресурстарының сипаты80

Атабаева Д. Т., Таштемханова Р. М.

Көші-қон дағдарысы жағдайындағы еуропадағы
«оң популизмді» зерттеу мәселесі туралы96

Аубакирова С. С., Бегімтаев Ә. І., Кожамжарова М. Ж.,

Искакова З. С.

Қазіргі кезеңдегі әлемдік дін нысандарының әлеуметтенуі 108

Бейсенова А. А., Қапият Д. С.

Заманауи әйелдердің дене сымбаттылығына
әлеуметтік желілер мен фитнесің әсері 121

**Бокаев Б. Н., Торебекова З. Т., Давлетбаева Ж. Ж.,
Айткожина А. К., Абраева Ә. С.**

Көші-қон саласындағы мегатрендтер:

халықаралық құжаттарды талдау және бағалау 133

Давлетбаева Ж. Ж., Загребин А. В.

Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлықтың

алдын алу мәселелеріндегі этиканың рөлін арттыру 149

Макимбаева Ж. М.

Әлеуметтік болмыс контекстіндегі сакралдылық феномені 163

Наурызбек М. Д., Давлетбаева Ж. Ж.

Agenda Setting теориясын мемлекеттік қызметшілердің

этикасына қолдану: қазақстандағы күн тәртібін кім анықтайды?.. 175

Нұржанова А. М., Бейсекова Р. Т.

Қазақстан жастарының саяси әлеуметтенуінің ерекшеліктері:

социологиялық талдау 186

Прончева О. К., Ешенқұлова Г. И., Ағыбетова Р. Е.,

Ғиззатжанова А. Ғ.

Аралық шекаралық аумақтарда қонақжайлықтың шекаралы

кластерін көрушілік және дамуын институционалдандыру 195

Сатыбекова Э. С., Дүйсенбаев М. Ж.

Түркістан облысы жастарының жұмысқа орналасуын

әлеуметтік зерттеу: еңбек нарығының

мүмкіндіктері мен шектеулері 211

Терджан Тансел, Ешенқұлова Г. И.

Туризмде қалдықтарды өңдеу және өңдеу қалдықтарын

библиометриялық ғылыми талдау өткеннен бүгінге дейін 220

Цой В. И., Кайкенова Ж. К.

Қазақстан Республикасындағы волонтерлік ұйымдар

қозғалысын ұйымдастыру модельдері мен мәселелері 237

Авторлар туралы мәлімет 249

Авторларға арналған ережелер 260

Жарияланым этикасы 271

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

Альжанова Г. М.

Сакральные объекты Баянаула

как часть культурного ландшафта 9

Хазбулатов А. Р., Шайгозова Ж. Н.

Культобе в зеркале артефактов: пути осмысления

и интерпретации (Культуролого-искусствоведческий обзор) 18

СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Калиев И. А., Аметеев Д. Б.

Миротворчество как один из механизмов обеспечения

международной безопасности 31

Калмурзаев Б. А., Накипов Б.

Комплекс причинных факторов, определяющих распространение,

становление и развитие религиозного экстремизма как явления 42

Кенжетеев Б. Е.

Информация как объект информационных отношений 57

Поломарчук Б. В., Ахметкалиев М. Д.

Политическое лидерство в условиях становления

гражданского общества 69

СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»

Акимов Ж. М., Сыздыкбаева Б. У., Шилибекова Б.

Характеристика ресурсов этнического туризма Казахстана

с учетом историко-культурного наследия казахского народа 80

Атабаева Д. Т., Таштемханова Р. М.

К проблеме изучения «правого популизма» в Европе

в контексте миграционного кризиса 96

Аубакирова С. С., Бегимтаев А. И., Кожамжарова М. Ж.,

Искакова З. С.

Социализация современных мировых религиозных объектов 108

The article presents an attempt to review some issues of attribution and interpretation of archaeological artifacts from the Kultobe settlement (Turkestan c.), carried out as part of the project of the Kazakh research institute of culture «Restoration of historical sites of the Kultobe settlement» (2019–2021). At the moment, archaeological research is ongoing in the territory of the settlement, which gives numerous material at different times.

In this article, the authors consider jewelry, ceramics, numismatics and other artifacts. The time range of artifacts varies from the Kangyu era – II–IV centuries until the XIX century. Some artifacts have already been put into scientific circulation, while others are being considered for the first time.

These artifacts are an integral part of the Kazakh cultural heritage, allowing you to fully comprehend the system of images, symbols and signs of bygone eras. Indeed, its which possess a special quality that allows them to touch the lives of people of other times and cultures, and at the same time understand and realize their «place» in the continuous stream of history.

Keywords: Kultobe settlement, artifacts, archeology, attribution, interpretation.

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

МРНТИ 11.25.37

<https://doi.org/10.48081/EWRG8842>**И. А. Калиев, Д. Б. Аметеев**

Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

МИРОТВОРЧЕСТВО КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Миротворчество как особое направление международного взаимодействия заняло прочное место в системе обеспечения безопасности мирового сообщества. Вместе с тем, в постбиполярный период оно столкнулось с широким спектром вызовов, преодоление которых предполагает повышение роли многосторонней дипломатии, способной представить более сбалансированные и долгосрочные решения по урегулированию конфликтных ситуаций.

Миротворческая деятельность направлена на поддержание мира и противодействие эскалации военных конфликтов как на международной арене, так и внутри конкретного общества. Миротворчество – понятие собирательное. Оно охватывает разные виды действий, связанных лишь двумя общими характеристиками: все они, во-первых, протекают в связи с конфликтами (которые, в свою очередь, разнотипны) и, во-вторых, являются систематизированным внешним воздействием, нацеленным на урегулирование или снижение интенсивности конфликта.

В статье рассматривается феномен миротворческой деятельности в современной системе международной безопасности. Показано, что миротворчество как явление представляет собой более широкое понятие, чем военная или полицейская составляющие миротворческих миссий. Особое внимание уделено юридическим и практическим аспектам осуществления миротворческой деятельности на современном этапе, предложены пути ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: миротворчество, международная безопасность, международное право, ООН, Совет Безопасности, урегулирование вооруженных конфликтов, СНГ, НАТО, ЕС, превентивная дипломатия.

Введение

В настоящее время наблюдается повышенный интерес международного сообщества к поддержанию общемирового правопорядка, которого должны придерживаться все субъекты международных отношений для господства международного мира и безопасности в нём. Инструментарием урегулирования конфликтных ситуаций стала миротворческая деятельность.

Миротворчество как явление провозглашалось и осмысливалось на протяжении многих веков, как в религиозных системах, так и в философских размышлениях Геродота, Эпиктета, Прудона, Канта и других философов.

Результаты и обсуждение

В большинстве источников понятие «миротворчество» трактуется как «коллективные действия политического характера, осуществляемые после возникновения конфликта, и направленные на его прекращение» [1]. Под самой же миротворческой деятельностью принято понимать «коллективные действия международных организаций политического, военного и иного характера, проводимые в соответствии с нормами и принципами международного права, направленные на разрешение международных споров, предотвращение и прекращение вооруженных конфликтов преимущественно мирными способами с целью устранения угрозы международному миру и безопасности» [2].

Уже в христианском учении, в «Библии» существует отсылка к миротворческой деятельности: «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими» (Матф. 5:9). Согласно постулатам христианского вероучения, миротворчество – это форма активности человека или социальной общности, целью которой является созидание мира, в котором нет места взаимной вражде. Одним из неперенных условий при этом является ненасильственный характер установления мира, что является своеобразным идеалом миротворцев всех времен и народов.

Концепция миротворчества берет свое начало из теории конфликта по причине того, что существование конфликта в обществе требует поиска путей его урегулирования. Данная концепция непосредственно описывается в трудах И. Канта «О вечном мире» и Г. Гегеля «О войне» [3].

С созданием в Гарвардском университете департамента социологии и изучения войны под руководством социолога П. Сорокина связывают начало доктринального изучения процесса «миротворчества». В дальнейшем развитие теории миротворчества шло параллельно с развитием концепции международных отношений в целом.

Как цельная доктрина теория миротворчества была сформирована в 1950 году в связи с проведением первой классической миротворческой

операции 1948 года, которая была осуществлена во время арабо-израильского конфликта и называлась «Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия» (ОСВУП).

В 1964 году Йоханом Галтунгом, одним из самых известных теоретиков миротворчества, был основан Институт исследований мира в г. Осло (Норвегия). Именно Галтунг сформулировал такие понятия как миротворческие операции (peacemaking), операции по поддержанию мира (peacekeeping) ими строительство (peacebuilding). По его мнению, миротворчество – это мирное разрешение конфликтов, которое направлено на ограничение открытого конфликтного противостояния сторон, на прекращение конфликтных действий, деэскалацию напряжения, снижение уровня вражды, переход участников конфликта к поиску совместного решения проблемы. Операции по поддержанию мира – разъединение противоборствующих сторон, предупреждение военных столкновений между ними, контроль над военными действиями противоборствующих сторон. Миростроительство – это деятельность по закреплению мира, которая ориентирована на мирное урегулирование противоречий путем создания и развития совместных проектов экономического, социального, культурного развития, проведения просветительской работы, формирование принципов ненасильственного разрешения конфликта с использованием СМИ [4].

В 1970-1980 годах американские исследователи Джин Шарп и Пол Веллер выдвинули идею трансформации отношений между противоборствующими сторонами, и указанная идея стала основой для новой парадигмы в теории миротворчества – парадигмы трансформации конфликта. Швед И. Галтунг и американец Адам Керл поддержали такие взгляды, подчеркивая важность таких аспектов миротворческой деятельности, как поиск источника конфликта и субъектов конфликта. Для А. Керла решения конфликта, прежде всего, это социальные и структурные изменения, где мир – особая стадия эволюции человеческого сознания. Соответственно, важную роль в миротворчестве будет играть дипломатия, которая позволит проявить внимание к неофициальным участникам переговоров. Таким образом, основными элементами миротворчества выступают: исследования, примирения, уступка, переговоры, компромисс и другие способы мирного разрешения споров.

Сам процесс миротворчества содержит не только выступления за мир, но и выступления против тех явлений в общественной жизни, которые имеют конфликтогенный характер, которые подрывают мир или усиливают вражду. В данном случае проявляется стратегический характер миротворчества. В случае, когда миротворчество направлено на погашение

какого-либо военного конфликта, оно зачастую имеет тактический характер. В то же время идеология миротворчества и иницируемые на ее основе миротворческие практики призваны давать стратегические прогнозы и предлагать стратегически значимые решения.

Желание мирового сообщества выработать механизм предотвращения войн и вооруженных конфликтов после двух мировых войн выразилось в 1945 году созданием Организации Объединенных Наций (ООН), а также принципов системы коллективной безопасности, закрепленных в ее Уставе.

Эффективное осуществление международной безопасности предполагает достижение соглашений, выработку принципов, создание институтов и процедур, которые бы содействовали созданию условий для сохранения мира и противодействовали образованию предпосылок, способных привести к войне.

ООН осуществляет урегулирование конфликтов по трем направлениям:

- превентивная дипломатия;
- миротворчество;
- поддержание мира [5].

Миротворчество осуществляется путем проведения операций по поддержанию мира (peacekeeping operations) – предпринимаемых с согласия конфликтующих сторон действий с участием беспристрастного международного военного, полицейского и гражданского персонала в поддержку усилий по стабилизации обстановки в районах потенциальных или существующих конфликтов путем их предупреждения, сдерживания и урегулирования. Они могут включать как усилия по достижению немедленного прекращения кровопролития и разведению конфликтующих сторон, так и содействие осуществлению договоренностей, достигнутых сторонами в конфликте. Такие операции осуществляются главным образом в рамках ООН по решениям Совета Безопасности, в отдельных случаях – Генеральной Ассамблеи ООН. Учреждение операций по принуждению к миру (ОПМ) также возможно в рамках региональных органов или соглашений (СНГ, ЕС и др.) либо на основе отдельных соглашений.

Миротворчество, осуществляемое мировым сообществом на протяжении более 50-ти лет как инструмент реализации вышеперечисленных мер, в настоящее время обладает наибольшей эффективностью и легитимностью. Также в последнее время все большее внимание уделяется и превентивной дипломатии, что полностью оправдано. Эта сторона миротворческой деятельности заслуживает самого тщательного анализа, совершенствования и развития, что пока не находит своего должного отражения в деятельности Организации Объединенных Наций.

Миротворческая деятельность – достаточно широкое понятие, которое включает в себя такие нововведения, как гуманитарные операции, миссии добрых услуг, миссии по наблюдению и установлению фактов агрессии, постконфликтное миростроительство и др.

В широком смысле миротворчество осуществляется на основе следующих основных принципов и для достижения определенных целей:

- объективность и беспристрастность;
- неукоснительное соответствие общепризнанным основополагающим нормам международного права;
- безусловный приоритет интересов всеобщей безопасности, стабильности, примирения конфликтующих сторон над интересами отдельных участников мирного процесса;
- всемерное содействие поддержанию мира и международной безопасности;
- скорейшее прекращение существующих и своевременное предотвращение потенциальных кризисов и вооруженных конфликтов;
- восстановление и поддержание основополагающих норм и принципов международного и гуманитарного права;
- поддержание мира в зонах вооруженных конфликтов;
- обеспечение соблюдения неотъемлемых прав человека;
- комплексное решение политических, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем регионального и мирового развития;
- формирование эффективных механизмов обеспечения безопасности и стабильности, исключающих возможность возникновения как межгосударственных, так и внутренних вооруженных конфликтов.

Практика проведения миротворческих операций показывает, что участие них государств принимает различные формы, в том числе коллективной ответственности. Такими формами участия могут быть:

- выделение государствами воинских контингентов в состав войск ООН для участия в операции по поддержанию мира;
- действия государств, параллельные с действиями ООН;
- предоставление различного рода услуг, помощи для проведения операций их финансирование.

Многие государства придают большое значение превентивной дипломатии и миротворчеству как наиболее эффективному с точки зрения затрат пути предупреждения споров, недопущения перерастания существующих споров в конфликты и сдерживания и урегулирования существующих конфликтов.

Превентивная дипломатия (preventive diplomacy) – меры, направленные на предупреждение разногласий между сторонами, недопущение перерастания споров в военные конфликты и ограничение масштабов последних, если они все-таки возникли. В ее рамках предполагается более широкое использование мер по укреплению доверия, создание миссий по сбору фактов и систем раннего предупреждения об угрозах миру, использование демилитаризованных зон как превентивной меры и т. п.

Поддержание мира (peacekeeping) предполагает проведение операций по поддержанию мира (peace keeping operations) с использованием военных наблюдателей или многонациональных вооруженных сил, или миротворческих сил государств – членов ООН, или государств – членов региональных соглашений. Эти операции должны обеспечивать соблюдение условий прекращения огня и разъединения сил уже после заключения соглашения о перемирии. В документах ООН они определяются как: «Операция по поддержанию мира – это действия с участием военнослужащих, не имеющих права прибегать к использованию принудительных мер, предпринимаемые Объединенными Нациями с целью поддержания или восстановления международного мира и безопасности в районе конфликта. Для проведения ОПМ требуются добровольное согласие и сотрудничество всех заинтересованных сторон. Задействованный в операции военный персонал выполняет поставленные задачи, не прибегая к силе оружия (кроме как в целях самообороны; в случае попыток со стороны отдельных лиц/ групп помешать миротворцам осуществлять задачи, оговоренные в мандате операции; для защиты гражданского персонала миротворческой миссии или других международных, региональных, общественных и т.п. организаций, действующих в районе конфликта), чем операции по поддержанию мира отличаются от принуждения к миру, предусмотренного в ст.42 [главы VII] Устава ООН» [6].

Постконфликтное миростроительство (post-conflict peace-building) – это новый термин, который предполагает постконфликтную деятельность с целью устранения причин конфликта и воссоздания нормальной жизни. Миростроительство, кроме всего прочего, включает разоружение и реинтеграцию бывших комбатантов в гражданское общество, восстановление разрушенных в ходе конфликта экономических, общественно-политических, коммуникационных и иных структур, возвращение беженцев и перемещенных лиц, укрепление правопорядка (например, через подготовку кадров и реформирование структуры местной полиции, проведение реформ судебной и пенитенциарной систем), обеспечение соблюдения прав человека, оказание технической помощи в демократическом развитии, а также поощрение

мирных методов урегулирования конфликтов, ликвидации причин и условий их возобновления.

Принуждение к миру (peaceenforcement) – это форма вооруженного вмешательства, принятие принудительно-силовых и иных мер по отношению к государству-агрессору или стороне конфликта, не желающей выполнять требования международных или региональных организаций безопасности и угрожающей международному (региональному) миру.

Принуждение к миру предполагает две формы:

- без использования вооружённых сил (экономические, правовые, финансовые санкции);
- с использованием вооруженных сил (ООН, региональных организаций безопасности или коалиций стран) операции по принуждению к миру (peaceenforcementoperations).

Принуждение к миру не предполагает согласия враждующих сторон. В ходе операций по принуждению к миру вооружение и военная техника используются не только в целях самообороны, но и по прямому назначению: для уничтожения военных объектов и инфраструктур, вооруженных группировок (незаконных военизированных формирований, бандформирований и т. п.), препятствующих локализации конфликта, его урегулированию и разрешению. Подобные операции проводятся в рамках главы VII Устава ООН, предусматривающей принудительные действия (меры), только с санкции Совета Безопасности ООН и под его контролем.

Миротворческая деятельность включает доконфликтное миротворчество, затем (в случае неудачи превентивных мер) миротворческую деятельность в ходе конфликта и последующее постконфликтное миротворчество (в форме восстановления инфраструктуры мирной жизни). Понятие «миротворческие операции» объединяет различные виды и формы, скоординированных многосторонних миротворческих действий международного сообщества, как на латентном, так и на актуальном этапах конфликта, а также в постконфликтный период.

Морально-этическая сторона современного миротворчества в настоящее время справедливо вызывает тревогу, как у национальных правительств, так и у обычных граждан разных стран. Глобализационные процессы, борьба за источники природного сырья, финансовые кризисы не могли не отразиться на легитимности международного миротворчества, которое с точки зрения общечеловеческой морали и этических принципов сегодня далеко от совершенства. Современное миротворчество зачастую стало представлять собой плохо скрытую политику силы, угроз и запугивания. Сам термин «принуждение к миру» давно находит непонимание и недовольство в обществе.

Юридическая сторона миротворческой политики также несовершенна. Практика применения международного права показывает, что принцип нерушимости границ вступает в противоречие с другим фундаментальным принципом – правом наций на самоопределение, что вызывает разногласия в решении вопроса участия миротворческих сил в случае конфликта.

Современное миротворчество в своем общеполитическом контексте все больше играет роль ширмы в борьбе за передел сфер влияния в различных регионах мира, а миротворческие операции становятся своеобразным инструментом достижения этих целей.

По мнению российского доктора исторических наук О. О. Хохлышевой, сегодня миротворчество представляет собой «совместный мегапроект великих держав, влиятельных международных организаций, отдельных социальных групп и личностей, осуществляемый в широком геополитическом континууме на протяжении весьма длительного времени. Олицетворяя собой коллективную инициативу масс, политических элит, народов и государств, направленную на предотвращение войны и достижение мира, оно фактически является своеобразным вариантом кризисного управления, представленным на различных уровнях: локальном, региональном, глобальном и направленным на контроль за трансполитическим хаосом народов» [7].

Перенаправление современного общества с культуры войны на культуру мира является стратегической задачей в третьем тысячелетии, иначе выживаемость самого человечества рискует оказаться под угрозой. Мирное урегулирование конфликтов должно оставаться приоритетным в международных отношениях.

Одним из существующих морально-этических противоречий миротворчества как области международной военной деятельности является сам факт силового вмешательства в межгосударственные и внутренние конфликты от лица мирового сообщества. Это противоречие отчасти объясняется обязанностью ООН сохранять и поддерживать международный мир и безопасность, однако не меняет самой сути достижения мира военными средствами.

Выводы

При всех существующих недостатках у международной миротворческой деятельности пока нет достойной альтернативы, и оно продолжает оставаться важным стратегическим инструментом в деле урегулирования и разрешения политических конфликтов. Участие государств в миротворческом процессе является одним из приоритетов внешней и военной политики, а также способом осуществления определенных геополитических притязаний.

Список использованных источников

1 Наставление по подготовке и проведению операций по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств. – М. : Штаб по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ, 1997.

2 Там же.

3 **Рубанов, Б. Л.** Философия лимитизма К. Ф. Жакова // Социологические исследования. – 2003. – № 7. – С. 107–109.

4 **Галтунг, Й.** Культурное насилие // Социальные конфликты : экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. – М., 1995. – Вып. 8. – С. 34–38.

5 UNO. An Agenda for Peace : Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peacekeeping. – New York, 1992.

6 The Blue Helmets. A Review of United Nations Peace-keeping. 2nd ed. UNDP. – N. Y., 1990. – P. 4–5.

7 **Хохлышева, О. О.** Динамика миротворческих процессов XX века и ее значение для военной безопасности России : автореф. дисс. ... д-ра. ист. наук. – Н. Новгород, 2003.

References

1 Nastavleniye po podgotovke i provedeniyu operatsiy po podderzhaniyu mira v Sodruzhestve Nezavisimykh Gosudarstv [Manual on the preparation and conduct of peacekeeping operations in the Commonwealth of Independent States]. – Moscow : Headquarters for the coordination of military cooperation of the CIS member States, 1997.

2 Ibid.

3 **Rubanov, B. L.** Filosofiya limitizma K. F. Zhakova [Philosophy of limitism of K. F. Zhakov]. Sotsiologicheskiye issledovaniya [Sociological research]. – 2003. – No. 7. – P. 107–109.

4 **Galtung, Y.** Kul'turnoye nasiliye [Cultural violence] Sotsial'nyye konflikty : ekspertiza, prognozirovaniye, tekhnologii razresheniya [Social conflicts : expertise, forecasting, resolution technologies]. – Moscow, 1995. – Issue 8. – P. 34–38.

5 UNO. An Agenda for Peace : Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peacekeeping. – New York, 1992.

6 T6 The Blue Helmets. A Review of United Nations Peace-keeping. 2nd ed. UNDP. – New York, 1990. – P. 4–5.

7 **Khokhlysheva, O. O.** Dinamika mirotvorcheskikh protsessov XX veka i yeye znacheneye dlya voyennoy bezopasnosti Rossii : avtoref. disc. ... d-ra. ist.

nauk. [Dynamics of peace-making processes of the XX century and its significance for the military security of Russia : autoref. Diss. ... Doctor of Historical Sciences]. – N. Novgorod, 2003.

Материал поступил в редакцию 30.09.20.

И. А. Калиев, Д. Б. Аметаев

Бітімгершілік халықаралық қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетіктерінің бірі ретінде

Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал 30.09.20 баспаға түсті.

I. A. Kaliyev, D. B. Ametaev

Peacekeeping as a mechanism for ensuring international security

Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar
Material received on 30.09.20.

Бітімгершілік халықаралық өзара іс-қимылдың ерекше бағыты ретінде әлемдік қоғамдастықтың қауіпсіздігін қамтамасыз ету жүйесінде берік орын алды. Сонымен бірге, постбиполярлық кезеңде ол көптеген қиындықтарға тап болды, оларды жеңу жанжалды жағдайларды шешу үшін теңдестірілген және ұзақ мерзімді шешімдерді ұсына алатын көпжақты дипломатияның ролін арттыруды көздейді.

Бітімгершілік қызмет бейбітшілікті қолдауға және халықаралық аренада да, нақты қоғам ішінде де әскери жанжалдардың ушығуына қарсы іс-қимыл жасауға бағытталған. Бітімгершілік - ұжымдық ұғым. Ол тек екі жалпы сипаттамамен байланысты әр түрлі әрекеттерді қамтиды: олардың барлығы, біріншіден, қақтығыстарға байланысты жүреді (олар өз кезегінде әр түрлі), екіншіден, қақтығыстың қарқындылығын реттеуге немесе төмендетуге бағытталған жүйеленген сыртқы әсер.

Мақалада халықаралық қауіпсіздіктің қазіргі заманғы жүйесіндегі бітімгершілік қызмет феномені қарастырылады. Бітімгершілік құбылыс ретінде бітімгершілік миссиялардың әскери немесе полиция құрамдас бөліктеріне қарағанда кең ұғым болып табылады. Қазіргі кезеңде бітімгершілік қызметті жүзеге асырудың

құқықтық және практикалық аспектілеріне ерекше назар аударылды, оны одан әрі дамыту жолдары ұсынылды.

Кілтті сөздер: бітімгершілік, халықаралық қауіпсіздік, халықаралық құқық, БҰҰ, Қауіпсіздік Кеңесі, қарулы қақтығыстарды реттеу, ТМД, НАТО, ЕО, превентивті дипломатия.

Peacekeeping as a special area of international interaction has taken a firm place in the security system of the world community. At the same time, in the post-bipolar period, it faced a wide range of challenges, the overcoming of which presupposes an increase in the role of multilateral diplomacy, capable of providing more balanced and long-term solutions for resolving conflict situations.

Peacekeeping activities are aimed at maintaining peace and countering the escalation of military conflicts both in the international arena and within a particular society. Peacekeeping is a collective concept. It covers different types of actions related only to two general characteristics: firstly, they all proceed in connection with conflicts (which, in turn, are of different types) and, secondly, are systematized external influences aimed at resolving or reducing the intensity conflict.

The article examines the phenomenon of peacekeeping in the modern system of international security. It is shown that peacekeeping as a phenomenon is a broader concept than the military or police components of peacekeeping missions. Particular attention is paid to the legal and practical aspects of the implementation of peacekeeping activities at the present stage, ways of its further development are proposed.

Keywords: peacekeeping, international security, international law, UN, Security Council, settlement of armed conflicts, CIS, NATO, EU, preventive diplomacy