

**С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

ПМУ ХАБАРШЫСЫ

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ПГУ

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 1811-1815

№ 2 (2020)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет, переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ 17027-Ж
выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс - 76131

Бас редакторы – главный редактор

Ахметова Г. Г.
доктор PhD

Заместитель главного редактора Бегимтаев А. И. к.полит.н., доцент
Ответственный секретарь Калиев И. А., к.полит.н., доцент

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Арын Е. М.	д.э.н., профессор;
Арын Р. С.,	д.полит.н., профессор;
Акишев А. А.,	д.полит.н., профессор;
Джунусов А. М.,	д.полит.н., профессор;
Ветренко И. А.,	д.полит.н., профессор (Россия);
Шашкова Я. Ю.,	д.полит.н., профессор (Россия)
Дронзина Т. А.,	д.полит.н., профессор (София, Болгария)
Иватова Л. М.,	д.полит.н., профессор;
Нурымбетова Г. Р.,	д.полит.н., профессор;
Алтыбасарова М. А.,	к.полит.н., доцент;
Ельмуратов Г. Ж.,	к.полит.н.;
Сағиқызы А.,	д.филос.н., профессор;
Сабит М. С.,	д.филос.н., профессор;
Билялова Г. К.,	д.филос.н., профессор;
Кожамжарова М. Ж.,	к.филос.н.;
Уызбаева А. А.,	доктор PhD;
Ахмеджанова Г. Б.,	д.ю.н., профессор;
Ишеков К. А.,	д.ю.н., профессор (Россия);
Джандарбек Б. А.,	д.ю.н., профессор;
Жиренчин К. А.,	д.ю.н., профессор;
Косанов Ж. К.,	д.ю.н., профессор;
Батырбаева Ш. Д.,	д.и.н., профессор (Кыргызстан);
Торайгыров Е. М.,	к.и.н.;
Азербайев А. Д.,	доктор PhD;
Шокубаева З. Ж.	(тех. редактор).

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ» обязательна

МАЗМҰНЫ

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Калиев И. А., Аширбаева В.

Бақылау мемлекеттік басқару функциясы ретінде:

түсінігі және мәні9

Қоңырбай М., Елюбаева Л. К.

Саяси көшбасшылықтың батыс еуропалық үлгісі22

Поломарчук Б. В., Қоңырбай М.

Қазақстандағы көшбасшылық институты қазақстандық қоғамды
жаңғыртудың басты құралы ретінде28

Пряхин В. П., Чоговадзе К.

Билік органдары мен азаматтық қоғамның
саяси-коммуникативтік өзара іс-қимылы36

Чоговадзе К., Урозалимова К. М.

Қазіргі заманғы саяси биліктің талабы ретінде
ақпараттық ашықтық қағидаты48

Юсубова С. Р.

Исламдық радикализм қазіргі заманның қаупі ретінде55

«ӘЛЕУМЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Айтжанова Д. А.

Діни радикализмнің гендерлік мәселелері62

Есбенбетова Ж. Х.

Қазақстан Республикасы кәсіпорындарындағы қолданыстағы
еңбекті қорғауды басқару жүйесіне талдау жасау70

Сыздықова С. М.

Қазақстандағы отбасылық дауларды реттеу контекстіндегі
медиация технологиялары76

Трушева Ш. А.

Қазақстандағы іскерлік туризм және
оның әлеуметтік-экономикалық дамудағы рөлі86

Узақова С. А., Калиева Ж. А.

Мүгедектіктің әлеуметтік-урбанистік әл-ауқаты101

Шорманов С. Т.

Қазақстан Республикасында ауыр, зиянды және (немесе)
қауіпті еңбек жағдайлары үшін жеңілдіктер мен өтемақылар
берудің жаңа тәсілдері туралы..... 115

Авторларға арналған ережелер..... 121

Жаияланым этикасы.....228

СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»****Калиев И. А., Аширбаева В.**

Контроль как функция государственного управления:
понятие и сущность9

Қоңырбай М., Елюбаева Л. К.

Западноевропейская модель политического лидерства 22

Поломарчук Б. В., Қоңырбай М.

Институт лидерства в Казахстане как главный инструмент
модернизации казахстанского общества..... 28

Пряхин В. П., Чоговадзе К.

Политико-коммуникативное взаимодействие органов власти
и гражданского общества..... 36

Чоговадзе К., Урозалимова К. М.

Принцип информационной открытости
как требование современной политической власти..... 48

Юсубова С. Р.

Исламский радикализм как возможная угроза современности..... 55

СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»**Айтжанова Д. А.**

Гендерные особенности религиозного радикализма 62

Есбенбетова Ж. Х.

Анализ действующей системы управления охраной труда
на предприятиях Республики Казахстан 70

Сыздыкова С. М.

Технологии медиации в контексте урегулирования
семейных споров в Казахстане..... 76

Трушева Ш. А.

Деловой туризм и его роль в социально-экономическом
развитии Казахстана 86

Узакова С. А., Калиева Ж. А.

Социально-урбанистическое благополучие инвалидности..... 101

Шорманов С. Т.

О новых способах предоставления льгот и компенсаций
за тяжелые, вредные и опасные условия труда
в Республике Казахстан 115

Правила для авторов 121

Публикационная этика 128

CONTENT**SECTION «POLITOLOGY»****Kaliev I. A., Ashirbaeva V.**

Control as a function of public administration: concept and essence 9

Konyrbay M., Elubaeva L. K.

Western European model of political leadership 22

Polomarchuk B. V., Konyrbai V.

Institute of leadership in Kazakhstan as the main instrument
of modernization of Kazakhstan society 28

Pryakhin V. P., Chogovadze K.

Political and communicative interaction of authorities and civil society 36

Chogovadze K., Urozalimova K. M.

Principle of information openness as a requirement
for modern political authority 48

Usubova S. R.

Islamic radicalism as a possible threat to modernity 55

SECTION «SOCIOLOGY»**Aitzhanova D. A.**

Gender characteristics of religious radicalism 62

Yesbenbetova Zh. H.

Analysis of operating control system for labor protection
on the enterprises of the Republic of Kazakhstan 70

Syzdykova S. M.

Mediation technologies in the context
of family dispute settlement in Kazakhstan 76

Trusheva Sh. A.

Business tourism and its role in the socio-economic development
of Kazakhstan 86

Uzakova S. A., Kalieva Zh. A.

Socio-urban well-being of disability 101

Shormanov S. T.

About new ways of giving benefits and compensation
for heavy, harmful and dangerous working conditions
in the Republic of Kazakhstan 115

Rules for authors 121

Publication ethics 128

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

ГРНТИ 11.01.13

И. А. Калиев¹, В. Аширбаева²

¹к.полит.н., профессор, Павлодарский государственный университет
имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан;

²Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова,
г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан

**КОНТРОЛЬ КАК ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ**

Контроль как объект научного познания играет существенную роль в обеспечении режима законности и правопорядка в любом государстве, в совершенствовании функционирования государственного аппарата. Как и иные объекты научного исследования, контроль постоянно обогащается новым содержанием, новыми формами, приобретает свои характерные особенности, что позволяет по-новому анализировать его правовую сущность.

В статье исследуется контроль как функция государственного управления. Термины «контроль» и «управление» рассмотрены в контексте друг с другом применительно к государственному управлению. Выявлены особенности контроля как функции государственного управления и как стадии управленческого цикла через метод их сравнения друг с другом.

Ключевые слова: контроль, функции управления, государственное управление, теория управления, демократия, эффективность, контрольный процесс.

ВВЕДЕНИЕ

Демократия, власть, управления не могут быть эффективными и прогрессивными без соответствующего контроля. Сами по себе законы и иные правовые акты, какими бы они совершенными ни были, не способны гарантировать надлежащее их исполнение. Не допустить беззаконие и злоупотребление правом можно на основе хорошо поставленного контроля за состоянием дел и исполнением принятых законов и решений.

Ценность и значимость контроля как одного из средств искусства управления состоит не только в том, чтобы выявить факты беззакония и нарушения прав и законных интересов граждан, а в том, чтобы своевременно их предупредить и не дать им возможность проявиться.

Контроль как объект научного познания играет значимую роль в обеспечении режима законности и правопорядка в любом государстве, в совершенствовании функционирования государственного управления и аппарата.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Понятие «контроль» появилось несколько веков назад. Оно происходит от французского «contrerole», что означало «список, ведущийся в двух экземплярах». От него и возникло слово «controle», что дословно означает вторичная запись с целью проверки первой, т.е. проверка, а также наблюдение с целью проверки.

Первоначально это слово использовалось преимущественно в бухгалтерском учете. Однако, английское слово «controle» имеет совсем другой смысл: «господство», «власть», «насилие». Поэтому термин «контроль» довольно часто вызывает у человека отрицательные и негативные эмоции. Для многих он ассоциируется с насилием, командованием, со словами «поймать», «уличить», «схватить». Такая трактовка совсем не соответствует истинному пониманию контроля.

Также многие обыватели довольно часто ставят знак «равно» между понятием «контроль» и «надзор». Но это не равнозначные понятия. Сущность надзора заключается в обеспечении законности и правопорядка путем выявления и устранения допущенных нарушений закона, а также в их предупреждении. Однако надзор в отличие от контроля не содержит в себе административных функций.

Некоторые эксперты приводят более широкие критерии разграничения контроля от надзора

- между органом, осуществляющим надзорную деятельность, и наблюдаемым субъектом отсутствуют отношения непосредственной подчиненности (подведомственности);
- надзорный орган не имеет права на оперативную административно-хозяйственную и иную деятельность, а также издавать распоряжения о необходимости устранения выявленных нарушений;
- орган, осуществляющий надзорную деятельность, не вправе отменять незаконный правовой акт, применять меры дисциплинарной ответственности к определенным лицам;

– в процессе осуществления контроля может проверяться целесообразность и эффективность совершенных мер, а при осуществлении надзора – только законность совершенных управленческих действий или принятых нормативных правовых актов;

– для наблюдения – проведение таких проверок по мере необходимости, в случае выяснения нарушений положений нормативных правовых актов;

– субъекты контрольной деятельности имеют право оперативного вмешательства в осуществляемую деятельность, а надзорный орган вправе лишь фиксировать выявленные нарушения требований законности.

Со временем содержание и трактовка понятия «контроль» становились шире. «В словаре В. И. Даля под контролем подразумевается учет, проверка счетов, отчетности; присутственное место, занимающееся проверкой счетов. В словаре С. И. Ожегова это уже проверка, а также наблюдение с целью проверки» [1].

Анализ различной научной литературы показывает, что в определении сущности контроля среди ученых и экспертов нет единого мнения. Авторы определяют его по-разному: как средство, фактор, форму, элемент, функцию, деятельность, систему, обратную связь, условие, регулятор, гарант, явление, институт, метод, полномочие, атрибут и т.д. Следовательно, понятие контроля в науке неоднозначно. Контроль имеет сложную структуру и проявляется в различных аспектах, что и обуславливает различные характеристики соответствующего понятия.

Взгляд на контроль как лишь на проверку кого или чего-либо весьма распространен среди ученых. Так, польский философ Т. Котарбинский рассматривает контроль в связи с сочетанием информации и руководства, откуда вытекает зависимость отчетности и контроля. «Отчетность – это уведомление руководителей о выполнении поручения, контроль – это проверка выполнения поручения» [2].

Фундаментальной основой в теории социалистического контроля являлись труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, которые теоретически обосновали место и роль контроля в общественной жизни, его значение для построения социализма и коммунизма. Так, немецкий философ Карл Маркс раскрыл социальную природу контроля как функции, непосредственно связанной с обобществлением производства [3], а В. И. Ленин рассматривал контроль не как чрезвычайную меру, а «...постоянный фактор развития социалистических отношений» [4].

В современных словарях и научных трудах существует множество трактовок понятия «контроль». Например, «Оксфордский словарь современного английского языка» насчитывает целых восемь определений

понятия «контроля». Но в то же время «Словарь современной политики» вообще не содержит какого-либо раздела, посвященного трактовке «контроля», хотя именно в политической сфере он применяется весьма часто.

В различных науках термин «контроль» трактуется в зависимости от определенных исследовательских задач и теоретических оснований. С развитием системного мышления в современно научном анализе контроль стал рассматриваться как одна из системных функций. Например, в современных социальных науках под влиянием теории социальных систем получила свое применение концепция «социального контроля», разработанная представителями функционализма. Один из основателей этой школы, американский социолог Т. Парсонс определял контроль как «особый механизм функционально существенный для обеспечения баланса социальной системы» [5]. Представители данного научного течения особенно подчеркивали, что интеграция общества как социальной системы «зависит от того, насколько социальный контроль формализован в институтах легитимной власти», он распространяет содержание этого понятия и на другие институты и процессы – религиозные, ритуальные, образовательные и т.д. [6].

Представители другого научного направления понимают под социальным контролем совокупность процессов в социальной системе (например, в обществе, социальной группе, организации и т.п.), посредством которых обеспечивается следование определенным «образцам» деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении, нарушение которых отрицательно сказывается на функционировании системы. Другие эксперты контролем называют механизм, с помощью которого общество и его подразделения (группы, организации) обеспечивают соблюдение определенных ограничений, условий, нарушение которых наносит ущерб функционированию социальной системы. Третьи исследователи полагают, что социальный контроль – это целостная система всех социальных регуляторов (государственных и общественных институтов, права, морали, обычаев, традиций, установок). Другие специалисты в области социального управления исходят из того, что контроль – это система наблюдения и проверки процесса функционирования соответствующего объекта с целью устранить его отклонения от заданных параметров [7].

В целом, самой устоявшейся точкой зрения в научной литературе является взгляд на контроль как на завершающий этап управленческой деятельности, который позволяет сопоставить достигнутые результаты с запланированными.

Также распространено мнение, что контроль только способ, механизм, обеспечивающий сравнение результатов с поставленными задачами. В этом случае контроль сводится к сравнению фактических результатов с установленными показателями или нормами и к принятию в случае необходимости корректирующих мер. Но это довольно узкое понимание контроля, которое приводит к тому, что этот процесс не выполняет предназначенные ему роли. Например, контроль может сводиться к простой проверке правильности арифметических подсчетов (например, обоснованности итогов в кассовых отчетах, платежных ведомостях на выплату заработной платы и др.).

Также контроль некоторые эксперты связывают с организацией обратных связей: «Место и значение контроля определено тем, что он является способом организации обратных связей, благодаря которым орган управления получает информацию о ходе выполнения его решения» [8]. Но такой подход тоже неполон. Механизм обратной связи составляет центральный элемент контроля.

Довольно часто контроль рассматривается как деятельность: «Контроль – это труд по наблюдению и проверке соответствия процесса функционирования объектами принятым управленческим решениям – законам, планам, нормам, стандартам, правилам, приказам и т.д.; выявлению результатов воздействия субъекта на объект, допущенных отклонений от требований управленческих решений, от принятых принципов организации и регулирования. Выявляя отклонения и их причины, работники контроля определяют пути корригирования организации объекта управления, способов воздействия на объект с целью преодоления отклонений, устранения препятствий на пути оптимального функционирования системы» [9].

Множественность подходов, очевидно, не столько отражает стремление дать универсальную формулу понятия контроля, сколько является следствием рассмотрения данного феномена через призму интересов представителей различных научных направлений – философских, управленческих, политических, правовых, кибернетики и др. [10].

Истоки контроля довольно четко прослеживаются в его основных проявлениях как функции государственного управления. В научной юридической литературе подчеркивается, что понятие «функция» может употребляться в самых различных значениях. Наиболее широкое распространение получило его понимание в качестве основного направления деятельности, компетенции, задачи, назначения и т.д. [11].

Отметим, что по сравнению с советским периодом значительно возросло количество субъектов, реализующих контрольную функцию

государственного управления. Сегодня в контроле участвуют органы и должностные лица, представляющие не только все ветви государственной власти, но и специализированные государственные структуры (счетные палаты, органы прокуратуры, уполномоченные по правам человека и др.), а также институты гражданского общества. При этом объектом контроля выступают различные направления деятельности органов исполнительной власти.

В большинстве случаев контрольный процесс инициирован государственным органом или общественной структурой для реализации соответствующей управленческой функции. Его содержание составляют установленные законом или иным нормативным правовым актом позитивные контрольные процедуры, которые отражают специфику подконтрольного объекта и субъекта контрольной деятельности (например, парламентский контроль, финансовый контроль, государственный правозащитный контроль и т.п.). Юридическим результатом позитивного контрольного процесса является итоговый документ, содержащий предложения по улучшению управленческой деятельности, устранению выявленных недостатков и т.п. Однако на практике по итогам контроля зачастую выносятся правоохранительные предписания, направленные на устранение обнаруженных правонарушений, привлечение виновных к юридической ответственности.

Функция контроля состоит в том, чтобы установить соответствие или несоответствие фактического состояния управляемого объекта заданному состоянию с целью устранения отклонений от заданных параметров по возможности на более ранней стадии, с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях – привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем [12].

С помощью контроля обеспечиваются принцип обратной связи в управлении, дисциплина, ответственность за возложенное дело. Контроль помогает добиться правильного понимания подконтрольными органами и должностными лицами своих задач, их точной ориентации в стратегических и текущих делах, в выборе методов и форм достижения поставленных целей, развивает инициативу исполнителей, заставляет их активнее искать резервы, творчески подходить к делу.

Как и другие функции общеорганизационного характера (принятие решения, прогнозирование, планирование, учет, регулирование, координация и т.д.), функция контроля распределяется в порядке разделения труда по

управлению между различными частями политической системы общества в соответствии с их местом в этой системе и учетом особенностей сфер общественной жизни, в которых она осуществляется. Рациональное и эффективное распределение функции контроля между различными частями политической системы является важным условием ее эффективного осуществления и благополучного функционирования общества и государства.

Как функция государственного управления контроль объективно необходим. Это ни у кого не вызывает сомнения. Он направляет процесс управления по установленным моделям и образцам, государственным программам развития в определенной сфере общественной жизни, корректируя поведение подконтрольного объекта.

Сущность контроля в государственном управлении будет выражаться в заинтересованности субъекта контроля осуществлять учет и проверку выполнения предписания подконтрольным объектом. Содержание контроля – в процессуальной реализации последовательных стадий:

- установления фактического состояния дел;
- анализа фактического положения с заданными параметрами;
- оценки допущенных отклонений;
- разработки мероприятий по улучшению и корректировке управленческого процесса;
- принятия мер к реализации нового решения.

Такое понимание сущности и содержания контроля позволяет лучше понять его назначение, цели, место и роль среди управленческих функций.

Контроль как одна из основных функций государственного управления направлен, в первую очередь, на достижение главной цели – предупреждения и блокирования отклонений деятельности субъекта государственного управления от установленной управленческой программы, а при обнаружении ошибок и нарушений в деятельности, злоупотреблении правами – приведение управляемой системы в устойчивое и стабильное положение при помощи всех социальных регуляторов и механизмов воздействия.

Государственное управление и контроль – явления, которые тесно связаны между собой. Хотя они и являются относительно самостоятельными институтами, но во взаимодействии друг с другом образуют устойчивую систему. В процессе государственного управления контроль выступает соединительным элементом между управленческими циклами: принятие управленческого решения; его исполнение; контроль и проверка исполнения; оценки результатов. Таким образом, контроль является необходимой самостоятельной стадией управления.

Контроль и проверка исполнения принятого решения начинаются с анализа самого решения, его целесообразности, необходимости и эффективности для конкретной сферы и заканчиваются соответствующей его корректировкой. В полной мере контроль может быть проявлен или реализован на стадии фактического исполнения управленческого решения. Завершив первичный процесс управления, контрольная деятельность создает благоприятную перспективу для нового управленческого цикла. Таким образом, в процессе контроля выявляются:

- качество самого управленческого решения;
- эффективность тех организационных мер и действия, которые были приняты для его исполнения;
- соответствие организации объекта целям успешного выполнения предписаний, содержащихся в управленческом решении, а также качество подбора, расстановки и воспитания кадров, исполняющих решение.

Ко всему прочему, контроль как функция государственного управления имеет под собой более широкий охват управленческого механизма. В контроле как функции государственного управления ярко проявляются его информационная и коррекционная сущность. «Контроль является универсальным средством получения информации по каналу обратной связи. Без механизма обратной связи между субъектом и объектом процесс государственного управления потерял бы четкость и целенаправленность. Для того, чтобы успешно управлять, тот, кто управляет, должен знать результаты своего управленческого воздействия на объекты управления. Контроль позволяет получить оперативную информацию, объективно отражающую положение дел на подконтрольных объектах, соответствие их деятельности намеченной программе, выявить недостатки в содержании принимаемых решений, организации их исполнения, способах и средствах их реализации, изучить деловые качества работников. Если на информационном этапе осуществляется поиск и сбор информации о подконтрольном объекте, сопоставление фактического исполнения с намеченными целями, принятыми решениями, то на коррекционном этапе субъект контрольной деятельности, определяя способ устранения обнаруженных расхождений между фактическим положением и моделью, программой, формулирует решение для нормализации функционирования подконтрольного объекта. Сущность и характер коррекции зависят от субъекта контроля: в какой мере в его деятельности соединяются регулятивные и охранительные начала» [13].

Контроль как функция государственного управления проявляется в поддержании режима законности, общественной безопасности и правопорядка, что предполагает реализацию профессионального наблюдения

за выполнением стоящих перед государственными органами задач и строгому соответствию предписаниям законов и подзаконных актов, обеспечением прав и свобод граждан.

Все это реализуется через основные признаки контроля – непосредственность, оперативность, действенность, подчинение целям охраны права от нарушений, сопутствующий характер процессам управленческой работы, своеобразие процессуальной формы осуществления контроля и др. «Контроль дает информацию, позволяющую судить о состоянии законности в аппарате государственного управления. С помощью контроля за содержанием и направленностью деятельности аппарата управления в целом, отдельных его частей обеспечивается исполнение правовых актов, регулирующих общественные отношения в различных сферах организации общественной жизни. Регулярный контроль повышает ответственность государственных служащих за своевременное и высококачественное выполнение своих обязанностей. В процессе проведения контроля проверяется соответствие актов управления конституции и другим законам, а в необходимых случаях принимаются меры к восстановлению такого соответствия» [14].

Контроль также выступает важным фактором в укреплении государственной дисциплины в рамках осуществления органами исполнительной власти государственного планирования, реализации правотворческих, правоприменительных и правоохранительных полномочий. Контроль представляет собой одно из важнейших средств предупреждения нарушений закона, обнаружения незаконных действий или ошибок при применении закона государственными служащими, соблюдении ими должностных регламентов.

Процесс осуществления контроля в государственных органах включает следующие элементы:

- структура контроля в виде контролирующих органов (органы государственной власти и общественные организации, представляющие интересы населения);
- правовые инструменты (законодательство);
- методология контроля.

Методами контроля в системе государственного управления может являться:

- предоставление органами государственного управления отчетности об осуществлении отдельных государственно-властных полномочий;
- проверка осуществления органами государственного управления отдельных государственно-властных полномочий;

– выдача органами государственной власти предписаний об устранении нарушений;

– согласование проектов правовых актов и иных решений, принимаемых по вопросам осуществления отдельных государственно-властных полномочий;

– правовая экспертиза и анализ правовых актов, принятых по вопросам осуществления отдельных государственно-властных полномочий;

– отмена или приостановление действия правовых актов по вопросам осуществления отдельных государственно-властных полномочий;

– назначение уполномоченных должностных лиц органов государственной власти для постоянного наблюдения за осуществлением органами государственного управления отдельных государственно-властных полномочий;

– посещение представителями уполномоченного органа государственной власти органов государственного управления с целью ознакомления на месте с ходом осуществления отдельных государственных полномочий;

– рассмотрение жалоб граждан и организаций на деятельность органов государственного управления по осуществлению отдельных государственно-властных полномочий;

– обращение с жалобами на действия (бездействие) и решения органов государственного управления при осуществлении отдельных государственно-властных полномочий в судебные органы государства и прокуратуру;

– мониторинг и анализ деятельности органов государственного управления по осуществлению отдельных государственных полномочий и другие.

Кроме вышеуказанных методов существуют и другие разнообразные методы контрольной деятельности:

– заслушивание отчетов, информации и сообщений;

– проверки и экспертизы;

– наблюдение за действиями контролируемого органа (например, по вопросам государственной регистрации, лицензирования, сертификации);

– изучение деловых и личных качеств кандидатов на замещение должностей;

– координация деятельности контрольных органов;

– рассмотрение жалоб и т.д.

Особо значимы проверки, которые заключаются в установлении фактических данных и сборе информации о выполнении нормативных правовых актов по проверяемым вопросам. Использование различных

методов формирует инструменты контроля за деятельностью органов государственного управления.

Существует несколько подходов к выделению стадий процесса контроля как пространственно-временных качеств этого явления. Их анализ позволил экспертам выявить следующие стадии процесса контроля, которые представлены в Схеме 1.

Схема 1 – Стадии процесса контроля



ВЫВОДЫ

Таким образом, контроль как функцию государственного управления можно рассматривать через призму элементов научного управления обществом [15], так как контроль в функциональном аспекте отражает одну из сторон управления социальными процессами, в том числе выраженных посредством государственной деятельности. Контроль как функция

управления рассматривается как вид деятельности в целом, не связанный с контролем отдельно принятого решения, потому что в этом случае контроль будет выступать стадией управленческого цикла [16].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Кочерин, Е. А. Основы государственного и управленческого контроля. – М., 2000. – С. 9.
- 2 Котарбинский, Т. Трактат о хорошей работе / Пер. с польск. – М., 1975. – С. 94.
- 3 Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. – Т. 23. – М., 1963. – С. 516.
- 4 Ленин, В. И. Полн. собр. соч. – Т. 33. – С. 101.
- 5 Parsons, T. Essays in Sociological Theory. – NY. The Free Press. – 1965. – P. 148.
- 6 Parsons, T. Essays in Sociological Theory. – NY. The Free Press. – 1965. – P. 148.
- 7 Горшенев, В. М., Шахов, И. Б. Контроль как правовая форма деятельности. – М., 1987. – С. 9.
- 8 Годунов, А. А. Социально-экономические проблемы управления социалистическим производством. – М., 1975. – С. 124.
- 9 Афанасьев, В. Г. Человек в управлении обществом. – М., 1977. – С. 125.
- 10 Шохин, С. О., Воронина, Л. И. Бюджетно-финансовый контроль и аудит. – М., 1997. – С. 7.
- 11 Бачило, И. Л. Функции органов управления: правовые проблемы оформления и реализации. – М., 1976. – С. 23–24.
- 12 Пылин, С. В. Муниципальный контроль : проблемы и пути правового регулирования. // Конституционное и муниципальное право. – 2006. – № 11. – С. 32.
- 13 Горшенев, В. М., Шахов, И. Б. Контроль как правовая форма деятельности. – М., 1987. – С. 23–24.
- 14 Горшенев, В. М., Шахов, И. Б. Контроль как правовая форма деятельности. – М., 1987. – С. 30.
- 15 Афанасьев, В. Г. Научное управление обществом. – С. 240.
- 16 Студеникина, М. С. Государственный контроль в сфере управления. – М., 1974. – С. 11.

Материал поступил в редакцию 18.05.20.

И. А. Калиев¹, В. Аширбаева²

Бақылау мемлекеттік басқару функциясы ретінде: түсінігі және мәні

^{1,2}С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті,
Павлодар қ., 140008, Қазақстан Республикасы.
Материал 18.05.20 баспаға түсті.

I. A. Kaliev¹, V. Ashirbaeva²

Control as a function of public administration: concept and essence

^{1,2}S. Toraighyrov Pavlodar State Univesity,
Pavlodar, 140008, Republic of Kazakhstan.
Material received on 18.05.20.

Бақылау ғылыми таным объектісі ретінде кез келген мемлекетте заңдылық пен құқық тәртібі режимін қамтамасыз етуде, мемлекеттік аппараттың жұмыс істеуін жетілдіруде маңызды рөл атқарады. Ғылыми зерттеудің өзге де объектілері сияқты, бақылау үнемі жаңа мазмұнмен, жаңа формалармен байытылады, өзінің өзіндік ерекшеліктеріне ие болады, бұл оның құқықтық мәнін жаңаша талдауға мүмкіндік береді.

Мақалада мемлекеттік басқару функциясы ретінде бақылау зерттеледі. «Бақылау» және «басқару» терминдері мемлекеттік басқаруға қатысты бір-бірімен контексте қарастырылды. Бақылау ерекшеліктері мемлекеттік басқару функциялары ретінде және оларды бір-бірімен салыстыру әдісі арқылы басқару циклінің сатысы ретінде анықталды.

Control as an object of scientific knowledge plays a significant role in ensuring the rule of law and order in any state, in improving the functioning of the state apparatus. Like other objects of scientific research, control is constantly enriched with new content, new forms, acquires its own characteristic features, which allows a new analysis of its legal nature.

The article explores control as a function of public administration. The terms «control» and «management» are considered in context with each other in relation to public administration. Features of control are revealed as a function of public administration and as a stage of the managerial cycle through the method of comparing them with each other.