

**С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

ПМУ ХАБАРШЫСЫ

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ПГУ

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 1811-1815

№ 1 (2020)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет, переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ 17027-Ж
выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс - 76131

Бас редакторы – главный редактор

Ахметова Г. Г.
доктор PhD

Заместитель главного редактора

Бегимтаев А. И. к.полит.н., доцент

Ответственный секретарь

Калиев И. А., к.полит.н., доцент

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Арын Е. М.	д.э.н., профессор;
Арын Р. С.,	д.полит.н., профессор;
Акишев А. А.,	д.полит.н., профессор;
Джунусов А. М.,	д.полит.н., профессор;
Ветренко И. А.,	д.полит.н., профессор (Россия);
Шашкова Я. Ю.,	д.полит.н., профессор (Россия)
Дронзина Т. А.,	д.полит.н., профессор (София, Болгария)
Иватова Л. М.,	д.полит.н., профессор;
Нурымбетова Г. Р.,	д.полит.н., профессор;
Алтыбасарова М. А.,	к.полит.н., доцент;
Ельмуратов Г. Ж.,	к.полит.н.;
Сағиқызы А.,	д.филос.н., профессор;
Сабит М. С.,	д.филос.н., профессор;
Билялова Г. К.,	д.филос.н., профессор;
Кожамжарова М. Ж.,	к.филос.н.;
Уызбаева А. А.,	доктор PhD;
Ахмеджанова Г. Б.,	д.ю.н., профессор;
Ишеков К. А.,	д.ю.н., профессор (Россия);
Джандарбек Б. А.,	д.ю.н., профессор;
Жиренчин К. А.,	д.ю.н., профессор;
Косанов Ж. К.,	д.ю.н., профессор;
Батырбаева Ш. Д.,	д.и.н., профессор (Кыргызстан);
Торайгыров Е. М.,	к.и.н.;
Азербайев А. Д.,	доктор PhD;
Шокубаева З. Ж.	(тех. редактор).

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ» обязательна

МАЗМҰНЫ

«ТАРИХ» СЕКЦИЯСЫ

Сағындықұлы Б., Күмісбек Д.

Қ. М. Есеновтің тілдік тұлғасы

(Публицистикалық мақалалары бойынша)9

Темірғалиев Қ. А., Джамалиева Ф. Ж.

Тарихи-философиялық аспектісінде

ұлттық кодты сақтау және нығайту 19

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Калиев И. А., Аширбаева В.

Қоғамдық бақылау қоғам мен мемлекеттің

өзара іс-қимыл формасы ретінде27

Қоңырбай М.

Саяси көшбасшылықтың мәніне теориялық көзқарастың

тұжырымдамалық талдауы43

Қоңырбай М., Елюбаева Л. К.

Саяси көшбасшылықты зерттеу әдіснамасы54

Шамшудинова Г. Т., Каргасекова А. Б.

Саяси субъектінің имиджін қалыптастырудағы

әлеуметтік желілердің рөлі68

Юсубова С. Р., Кушкумбаев С. К.

Заманауи әлемдегі халықаралық терроризм75

«ӘЛЕУМЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

Бақтымбетова А. А., Давлетбаева Ж. Ж.

Мемлекеттік қызметте парасаттылық

құндылықтарын қалыптастыру80

Бейсенова А. А., Жүнісова К.

Отбасы гендерлік әлеуметтендірудің институты ретінде90

Валитова З. Х., Есимова А. Б.

Қазақстан аймақтары: зерттеу тәжірибесі 101

Жүсіпова Г. Ф., Бокаев Б. Н., Давлетбаева Ж. Ж.Мемлекеттік басқарудың дигиталдық туралы
ақпараты жөніндегі басшылық 109**Жумадилов Н. Ж.**Отбасылық зорлық-зомбылық мәселелерінің
әлеуметтік зерттелу тәжірибесі 122**Каримова Г. К., Сейдуманов С. Т.**Исламдық мемлекет: радикалды монотеизм
және діни нарықтың монополизациялауы 131**Лукпанов А. А.**

Мұнайшылар әлеуметтік-кәсіби топ ретінде 142

Нұртазина Г. С., Давлетбаева Ж. Ж.Мемлекеттік басқарудағы көшбасшылықтың заманауи мәселелері:
Қазақстанның ветеринариялық жүйесіндегі жағдай 151**Нурумов Б. А.**Әлеуметтік-мәдени аспектіде тұлғаның
эстетикалық құндылығын дамыту 163**Пунтус Е. А., Пупышева Т. Н.**Қазіргі қазақстандық жастардың бірегейлігі құрылымындағы
прагматизм құндылықтары 168**Родионова К. Н., Калдыбаева О. В.**

Классикалық әлеуметтанудағы гендер мәселесі 179

Оразеева Ә. Т.Жария дипломатия – шетелде еліміз туралы жағымды
қоғамдық пікір қалыптастыру құралы 188

Авторларға арналған ережелер 198

Жарияланым этикасы 205

СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ»****Сагындыкулы Б., Кумисбек Д.**Языковая личность Х. М. Есенова
(На материале публицистических статей) 9**Темиргалиев К. А., Джамалиева Г. Ж.**Сохранение и упрочение национального кода
в историко-философском аспекте 19**СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»****Калиев И. А., Аширбаева В.**Общественный контроль как форма взаимодействия
общества и государства 27**Қоңырбай М.**Концептуальный анализ теоретических подходов к сущности
политического лидерства 43**Қоңырбай М., Елюбаева Л. К.**

Методология исследования политического лидерства 54

Шамшудинова Г. Т., Каргасекова А. Б.Роль социальных сетей в формировании имиджа
политического субъекта 68**Юсубова С. Р., Кушкумбаев С. К.**

Международный терроризм в современном мире 75

СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»**Бактымбетова А. А., Давлетбаева Ж. Ж.**Формирование ценностей добропорядочности
на государственной службе 80**Бейсенова А. А., Жунисова К.**

Семья как институт гендерной социализации 90

which should serve as a help, a support for creating new, yet unseen examples of culture that will be included in the General Treasury of the manifestation of the human spirit on the way to creating Kazakh culture.

The principles in writing this article are: the principle of unity of historical tradition, the principles of integrity and concreteness, the methods of cognitive-evaluative analysis, the methodology of cross-cultural and psychological studies of identity from the position of social philosophy. The results are the study and implication of problems of cultural identity that can help in the formation of a holistic and concrete understanding of culture, in strengthening the humanistic orientations of modern culture of Kazakhstan.

The article concludes that whatever formulation the Kazakh national idea may adopt, its essential content should be the idea of culture as a high example of life-affirming creativity – an individual, a social group, an ethnos, a nation.

«САЯСАТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

ГРНТИ 11.01.13

И. А. Калиев¹, В. Аширбаева²

1к.полит.н., профессор, Павлодарский государственный университет имени С. Тоайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан;

2Павлодарский государственный университет имени С. Тоайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

В современном мире вопросы эффективности и стабильности государственного управления, поиск оптимальных форм взаимодействия общества и государства являются достаточно актуальными. Общественный контроль – один из политико-правовых механизмов взаимодействия общества и государства. Целью общественного контроля за деятельностью государственных органов управления является обеспечение законности и дисциплины в социально-культурной, экономической, правоохранительной, административной и иных областях государственного управления посредством реализации возможностей общества.

В статье рассматривается общественный контроль как один из важнейших факторов развития гражданского общества. В работе определяются основные признаки, цели и задачи общественного контроля.

Ключевые слова: общественный контроль, гражданское общество, государство, общественная оценка, общественная проверка, наблюдательные комиссии, общество, органы государственного управления, взаимодействие общества и государства, институт общественного контроля.

ВВЕДЕНИЕ

Идея общественного контроля получила отражение в работах великих философов. По мнению древнегреческого мыслителя Аристотеля, контроль народа является одним из условий политической стабильности и процветания государства [1]. Французский мыслитель Ш. Монтескье отмечал, что

общество не может существовать без правительства и наличие законов дает возможность подданным осуществлять контроль за действиями правительства [2].

Современные исследователи трактуют понятие «общественный контроль» по-разному. Некоторые эксперты применительно к сфере местного самоуправления рассматривают его как открытую и гласную деятельность граждан и иных представителей местного сообщества, заключающуюся в наблюдении, проверке и оценке на соответствие общественным интересам деятельности органов, должностных лиц местного самоуправления, муниципальных организаций [3].

Общественный контроль как индикатор развития гражданского общества является необходимым атрибутом демократического правового современного государства. Как явление социально-правового характера он направлен на реализацию конституционного права граждан самостоятельно защищать свои законные права и интересы, участвовать в управлении делами государства. Способность общества к контролю над властью – признак гражданского общества. Только контроль, приобретая правовые формы, способен подчинить власть праву, и только при условии существования гражданского общества государство оказывается «под правом», становится «правовым» [4].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В отношении понятия «общественный контроль» в науке не образовалось единого мнения. Некоторые эксперты предлагают определять его как «комплексную деятельность уполномоченных субъектов гражданского общества, направленную на установление соответствия деятельности органов публичной власти нормативным правовым стандартам и корректирование выявленных несоответствий посредством направления обращений в уполномоченные на то органы либо посредством формирования общественного мнения» [5].

Другие исследователи поднимают под общественным контролем «негосударственный контроль общественных объединений и отдельных граждан (т.е. субъектов, не наделенных государственно-властными полномочиями) за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц» [6].

Эффективный контроль над должностными лицами государства со стороны граждан предполагает весьма высокий уровень политической и правовой культуры самих граждан. Это «рядовые» граждане, которые

способны отстаивать свои права, особенно в условиях бурно развивающейся в современном обществе административной системы, и для этого формирующих соответствующие организации, так и об общественном мнении, чрезвычайно важным органом, которого являются свободные средства массовой информации.

В демократическом обществе граждане имеют возможность свободно собираться и обсуждать общественные проблемы, а также право учреждать печатные органы и распространять не запрещенную законом печатную, аудио- и видеопродукцию, освещающую жизнь общества. Также в условиях демократии граждане имеют право получать информацию о деятельности государственных органов и должностных лиц, затрагивающую интересы общественной безопасности. Органы и должностные лица обязаны в разумные сроки предоставлять заинтересованным лицам сведения, не относящиеся к категории государственной тайны, к служебным и конфиденциальным сведениям.

Выделяют следующие основные признаки общественного контроля:

- общественный контроль выступает средством обеспечения баланса интересов различных социальных групп;
- цель общественного контроля состоит в защите прав человека посредством объединения и согласования усилий гражданского общества;
- общественный контроль является гарантом выполнения социальных норм;
- общественный контроль распространяется на различные сферы государственной деятельности;
- общественный контроль имеет массовый характер, основан на широком участии разных слоев общества;
- участие в осуществлении общественного контроля носит добровольный характер [7].

Основные цели общественного контроля:

- обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными организациями;
- общественная оценка деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных организаций, иных

органов и организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством отдельные публичные полномочия, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

По мнению некоторых экспертов, вышеуказанные цели являются промежуточными, а правовой смысл общественного контроля не сводится только к проверке фактического состояния объекта общественного контроля или фактического выполнения нормативных правовых актов [8]. Общественный контроль – это также и практическое устранение нарушений, содержащихся в принятых решениях, устранение недостатков, выявленных в процессе контроля.

Основные задачи общественного контроля:

- формирование и развитие гражданского правосознания;
- повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества;
- содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов;
- реализация гражданских инициатив, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных;
- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению и взяточничеству;
- повышение эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Указанный перечень задач является достаточно полным и отражает правовую сущность и основное предназначение общественного контроля. Четкое определение задач, стоящих перед субъектами общественного контроля, способствует достижению поставленных целей.

Виды общественно-политического контроля представлены на Рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды общественно-политического контроля

Общественный контроль осуществляется на основании специальных принципов:

- приоритет прав и законных интересов человека и гражданина;
- добровольное участие в осуществлении общественного контроля;
- самостоятельность субъектов общественного контроля и их независимость от органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- публичность и открытость осуществления общественного контроля и общественного обсуждения его результатов;
- законность деятельности субъектов общественного контроля;
- объективность, беспристрастность и добросовестность субъектов общественного контроля, достоверность результатов осуществляемого ими общественного контроля;
- обязательность рассмотрения органами государственной власти и органами местного самоуправления итоговых документов, подготовленных по результатам общественного контроля, а в случаях, предусмотренных государственным законодательством, учет указанными органами и организациями предложений, рекомендаций и выводов, содержащихся в этих документах;
- многообразие форм общественного контроля;
- недопустимость необоснованного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления и оказания неправомерного воздействия на указанные органы и организации;

– презумпция добросовестности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, за деятельностью которых осуществляется общественный контроль;

– недопустимость вмешательства в сферу деятельности политических партий;

– соблюдение нейтральности субъектами общественного контроля, исключающей возможность влияния решений политических партий на осуществление общественного контроля.

К общеправовым принципам относятся:

– приоритет прав и законных интересов человека и гражданина;

– принципы законности, добровольности, публичности и открытости, объективности и беспристрастности.

Ключевое место в числе общеправовых принципов занимает приоритет прав и законных интересов человека и гражданина, который лежит в основе деятельности не только органов государственной власти и местного самоуправления, но и институтов гражданского общества.

Важную роль в осуществлении общественного контроля играет принцип законности. Он обязывает субъекты общественного контроля в своих действиях руководствоваться нормами закона и подзаконных актов, не допускать нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Принцип добровольности означает запрет на принуждение граждан к участию в осуществлении общественного контроля, т.е. он должен проводиться по собственному желанию и без разного рода принуждений.

Реализация принципов публичности и открытости общественного контроля основана на информационном обеспечении общественного контроля, на доступе к информации о нем, что обеспечивается посредством создания специальных сайтов либо использования официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, общественных палат, общественных советов.

Принцип объективности и беспристрастности субъектов общественного контроля обязывает субъектов общественного контроля строить свою деятельность без предвзятости и субъективизма, соблюдая не только правовые нормы, но и этику.

Все остальные принципы составляют группу специальных принципов.

Принцип недопустимости необоснованного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность контролируемых органов и принцип добросовестности способствуют исключению злоупотреблений со стороны субъектов общественного контроля своими правами.

Принцип обязательности рассмотрения контролирующими органами итоговых документов и учет рекомендаций по результатам общественного

контроля по смыслу закона должен пресечь игнорирование направленных результатов органами государственной власти. Однако этот принцип в большинстве своем не подкреплен правовыми нормами об ответственности, и в связи с этим, по сути, итоговые документы носят рекомендательный характер.

Субъекты общественного контроля – это те общественные органы, организации, иные общественные структуры и лица, которые вправе осуществлять общественный контроль.

Здесь следует отметить, что эффективность власти во многом зависит от того, насколько она понятна населению, общественным структурам и от их непосредственного участия в управлении [9]. Это напрямую касается контроля как функции, сопровождающей любое управление. Следует дополнить, что как прямое участие населения, граждан, так и через созданные ими общественные институты в общественном контроле является объективно необходимым [10].

Субъекты общественного контроля могут быть классифицированы по различным основаниям. По степени участия в контрольной деятельности различаются основные и специальные (производные) субъекты общественного контроля. Основные субъекты обладают правовой и организационной самостоятельностью. К ним могут быть отнесены граждане страны, общественные объединения, Центральная Общественная палата и общественные палаты муниципальных образований, общественные советы при органах государственной власти. Специальные или производные субъекты общественного контроля – это определенные формирования (комиссии, инспекции, группы и т. п.), создаваемые основными субъектами или при их участии. К ним следует отнести общественные наблюдательные комиссии, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания; общественные инспекции; группы общественного контроля. В отличие от основных субъектов общественного контроля, перечень специальных субъектов на законодательном уровне оставлен открытым.

По степени зависимости от государства субъекты общественного контроля могут быть разделены на автономные и зависимые. Здесь имеется в виду зависимость от государства в части формирования субъектов общественного контроля или в части их финансирования. Соответственно, к автономным субъектам относятся специальные субъекты общественного контроля, формируемые основными субъектами и осуществляющие свои полномочия на общественных началах (общественные инспекции, группы общественного контроля). Сюда же можно отнести и общественные объединения, создаваемые по инициативе их членов на добровольных началах. Зависимые субъекты общественного контроля создаются полностью или частично и поддерживаются

государством. К ним можно отнести Центральную Общественную палату государства, которая частично может формироваться Президентом страны. Подобный способ образования может быть в общественных палатах муниципальных образований, часть членов которых формируется органами законодательной и исполнительной власти. Отмеченные общественные органы финансируются за счет государства. В эту же категорию относятся общественные советы, создаваемые при органах исполнительной власти, состав которых утверждается приказами руководителей этих органов.

Одним из значимых и распространенных вариантов правовой институционализации взаимодействия государства и гражданского общества является формирование общественных палат различного уровня (национальных советов и др.). Данный институт призван обеспечить взаимодействие граждан, общественных объединений и иных некоммерческих организаций, созданных для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп, с органами государственной власти и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод, прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики для осуществления контроля за исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Кроме общественных палат к субъектам общественного контроля можно отнести адвокатуру, средства массовой информации, институт Уполномоченного по правам человека, общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации, а также непосредственно граждан государства.

Субъекты общественного контроля наделяются определенным кругом прав:

- осуществлять общественный контроль в формах, предусмотренных законодательством государства;
- выступать в качестве инициаторов, организаторов мероприятий, проводимых при осуществлении общественного контроля, а также участвовать в проводимых мероприятиях;
- запрашивать в соответствии с действующим законодательством в органах публичной власти необходимую для осуществления общественного контроля информацию, за исключением информации, доступ к которой ограничен законодательством;
- посещать в случаях и порядке, предусмотренном законодательством органы власти;
- подготавливать по результатам осуществления общественного контроля итоговый документ и направлять его на рассмотрение в соответствующие органы власти и СМИ;

– в случае выявления фактов нарушения прав и свобод направлять материалы, полученные в ходе осуществления общественного контроля, Уполномоченному по правам человека;

– обращаться в суд в защиту прав неопределенного круга лиц, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций в случаях, предусмотренных законодательством;

– пользоваться иными правами, предусмотренными законодательством.

Стоит отметить, что анализ вышеуказанных прав позволяет сделать вывод о том, что в большинстве стран бывшего Советского Союза они носят декларативный и отсылочный характер, а механизм их реализации в многих случаях отсутствует.

К основным формам общественного контроля можно отнести:

м общественный мониторинг;

– общественная проверка;

– общественная экспертиза;

– общественное обсуждение;

– общественные (публичные) слушания.

Кроме вышеуказанного списка к формам общественного контроля также можно отнести:

– обращения граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

– референдум;

– опрос граждан;

– сход граждан;

– собрание граждан;

– народная правотворческая инициатива;

– общественная инициатива;

– территориальное общественное самоуправление;

– отзыв выборных должностных лиц;

– публичный отчет должностных лиц;

– публичные встречи, совместные совещания;

– иные формы общественного контроля.

Под общественным мониторингом понимается осуществляемое субъектом общественного контроля постоянное или временное наблюдение за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления. В качестве объекта общественного мониторинга выступает деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. Однако будет не вполне верно сводить мониторинг лишь к общественному ограниченному наблюдению за деятельностью государственных органов.

Подобные наблюдения могут осуществляться также за нормативными правовыми актами названных органов и организаций.

Общественный мониторинг должен проводиться открыто и публично с использованием информационно-телекоммуникационных систем, в том числе сети Интернет. Эти требования распространяются на итоговый документ, подготовленный по результатам общественного мониторинга. Процедура проведения и определения результатов общественного мониторинга определяется его организатором. Он же обнародует информацию о предмете общественного мониторинга, порядке и сроках его проведения, определении его результатов.

Субъектом общественного мониторинга по его результатам может быть подготовлен итоговый документ, который подлежит обязательному рассмотрению органами государственной и муниципальной власти и теми органами, в отношении которых проводился общественный мониторинг. Обычно, законом не предусмотрены специальные требования к итоговому документу, что предоставляет широкую свободу субъектам общественного контроля по составлению таких документов, по его форме и содержанию.

Организатор общественного мониторинга в зависимости от полученных результатов имеет право инициировать осуществление иных форм общественного контроля (общественная проверка, общественная экспертиза и др.). Это может произойти по причине того, что вскрытые в ходе общественного мониторинга проблемы могут затрагивать общественные интересы и возможно вызвать реакцию гражданского общества. В качестве дополнительных общественных мероприятий допускается реализация некоторых форм непосредственной демократии (референдум, сход граждан, отзыв должностного лица и др.).

Российский исследователь Г. Н. Чеботарев полагает, что в системе общественного контроля следует делать акцент на активных действиях субъектов общественного контроля – анализе, проведении проверок, общественной оценке деятельности власти [11]. Общественная проверка выступает более сложной формой общественного контроля. Под ней понимается совокупность действий субъекта общественного контроля по сбору и анализу информации, проверки фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Объект общественной проверки – это не всякая деятельность государственных и муниципальных органов и организаций. Здесь следует выделить два вида проверяемой деятельности: общественно значимую

деятельность и деятельность, затрагивающую права и свободы человека и гражданина, законные интересы общественных объединений.

Инициаторами общественной проверки могут быть:

- уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей;
- Общественная палата;
- иные субъекты общественного контроля.

Организатор общественной проверки должен довести до сведения руководителя проверяемого органа информацию об общественной проверке, о сроках и порядке проведения, определении результатов. Максимальный срок проведения общественной проверки в большинстве случаев не может превышать тридцати дней.

Для подготовки общественной проверки ее организатор вправе сделать запрос в проверяемый орган о представлении необходимых документов. Данное правомочие имеет важное значение, так как не только наделяет организатора общественной проверки правом истребовать от проверяемого органа представления соответствующих документов, но и в случае отказа – обратиться в судебные органы.

По результатам общественной проверки ее организатором подготавливается итоговый документ. В нем должна содержаться следующая информация:

- информация об основаниях для проведения общественной проверки;
- перечень документов, изученных в ходе общественной проверки;
- установленные и документально подтвержденные факты и обстоятельства нарушения прав граждан или общественных объединений либо запись об отсутствии таковых;
- информация о выводах, предложениях и рекомендациях по устранению выявленных нарушений.

Вышеуказанные требования к содержанию итогового документа общественной проверки, с одной стороны, существенно упрощают субъектам общественного контроля его подготовку, а, с другой стороны, становятся барьером, препятствующим возможным злоупотреблениям со стороны субъекта общественного контроля.

По мнению другого российского исследователя Д. С. Михеева, в настоящее время наиболее востребованной формой общественного контроля выступает общественная экспертиза [12]. Она представляет наибольшую сложность из всех форм общественного контроля, поскольку требует специальных познаний. Значение терминов «экспертиза», «эксперт» происходит от латинского слова «expertus» – опытный. Эксперт – это специалист в области техники, науки, искусства и других сферах, приглашаемый для проведения экспертизы, то есть

для исследования и разрешения вопросов, требующих специальных, иногда даже специфических, знаний.

Общественная экспертиза – это основанные на использовании специальных знаний или опыта специалистов, привлекаемых на общественных началах субъектом общественного контроля к проведению общественной экспертизы, анализ и оценка актов (их проектов), решений (их проектов), документов и иных материалов, действий (бездействий) органов государственной власти и местного самоуправления. Это проверка соответствия таких актов, решений, проектов, документов, материалов требованиям законодательства; проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Инициаторами проведения общественной экспертизы могут выступать:

- Уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей;
- общественные палаты;
- иные субъекты общественного контроля.

Также инициаторами общественной экспертизы могут выступить сами органы государственной власти и местного самоуправления. Такое закрепление в качестве инициаторов общественной экспертизы органов государственной власти и местного самоуправления существенно отличает общественную экспертизу от других форм общественного контроля.

Порядок проведения общественной экспертизы устанавливается организатором, который может привлечь на общественных началах к ее проведению специалиста в соответствующей области знаний (общественного эксперта), а в необходимых случаях сформировать экспертную комиссию. Отбор кандидатур для включения в состав общественных экспертов осуществляется организатором общественной экспертизы на основе сведений, поступивших от научных и образовательных организаций, общественных объединений либо на основе информации, размещенной на личных страницах общественных экспертов в Интернете.

В большинстве случаев максимальный срок осуществления общественной экспертизы не превышает ста двадцати дней со дня объявления о ее проведении.

По окончании общественной экспертизы составляется итоговый документ (заключение), который должен содержать следующую информацию:

- объективные, обоснованные и достоверные выводы общественных экспертов о соответствии (несоответствии) акта, решения, иного документа и материалов, в отношении которых проводилась общественная экспертиза, законодательству государства; о соблюдении (несоблюдении) прав и свобод граждан, законных интересов общественных объединений;

– общественную оценку социально-экономических, правовых и иных последствий принятия акта, решения, документа, материалов, подвергнутых общественной экспертизе;

– выводы, предложения, рекомендации по совершенствованию названных актов, решений иных документов, в отношении которых проводилась общественная экспертиза.

Итоговый документ, подготовленный по результатам общественной экспертизы, в обязательном порядке направляется на рассмотрение в органы государственной власти и местного самоуправления и обнародуется в СМИ или сети Интернет.

Любое демократически организованное общество предполагает разнообразные формы и средства выражения мнения граждан и их объединений по различным вопросам жизнедеятельности в государстве. В основе таких возможностей находятся соответствующие конституционные права и свободы граждан, такие как свобода слова и мысли, свобода средств массовой информации, право на объединение, право на мирные собрания, право на обращение к органам публичной власти. Использование данных прав по отдельности или в системе, к примеру, в ходе осуществления общественного контроля за деятельностью государственных органов власти представляет собой возможность конструктивного протеста.

Протест в современном конституционно-правовом понимании представляет собой форму участия в управлении, которая, хоть и не имеет немедленного эффекта, определяющего исход решений конкретного политического вопроса, но позволяет всесторонне изучить и оценить обсуждаемый вопрос [13]. Активное вовлечение граждан в процесс управления государством теоретически должно повышать доверие к органам государственной власти и местного самоуправления, обеспечивать устойчивое развитие общества и государства.

Эксперты выделяют следующие характеристики конструктивного протеста:

- направленность на решение вопросов, входящих в круг публичных дел;
- нацеленность на достижение конечного результата;
- доведение до сведения органов публичной власти требований граждан;
- реализация в рамках законодательно регламентированных процедур;
- недопустимость злоупотребления правом.

Перечисленные положения отличают конструктивный протест от иных видов протестных отношений. Значимость его заключается в том, что такого рода правоотношения характерны для общества с развитой правовой культурой и правовой грамотностью, осознающего последствия выражения такого протеста, а также возможные пути решения совместно с органами публичной власти дискуссионных вопросов в рамках закона. Такой протест нацелен не на

эмоциональное выражение недовольства действиями органов публичной власти, а на конструктивный диалог, способный дать конкретные результаты [14].

Необходимостью модернизации, развития государства, повышения эффективности функционирования государственного аппарата обусловлена потребность в развитии институтов гражданского общества и совершенствовании механизма реализации общественного контроля. Без обеспечения действенного общественного контроля на современном этапе невозможно решить ни одну из стратегических задач, включая ограничение коррупции.

Существование тесной взаимосвязи и взаимопонимания между государством и обществом является залогом и неотъемлемым требованием эффективного управления, под которым принято понимать способность государственной и местной власти отвечать на запросы общества и, вызывая доверие населения, сохранять при этом независимость от групп. При таком подходе управленческий аппарат должен, находясь под контролем общества, обеспечивать разумный баланс с ним и одновременно реализовывать свое предназначение гаранта безопасности, стабильности и развития. Общественный контроль, соответственно, является неотъемлемым условием развития современного демократического общества и правового государства.

Анализ становления, развития, а также нормативного закрепления общественного контроля позволяет активно применять и совершенствовать механизмы участия граждан в управлении делами государства, поскольку именно они способствуют становлению государства правовым, а общества гражданским и обеспечивают уход от не правовых способов разрешения споров, возникающих между обществом и государством, способствуют гармоничному развитию государства без каких-либо волнений и потрясений.

ВЫВОДЫ

Таким образом, общественный контроль должен быть подкреплён механизмами поддержки общественных объединений, общественных инициатив и учета мнений граждан при принятии решений, непосредственно затрагивающих права и свободы человека и гражданина.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 **Аристотель.** Политика // Сочинения. В 4 т. – М. : Мысль, 1984. – Т. 4. – С. 547–548.
- 2 **Монтескье, Ш.** О духе законов // Избранные произведения. – М. : Госполитиздат, 1955. – С. 167.

3 **Михеев, Д. С.** Обеспечение общественного контроля – ключевое направление в развитии принципа гласности местного самоуправления. // Lex Russica. – 2015. – № 4. – С. 27.

4 **Лучин, В. О., Боброва, Н. А.** Конституционный строй России: основные политико-правовые характеристики. // Право и политика. – 2003. – № 10. – С. 25.

5 **Зубарев, С. М.** Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов. // Административное право и процесс. – 2001. – № 5. – С. 11–12.

6 **Кулешова, Н. Н.** О современном состоянии общественного контроля в России // Юридическая наука. – 2011. – № 2. – С. 21–24.

7 **Гриб, В. В.** Общественный контроль : учебник. – М. : ИГ «Юрист», 2017. – С. 25.

8 **Гриб, В. В.** Общественный контроль : учебник. – М. : Изд. группа «Юрист», 2017. – С. 30–31.

9 **Михеев, Д. С.** О направлениях демократизации муниципального избирательного процесса // Муниципальная служба : правовые вопросы. – 2013. – № 1. – С. 2.

10 **Михеев, Д. С.** Принцип гласности местного самоуправления: теоретический ракурс. // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 9. – С. 70.

11 **Чеботарев, Г. Н.** Общественный контроль в системе местного самоуправления. // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С. 46.

12 **Михеев, Д. С.** Обеспечение общественного контроля – ключевое направление в развитии принципа гласности местного самоуправления. // Lex Russica. – 2015. – № 4. – С. 28.

13 **Ризькин, М. А.** «Протест» в конституционном праве: содержание и значение. // Конституционное право. – 2016. – № 1 (6). – С. 163–169.

14 **Ризькин, М. А.** Конструктивный протест в конституционном праве: идеализированный миф или потенциальная реальность? // Lex russica. – 2014. – № 5. – С. 587–593.

Материал поступил в редакцию 02.03.20.

И. А. Калиев¹, В. Аширбаева²

Қоғамдық бақылау қоғам мен мемлекеттің өзара іс-қимыл формасы ретінде

^{1,2}С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар қ., 140008, Қазақстан Республикасы. Материал 02.03.20 баспаға түсті.

I. A. Kaliev¹, V. Ashirbaeva²**Public control as a form of interaction between society and the state**^{1,2}S. Toraighyrov Pavlodar State University,
Pavlodar, 140008, Republic of Kazakhstan.

Material received on 02.03.20.

Қазіргі әлемде мемлекеттік басқарудың тиімділігі мен тұрақтылығы мәселелері, қоғам мен мемлекеттің өзара іс-қимылының оңтайлы нысандарын іздеу жеткілікті өзекті болып табылады. Қоғамдық бақылау-қоғам мен мемлекеттің өзара іс-қимылының саяси-құқықтық тетіктерінің бірі. Мемлекеттік басқару органдарының қызметін қоғамдық бақылаудың мақсаты қоғамның мүмкіндіктерін іске асыру арқылы мемлекеттік басқарудың әлеуметтік-мәдени, экономикалық, құқық қорғау, әкімшілік және өзге де салаларындағы заңдылық пен тәртіпті қамтамасыз ету болып табылады.

Мақалада қоғамдық бақылау азаматтық қоғамды дамытудың маңызды факторларының бірі ретінде қарастырылады. Жұмыста қоғамдық бақылаудың негізгі белгілері, мақсаттары мен міндеттері айқындалады.

In the modern world, issues of the effectiveness and stability of public administration, the search for optimal forms of interaction between society and the state are quite relevant. Public control is one of the political and legal mechanisms of interaction between society and the state. The purpose of public control over the activities of government bodies is to ensure the rule of law and discipline in the socio-cultural, economic, law enforcement, administrative and other areas of government through the implementation of society.

The article considers public control as one of the most important factors in the development of civil society. The work identifies the main features, goals and objectives of public control.

ГРНТИ 11.01.61

М. Қоңырбаймагистрант, Павлодарский государственный университет имени
С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К СУЩНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА**

В политической науке существуют многообразные подходы и концепции, позволяющие определить сущность, функции и типологии политического лидерства. Лидер обладает качественно иными, по сравнению с ординарными людьми, характеристиками, которые лежат в основе механизмов осуществления лидерства, а задача исследователей заключается в выявлении и систематизации этих черт.

В работе проанализировано становление понятия политического лидерства, его типологии, классификации функций и концепции. Выяснен комплекс факторов, необходимых при анализе политического лидерства. Выявлены тенденции становления феномена политического лидерства в среде молодого поколения.

Ключевые слова: лидерство, власть, политический лидер, политическое лидерство, политическая власть, влияние, харизма.

ВВЕДЕНИЕ

Среди множества людей, вовлечённых в политику, всегда есть такие, которые находятся в центре внимания. Они вызывают как положительные, так и отрицательные эмоции.

Речь идёт о политических лидерах – особых личностях в политике. Их роль в политической истории и преувеличивают, и преуменьшают, в то же время очевидно, что они заслуживают особого к себе внимания не только со стороны масс, но и учёных [2, с. 120].

Ни об одном феномене не спорят так часто, как о лидерстве. К действиям и личностям лидеров, как правило, сводят сообщения о происходящих событиях. Рядовым избирателям, разочаровавшимся в бесконечно сменяемых политических фигурах, не за что зацепиться взглядом в современной политической картине, кроме лиц ведущих политиков, с которыми они отождествляют политические партии, движения, да и политику в целом [3, с. 230].

Теруге 02.03.2020 ж. жіберілді. Басуға 30.03.2020 ж. қол қойылды.

Пішімі 70x100 $\frac{1}{16}$. Кітап-журнал қағазы.

Шартты баспа табағы 11,8.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 3622

Сдано в набор 02.03.2020 г. Подписано в печать 30.03.2020 г.

Формат 70x100 $\frac{1}{16}$. Бумага книжно-журнальная.

Усл.печ.л. 11,8. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@psu.kz

www.vestnik.psu.kz