

**С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

ПМУ ХАБАРШЫСЫ

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ПГУ

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

№ 4 (2016)

Павлодар

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет средства массовой информации

№ 14209-Ж

выдано

Министерством культуры, информации и общественного согласия
Республики Казахстан

Бас редакторы – главный редактор

Орсариев А. А.

доктор PhD

Заместитель главного редактора

Бегимтаев А. И. к.полит.н., доцент

Ответственный секретарь

Калиев И. А., к.полит.н., доцент

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Акишев А. А.,	д.полит.н., профессор;
Арын Р. С.,	д.пол.н., профессор;
Абсаттаров Р. Б.,	д.филос.н., профессор;
Ахмеджанова Г. Б.,	д.ю.н., профессор;
Борбасов С. М.,	д.пол.н., профессор;
Батырбаева Ш. Д.,	д.и.н., профессор (Кыргызстан);
Ветренко И. А.,	д.пол.н., профессор (Россия);
Джунусов А. М.,	д.пол.н., профессор;
Жиренчин К. А.,	д.ю.н., профессор;
Иватова Л. М.,	д.пол.н., профессор;
Косанов Ж. К.,	д.ю.н., профессор;
Кошенова Р. Н.,	д.филос.н., доцент;
Нурымбетова Г. Р.,	д.пол.н., профессор;
Романова Н. В.,	д.и.н., профессор;
Сабит М. С.,	д.филос.н., профессор;
Билялова Г. К.,	д.филос.н., профессор;
Кузембаев Н. Е.,	к.и.н., доцент;
Нургожина Б. В.	(тех. редактор).

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ» обязательна

МАЗМҰНЫ

СЕКЦИЯ «ӘЛЕУМЕТТАНУ»

Абдикакимов М. Т.

Ел тәуелсіздігі: жаңа мемлекеттегі

жаңа ұғымдар және жаңа құндылықтар9

Адилова Л. Ф.

Әлеуметтік жұмыс ғылыми-зерттеу субъектісі ретінде 17

Базаров Е. Т.

«Ұлттық қауіпсіздік» көпәспектiлi категориясының

мемлекеттік-құқықтық дискурстағы жағдайы.....25

Игнатова Е. В.

Жаңару жағдайындағы Қазақстанның

жоғары білім беру жүйесін басқару36

Игнатова Е. В.

Стратегиялық менеджмент жоғары оқу орындарының

бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету факторы іспеттес.....45

СЕКЦИЯ «САЯСАТТАНУ»

Воронова Т. Э., Янчук Э. Т.

Сыртқы қауіптіліктің және қарама-қайшылықтың

Қазақстан Республикасының дамуына әсері58

Калиев И. А., Янчук Э. Т., Воронова Т. Э.

Қазақстандық жолдарын демократиялық

өзгеру ерекшелігі.....66

Музикаева Г. И.

Саяси жетекшілік және саяси басшылық:

салыстырмалы анализ74

Поломарчук Б. В.

GR-консалтинг: теориялық

және тәжірбиелік құбылыс аспектілері.....80

СЕКЦИЯ «ТАРИХ»**Анафинова М. Л., Гусева А. В.**

Қазақстан тарихы туралы түпнұсқалық шығармаларды аудару
тәсілдері мен әдістерін салыстыра талдау
(«In the Kirgiz steppes» John W. Wardel осы кітаптың негізінде)87

Торайғыров Е. М., Храмова Л. П.

Дәстүрлі қазақ қауымындағы неке
мен отбасылық қарым-қатынастары.....98

СЕКЦИЯ «ҚҰҚЫҚТАНУ»**Иманбеков Қ.Т., Мустафина Л. Л., Баймағамбетова М. А.**

Қылмыстарды ашуда инновациялық әдістерді қолдану.....107

Авторларға арналған ережелер..... 113

СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»****Абдикакимов М. Т.**

Независимость: новые ценности
и новые понятия в новом государстве9

Адилова Л. Г.

Социальная работа как предмет научных исследований.....17

Базаров Е. Т.

Многоаспектная категория «Национальная
безопасность» в государственно-правовом дискурсе25

Игнатова Е. В.

Управление системой высшего образования
Казахстана в условиях модернизации36

Игнатова Е. В.

Стратегический менеджмент как фактор
обеспечения конкурентоспособности вузов45

СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»**Янчук Э. Т., Воронова Т. Э.**

Влияние внешних угроз и внутренних
противоречий на развитие Казахстана58

Калиев И. А., Янчук Э. Т., Воронова Т. Э.

Особенности казахстанского пути
демократических преобразований.....66

Музукеева Г. И.

Политическое лидерство и политическое
руководство: сравнительный анализ74

Поломарчук Б. В.

GR-консалтинг: теоретические и
практические аспекты явления80

И. А. Калиев¹, Э. Т. Янчук², Т. Э. Воронова³

¹к.полит.н., профессор, ²к.и.н., профессор, ³к.полит.н., доцент,
Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова,
г. Павлодар
e-mail: ³t-voronova@km.ru

ОСОБЕННОСТИ КАЗАХСТАНСКОГО ПУТИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

В предлагаемой статье авторы рассматривают вопросы формирования казахстанской модели политических реформ. Подчеркивается большая роль Президента страны в инициировании и реализации намеченных преобразований. Любое государство всегда относит проблему выбора политического развития к приоритетным направлениям деятельности, ибо оно создает и закладывает перспективную основу для социально-экономического развития общества. Современное развитие РК свидетельствует, что выбранный республикой путь оказался удачным и полностью себя оправдал. Успехи, достигнутые республикой сегодня, являются образцом для многих стран, совершающих переход от одной политической системы к другой.

Ключевые слова: демократия, государство, казахстанский путь, демократические процессы, экономическая система, президент, политическая система.

ВВЕДЕНИЕ

После распада СССР большинство стран на постсоветском пространстве провозгласили курс на демократический путь развития своих обществ.

В каждой стране демократические процессы характеризуются не только общими для всех демократических государств ценностями, но и имеют свою специфику, обусловленную целым рядом факторов.

Для каждого государства, избравшего демократический путь, важен опыт соседей, а также общемировой опыт развития демократических ценностей.

В этой связи большой интерес представляет опыт Казахстана, одного из признанных лидеров демократических преобразований, среди стран СНГ.

Основы демократического строя заложены в Конституции РК, где записано, что «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством» [1, ст. 1].

В Конституции также зафиксированы основные права и свободы граждан, что создает прочную правовую основу для демократических преобразований. Вопросы демократизации общества постоянно находятся под пристальным вниманием Президента страны Н. А. Назарбаева.

Эволюция демократизации общества имеет отчетливо выраженную тенденцию к совершенствованию, при которой развиваются практически все элементы политической системы.

Рассматривая эволюцию демократических процессов, следует постоянно помнить, что Казахстан сегодня представляет собой транзитное общество, совершающее переход от тоталитарного государства к демократическому и на этом пути перед республикой возникает множество проблем, требующих своего разрешения [2].

Основные задачи транзитного периода характеризуются современными политологами, следующим образом.

Первая – развитие демократии как формы долгосрочной и устойчивой политической системы. В Конституции РК это заложено как цель.

Вторая – построение устойчивой экономической системы, основанной на рыночных принципах.

Третья – сохранение и укрепление суверенитета при эффективной интеграции в региональные и глобальные экономические и политические системы.

Сложность процессов требует вдумчивого, взвешенного подхода и любая поспешность в этом процессе может привести к непредсказуемым последствиям.

Сегодня на одном политическом поле соседствуют элементы тоталитарного режима и элементы демократического государства. Одним из элементов демократизации является наличие оппозиции. Следует отметить, что как власть, так и оппозиция, развитие демократических процессов ставит во главу угла. Власть планирует проведение демократических процессов постепенно, выверено, а оппозиция ускоренно, в спешке, что может привести к непредсказуемым последствиям. Резкая критика существующей политической системы оппозицией объясняется, на наш взгляд, ее приверженностью к существующим стереотипам в определении демократии с одной стороны, и недостаточным осмыслением реалий сегодняшнего дня, с другой стороны.

За время существования независимого Казахстана в демократизации политической системы произошли существенные изменения. Сегодня налицо альтернативные выборы в высшие органы власти, становление многопартийности, свободная пресса. В Казахстане созданы институты и структуры гражданского общества, включая свыше пяти тысяч неправительственных организаций.

Процесс демократизации в стране развивается одновременно с рыночными преобразованиями, которые идут более высокими темпами, чем в большинстве стран СНГ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Казахстанское общество переживает процесс социальной, политической, экономической модернизации. Конечно, с точки зрения современного западного стандарта демократии, наше общество еще далеко от демократического эталона, однако такой подход не учитывает реалий пост тоталитаризма, что играет весьма значительную роль. Ведь после обретения независимости нашим «достоянием» было почти полное отсутствие демократических традиций на фоне идеологического наследия советской эпохи. Ни в одной стране мира переход от тоталитаризма к демократии не был и не будет одномоментным явлением. В обществе должны созреть предпосылки стабильного демократического развития, сформироваться опорные элементы гражданского общества [3].

Главным потребителем демократических ценностей является народ. И он вправе требовать от государственных институтов создания благоприятных политических условий для строительства подлинно гражданского общества.

Процветание и благополучие народа зависит от реальных преобразований, основанных на глубоком понимании культурно-исторических особенностей и традиций. Национальным интересам государства отвечает сохранение стабильности, эффективного управления и сильного политического руководства.

Демократические процессы в Казахстане стали необратимыми, а демократия стала неотъемлемой частью жизни всех граждан Казахстана. Наш народ выступает за продолжение государственной политики углубления демократических процессов. Мы считаем, что это в высшей степени положительное явление в политической жизни нашей страны.

Казахстанская модель демократизации вбирает в себя целый ряд факторов. Прежде всего, это сохранение президентской формы правления, что является объективной необходимостью для страны, создающей свою

государственность, решающей принципиальные вопросы экономики, политики, социальной сферы.

Следует отметить, что возникновение президентской формы правления в Казахстане было связано с особенностями исторического развития страны.

На рубеже 80-90 годов ситуация в СССР в целом, в том числе в Казахстане, была довольно нестабильной и сложной. В Послании Президента страны народу Казахстана «К свободному, эффективному и безопасному обществу» эта ситуация характеризовалась довольно образно: «Деньги превратились в хорошо нарезанную бумагу. Остановились тысячи предприятий, сотни тысяч людей сорвались с насиженных мест. В октябре 1990 года единственной проблемой стала проблема элементарного выживания» [4].

В Казахстане институт президентства был введен 24 апреля 1990 г. на основе поправок к Конституции Казахской ССР. Затем этот политический институт получил развитие в Конституции РК. Анализируя предоставленные Конституцией Президенту страны полномочия, можно сделать вывод, что Президент Республики Казахстан наделен широкими и разнообразными полномочиями, но в силу действия принципа разделения властей, он не может единолично управлять всем государственным аппаратом.

Однако, из всех ветвей власти, власть Президента выступает как приоритетная.

Перспектива развития президентской системы в Казахстане имеет две тенденции.

Первая тенденция: укрепление и усиление авторитарной власти Президента.

Вторая, демократизация взаимосвязи всех ветвей власти в государстве. Действия властей в последние годы говорят в пользу второй тенденции. Согласно принятому Парламентом закону «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РК» от 21 мая 2007, внесены определенные изменения в отношения между Президентом и Парламентом в пользу последнего, расширены полномочия и других государственных структур, роль политических партий [5].

Сегодня в научных кругах обсуждается вопрос о будущем преемнике Президента. На наш взгляд, такая постановка вопроса не совсем корректна. Речь должна идти не о преемнике, а системе политической власти и преемственности курса. Актуальность этой проблеме придает то, что стабильность в экономической, политической, межэтнической, религиозных сферах, что характерно для сегодняшнего Казахстана, замыкается на фигуре Президента.

В дальнейшем, с уходом с политической арены ныне действующего Президента, эта стабильность может нарушиться.

Сегодня одной из ключевых задач является создание институциональной стабильности, основанной на устойчивых государственных институтах, в том числе демократической политической системы управления в сильном гражданском обществе.

Особенностью республики является то, что если в странах Центральной и Восточной Европы экономические, социальные и политические проблемы решались одновременно, то в Казахстане порядок был выстроен следующий: суверенитет, экономика, политические реформы. После укрепления суверенитета одной из особенностей успешного развития Казахстана являлось первоначальное, приоритетное развитие экономики. Президент страны Н. А. Назарбаев, обладая огромной энергией, решительностью и дальновидностью, сумел научно спрогнозировать развитие независимого Казахстана. Обладая значительным опытом руководства, он успешно осуществлял макроэкономические реформы и создал институциональную структуру государственных органов независимого Казахстана.

Продуманная внешняя политика и умелый учет интересов России, Китая, Европы и США позволили Казахстану получить определенные гарантии безопасности, позволяющие эффективно проводить экономические реформы.

Наличие богатых минерально-сырьевых ресурсов, стабильная ситуация, вызвали интерес у развитых стран к Казахстану и привлекли в страну инвестиции. Все это позволило стране сделать экономический рывок и вывело Казахстан в число наиболее конкурентоспособных стран СНГ.

Отдавая приоритет экономическим преобразованиям, в то же время следует иметь в виду, что шел процесс политической модернизации независимого развития.

Казахстан выбрал эволюционный путь политических преобразований. Следует отметить, что определенные круги политиков, в частности, оппозиция, предлагает провести политические преобразования более быстрыми темпами, порой не задумываясь о том, каковы будут последствия «ускорения». К примеру, оппозиция предлагает изменить Конституцию и превратить Казахстан из президентской в парламентскую республику, не учитывая особенностей транзитного общества и незавершенность формирования политических институтов в данный период.

Поэтапное и планомерное проведение реформ позволило решить большинство возникавших в казахстанском обществе проблем, избегая опасных внутренних конфликтов.

Самое же главное заключается в том, что сохранение внутривластной стабильности позволило Казахстану выдержать опасные «перегрузки» сложного этапа общественных преобразований.

Политические преобразования в стране прошли несколько этапов.

Первый этап: 1991-1995 гг. – период от приобретения независимости до принятия ныне действующей Конституции. В этот период формировался фундамент казахстанской государственности, создавались основы демократического развития. На этом этапе был сделан выбор в пользу президентской республики с сильной вертикалью исполнительной власти. Это было вызвано объективными условиями внутреннего развития и внешней ситуации.

Второй этап: 1995-2000 гг. Точкой отсчета этого этапа, стало принятие, ныне действующей, Конституции 1995 года. На ее основе стали укрепляться политические институты страны и демократические принципы развития. Страна приобрела политическую стабильность. Все отрасли экономики успешно развивались, формировался «средний класс», являющийся стабилизатором развития общества. Именно в этот период был сделан выбор казахстанского пути демократических преобразований.

Третий этап 2001-2006 гг. На этом этапе Казахстан стал региональным лидером. Утвердились первые демократические традиции казахстанского общества. Расширились полномочия местных органов.

В Парламенте была введена практика обсуждения кандидатур членов правительства, проведение отчетов акимов перед населением, шло совершенствование законодательства о СМИ, выборах, политических партиях. В этот период велась интенсивная работа по дальнейшей модернизации политической системы.

ВЫВОДЫ

Сегодня, с внесением изменений и дополнений в Конституцию РК в мае 2007 года, избранием Казахстана Председателем ОБСЕ в 2010 году, можно говорить о четвертом этапе демократических преобразований. На этом этапе все процессы углубляются, и все более возрастает роль гражданского общества.

В целом можно отметить, что сегодня процесс демократизации казахстанского общества имеет все необходимые условия для конструктивного и последовательного развития, поскольку особенностью политики Н. А. Назарбаева является четкость подходов к вопросам дальнейшего развития государства.

Следует отметить необходимость распространения демократии на экономические и социальные процессы. Сосредоточение внимания только на политических аспектах демократии приведет в конечном итоге к обесцениванию фундаментальных принципов демократии. Имущественная поляризация населения, социальное неравенство, наличие фактов коррупции ставят под сомнение демократичность данной формы правления.

В сложный переходный период главным реформатором должно быть государство. В интересах народа оно должно инициировать процесс реформ, определять ведущие приоритеты, вырабатывать и реализовывать новые подходы в сфере экономики, политики, социальной сфере.

Так, взяв курс на создание многопартийности в стране, власти следует не упускать этого процесса. Последние выборы в Парламент страны привели к победе пропрезидентской партии «Нұр Отан». Фактически на определенный период сложилась однопартийная система, характерная, в основном, для недемократических государств.

Политическая система с одной доминирующей партией неустойчива, поэтому необходимо стимулировать многопартийность. С одной стороны курс Президента получает мощную поддержку партии «Нұр Отан», с другой - отстраняет все другие партии от участия в принятии политических решений, что сужает социальную базу демократических преобразований и ведет к определенной напряженности. Мы убеждены, что снижение партиям процентного порога при выборах до наиболее распространенных в мире пяти процентов, а то 3 % на нынешнем этапе демократических преобразований и создание многопартийного Парламента значительно повысило бы устойчивость и легитимность власти. В дальнейшем, по мере развития демократии, эту планку можно было бы и повысить.

Определенную роль могло бы сыграть государство в развитии СМИ. Сегодня СМИ довольно четко разделены на официальные и оппозиционные. Нам представляется необходимым создание как можно большего числа центристских СМИ, отражающих мнение всех политических сил.

Как показали выборы Президента РК (апрель, 2015 г.) на сегодняшний день курс Главы государства поддерживается большинством граждан, опасность раскола общества и нарушения стабильности не существенна.

Анализируя пройденный Казахстаном путь, можно сделать некоторые выводы и прогнозы.

Демократические преобразования невозможно осуществить в один момент или за один день, они не являются процессами, которые дают быстрые результаты. Как отметил Глава государства Н. А. Назарбаев: «Мы всегда помнили, что демократию невозможно внедрить декретом, ее надо выстрадать».

Процесс демократизации в Казахстане не завершен. Мы можем говорить лишь о создании фундамента демократической политической системы. Но практически все элементы этой системы нуждаются в дальнейшем развитии.

Если говорить о прогнозах, то мы движемся правильным курсом, и ничто не сможет сбить нас с верного пути.

Таким образом, можно констатировать, что альтернативы демократическому развитию в Казахстане нет, и путь демократических преобразований будет продолжен. Современные реформы во всех сферах жизни общества подтверждают приверженность данному курсу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. – Алматы : Әділет Пресс, 2007. – 48 с.

2 Тасмагамбетов И. Н. Социально-политическое обновление Казахстана: тенденции и приоритеты. – Алматы : ИРК, 1996. – 190 с.

3 Бижанов А. Х. Республика Казахстан: демократическая модернизация общества переходного периода. – Алматы : Онер, 1997. – 256 с.

4 Послание Президента страны Н. А. Назарбаева // К свободному, эффективному и безопасному обществу// Казахстанская правда. – 2000, 20 октября – № 7.

5 Закон РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 21 мая 2007 № 254-III // Казахстанская правда. – 2007. – 22 мая.

Материал поступил в редакцию 23.12.16.

И. А. Калиев, Э. Т. Янчук, Т. Э. Воронова

Қазақстандық жолдарын демократиялық өзгеру ерекшелігі

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар қ.

Материал 23.12.16 баспаға түсті

I. A. Kaliev, E. T. Yanchuk, T. E. Voronova

The peculiarities of the Kazakhstani model of reforms

S. Toraighyrov Pavlodar State University, Pavlodar.

Material received on 23.12.16.