

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ-ҚОСЫМШАСЫ

ІЗДЕНІС

ТҒОЙСК

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ-ПРИЛОЖЕНИЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ISSN 1560-1722

ІЗДЕНІС

гуманитарлық ғылымдар
сериясы

ПОИСК

серия гуманитарных
наук

№ 2(2) / 2013

Халықаралық ғылыми-педагогикалық журнал-
«Қазақстан жоғары мектебі» журналының
ғылыми қосымшасы

Научный журнал -приложение Международного
научно-педагогического журнала
«Высшая школа Казахстана»

1995 жылғы қаңтардан бастап шығады

Издается с января 1995 года

М А З М Ы Н Ы – С О Д Е Р Ж А Н И Е

ФИЛОЛОГИЯ

КАНАПЬЯНОВ К.Н. Многоаспектность поэзии М.Ж.Копеева	5
КАЛЫКОВА А.М. Дипломатиялық терминдер жүйесінің қалыптасуы	9
Э.С. ОРАЗБАЕВА Қ. Ысқақов шығармаларындағы сын есімдердің пропозициялық-танымдық құрылымы	15
ЖАНАСБАЕВА Б.Б. Шет тілін үйренуде коммуникативтік құзырлылықты қалыптастыру	19
ЖАНАСБАЕВА Б.Б., ИГИСИНОВА А.С. Неміс тіліндегі көмекші сөздер сипаттамалары	22
КЕНЖЕТАЕВА Г. К., БЕЛЕЦКАЯ Е. В. Некоторые аспекты перевода глаголов зрения	26
ЫДЫРЫС А.А. Шумер мәдениеті – өркениеттің ілкі бастауы	30
ОМАРКХАН ВАБАКХАН Using of multiple intelligence theory in teaching and managing classroom students	34
ZHUSSIPBEK TALGAT, SYZDYKOV KANAT Collocations as an important aspect of vocabulary acquisition	36
NURTAZINA M.G. Teaching of the ambiguity words translation (English-Russian words)	40
KUDAIBERGENOVA M. D. The role of assessment in teaching foreign languages	45
S. ŞİMŞEK Yabancılar video ve film aracılığı ile türkçe kelime öğretimi yöntemi	48

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ФИЛОСОФИЯ

НУРОВ МАРХАББАТ XX ғасыр басындағы қазақ қоғамындағы руханилық пен ұлттық сананың қалыптасуы мәселелеріне	52
НҰРБАЕВА Д.А. Шығыстан ұшқан дауылпаз	56
С.ЧУХАНОВ Дінді сақтау	59
БОТОКАНОВА Г.Т. Традиционные знания как объект философского анализа	63
С.А. ШКЛЯЕВА Искусствоведческое образование в КазНАИ им. Т. Жургенова	68
АУБАКИРОВ М.К. Необходимость формирования философского взгляда в образовании, обществе и человеке	73

ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

И.А. КАЛИЕВ Некоторые научные подходы к определению экстремизма	79
БОЛПОНОВА А. Б. История и эволюция клановой системы в политических процессах Кыргызского общества (XIX –XXI вв.)	84
БОЛПОНОВА А. Б. Вопрос номадизма в современном Кыргызском обществе	90
ТАБЫЛДИЕВА О.Д. Уровень грамотности населения Мангистау в XIX-XX вв.	94
ТАШТАНОВ Ж.А., НАРЫМБЕТ Г.Б. Особенности этнодемографического развития населения Южного Казахстана: исторический аспект	99
ОТАРБАЕВА Г.К., НАРЫМБЕТ Г.Б. Роль Среднеазиатской железной дороги в Русско-Иранских отношениях во второй половине XIX – нач. XX вв.	102
КАПАНОВ К.Х. Современные проблемы урбанизации	107
ФАДЕЕВА О. С. Андроновская культура и индоевропейская цивилизация Индии	112

ЭКОНОМИКА

АБДИБЕКОВ С.У., ЭДІЛЖАН Н.Ә. Қазақстан Республикасының индустриалды – инновациялық дамуы: экономикалық өсуі мен шетел инвестициясын тарту механизмін мемлекеттік реттеу	116
АБДИБЕКОВ С.У., КАНАПИЯНОВ С.М. Жинақтаушы зейнетақы қорларының инвестициялық портфелін қалыптастыру	120
АППАКОВА Г.Н. Признание и погашение обязательств государственного учреждения в современных условиях	125
БАЙТАРАКОВА Б. Д., Особенности применения метода математического моделирования в экономике	130
Қ.Т. ШОНБАЕВ Зейнетақы жүйесі дамуына әсер етуші факторларды бағалау	134
Қ.Т. ШОНБАЕВ Зейнетақы жүйесін жетілдірудің негізгі бағыттары	139
KURMANZHANOVA A.S. Efficiency of the enterprises financial activity analysis	144
А. Б. ЖАРКЕНОВ, К. Н. ТОКЕШЕВА Проблема безработицы: историко-экономическая ретроспектива и текущая практика	147
АБДИРАИМОВ Т.О. Жұмыс күшінің сапасын арттыруда еңбек акының әсері	157
АНТОНОВА Н.М. Казахстан в таможенном союзе: плюсы и минусы	160
В.К. UMURZAKOV The activity of enterprise management systems and maintaining them with information on the modern stage	163
ТАУ А. Қазақстан Республикасының сыртқы экономикалық қызметі және сыртқы сауда түсінігі	169
БАРАТОВ Х.А. Влияние финансово-экономического кризиса на банковскую систему Казахстана	174
Б. МИНБАРХАНОВА Направления повышения качества обслуживания на туристских предприятиях	177

ПЕДАГОГИКА. МЕТОДИКА. ПСИХОЛОГИЯ

ҚАЛИМОЛДАЕВА А.К. Азаматтық қоғам – жаңа қазақстандық патриотизмнің негізі	181
УРАЗОВА М.С., ХАЙМУЛДАНОВ Е.С. Білім беруде қашықтықтан оқыту және оны ұйымдастырудың дидактикалық мүмкіндіктері	184
ОНГАРБАЕВА А.Д. SQL server 2008 деректер қоры файлын ms visual studio ортасына қосу	186

ДЖЕКСЕМБЕКОВА А.Р. Векторы стабильного развития культуры и искусства Казахстана - мощный импульс для развития детского хорового исполнительства	190
ФАЙЗУЛЛИНА Э.Е. Методика научно-педагогической деятельности по созданию и использованию электронного портфолио с целью влияния на становление профессионализма и творческого самосознания студентов (на примере специализации «Промышленный дизайн» (дизайн одежды)	193
МАМБЕТАЛИНА А.С., ЖУБАНДЫКОВА М.К. Экспериментальное обучение и воспитание в детском образовательном центре «Акбобек» - подготовительный этап	197
Н.М. ЗЫКОВА Психологические особенности мышления в студенческом возрасте	200
НҰРҚАСЫМОВА С.Н. Сыныптан тыс жұмыстардың алатын орны	205
А.С.СТАМБЕКОВА, С.С.ЧУНКЕНОВА Студенттердің танымдық қызығушылығын шығармашылық тапсырмалар арқылы дамыту	209
А.С.СТАМБЕКОВА, С.С.ЧУНКЕНОВА, Ж.С.СТАМБЕКОВА Жаңа тұрпатты бастауыш сынып мұғалімінің қалыптасуына оқу іс-әрекетінің әсері	215
УТЕГЕНОВА Д.И. Диалоговые технологии как средство формирования коммуникативной компетентности студентов	220
А.С.СТАМБЕКОВА, А.СЫЛДЫРБАЕВА	223
Психикалық дамуы тежелген балалардың байланыстырып сөйлеу ерекшелігі	
САТИЕВА Ш. С. Психолингвистический анализ религиозных текстов	230
НИЗАМОВА М.Н. Роль текстов по специальности в формировании профессионального языка	234
MUHAMMED BİLAL ARSLAN, RAHMAN OKSUZ	237
Bilgisayar destekli eğitimde kullanılan araçlar	
ЖОЛДАСБЕКОВА Б.А.	241
Салауатты өмір салтының қазіргі білім беру жүйесіндегі әлеуметтік қызметі	
САМБЕТ Н.А.	245
Применение современных технологий на уроках русского языка и литературы	
Д.А. АЛИШЕРОВ	248
Жоғары математика элементтерінің қолданбалық мүмкіндіктері	
С.М. СЕИТОВА, Қ.Д. ТҰРҒАНБАЕВА Болашақ математика мұғалімдерін дайындауда нейролингвистикалық программалауды қолдану мүмкіндіктері	253
О.С. САТЫБАЛДИЕВ, МУСАБЕКОВ Е. Математикалық курстардың практикалық сабақтарында студенттерге кәсіби бағдар беру	257
АЛМУХАМЕДОВА М.А. Интерактивные формы обучения информатики в профессиональном лицее	261
КУСАИНОВА М.А., ТОЛТЫРБАЕВА Л.Б. Суицид как социальная проблема общества	265
АКНМЕТОВА А.М., TOLTYRBAEVA L.B.	270
Psychological counseling on conflict solving in organization	



И.А. КАЛИЕВ

кандидат политических наук, доцент
ПГУ им. С. Торайгырова, г. Павлодар

НЕКОТОРЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКСТРЕМИЗМА

В данной статье рассматриваются различные научные подходы, предложенные российскими учеными к определению экстремизма.

In this article the various scientific approaches offered by the Russian scientists to definition of extremism are considered.

Экстремизм – один из вызовов современного мира, приверженность к крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). В разных странах и в разные времена было дано много разных юридических и научных определений понятию «экстремизм».

Изучение проблемы экстремизма с позиции исторического и социального подхода имеет важное значение для анализа его механизма и особенностей в различных условиях. Знание механизма экстремизма, его зависимости от социально-политических условий, позволит своевременно выявлять предпосылки его возникновения, предупреждать возможные негативные процессы, направлять усилия на устранение наиболее существенных сторон данного явления.

Чтобы классифицировать определенное действие как экстремистское либо неэкстремистское, мы должны иметь некую границу, барьер, благодаря которому можно разделить определенные явления. В вопросе, что же является подобным барьером, по нашему мнению, следует согласиться с А. Козловым, считающим, что подобные рамки не нужно придумывать, они существуют в культуре любого человеческого общества [1]. И это естественно, поскольку собственно культура, т.е. вся сумма материальных и духовных ценностей, накопленная тем или иным обществом, есть основа, регулятор поступка каждого конкретного члена данной общности.

Подобные установки существуют во всех без исключения социумах, начиная от примитивных (табу, запреты) до современных многотомных уголовных кодексов. По словам того же А. Козлова, современный русский язык, например, содержит вполне определенные выражения, такие, как: «знать предел», «положить предел», «впадать из крайности в крайность» [2].

Во многих культурах роль фактора, сдерживающего человека от проявления ненужных страстей, «остроты» ситуаций играла и играет религия. Особенно это явственно прослеживается в конфуцианстве с его принципом традиций.

Наиболее четко это положение проявляется в христианской и исламской культуре. Служители этих культов разработали за долгое время целые своды правил поведения человека в обществе, а поскольку обе религии играли (и продолжают играть) важную роль в социальной и государственной жизни, эти правила являются

обязательными для исполнения верующими людьми. Вообще способов принуждения или стимулирования существует великое множество (тот же комсомол в СССР – не что иное, как одно из средств недопущения крайних, острых проявлений, идущих вразрез с культурной традицией советского общества).

Таким образом, достижение крайних пределов, тем более выход за них, не является социально одобряемой ценностью. Обществу более всего необходимо постижение большинством его членов глубины, сути объекта, а вовсе не бесконтрольная активность граждан, приносящая главным образом дестабилизацию социума.

Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) – приверженность к крайним взглядам, мерам [3]. Как черта, характеризующая мировоззрение личности или группы лиц, он может иметь отношение к различным сферам жизни, выражаясь в идеях и действиях. Социальную базу экстремизма составляют маргинальные слои, представители националистических, религиозных движений, недовольные существующей политической реальностью. Впрочем, в многочисленных трудах по данному вопросу ученые не могут прийти к единому мнению по поводу определения экстремизма. Для внесения ясности в содержание понятия «экстремизм» мы полагаем целесообразным рассмотреть несколько типовых подходов, встречающихся в научной литературе.

В большинстве работ, как отечественных, так и зарубежных авторов, определение сути понятия экстремизма происходит через другое понятие – насилие. С древних времен насилие рассматривалось как неотъемлемая сторона истории человеческого общества, подчеркивалась правомерность его применения в различных ситуациях. При этом классификация того или иного действия как насильственного или ненасильственного, экстремистского или неэкстремистского у различных мыслителей зависела от того, насколько широко они представляли себе рамки допустимости использования насилия для решения тех или иных проблем в политике, экономике, социальной сфере.

В современной российской литературе рассматривается насилие физическое, экономическое, психологическое и определяется как «преднамеренное действие, направленное на уничтожение человека (или других живых существ) или нанесение ему ущерба и осуществляемое вопреки его воле» [4].

Н. Макиавелли в своем труде «Государь» отводит рассмотрению этой проблемы довольно значительное место. По его мнению, насилие должно (в идеале) быть прерогативой исключительно государства, которое, однако, обязано применять его крайне осторожно, главным образом для предотвращения хаоса в общественной жизни, так как попустительство неизбежно приводит к многократной эскалации насилия [5]. Большое внимание рассматриваемой проблеме также уделяли такие ученые, как П. Сорокин, Г. Тард и др. [6].

Таким образом, форм применения насилия в обществе известно множество, причем далеко не всегда его применение, даже в массовых масштабах, является злом для общества. В иных случаях подобным образом предотвращались еще более масштабные акты насилия, хотя каждый конкретный случай заслуживает конкретного рассмотрения, зачастую противостояние субъектов является борьбой зла с еще большим злом. Следовательно, не всегда проявление насилия мы можем рассматривать однозначно как негатив (т.е. экстремизм), опять же, все зависит от конкретного случая.

Далее мы будем рассматривать трактовку понятия экстремизма в работах современных (XX в.) ученых, так как появление понятия относится именно к этому

времени. Однако стоит согласиться, что категория «насилие» является решающим в научном определении понятия «экстремизм», потому как, если мы признаем экстремизм как нечто выходящее за грани, нечто осуждаемое обществом, насилие является первым фактором, вызывающим неодобрение. Не ставя ни в коем случае знак равенства между понятиями, мы должны признать, что первое невозможно без второго.

В научной литературе нет единого подхода к сути понятия «экстремизм». Проще говоря, сколько работ, столько и определений. Собственно, это одна из больших проблем в науке – отсутствие четких и ясных определений. Более того, многие слова благодаря политикам и особенно СМИ, которые широко тиражируют подобные высказывания, утратили свой первоначальный, вполне определенный смысл. Наиболее яркий пример таких трансформаций – понятия: фашизм, национал-социализм, национализм.

Отличительным признаком экстремизма является ориентация на захват политической власти или ее дестабилизацию, использование средств и методов борьбы, которые выходят за рамки законных с точки зрения международного или национально-государственного права, включая насильственные методы и террор.

Исходя из вышеприведенных фактов, можно сформулировать понятие экстремизма (в его широком смысле). Экстремизм, таким образом, есть проявление активности, деятельность, выходящая за рамки дозволенного и связанная с применением насилия или пропагандой его.

В современных определениях экстремизма, дающихся разными авторами, существует довольно широкий спектр мнений. Так, В.В. Устинов описывает экстремизм как социально-политическое явление, считая его формой политической борьбы, характеризующейся отрицанием сложившихся государственных, общественных институтов и структур, стремлением подорвать стабильность и заменить сложившийся порядок в соответствии с собственными властными устремлениями. В.В. Устинов дает также, вслед за О.М. Хлобустовым и С.Г. Федоровым, поведенческую характеристику экстремизма: «Агрессивное поведение (настрой) личности, наиболее существенными внешними проявлениями которого служат нетерпимость к мнению оппонента, ориентированному на общепринятые в обществе нормы; склонность к крайним (силовым) вариантам решения проблем; неприятие консенсуса, прав личности и ее самоценности» [7].

Распространенность в последние годы анализируемого явления и необходимость выработки эффективных мер противодействия его развитию вызвали необходимость введения понятия «экстремизм» в контекст международного законодательства. Первая попытка международного закрепления этого понятия была сделана в Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г., определившей экстремизм как какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение основ конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них [8]. Однако такое определение вряд ли можно признать полностью отражающим существо данного явления. В приведенном определении указываются противоправные деяния, что, естественно, наиболее важно для законодательства, но исчезло указание на сущность явления. Для выработки научного подхода к

изучаемому явлению важно как раз выделить сущность, ключевые характеристики данного явления.

В свою очередь, определение сущности экстремизма в современной России может вызвать некоторые сложности, так как на сегодняшний день точного определения понятия «экстремизм» нет. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» лишь содержит перечень действий, которые относятся к экстремистской деятельности. Поэтому в среде исследователей данной проблемы существуют противоречивые мнения в отношении дефиниции «экстремизм».

Основными признаками экстремизма, как подчеркивает С.В. Степашин, должны быть политический характер целей, использование насилия или угроза его применения, организованный характер деятельности, неконституционные методы достижения политических целей [9].

Во многих публикациях подчеркивается, что важно не путать экстремизм с радикализмом. Так, В.И. Даниленко обращает внимание на несовпадение аналитических концепций, нередко отождествляющих понятия экстремизма и радикализма [10]. Радикализм, преследуя радикальные цели и отказываясь от демократических институтов, не выходит при этом за пределы конституционных рамок в отличие от экстремизма, не ограничивающего себя никакими рамками.

На это же указывает и Г.И. Авцинова, которая определяет политический радикализм как теорию и практику, состоящую в отстаивании и применении решительных мер, направленных на осуществление коренных социальных преобразований, на изменение и тотальный, быстрый темп перемен [11]. Однако, по мнению автора, политический радикализм не обязательно крайнее течение в политике. Вместе с тем радикальными являются революционная, террористическая, экстремистская деятельность, радикальным может быть и реформаторство. Другими словами, радикализм не обязательно связан с нарушением законодательства. В то время как экстремизм и его крайняя форма, – терроризм, как правило, являются уголовно наказуемыми деяниями. Из этого утверждения можно сделать вывод, что терроризм есть крайняя форма экстремизма, а экстремизм есть крайняя форма радикализма.

А.С. Грачев указывает на смыкание экстремизма с крайним радикализмом, терроризмом, нигилизмом [12].

Радикализм может рассматриваться как самостоятельное, отличающееся от экстремизма, явление, поскольку нередко не выходит за установленные законом пределы.

Терроризм – деятельность, осуществляемая в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. То есть средство, используемое экстремистами, а не обособленное явление. Следовательно, терроризм - одна из форм экстремизма.

В работе Л.М. Дробижевой и Э.А. Паина взаимоотношение понятий экстремизма и терроризма выражено так: «Терроризм является разновидностью политического экстремизма в его крайнем – насильственном проявлении» [13].

Нигилизм как непримиримое отрицание чего-либо – более широкое явление, которое может проявляться в различных, как экстремистских, так и неэкстремистских формах. Таким образом, применительно к рассматриваемым понятиям нигилизм, наряду с прочими формами проявления, включает в себя и экстремизм, и радикализм, и терроризм.

Таким образом, проанализировав различные подходы, существующие в литературе, мы можем сделать следующие выводы.

Во-первых, сущностной стороной экстремизма является насилие, которое служит конструирующим элементом данного явления и имеет сложную структуру и различную направленность. Экстремизм как тип насилия является деструктивным, так как приводит к разбалансированности политических основ, норм, разрушению прав и свобод человека.

Насилие, которое лишает людей жизни, ущемляет их права и свободы, не может найти всеобщей поддержки и обеспечить длительное преимущество в политической борьбе, так как противоречит интересам народов.

Экстремизм может осуществляться одиночками, но их деятельность не имеет такого политического и юридического эффекта, как деятельность организованных структур, хотя в ряде случаев они могут нанести ущерб (например, путем осуществления террористического акта, диверсии и др.).

Во-вторых, знание всех отмеченных сторон экстремизма необходимо для организации эффективного противодействия данному явлению. Использование их в практической деятельности государственных органов и спецслужб будет способствовать повышению ее результативности, оздоровлению политической обстановки, решению весьма важных социально-экономических и других задач.

Литература

1. Козлов А.А. Феномен экстремизма. СПб., 2000. С. 81.
2. Козлов А.А. Молодежный экстремизм. СПб., 1998. С. 26.
3. Большой российский энциклопедический словарь. М., 2006. С. 1776.
4. Пугачев В. Курс лекций по политологии. М., 1992. С. 68.
5. Макиавелли Н. Государь: Соч. М., 1998.
6. Московичи С. Век толпы. М., 1998. С. 270.
7. Устинов В.В. Обвиняется терроризм. М.: Олма-Пресс, 2002. С. 16.
8. Устинов В.В. Правовое регулирование и механизмы противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации: действующая нормативно-правовая база и перспективы ее совершенствования // Государство и право. 2002. № 7. С. 34-35.
9. Степашин С.В. Политический экстремизм как угроза конституционным гарантиям Российского государства и общества // Политический экстремизм в Российской Федерации и конституционные меры борьбы с ним. М., 1998. С. 5.
10. Даниленко В.И. Радикализм // Современный политологический словарь. М., 2000. С. 723.
11. Авцинова Г.И. Радикализм политический // Политическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 2000. С. 311.
12. Грачев А.С. Политический экстремизм. М., 1987. С. 23.
13. Дробизева Л.М., Паин Э.А. Социальные предпосылки распространения экстремизма и терроризма // Социальные и психологические проблемы борьбы с международным терроризмом. М.: Наука, 2002. С. 40.

Құрылтайшы және шығарушы:

ЖШС

«Высшая школа Казахстана»

халықаралық ғылыми-

педагогикалық

журналының редакциясы

Журнал Қазақстан Республикасының
Мәдениет, баспасөз және бұқаралық
ақпарат істері жөніндегі Ұлттық
агенттігінде тіркеліп, 1996 жылы 3
шілдеде №115 куәлігі берілген.

Қолжазбалар өңделеді және авторға
қайтарылмайды.

Мекен-жайы:

050000, Алматы қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 9,

ҚазҰАУ, Телефон/факс: 8(727) 2-64-44-84

Біздің есеп-шотымыз: РІНН 600900009244

ОАО «Казкоммерцбанк»

Р/счет KZ 899261802101478001

БИК KZKOKKZKX БИН 020340005301 Кбе 17

Теруге 22.06.2013 жіберілді.

Басуға 25.06.2013 қол қойылды.

Формат 70х100/16. Шартты б.т. 18,00.

Таралымы 300 дана.

«Высшая школа Казахстана» журналының
шағын типографиясында теріліп, көбейтілді.

Мұқаба «Аэрокосмогеодезия» орталығында
басылды. Алматы қаласы, І.Есенберлин көшесі, 36 үй.

© «Ізденіс» - «Поиск»