

ISSN 1728-8940

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Kazakh national pedagogical university after Abai

ХАБАРШЫ

ВЕСТНИК

BULLETIN

«Әлеуметтану және саяси ғылымдар» сериясы
Серия «Социологические и политические науки»
Series of «Sociological and Political sciences»
№1(65), 2019

Алматы, 2019

**Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық
университеті**

ХАБАРИШЫ

**«Әлеуметтану және саяси ғылымдар»
сериясы, №1(65), 2019**

2001 ж. бастап шығады.
Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір

Бас редактор:
ҚР ҰҒА корр. – мүшесі, филос.ғ.д., проф.
Р.Б. Әбсаттаров

Бас редактордың орынбасары:
Г.О. Насимова – с.ғ.д., проф.
Г.Д. Рахимова – ф.ғ.к., аға оқытушы
(жауапты хатшы)

Редакция алқасы:
З.К. Шаукенова – ҚР ҰҒА корр. – мүшесі,
а.ғ.д., проф.,
Г.С. Абдирайымова – а.ғ.д., проф.,
З.Ж. Жаназарова – а.ғ.д., проф.,
Лим Че Ван – PhD докторы, проф. (Корея),
Н.П. Нарбут – а.ғ.д., проф. (Ресей),
И.А. Рау – филос.ғ.д., проф. (Германия),
Т.Ж. Қалдыбаева – а.ғ.д., проф.,
С.В. Решетников – с.ғ.д., проф. (Белоруссия),
Лоранс Тен – PhD докторы, проф.
(Франция),
А.И. Шалтыков – с.ғ.д., проф.,
Н.Б. Сейсен – с.ғ.д., қауымд. проф.
Е.А. Харьковщенко – филос.ғ.д., проф.
(Украина)
Н.П. Медведев – с.ғ.д., проф. (Ресей),
Б.М. Торогелдиева – с.ғ.д., профессор
(Қырғызстан)
А.Ж. Мұқажанова – с.ғ.д., доцент.

© Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық
университеті, 2019

Қазақстан Республикасының мәдениет және
ақпарат министрлігінде 2009 жылы
мамырдың 8-де тіркелген №10107-Ж

Басуға 23.04.2019 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 24,875 с.б.т.
Таралымы 300 дана. Тапсырыс 654.

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13.
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университетінің
«Ұлағат» баспасы

**Казахский национальный педагогический
университет имени Абая**

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT**

**САЯСИ ҒЫЛЫМДАР ПРОБЛЕМАЛАРЫ
ПРОБЛЕМЫ PROBLEMS OF POLITICAL SCIENCE
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Кутулуков Ш.П. Постмодернизм в теории международных отношений.....	5
Kutulukov Sh.P. Post-modernism in the theory of international relations.....	
Кагазбаева Э.М., Калибекұлы Т., Жельдибаева Р.Б. Политико-дипломатическое сотрудничество Казахстана и Китая в рамках китайской инициативы «Один пояс – Один путь».....	10
Kagazbaeva E.M., Kalibekuly T., Jeldybayeva R.B. Political – diplomatic cooperation of Kazakhstan and China in the frame of the Chinese initiative «One belt, one road».....	
Симтиков Ж.К. Влияние интернета и религии в развитии гражданского общества среди молодежи.....	17
Simtikov Zh.K. The influence of the internet and religion in the development of civil society among young people	
Дауен Д.Б. Путь к модернизации Китая: идеи реформаторов и революционеров.....	25
Dauyen D.B. Road to the modernization of China: ideas of reformers and revolutioners.....	
Әбсаттаров Г.Р. Общие и специфические черты правовых и моральных норм гражданского общества.....	33
Әбсаттаров G.P. Common and specific features of the legal and moral laws of civil society.....	
Аксакалова М.К. Доверие как ключевой параметр взаимодействия личности и государства.....	38
Axakalova M.K. Trust as a key parameter of interaction between the individual and the state.....	
Акишев А.А., Калиев И.А. Трансформация национального самосознания в условиях глобализации.....	41
Akishev A.A., Kaliyev I.A. Transformation of national identity in the terms of globalization.....	
Қурманғали А.К., Рахимова Г.Б. Современные подходы в определении понятия «Политический образ государства».....	48
Kurmangali A.K. Modern approaches in determining the concept of «Political image of the state».....	
Сейсен Н.Б. Саяси жүйені жаңғырту.....	52
Seisen N.B. Modernization of the political system.....	
Рахманова Г.Б. Обеспечение безопасности вдоль маршрутов «экономического пояса шелкового пути».....	53
Rakhmanova G.B. Security along the routes «The economic belt of the silk road».....	

**ӘЛЕУМЕТТАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ
TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY**

Абдильдина Х.С., Кульжанова Ж.Т., Тургалеева Ф.Т. Әлеуметтік білімдегі менталитет категориясының зерттелу мәселелері.....	60
Abdildina Kh.S., Kulzhanova Zh.T., Turgaleeva A.T. Problems of studying the category of mentality social studies.....	
Рахипова С.К., Байғабатова Н.К. Особенности становления этнокультурной идентичности в условиях глобализации.....	66
Rakhipova S.K., Baygabatova N.K. Features of the formation of ethnocultural identity in the conditions of globalization.....	
Абрашева Б.Ж., Мусраунова А.С., Балабекова Л.Г. Жасөспірімдердің девиантты мінез-құлығының профилактикасы.....	71
Abdrasheva B.Zh., Musraunova A.S., Balabekova L.G. Prophylaxis of deviant behavior of adolescents.....	
Сыздықова С.М., Ляпбаева Н.И. Отбасылық қарым-қатынасты нығайтудағы медиацияның ролі.....	75

ВЕСТНИК

Серия «Социологические и политические науки»
№1(65), 2019

Выходит с 2001 года.
Периодичность – 4 номера в год

Главный редактор:
член-корр. НАН РК, д.филос.н., проф.
Р.Б. Абсаттаров

Зам. главного редактора:
Г.О. Насимова – д.полит.н., проф.
Г.Д. Рахимова – к.ф.н., старший преподаватель, (ответ. секретарь)

Редакционная коллегия:
З.К. Шаукенова – член-корр. НАН РК, д.с.н., проф.,
Г.С. Абдирайымова – д.с.н., проф.,
З.Ж. Жаназарова – д.с.н., проф.,
Лим Че Ван – д.ФhD, проф. (Южная Корея),
Н.П. Нарбут – д.с.н., проф. (Россия),
И.А. Рау – д.филос.н., проф. (Германия),
Т.Ж. Калдыбаева – д.с.н., проф.,
С.В. Решетников – д.п.н., проф. (Белоруссия),
Лоранс Тен – д.ФhD, проф. (Франция),
А.И. Шалтыков – д.полит.н., проф.,
Н.Б. Сейсен – д.полит.н., ассоц., проф.
Е.А. Харьковченко – д.филос.н., проф. (Украина),
Н.П. Медведев – д.полит.н., проф., (Россия),
Б.М. Торогелдиева – д.п.н., профессор (Кыргызстан)
А.Ж. Мукажанова – д.полит.н., доцент

© Казахский национальный педагогический университет имени Абая, 2019

Зарегистрировано в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан 8 мая 2009 г. №10107-Ж

Подписано в печать 23.04.2019.
Формат 60х84 1/8.
Объем 24,875 уч.-издл.
Тираж 300 экз. Заказ 654.

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»
Казахского национального педагогического университета имени Абая

Kazakh national
pedagogical university after Abai

BULLETIN

Syzdykova S.M., Lyapbayeva N.I. The role of mediation in strengthening family relationships.....

ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ШЕТЕЛ ҒАЛЫМДАРЫНЫҢ ОРТАҚ ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРІ СОВМЕСТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ КАЗАХСТАНА И ЗАРУБЕЖЬЯ JOINT RESEARCHES OF SCIENTISTS OF KAZAKHSTAN AND ABROAD

Абсаттаров Р.Б., Рау И.А. Китай-важнейший фактор мирового экономического и политического развития..... 83
Absattarov R.B., Rau I.A. China-the most important factor of the world economic and political development.....

ЖАС ҒАЛЫМДАР МІНБЕСІ ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ TRIBUNE OF YOUNG SCIENTISTS

Шингалиева А.К., Несіпкалиев Д.Е. Қазақстан қоғамының әл-ауқатын арттырудағы «Нұрлы жол – болашаққа бастар жол» бағдарламасының маңыздылығы..... 90
Shingaliyeva A.K., Nessipkaliyev D.E. Feature of the program «Nurly zhol – the way of the future» in the development of the welfare of Kazakhstan society...

Муханова Г.Б. Патриотическое сознание казахстанского народа: сущность и пути решения проблемы..... 95
Mukhanova G.B. Patriotic consciousness of the Kazakhstan people: essence and ways to solve the problem..... 100

Бактыбекова Б.Б. Сандық дипломатияның тұжырымдамалық негізі.....
B.V.Baktybekov. Conceptual foundation of digital diplomacy 105

Токеева А.А. Қазақстан-Қытай ынтымақтастығы: заманауи кезеңнің негізгі бағыттары..... 105
Tokeyeva A.A. Kazakh-Chinese cooperation: the main directions of the modern period..... 111

Куатова А.С. Кейс-менеджмент в работе социальной службы с семьей.....
Kuatova A.S. Case management in the work of social service with the family..... 117

Набиев В.Г. Взаимодействие национальных культур: политологический анализ..
Nabiev V.G. Interaction pf national cultures: political analysis..... 123

Джумалиева Ч.А. Обеспечение информационно-психологической безопасности Кыргызской республики..... 129
Djmalieva Ch.A. Ensuring Information end psychological security of the Kyrgyz republic.....

Мухамбеткалиева Г.М., Мұхамбетқали Ұ.М. Алғашқы қазақ баспасөзінің XIX-XX ғ.ғ. саяси-әлеуметтік мәселелерді бейнелеудегі жылынамашылық рөлі.....
Mukhambetkaliyeva G.M., Mukhambetkali U.M. The first periodical press of Kazakhstan as a chronicle of sociopolitical problems in nineteenth and twentieth centuries..... 135

Джумалиева Ч.А. Международное сотрудничество Кыргызстана в рамках содружества независимых государств: информационная безопасность.....
Djmalieva Ch.A. International cooperation in Kyrgyzstan within the framework of commonwealth of independent states: information security..... 141

Рахымбаев А.К. Тұла және дін арақатынасындағы отбасының алар орны.....
Rakhimbayev A.K. The role of the family in relationships of personality and religion..... 145

Карибаев О.О. Политика республики Казахстан в религиозной сфере.....
Karibayev O.O. Policy of the republic of Kazakhstan in the religious sphere..... 151

Кантаева Қ.А. Заманауи қоғамдағы ақпараттық мәдениет қалыптасуы: әлеуметтік жүйелік талдау.....

Kantayeva K.A. The philosophical aspects of the formation of information culture I modern society.....	155
Оразай Х. Қазақ халқының күнделікті тұрмысындағы Ислам дінінің әсері. Orazay Kh. The influence of Islam on everyday life of the Kazakh people.....	160
Әлімхан Д. Өкілдік ұғымы және оның мәні..... Alimkhan D. The concept and value of representation.....	165
Шортанбай М. Зайырлықтың негізгі тәсілдемелері мен үлгілері..... Shortanbay M. Basic approaches and examples of secularity.....	170
Жолмырза А.М. Исламдық бағыттағы жаңа діни ағымдардың Қазақстандағы орны	
Zholmyrza A.M. The role of new religious movements in the Islamic direction in Kazakhstan	

ОҚЫТУШЫЛАРҒА КӨМЕК В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ FOR THE AID TO THE TEACHER

Абсаттаров Р.Б., Абсаттаов Г.Р., Рау И.А. Отмена договора о ракетах малой и средней дальности. Стремительное ускорение гонки вооружений... Absattarov R.B., Absattarov G.R., Rau I.A. The cancellation of the contract of missiles short and medium range. The rapid acceleration of the arms race.....	174
Аташ Б.М., Рахимова Г.Д. Құрылымдық-функционалдық талдау әдісін қоғамдық ғылымдар мамандығындағы студенттерге оқытудың негізгі бағдарлары..... Atash.B.M., Rakhimova G.D. The main directions of studying students of the specialty of social sciences by the method of structural-functional analysis.....	182
Мадалиева Ж.Қ. «Мәдени құндылықтар» ұғымы әлеуметтік-гуманитарлық танымның категориясы ретінде..... Madaliyeva Zh.K. The concept of «cultural values» as a category pf socio-humanitarian knowledge.....	187

МЕРЕЙТОЙ ЮБИЛЕЙ ANNIVERSARY

Сейсен Н.Б. Өнегелі өмір.....	192
--------------------------------------	-----

3. Meyer J. P., Allen N. J., Smith C. A. *Commitment to Organizations and Occupations: Extension and Test of a Three-Component Conceptualization* // *Journal of Applied Psychology*. 1993.
4. Mowday R. T., Porter L. W., Steers R. M. *Employee-organization linkages: The Psychology of Commitment, Absenteeism, and Turnover*. New York: Academic Press, 1982.
5. Харский К. *Благонадежность и лояльность персонала*. – СПб.: Питер, 2003.

МРНТИ 11.25.19

Акишев А.А.¹, Калиев И.А.²

¹доктор политических наук, профессор ПГУ им. С. Торайгырова,
г. Павлодар, armanfip@mail.ru

²кандидат политических наук, профессор, ПГУ им. С. Торайгырова,
г. Павлодар, Kaliyev7719@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация

В данной статье рассматриваются различные подходы к исследованию этноса и специфики национального самосознания. В среде исследователей, занимающихся проблемами этнического, распространение получила идея о том, основными признаками этноса являются самосознание и самоназвание или этноним этноса. Предполагается, что при предельно широкой по содержанию и социально-временным горизонтам трактовке глобализации, последняя предстает как процесс становления реальной целостности человеческого мира в духовном и всех материальных ее (целостности) смыслах. Так называемая глобализация не ограничивается только планетарным, физическим, социальным и когнитивным пространством, но охватывает внутренний мир социума и человека, а потому неизбежно включает психологические, идеологические и культурологические компоненты. Обобщенно говоря о сущности глобализации, можно выделить ее признаки: всеобщность изменений, разрушение организационных основ социальной структуры, ослабление национально-государственного фактора, переход к новому типу рациональности, трансформация «мультикультурализма», изменение системы ценностей. Определено, что для этноса самосознание выполняет роль основного идентификатора этноисторической индивидуальности. В начале формирования этноса главную роль в его интеграции играют общность языка и территории.

Авторы констатируют, что в процессе дальнейшего этногенеза роль основного консолидирующего фактора выполняют общность культуры, общность языка, идеологии, общественно-политического устройства, другие факторы в зависимости от ситуации. Делается вывод о том, что исследования национального и этнического самосознания подтверждают известное постоянство структуры сознания, при этом конкретные элементы этнического и национального формируются в зависимости от определенных географических, исторических, социальных, политических, экономических факторов.

Ключевые слова: этнос, национальная политика, национальное самосознание, глобализация, интеграция.

A.A. Akishev¹, I.A. Kaliyev²

¹doctor of political science, professor, PSU named after S. Toraighyrov,
armanfip@mail.ru

²candidate of political science, professor, PSU named after S. Toraighyrov,
Kaliyev7719@mail.ru

TRANSFORMATION OF NATIONAL IDENTITY IN THE TERMS OF GLOBALIZATION

Abstract

This article discusses various approaches to the study of ethnos and the specifics of national identity. Among researchers dealing with ethnic issues, the idea has spread that the main features of an ethnos are self-awareness and self-name or the ethnonym of an ethnos. It is assumed that with an extremely broad interpretation of globalization in content and socio-temporal horizons, the latter appears as a process of becoming the real integrity of the human world in the spiritual and all its material (integrity) senses. The so-called globalization is not limited only to the planetary, physical, social and cognitive space, but encompasses the inner world of society and man, and therefore inevitably includes psychological, ideological and culturological components. Generally speaking about the essence of globalization, we can single out its signs: the universality of changes, the destruction of the organizational foundations of the social structure, the weakening of the national-state factor, the transition to a new type of rationality, the transformation of "multiculturalism", a change in the value system. It was determined that for the ethnos self-consciousness plays the role of the main identifier of ethno-historical individuality. At the beginning of the formation of the ethnos, the main role in its integration is played by the common language and territory.

The authors state that in the process of further ethnogenesis the role of the main consolidating factor is played by the common culture, common language, ideology, social and political structure, other factors depending on the situation. It is concluded that studies of national and ethnic identity confirm a certain constancy of the structure of consciousness, while specific elements of ethnic and national are formed depending on certain geographic, historical, social, political, economic factors.

Keywords: ethnos, national policy, national identity, globalization, integration.

А.А. Акишев¹, И.А. Қалиев²

*¹саяси ғылымдарының докторы, профессор, С. Торайғыров атындағы ПМУ,
Павлодар қ., armanfir@mail.ru*

*²саяси ғылымдарының кандидаты, профессор, С. Торайғыров атындағы ПМУ,
Павлодар қ., Kaliev7719@mail.ru*

ЖАҢАДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ САНА-СЕЗІМНІҢ ӨЗГЕРУІ

Аңдатпа

Аталмыш мақалада этнос пен ұлттық сана-сезімді зерттеудің түрлі көзқарастары қарастырылады. Этника мәселесімен айналысатын зерттеушілер арасында этностың негізгі белгісі оның сана-сезіміне, атауына негізделетінін атайды. Жаһанданудың кең мағынасына сай түрлі үрдістерде адамзат әлемінің қалыптасуы рухани және барлық материалдық (жалпылық) құндылықтарға негізделеді. Жаһандану тек планетарлық, физикалық, әлеуметтік және когнитивтік кеңістікке ғана негізделмейді, сонымен қатар қоғам мен адамның ішкі дүниесін, психологиялық, идеологиялық және мәдени құрамдарды қамтиды. Жалпы жаһанданудың келесі белгілерін атап кетуге болады: жалпы өзгеріс, әлеуметтік құрылымның ұйымдастырушылық негізінің құлдырауы, ұлттық-мемлекеттік фактордың әлсіреуі, рационалдылықтың жаңа типіне көшу, «мультикультурализмнің» өзгеруі, құндылықтар жүйесінің өзгеруі. Этнос үшін сана-сезім ерекше орын алатындығы анықталды. Алғашқы этностың қалыптасуында оның тілі мен аумағы ерекше орынға ие.

Авторлар этногенездің дамуында мәдениет, тіл, идеология, қоғамдық-саяси құрылым және тағы басқа факторлар ерекше әсер ететінін атап өтілді. Ұлттық және этникалық сана-сезімді зерттеу сананың тұрақтылығын дәлелдейді, осыған орай этникалық және ұлттық элементтер географиялық, тарихи, әлеуметтік, саяси, экономикалық факторларға негізделетінін айтылады.

Түйін сөздер: этнос, ұлттық саясат, ұлттық сана-сезім, жаһандану, интеграция.

Миграционные процессы в современном мире приняли глобальный характер, что зачастую приводит к стиранию границ национальных, этнических признаков.

В современной научной литературе понятие «глобализация» применяется в двух основных значениях – как объективная тенденция современного мирового развития и как реальный многоплановый процесс. Глобализация как объективная тенденция в развитии человечества представляет собой качественно новую стадию интернационализации общественной жизни.

Общим для обеих стадий является то, что интернационализация и глобализация как воплощение энергии социальности человеческого рода в пространстве планеты выражаются в расширении и углублении социальных связей в мире и усилении взаимозависимости государств и народов. Вместе с тем, глобализация – не просто «всплеск» данной общемировой тенденции, а принципиально новая стадия. Качественная новизна ее обусловлена новыми объективными обстоятельствами в жизни мирового сообщества [1].

Таким образом, при предельно широкой по содержанию и социально-временным горизонтам трактовке глобализации, последняя предстает как процесс становления реальной целостности человеческого мира в духовном и всех материальных ее (целостности) смыслах. Так понимаемая глобализация не ограничивается только планетарным, физическим, социальным и когнитивным пространством, но охватывает внутренний мир социума и человека, а потому неизбежно включает психологические, идеологические и культурологические компоненты.

Существует различные теории глобализации, например, теория модернизации, теория стадий роста, концепция взаимозависимости национальных хозяйств, концепция равного партнерства и др. Каждая из них касается в основном экономической сферы и нацелена на то, чтобы вскрыть механизмы эксплуатации и несправедливости, но классическими теориями принято считать три следующие: империализм, теория зависимости и теория мировой системы [2].

Обобщенно говоря о сущности глобализации, можно выделить ее признаки: всеобщность изменений, разрушение организационных основ социальной структуры, ослабление национально-государственного фактора, переход к новому типу рациональности, трансформация «мультикультурализма», изменение системы ценностей [3].

Для нации на первый план выдвигаются признаки «почвы», геополитические, культурные становятся второстепенными. С этой точки зрения очень важной является языковая идентификация, в которой отражается картина мира данного этноса, основа всех его культурных стереотипов.

Рассмотрим некоторые взгляды, относящиеся к историко-философскому аспекту. В среде исследователей, занимающихся проблемами этнического, распространение получила идея о том, что основными признаками этноса являются самосознание и самоназвание или этноним этноса. Здесь возникает проблема отделения этнического самосознания от самосознания других типов социальных общностей.

Ученый П.Л. Белков, в противовес всем предположениям и гипотезам, в общем соответствующим концепциям Ю.В. Бромлея или Л.Н. Гумилева, предлагает определение этноса как совокупности людей, объединенных общностью самосознания, не предлагая соответствующего объяснения самосознания и сознания, однако в данном случае от их правильной трактовки зависит понимание сущности этноса [4].

Напротив, исследователь Е.М. Колпаков делает попытку определить этническое самосознание как субъективное отражение имеющегося единства интересов в различных сферах жизнедеятельности, в конкретной исторической реальности. Безличность и неопределенность общего содержания этнического самосознания позволяет наполнять его различным конкретным содержанием [5].

В начале формирования этноса главную роль в его интеграции играют общность языка и территории. На следующих этапах роль основного консолидирующего фактора выполняют общность культуры, общность языка, идеологии, общественно-политического устройства, другие факторы в зависимости от ситуации.

В результате этническое сознание может, как сохраняться и активно действовать в течение довольно длительного времени, так и быстро исчезать. Версия консолидирующего фактора не может быть признана удовлетворительной, поскольку единство интересов, как объединяющая характеристика, может рассматриваться по отношению не только к этносу, но и вообще к любой общности людей.

Ю.И. Семенов приводит более определенную версию. С его точки зрения, этническое самосознание – это осознание людьми, составляющими этническую общность, своей принадлежности конкретно к данной, а не какой-либо иной общности. В контексте понятия этноса как совокупности людей, которые имеют общую культуру, говорят на одном языке, идентифицируют себя именно с данной этнической общностью, специфически этническое не выявляется, так это определение так же можно применить и по отношению и к другим социальным общностям [6].

Исследователи В.Г. Бабаков и В.М. Семенов выявляют структуру этнического и национального самосознания. Для этноса самосознание выполняет роль основного идентификатора этноисторической индивидуальности, которая отличает данный этнический организм от другого этнического организма.

Самосознание этноса основывается на отождествлении индивидом себя с представителями определенного этноса. Это отождествление обуславливается рядом причин: взаимодействиями на уровне личности, общей системой ценностей, материальными условиями жизни и деятельности индивидов, общностью социально-культурных, хозяйственно-экономических интересов [7].

Иерархию этнического самосознания можно представить в виде совокупности следующих компонентов: осознании этнической принадлежности; представления этнической общности о себе самой (автостереотипы); стереотипы, то есть представления о других этнических коллективах. Исследователи утверждают, что национальное самосознание является определяющим компонентом национального сознания.

Это обладающая безусловной сложностью структурно-функциональная система, основанная на взаимодействии автостереотипов, таких, как социальная память, осознание значимости национальной территории как важного фактора существования данного народа, осознанное отношение к наличествующим материальным и духовным ценностям, совокупность оценивания других этнических общностей, то есть стереотипы.

По своему определяет сущность национального самосознания В.П. Торукало. Одно из главных составляющих национального самосознания, это, безусловно, духовное образование, как совокупность идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих место той или иной нации среди других, ее самобытные интересы, особенности ее исторической судьбы, языка, культуры, религии, морали [8].

Исследователь, однако, не распространяет данное объяснение также и на этническое самосознание, хотя приведенное выше определение тут также можно применить.

В вышеприведенных концепциях этнического и национального самосознания не совсем точно выделено отличие этих видов самосознания, содержательные компоненты направлены только на выявление самосознания различных этносов или наций.

Взгляд на этничность как основу этнического самосознания наиболее полно представлен в исследованиях С.В. Чешко. Этничность, с одной стороны – это представление о наследуемой групповой солидарности, основанное на представлениях же об общих (не всегда реально общих) происхождении, исторических судьбах, интересах и культуре. С другой стороны, такие представления имеют объективную основу – они действительно вырабатываются реально существующими большими группами людей (народами), занимающими относительно обособленное положение в окружающей социальной среде [9].

Суть гипотезы С.В. Чешко заключается в том, что он предлагает считать этничностью групповую идентичность, производную от социального инстинкта коллективности, которая обосновывается представлениями об общности происхождения и специфичности своей культуры. Однако не уточняется процесс формирования групповой идентичности, а также то, чем определяется социальный инстинкт коллективности.

Г.В. Дзибель утверждает, что многие концепции этничности объединяются понятием родства, реализующемся в биологическом, социальном и ментальном модусах. Согласно его определению, этничность – это постоянно вырабатываемый консенсус между членами этноса, а также между ними и окружающими этническими общностями; интегративная социальная функция для определенной категории людей; взаимное признание товарищества; не детерминированный никакими материальными причинами социальный инстинкт коллективности и т.д.

Биологическое родство в данном случае рассматривается на уровне индивидов и основывается на кровнородственных отношениях. Прямым следствием его является общность языка, культуры, совокупности личностно-психологических взаимодействий, территории проживания. Социальное родство проявляется на уровне отношений групп индивидов: с одной стороны, конкретный этнос отличается от другого определенным набором признаков, с другой стороны, каждый конкретный индивид принадлежит к той или иной группе в рамках этнической общности [10].

Ментальное родство проявляется в целостном восприятии индивидом своей этнической общности. К особому роду ментального родства можно отнести так называемое региональное родство, которое в современном мире становится ведущим признаком интеграции.

В исследовании феномена этничности важным представляется психологический аспект, так как человеческие общности, в том числе, складываются на основе общности индивидов в психофизиологическом и деятельностном плане.

Согласно предположению Е.Ф. Тарасова, этническое самосознание предполагает рефлексию каждого индивида над собственной национальной культурой, существующей в ментальной, деятельностной и предметной формах [11].

Из исследований В.Ю. Хотинец вытекает, что этническое самосознание, представляя собой единое целое, в своем развитии проходит несколько этапов, из которых определяющим является так называемый типологический – формируются представления об этнических особенностях общности и идентификационный – на этом этапе и складывается собственно само этническое самосознание. Структуру этнического самосознания с позиции психологии можно представить следующим образом:

- осознание особенностей этнической культуры своей этнической общности;
- осознание психологических особенностей своей этнической общности;
- осознание тождественности со своей этнической общностью;
- осознание собственных этнопсихологических особенностей;
- осознание себя в качестве субъекта своей этнической общности;
- социально-нравственная самооценка этничности [12].

Вышеприведенные элементы этнического самосознания способствуют формированию системы этнопсихологических свойств личности, которые определяют поведение индивида, осознающего себя частью этноса.

Среди теоретических концепций, направленных на исследование национально-этнических отношений, важное место занимает так называемый диффузионизм, выдвинувший понятие культурной диффузии, в смысле пространственного перемещения культурных явлений.

Появление диффузионизма предвосхитил немецкий ученый Ф. Ратцель, который исследовал вызванные природными условиями различия между культурами и формы взаимодействия между народами (переселения, завоевания, обмен, торговля и т.д.). Его антропогеографическое учение было посвящено изучению конкретных условий, в которых формировались и развивались культурные явления.

Позже, в XX в., появились научные школы, разрабатывавшие различные направления культурной и этнической истории. Немецкий ученый Л. Фробениус сформулировал понятие «культурного круга», содержащее сочетание целого ряда признаков культуры в определенном географическом районе. Однако Фробениус представлял культурные явления независимыми от людей, развивающимися сами по себе, в зависимости от природных условий.

Концепцию «культурных кругов» развивал Ф. Гребнер, который утверждал, что каждый элемент культуры происходит из одного центра, принадлежит к одному «культурному кругу» и распространяется посредством диффузии. Согласно теории Гребнера, вся история культуры представляет собой перемещения по всему земному шару нескольких культурных кругов, соединившихся друг с другом. Эти взгляды получили дальнейшее развитие в этнологии. Представленные теории включают в себя отдельные элементы концепции «диффузионизма».

Приверженцы «диффузионизма» полагают, что все великие открытия и изобретения, сделанные в одном определенном центре, распространялись путем диффузии, заимствовании элементов культуры или целых культур. Все сходные явления в культуре различных этносов не возникли самостоятельно, независимо друг от друга, а были заимствованы. «Прародину» заимствования можно всегда определить.

Конечно, с определенными положениями теории диффузий можно объективно согласиться. Различного рода заимствования и миграция культурных элементов – явление вполне обычное в ряду национально-этнических отношений. Имеют место они и в современных культурных отношениях. Однако сторонники «диффузионизма» преувеличивают роль в истории культурных явлений как фактора исторического развития, преуменьшая возможность возникновения сходных элементов этнической культуры в разных частях земного шара независимо друг от друга. [13]

Проблемы трансформации культурных явлений широко представлены в работах известных антропологов, этнологов, культурологов, социологов. Согласно концепции традиционалистов (Ф. Фукуяма, Л. Харрисон, С. Хантингтон, Р. Патнэм), поведение современных обществ формируется благодаря культурным традициям, устойчивым к трансформациям.

Взаимодействие культур, их диалог – наиболее благоприятная основа для формирования и развития национально-этнических отношений. Взаимодействие культур и наций предполагает и какие-то общие культурные ценности. Диалог культур в сфере национально-этнических отношений может выступать как примиряющий фактор, предупреждающий конфликты.

Важное значение в изучении сферы национально-этнических отношений имеет исследование национального вопроса.

«Национальный вопрос» как понятие употребляется в разных значениях. Термин исторически возник на стыке взаимодействия государственных структур и наций и выражал взаимоотношение угнетенных и угнетающих наций, проблемы ликвидации неравноправия наций, этнических групп.

Национальный вопрос – «это неравенство уровней экономического и культурного развития различных наций, отставание неравноправных и угнетенных наций от наций привилегированных, великодержавных; это, наконец, атмосфера национальной розни, национальных распрей, вражды и подозрений на национальной почве» [14]

Исследователь А.Г. Здравосмыслов предлагает так называемый релятивистский подход к проблеме «национального вопроса». Релятивистская концепция предлагает рассматривать существующие этнические и национальные сообщества в качестве взаимодействующих целостностей. Данная концепция критически подходит к роли исторического фактора в развитии государства и нации, основываясь на реальном политическом и культурном многообразии становления этносов и наций.

По мнению А.Г. Здравосмыслова, реальную основу национально-этнических отношений составляет коммуникация между этническими группами и национальными сообществами. Соответственно, центральной категорией релятивистской концепции является понятие национального самосознания, определяемое как «осознавание народом самого себя как некоторой общности, отличающейся от других».

Суть данной теории заключается в том, что у каждой национально-этнической группы имеется свой круг сообществ, с которыми происходит идентификация в плане культуры и психологии.

Практическую значимость теории А.Г. Здравосмыслова основывает на трех аспектах:

- на уровне отдельного государства идет осознание культурного и этнического плюрализма и выхода против практики навязывания культурного и политического доминирования какой-либо одной этнокультурной единицы;

- аналогичные процессы проходят на уровне анализа личностного поведения, ибо ни один из признаков этнической принадлежности не может рассматриваться в контексте этой теории в качестве абсолютного [15];

- в рамках рассмотрения релятивизм помогает обосновать многополюсность мира и представить теоретические аргументы в пользу политики культурного многообразия и защиты локального;

- релятивистскую концепцию можно рассматривать как оппозиционную по отношению к концепциям радикального национализма.

В современном мире политическая составляющая национально-этнических отношений имеет определяющее значение для развития этноса и нации.

Политические деятели постоянно учитывают существующие реалии национально-этнических отношений. Этот подход получил название «национальной политики». Национальная политика не терпит двух крайностей. Во-первых, национальная политика не должна подменяться экономической или социальной политикой. Во-вторых, она должна осуществляться в сочетании со всеми легальными инструментами политического регулирования. Современная национальная политика должна основываться на следующих принципах:

- самостоятельность каждой нации в определении своего политического статуса, экономического, социального и культурного развития;

- суверенитет наций;

- недопустимость вмешательства в дела одной нации других наций;

- создание условий, которые позволяли бы каждому человеку пользоваться всеми правами и свободами, нести ответственность перед обществом независимо от его национальной, расовой принадлежности;

- обеспечение подлинного демократизма в национальных и межнациональных отношениях;

- борьба против всех форм расовой и национальной неприязни; обеспечение прав и свобод малочисленных народов в многонациональных странах;

- борьба против национализма, шовинизма, сепаратизма и т.д.

В данном ряду принципов определяющим является принцип самоопределения нации.

«Безусловное признание права каждого народа и личности на самоопределение – основа политической стратегии в сфере национальных отношений, Право наций на самоопределение как программное требование демократических сил имеет самый широкий смысл – право на свободный выбор народом государственного устройства вплоть до государственного отделения и образования самостоятельного государства, свобода выбора институтов и символов государственности, право

каждого народа самостоятельно решать экономические, социально-культурные вопросы своего развития» [14, с. 24].

При решении проблем национального самоопределения чрезвычайно важно обеспечивать оптимальное соотношение интересов нации и личности. Такое соотношение может быть достигнуто на основе положений Всеобщей декларации прав человека и другими международными документами, согласно которым каждый человек, в какой бы стране он не проживал, должен обладать всеми правами и свободами вне зависимости от цвета кожи, языка, политических убеждений, расы, национального, социального происхождения, имущественного положения, религии.

Таким образом, исследование сущности этноса, нации, национально-этнических отношений выявляет несколько устойчивых тенденций. Так называемые социальные концепции сущности нации и этноса определяют этнос как природно-биологическую основу, предшествующую нации в историческом аспекте. В среде исследователей, занимающихся проблемами этнического, распространение получает идея о том, что основными признаками этноса являются самосознание и самоназвание, или этноним этноса. Здесь возникает проблема отделения этнического самосознания от самосознания других типов социальных общностей.

Исследования национального и этнического самосознания подтверждают известное постоянство структуры сознания, конкретные же элементы этнического и национального формируются в зависимости от определенных географических, исторических, социальных, политических, экономических факторов.

В современном мире политическая составляющая национально-этнических отношений имеет определяющее значение для развития этноса и нации. Политические деятели постоянно учитывают существующие реалии национально-этнических отношений и вынуждены отражать её во внутренней и внешней политике своего государства.

Список использованных источников:

1. Тоффлер Э. *Метаморфозы власти*. / Пер. с англ. – М. : ООО АСТ, 2003.
2. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // *Социус*. – 2015. – № 3. – С. 3-19.
3. Кочетов Э. Осознание глобального мира // *Мировая экономика и международные отношения*. Г.В. – 2016. – №5. – С.71-76.
4. Белков П.Л. Понятие «малые группы» и объект исследования этнографии // *Историческая этнография*. – СПб., 2008. – С. 88-96.
5. Колпаков Е.М. О методах реконструкции идеологии по археологическим данным (к анализу литературы) // *Идеологические представления древнейших обществ*. – М., 1980. – С. 25-27.
6. Семенов Ю.И. Как возникло человечество. – М. : *Наука*, 1966. – 567 с.
7. Бабаков В.Г., Семенов В.М. *Национальное сознание и национальная культура : (Методол. пробл.)*; Рос. акад. наук. Ин-т философии. – Москва, 1996. – С. 56.
8. Торукало В.П. *Национальное самосознание – одна из важнейших составляющих самосознания личности* // *Самоопределение человека и человечества. Материалы научно-практической конференции, г.Оренбург, 23 апреля 1996 г.* – Оренбург, 1996.
9. Чешко С.В. *Человек и этничность*. // *ЭО*. – 1994. – № 6. – С. 41.
10. Дзибель Г.В. *Феномен родства. Прологомены к идентической теории*. – СПб. : Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН, 2001. – 470 с.
11. Тарасов Е.Ф. *Социолнгвистические проблемы теории речевой коммуникации*. // *Основы теории речевой деятельности*. – М. : *Наука*, 1974. – С. 255.
12. Хотинец В.Ю. *Психологические и культурные факторы этнотипического поведения* / В.Ю. Хотинец // *Психологический журнал*. 2005(а). – Т. 26. – N 2. – С. 33-44.
13. Белик А. А. *Культурология : Антропологические теории культур*. – М. : *РГГУ*, 1999. – 241 с.
14. Тавадов Г.Т. *Политика и национальные отношения*. // *Социально-политические науки*. – 1991. – № 10. – С. 22.
15. Здравомыслов А.Г. *Релятивистская теория наций и рефлексивная политика* // *Общественные науки и современность*. – 1997. – № 4. – С. 115.