

ISSN 1998-3986

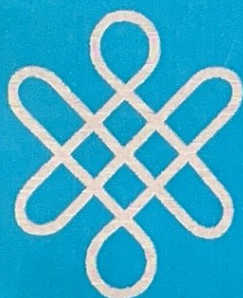
ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

Экономика

Политика

Культура

4 (76), 2011



Economy

Policy

Culture

EURASIAN COMMUNITY

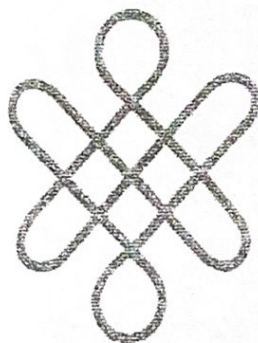
ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

Экономика

Политика

Культура

4 (76), 2011



Economy

Policy

Culture

EURASIAN COMMUNITY

**Редакционный совет журнала
“Евразийское сообщество:
экономика, политика, культура”**

Тасмагамбетов И.Н.

(председатель)

Адиллов Ж.М.

Арын Е.М.

Ахметов С.Н.

Бакшилов Т.К.

Есболов Т.И.

Жиенбаева Н.Б.

Калабаев Н.Б.

Кушпербаев К.Е.

Лавриненко Ю.И.

Нарикбаев М.Н.

Павлов А.С.

Рахметова Р.У.

Саудабаев К.Б.

Тажин М.М.

Токаев К.К.

Главный редактор

Сатова Р.К

Менеджер по связям

с общественностью

Тохтахунова М.А.

Дизайнер

Ауанова А.Е.

ПРОФСОЮЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЛАСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ И РАЗНОГЛАСИЯ

Акишев Арман Айтмухаметович - д.полит.н., профессор кафедры социологии и политологии (г. Павлодар, ПГУ им. С. Торайгырова)

Калиев Ильдар Абулжанович - к.полит.н., доцент кафедры социологии и политологии (г. Павлодар, ПГУ им. С. Торайгырова)

Профессиональные союзы относятся к числу важнейших субъектов современной политической жизни мира. Профессиональные союзы – действующие институты гражданского общества, с помощью которых индивиды осуществляют свою политическую активность. В отличие от политических партий, профсоюзы представляют и защищают интересы граждан в социально-трудовой сфере. В данной статье рассматривается проблема взаимодействия с властью профсоюзов как важного субъекта политического процесса в обществе, что представляется особенно актуальным в силу ряда обстоятельств.

Во-первых, профсоюзы среди других субъектов политического процесса (политические партии, общественные движения и т. д.) были и остаются наиболее массовыми организациями трудящихся. Со своим общественным функциям и задачам профсоюзы находят опору во всех слоях населения, во всех регионах, а в своих организационных структурах доходят до самых низовых ячеек общества, хозяйственной системы.

Во-вторых, программные цели, политико-идеологическая база профсоюзов обуславливается, прежде всего, повседневными нуждами и интересами людей, совокупностью требований по обеспечению и улучшению условий труда, быта и отдыха работников, т. е. общностью таких социально-бытовых условий, которые определяют повседневную жизнь максимального большинства людей.

В-третьих, профсоюзы в настоящее время

являются таким общественным объединением, в котором отразились самые различные, порой противоречивые, интересы, настроения, ориентации переходного общества. В силу этой характеристики профсоюзы стали общественным инструментом, наиболее чувствительно реагирующим на частые и резкие повороты политического процесса. Изучение этих реакций может пролить свет на скрытые пружины социально-политических изменений и финансово-экономического положения, тенденции общественного и общемирового развития.

В-четвертых, в деятельности современных профсоюзов обнаруживается серьезное противоречие между аполитичностью, заключающейся в реализации по преимуществу традиционной функции защиты экономических и социально-трудовых интересов работников, с одной стороны и необходимостью активного политического участия в общественной жизни переходного общества в качестве непосредственных акторов, представляющих интересы всего общества в целом, с другой. В этом противоречии – корень многих проблем современной ситуации в мире.

С момента появления первых профессиональных союзов данный институт стал активно участвовать в политических и социально-экономических процессах. Это обусловлено тем, что профсоюзы совместно с государственными органами выполняют определенные функции (трудовая инспек-

ция, социальное страхование, обеспечение условий труда и рекреации трудящихся). В настоящее время деятельность профсоюзов контролируется всемирным профцентром – Международной конфедерацией свободных профсоюзов (МКСП) – высшим органом, которого является конгресс, проходящий 1 раз в 4 года.

Профсоюзы являются основными защитниками интересов работающих категорий населения перед работодателями, способствуют реализации прав трудящихся, улучшению условий труда и обеспечению соответствующего уровня заработной платы. Для достижения этой цели используются механизмы переговоров и двух- трехсторонних консультаций, стачечное и забастовочное движение и т.п. Профсоюзы в различных формах сотрудничают с парламентами или оказывают на них влияние, в том числе и путем лоббирования своих интересов.

В современном мире профсоюзное движение играет значительную роль в общественно-политической жизни. Роль и значение этого важного института гражданского общества растет из года в год. Этому способствует и разразивший мировой финансово-экономический кризис. В условиях всеобщей экономии ресурсов государство и частные работодатели вынуждены урезать объемы различных льгот, социальных выплат, а самое главное – заморозить заработную плату или еще хуже – сокращать численность наемных работников. В таких непростых ситуациях граждане стараются защищать своих интересов с помощью профсоюзов.

Таким образом, первостепенная задача профсоюзов связана с защитой социально-трудовых интересов и прав лиц наемного труда. Основа деятельности профсоюзов – их членская база. В настоящее время в мире членами профсоюзов являются около 25 % трудоспособных граждан [1].

Статистические данные свидетельствуют о том, что, несмотря на существенное изменение профессионального состава трудящихся, лица, работающие по найму, как и прежде, составляют подавляющее большинство активного населения экономически

развитых стран. Это означает, что потенциальная массовая база профсоюзов отнюдь не сократилась, но им надо в чем-то изменить, дополнить, обновить свои требования с учетом специфических интересов новых слоев наемных трудящихся. Эту задачу профсоюзы западноевропейских стран решают, однако не везде им удается осуществить свою концептуальную и организационную модернизацию в сжатые сроки, что сказывается, конечно, на их численности и степени влияния в обществе.

Согласно официальным статистическим данным за 2007 г., сохраняют без потерь свою массовую базу профсоюзы скандинавских стран: в Швеции состоят в профсоюзах 78% трудящихся, в Дании – 70,4%, в Финляндии – 74,1%, то есть профсоюзы объединяют от 2/3 до 3/4 трудящихся этих стран. В Австрии, Италии, Ирландии этот показатель составляет около 35% (т.е. треть работающих). В Германии членами профсоюзов являются 22,6% трудящихся, в Испании – 16,3%, во Франции – 8,3% [2].

Для того, чтобы оценить, насколько профсоюзы некоторых западноевропейских стран учитывают в своей деятельности изменения, происходящие в мире труда и в обществе в целом, следует проанализировать, как изменилась их численность и состав за последние 20-25 лет. Интересен, например, опыт профсоюзов Италии. В 1986 г. три наиболее представительных профцентра этой страны: Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ), Итальянская конфедерация профсоюзов трудящихся (ИКПТ) и Итальянский союз труда (ИСТ) насчитывали 8,9 млн. членов. Несмотря на различия в своих программных установках три конфедерации и поныне осуществляют принцип единства действий, что обеспечивает им доверие трудящихся.

В 2007 г. численность членов ВИКТ, ИКПТ и ИСТ достигла 12,4 млн. человек, то есть возросла почти на 40 %, при этом численность трех профсоюзов пенсионеров увеличилась с 2,7 млн. человек в 1986 г. до 5,7 млн. чел. в 2007 г., иными словами, удвоилась, и теперь пенсионеры составляют около по-

ловины членов итальянских профсоюзов [3]. Примерно пятая часть – люди преклонного возраста, которые редко выходят из дома, но 80% итальянских пенсионеров – люди мобильные, как принято говорить, с активной гражданской позицией. Часть из них являются бывшими профсоюзными активистами, сторонниками левых партий, так что массовый характер митингам и демонстрациям, которые регулярно организуют итальянские профсоюзы, благодаря энтузиазму и дисциплинированности пенсионеров всегда обеспечен. В этом может убедиться всякий, кто посмотрит новостные передачи итальянского телевидения.

Следует отметить, что в течение последних 10-12 лет активизировали свою работу среди пенсионеров и профсоюзы Франции, Испании, Бельгии и других стран Западной Европы. Европейская федерация профсоюзов пенсионеров насчитывает около 12 млн. членов, эта организация тесно сотрудничает с Европейской конфедерацией профсоюзов. Доля трудящихся, которые состоят в профсоюзах, это, конечно, важный показатель их влияния в обществе, однако отнюдь не главный.

Массовое движение протеста против увеличения пенсионного возраста на 2 года, которое организовали профсоюзы Франции, где, как говорят у нас, охват профсоюзным членством самый низкий в Европе (менее 10%), наглядно показал, что нельзя опираться только на статистических показатели, когда речь идет о социальных движениях, об общественных организациях, о мире труда. Главной причиной недавних демонстраций и забастовок во Франции, за которыми следили все европейцы, было абсолютно не поддающееся ни статистическому учету, ни математическому анализу мировосприятие большинства французов.

В зарубежном профдвижении, проблемы, связанные с членством трудящихся в профсоюзах, носят в последние годы крайне острый характер.

Начиная с середины 80-х годов и практически до конца XX века, происходил масштабный отток значительной части членов

профсоюза в большинстве стран мира. Международная организация труда периодически публикует данные по этому вопросу. В США и Японии снижение числа членов профсоюзов относительно небольшое: американские профсоюзы объединяли в 1985 г. почти 17 млн. членов, а в 1995 г. – 16,3 млн., в Японии соответственно 12418 тыс. и 12410 тыс. чел. А вот в Британии их количество упало за тот же период с 9,7 до 7,3 млн., Франции с 2,6 до 1,8 млн., Германии за 1991-1995 гг. с 11,7 до 9,3 млн. [4].

Процент охвата профсоюзным членством составил:

Страны	1995 г.	2005 г.
Британия	36 %	26 %
США	15 %	13 %
Япония	23 %	19 %
Франция	12 %	6 %
Португалия	41 %	19 %

В 90-ые годы XX века серьезные изменения произошли в странах Центральной и Восточной Европы. За период после распада прежней системы профдвижения, при которой охват трудящихся профчленством был, чуть ли не 100%, в этих странах профчленство снизилось в Венгрии на 38%, Польше на 45,7%, Словакии на 40,1%, Чехии на 50,6%, в Эстонии более чем на 70% [5].

Существенный отток трудящихся из профсоюзных рядов заставил профдвижения во многих странах проанализировать причины такого явления и задуматься о том, что привлекает людей в профсоюзы и что их не удовлетворяет в профработе. Общее заключение можно свести к нескольким пунктам, характеризующим как объективные, так и субъективные причины снижения профчленства в последние десятилетия.

К числу объективных факторов следует отнести следующие. Во-первых, изменяется характер труда и производства. Если раньше сама суть поточно-конвейерного производства как бы толкала работников, которые трудились бок о бок, на объединение в общую организацию, защищающую их совместные интересы, то уже нынешняя стадия информационно-компьютерной революции, наобо-

рот, разъединяет их. Хотя общность интересов у работников остается, да и потребность в организации, которая бы их выражала и отстаивала, никуда, в принципе, не исчезает. Поэтому профсоюзы нужны «компьютерному наемному работнику» также как они требовались пролетарию XIX столетия. Но понимают это далеко не все.

В современном мире меняется социальный состав общества. Все больший процент трудящихся составляют не производственные работники, а сотрудники сферы обслуживания, сервиса, науки и культуры.

В период с 1990 по 2000 годы количество рабочих мест в секторе торговли выросло в мире на 53,5 млн. чел. А это – традиционно «трудные» для профсоюзов слои, которые не имеют, как правило, традиции объединения в организации и не всегда испытывают личную потребность в нем. Кроме того, сервисная сфера представлена обычно частными мелкими и средними предприятиями, а на них присутствуют такие формы трудовых отношений, при которых практикуются попытки решения возникающих проблем в рамках «отеческой заботы» работодателя по отношению к трудящимся, т. е. фактически норма трудового права работодателя не выполняются.

В последнее десятилетие значительно-го размаха в большинстве развитых стран с рыночной экономикой достигли антипрофсоюзные законодательство и практика. Классическим примером могут служить законы, принятые при консервативном правительстве М. Тэтчер в Британии. Нынешнее, лейбористское правительство обещало отменить это законодательство и принять новые акты, которые бы закрепили права профсоюзов, но в полной мере эти обещания пока не реализованы.

В США и некоторых других странах мира столь «драконовских» законов в последнее время не принималось, однако там велась последовательная антипрофсоюзная пропаганда. Это было характерно, к примеру, для США, где прошла целая серия нападков на отдельные профсоюзы и их лидеров, которая, независимо от того, насколько на-

падки и даже судебные преследования были справедливы, приводила к дискредитации профсоюзов в глазах «простого человека». Именно в США родился термин «беспрофсоюзная среда», характеризующий стремление работодателей воспрепятствовать созданию и деятельности профорганизаций на своих предприятиях или уменьшению их влияния на государство и работников.

Может показаться парадоксальным, но и наличие хорошо разработанного социального законодательства порой тоже приводит к ослаблению заинтересованности работников в наличии сильного профсоюза. В самом деле, если многие социальные вопросы удовлетворительно решены в законодательстве, то зачем нужен профсоюз как защитник интересов трудящихся? Да и сегодняшний уровень материальной и социальной обеспеченности трудящихся в странах с развитой рыночной экономики таков, что от профсоюзов ждут уже не столько его повышения, сколько сохранения, а это уменьшает желание вступать в такую «полузашщитную» организацию, т. е. работники считают, что функцию защиты их интересов выполняют не профсоюзы, а государство.

Однако, несмотря на указанные факторы, профдвижение в основных зарубежных странах в целом остается существенным элементом общественно-политической и экономической жизни. При этом оно стремится уравновесить негативные последствия упомянутых выше явлений и тенденций мерами внутреннего характера, призванными активизировать работу профсоюзов как среди членского состава, так и в неорганизованной части трудящихся.

В современных системах отношений в промышленности функции, выполняемые профсоюзами, являются, в основном следующие: защита и поддержка интересов членов; политическое представление; оказание услуг членам профсоюзов. Обратная сторона представительской функции профсоюзов – их контрольная функция: т. е. законность их существования зависит частично от их способности наладить дисциплину среди членов, например, при организации

или окончании забастовки. Постоянные задачи профсоюзов – увеличивать свою плотность, то есть удельный вес членов в общей численности официальной рабочей силы во всех секторах экономики.

Членами профсоюзов являются отдельные лица; их взносы, называемые в некоторых системах пожертвованиями, поддерживают деятельность профсоюзов (профсоюзы, финансируемые предпринимателями, называемыми «профсоюзами компании», или правительствами как в бывших коммунистических странах, не рассматриваются здесь, так как на наш взгляд, только независимые организации рабочих являются истинными профсоюзами.) Вступление в профсоюзы обычно является добровольным делом индивидуума, хотя некоторые профсоюзы рассматриваются в качестве представителей всех рабочих, охваченных конкретными коллективными соглашениями между предпринимателями и профсоюзами об условиях труда (то есть, в странах, где профсоюзы признаются представителями рабочих при ведении переговоров). Профсоюзы могут быть присоединены к всеобъемлющим организациям на индустриальных, национальных, региональных и международных уровнях.

Профсоюзы структурированы по различным линиям: по ремеслу или профессии, по отрасли промышленности, независимо от того, являются ли они служащими или рабочими, а иногда даже по предприятиям. Имеются также общие профсоюзы, которые включают рабочих различных профессий и отраслей промышленности. Даже в странах, где слияние промышленных профсоюзов и общих профсоюзов является тенденцией, ситуация с сельскохозяйственными или сельскими рабочими часто благоприятствует развитию специальных структур для этого сектора.

На вершине этого разбоя часто находится территориальное отделение с региональными и иногда местными подразделениями внутри профсоюза. В некоторых странах имелось разделение рабочего движения по идеологическим (партийная политика), национальным и даже религиозным линиям,

которое затем было отражено в структуре профсоюза и его членстве. Работники государственного сектора стремятся быть представленными профсоюзами отдельно от тех профсоюзов, которые представляют работников частного сектора, хотя также имеются исключения.

Разразившийся в 2008 г. глобальный финансово-экономический кризис поставил перед профсоюзным движением задачу определения своей тактики по защите интересов и прав трудящихся в принципиально новой экономической ситуации. Объединение профсоюзов между собой, с политическими партиями или общественными организациями – это стратегия поиска союзников для усиления своего влияния «по горизонтали», с людьми примерно равного социального статуса, влияние которых обеспечивается силой солидарной поддержки.

В функционировании профсоюзов как полноценных субъектов социально-трудовых отношений должны быть заинтересованы не только они сами, но и потенциальные союзники – правозащитные общественные организации, политические партии. Возможность диалога профсоюзов и власти позволяет предупреждать социальные конфликты и способствует общественной стабильности. Отсутствие слаженной политики в отношениях государства и профсоюзов приводит к социальным кризисам, что особенно ярко видно на примере развития современной Греции.

Профсоюзному движению во всем мире сегодня предстает серьезная проверка его жизнеспособности в связи с модернизацией, которая изменит не только экономику и рынок труда, но и социально-трудовые отношения. Наряду с другими факторами, они будут влиять на ход модернизации, так как во многом определяют положение дел на рынке труда, развитие и реализацию трудового потенциала наемных работников, социальную стабильность в обществе, выполнение трудового законодательства.

Профсоюзам крайне необходимо разработать стратегию и тактику с учетом изменений, которые несет с собой модернизация.

Осуществление модернизации неизбежно связано с определенными издержками и задача профсоюзов состоит в том, чтобы не допустить чтобы наемные работники стали той социальной группой, на плечи которой ляжет основной груз перемен. Для этого профсоюзы должны использовать все имеющиеся у них средства. И прежде всего – институт социального партнерства, механизм коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на макро-, мезо- и микроуровне.

В ходе коллективных переговоров представителям профсоюзов придется убедить работодателей в нецелесообразности использования низкой оплаты труда в качестве конкурентного преимущества, а также в необходимости инвестирования прибылей в управление, производство, повышение уровня жизни наемных работников. Эти институциональные действия профсоюзов должны подкрепляться готовностью к проведению коллективных действий в поддержку требований профсоюзов за столом переговоров.

Появление в постсоветское время профсоюзного плюрализма явилось важным достижением демократических реформ, однако отношения между «независимыми» и «свободными» профсоюзами во время их становления были весьма конфронтационными, так как шла борьба за привлечение членов в их ряды. Соперничество профсоюзов довольно серьезно подорвало доверие к ним трудящихся. Со временем отношения между профсоюзами стали более спокойными и в ряде стран есть примеры совместного отстаивания этими организациями интересов работников.

Профсоюзы наиболее заинтересованы в развитии социального партнерства. В его рамках они стремятся побудить правительство проводить экономическую и финансовую политику, позволяющую разумно сбалансировать действие рыночных сил в интересах всех участников экономической деятельности, отстаивать интересы трудящихся.

Надо отметить, что представители органов государственной власти, декларируя не-

обходимость развития социального партнерства, на деле далеко не всегда способствуют его реализации. Нередко предложения и замечания, высказанные во время переговоров с представителями трудящихся и бизнеса, не учитываются. В сложившейся системе социального партнерства профсоюзная сторона не обладает достаточной силой для оказания давления на решения партнеров, принимаемые в ходе переговоров, что заранее ставит профсоюзы в неравноправное положение.

Анализ существующих и потенциальных форм влияния профсоюзов на общественные процессы в интересах наемных работников позволяет предположить, что существует тенденция к сотрудничеству профсоюзов с разными идеологически близкими общественными и политическими силами, с использованием сетевого принципа. Такое сотрудничество, как правило, организационно не оформлено, либо оформлено лишь «рамочными» соглашениями.

Это довольно гибкие формы сотрудничества, поэтому бывает трудно отследить, кто, с кем и когда вступает в подобные альянсы. Если говорить об общественных организациях, то союзниками профсоюзов становятся чаще всего ориентированные на демократические ценности правозащитные и региональные центры. Они, как правило, не занимаются политикой и тредюнионистская позиция профсоюзов, не предусматривающая политическую борьбу, не противоречит базовым принципам их деятельности.

Проведенный сравнительный политологический анализ роли профсоюзов в политической жизни мира позволяет сделать такие выводы:

Во-первых, профсоюзы являются одним из активных субъектов политических отношений в современном мире, поскольку в последние годы они в различных формах принимали активное участие в политическом процессе. Это выражалось и в участии представителей профсоюзов в законодательном процессе, в создании нового политико-правового пространства, и в постоянных рабочих контактах с правительством, и в проведении по инициативе профсоюзов ряда

массовых акций трудящихся, направленных на изменения как в социально-экономической, так и в политической области. Однако следует отметить, что существенного влияния на социально-экономическую политику правительств они не оказывают.

Во-вторых, профсоюзы являются специфическим субъектом в системе политических отношений общества. Эта специфика заключается в том, что профсоюзы всегда были носителями противоречивого взаимодействия двух функций – борьба за социально-экономические и социально-бытовые интересы, с одной стороны, и борьба за политические интересы трудящихся, с другой стороны.

В-третьих, профсоюзы являются специфическим субъектом специфической системы политических отношений современного общества. В последние несколько лет в мире происходят радикальные перемены во всех областях общественной жизни. Это в первую очередь связано с мировым экономическим кризисом. Этот глобальный кризисный процесс развивается сложно и противоречиво, приводит к разрушительным последствиям в различных сферах общества, к понижению уровня жизни населения.

В этих условиях профсоюзы естественным образом оказываются втянутыми в политическую борьбу, в острые политические схватки между различными политическими силами, между различными идеологическими платформами и моделями. Деятельность профсоюзов, во-первых, начинает носить многофункциональный характер, они зачастую выступают одновременно и как традиционные профсоюзы, и как общественно-политическое движение; во-вторых, неизмеримо вырастает политическая роль профсоюзов. Профсоюзы начинают вырабатывать собственную идейно-теоретическую и идеологическую платформу, определенный идеал, модель общественного устройства, на

реализацию которого и направляются усилия. От отдельных политических требований в ходе массовых акций протеста профсоюзы переходят к прямому участию в политической борьбе в качестве отдельного избирательного блока в период выборов.

Таким образом, как показывает данное исследование, происходит обострение и усугубление противоречия в функциональной базе деятельности профсоюзов. Лидеры профсоюзов прекрасно отдают отчет в том, что например, экономическое требование о погашении задолженности по зарплате в ходе массовых акций протеста не может не перерасти в требования об отставке правительства, изменение курса социально-экономической политики, т. е. в политические требования. Кроме того, все споры, возникающие в ходе протестных акций должны решаться цивилизованным образом, и прежде всего, в рамках гражданского законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антропов В. Модели социальной защиты в странах ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 11. – С. 70-77.
2. Рупец В. Мифы и реалии профсоюзного движения (Диалог с Сергеем Храмовым). М., 1996. – С. 8.
3. Ориентиры партнерства. Информационно-методический бюллетень. 2008. № 2 (18).
4. Вишневская Н. Рынок труда в канун XXI века: основные тенденции // Труд за рубежом. 2001. № 2. – С. 17-18.
5. Никовская Л, Якимец В. Проблемные точки взаимодействия органов государственной власти и «третьего сектора» // Государственное управление в XXI в.: традиции и новации. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2006. – С. 528-537.