

ISSN 1560-1749

Қазақстан **ЖОҒАРЫ МЕКТЕБІ**



*ВЫСШАЯ
ШКОЛА
КАЗАХСТАНА*

*HIGHER
EDUCATION IN
KAZAKHSTAN*

“Қазақстан жоғары мектебі”- “Высшая школа Казахстана” - “Higher education in Kazakhstan”

4 / 2011

**Халықаралық ғылыми-
педагогикалық басылым**

**Международное научно-
педагогическое издание**

**International scientific and
pedagogical journal Founders**

Издается с января 1995 года

МЕРЕЙТОЙЛЫҚ ҚҰТТЫҚТАУ. ЮБИЛЕЙНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ

**М. ӨТЕМІСОВ атындағы БАТЫС ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІНЕ – 80 ЖЫЛ5**

ПЕДАГОГИКА. ӘДІСТЕМЕ. ПСИХОЛОГИЯ

ПЕДАГОГИКА. МЕТОДИКА. ПСИХОЛОГИЯ

С. ПІРӘЛІЕВ, Г. ШОЛПАНҚҰЛОВА. Жоғары оқу орындары студенттерінің ұлттық сана-сезімін қалыптастыру	11
Ж.ӘЖІБЕКОВА. Информатика курсы оқытуда көрнекілік принципті жүзеге асыру әдістемесі.....	16
Ә. ҚАМАҚ. Бейнелеу өнері мұғалімнің оқу бағдарламасымен жұмыс жасауына қойылатын педагогикалық талаптар.....	22
М. ТҮЙЕБАЕВ, П. САИДАХМЕТОВ, Б. УАЛИХАНОВА, И. ҚОЖАНОВА. 12 жылдық білім беру және оның физика пәні оқытушысының алдына қоятын талаптары.....	25
Г. ЕСЕНБАЕВА. О современных подходах к управлению качеством образования	31
Г. ЕСЕНБАЕВА. Специализированная аккредитация как инструмент внешней оценки качества образовательных программ.....	35
В. ГОЛОВАЧЕВА, Н. АБАЕВА, М. КОККОЗ. Роль лекции в современной структуре учебного процесса.....	38
С. КАРГИН, А. САКАЕВА. Роль профессионального партнерства институтов повышения квалификации и вузов в модернизации региональных систем повышения квалификации.....	42

Р. ЖАКСЫЛЫКОВ. Методология анализа профессиональной деятельности офицеров внутренних войск.....	46
Р. ЖАКСЫЛЫКОВ. Новая парадигма развития системы военного образования	50
Р. ИБРАЕВА. Социально-психологические механизмы возникновения и развития ценностного сознания студентов в образовательном процессе.....	55
НЫСАМБАЕВ Ж.Н., БАЗИЛЬБЕКОВА Л.С. Алгоритмдер негіздерін оқығанда құрылымдық сызба- нұсқаларды қолдану туралы.....	59
МАМУОВА Г.М. Оқушылардың дүниетанымын қалыптастыру мүмкіндіктері.....	64
ИСАЕВ С.Ә., АХМЕТОВА О.С., АҚЖОЛОВА А.Ә. Жоғары оқу орнындағы білім беру сапасының мәселелерін шешудегі құзыреттілік әрекетінің рөлі.....	67
АХМЕТОВА О.С., ИСАЕВ С.Ә., Г.МАЖИБАЕВА. Жоғары оқу орындарының студенттерін программалауды оқытудағы ойын әдістері.....	71
СУДАБА КАМИЛЬ КЫЗЫ МАМЕДОВА. Метод оценки знаний студентов высших учебных заведений на основе многобалльной системы.....	74
ВЕРДИЕВА МИРВАРИ ИДРИС КЫЗЫ. Применение таксономии блума при преподавании географии.....	77
ШИРИНОВА АЙГҮН РАФИГ КЫЗЫ. Некоторые новые методы учебной деятельности малолетних школьников.....	84
МИРЗОЕВ ИЛЬХАМ АЛИКРАМ ОГЛЫ. Постравматические пережитки и последствия синдрома «бойца» у участников карабахской войны.....	90
БУРКИТБАЕВА А.К. Мектепке дейінгі балалар мен кіші мектеп оқушыларының эмоционалды даму ерекшеліктері.....	95
А. БУЛДЫРЫКОВА, М. КЕРИМБЕКОВ, Ж. ЖУНИСБЕКОВА . Некоторые психолого-педагогические и методологические аспекты применения математических методов в психологии.....	101
АБИЛҒАЗИЕВА Ж.К., Методологические основы развития рефлексивных умений в профессиональной подготовке переводчиков.....	104
БАЖЕНОВА Э.Д. Сущность категории «академическая мобильность» и ее место в системе высшего образования.....	108

ТАРИХ. ИСТОРИЯ

Ж.ЖАНПЕИСОВА, А.САНДЫБАЕВА. Түркістан қаласының әлеуметтік-экономикалық жағдайы (1867-1917 ж.ж.).....	112
Ж. ҰСТАБАЕВА. Қызылорда облысы ауыл шаруашылығының дамуы (2000-2010 ж.ж.).....	115
Ж. АПБАЗОВ. Махамбет өтемісұлының әлеуметтік-саяси көзқарастары.....	118
Ж. АБУЛПАТАЕВА. XIX ғ. Түркістан қаласындағы сауданың дамуы.....	122
А.КОЖАХМЕТОВА. Отарлық дәуірдегі қазақ елі тарихын оқытудың мәселелері.....	126
Г. КСЕНЖИК. Историко-географические особенности сенокосения в казахских хозяйствах степного края в XIX - начале XX вв.....	128
Х.БАРЛЫБАЕВА. Процесс глобализации и средства массовой коммуникации.....	133
А.АБДУЛИНА. К вопросу о создании уполномоченного органа управления архивным делом в советском Казахстане.....	138

А.ТОХТЫБАЕВА, Ж. МАНАНБАЕВ. Развитие банковского сектора Казахстана-непременное условие независимости государства.....	141
Г. ШАМШУДИНОВА. Некоторые вопросы демографической истории Павлодарской области РК (по материалам переписи населения 1989 – 1999 гг.).....	145
З. ТАСТАНОВА. Религиозный фактор в период подъема национально-освободительного движения в Казахстане.....	149

ФИЛОСОФИЯ

МӘДЕНИТТАНУ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

СӘУЛЕТ ӨНЕРІ. АРХИТЕКТУРА

Г. КОТОШЕВА. Впечатления о поездке по европе.....	154
Г. АХМЕТОВА. Этическое и эстетическое пространство тюркской культуры.....	156
А. МОЛДАБАЕВ. Коммуникативная рациональность как совокупность условий коммуникации.....	160
А. АХМЕТОВ. Сущность и основные подходы к пониманию правовой культуры: социально-философский анализ	164
Н. АСАДОВА. Развитие цивилизаций в эпоху глобализации.....	168
Қ. КЕМЕЛБЕКОВ. XX ғасырдағы қазақтың әдептік – құқықтық мәдениеті.....	172
Қ. БЕГДАУЛЕТОВА. Түбірі терең түркі дүниетанымы.....	178
О. БОРОДИНА. «ДЕКОНСТРУКТИВИЗМ» в архитектуре.....	183
Б. РАМАЗАНОВ. Поэтапная система структуры формообразующего уровня развивающейся производственной технологии в начале XX века.....	186

САЯСАТТАНУ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

ЗАҢ. ПРАВО. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

А. БАЙТИКОВ. Особенности тактики проведения следственного эксперимента по делам, о незаконном обороте наркотических средств.....	190
Т. ӘУЕЛҒАЗИНА. Қоғамдық ұйымдар мен қозғалыстар – саяси ғылымның маңызды мәселесі.....	200
Г.БАЗАРБАЕВА. Перспективы развития социальной политики в отношении граждан «третьего возраста».....	205
✓ КАЛИЕВ И. А. Развитие миротворческой составляющей стран одкб как один из факторов стабилизации политической ситуации.....	209
М. АКСАКАЛОВА. Политические глобализационные трансформации: необходимость выработки новых стратегий и практик.....	213
ХАЛЫҚОВА Г.А. Студенттердің жоғары оқу орнына әлеуметтік-психологиялық бейімделуі	217
Т. ЗОЗУЛЯ, Г. АРТЫКБАЕВА. Социальное и экономическое развитие села в условиях модернизации политической системы казахстана (на примере катон-карагайского района восточно-казахстанской области).....	223

ЭКОНОМИКА

А . КАЗАМБАЕВА. Батыс қазақстан облысының еңбек нарығының қазіргі жағдайы.....	230
Т. МАШИРОВА, Б. САБЕНОВА, А. СИХЫМБЕКОВА. Шағын және орта бизнес субъектілерінің экономикадағы ролі.....	234

Е. АЙҒАНЫМ. Шет ел тұлғаларына жеке табыс салығының экономикалық мәні.....	240
К. БЕЛЬГИБАЕВ, Ж. БЕЛЬГИБАЕВА, А. БЕЛЬГИБАЕВ. Планирование объема продаж на предприятии.....	244
С. МАҚЫШ, Ш. ДЖУМАДИЛОВА. Оценка и swot-анализ состояния нефтегазовой отрасли Республики Казахстан	248
Т. МАШИРОВА, Б. САБЕНОВА. Изучение международного опыта поддержки и кредитования малого бизнеса и развитие его в Казахстане.....	254
Т. МАШИРОВА, Б. САБЕНОВА, Р. ИЗБЕРГЕН. Совершенствование риск менеджмента в банковской деятельности.....	260
С. ДОНЦОВ. Облигации – перспективный объект портфельного инвестирования на казахстанском рынке ценных бумаг.....	265
Т. ДЖОЛДОШЕВА. Страховые компании на финансовом рынке Кыргызской Республики.....	268
Т. САЯКБАЕВ, Т. ШАДЫКАНОВА. Особенности финансового мониторинга проводимого в целях противодействия легализации преступных доходов.....	275
НУРПЕИСОВА Л., ТОРЕКУЛОВА У. Стратегии брендинга.....	278
М. СЕРИКОВА. Экономические методы разработки нефтяных месторождений с трудноизвлекаемыми запасами.....	282
М. СЕРИКОВА. Экономическое стимулирование добычи нефти из малодобитных нерентабельных скважин.....	286
Д. АМИРБЕКОВА, А. ДЖУМАСЕЙТОВА. Эволюция процессов корпоративной социальной ответственности.....	290
Ж. ИМАНОВА. Компаниялардың табысына салықтық төлемдердің тиімді әсерін жетілдіру жолдары.....	295
С.Т. КАПАНОВА. Современное состояние и перспективы экономического сотрудничества приграничных регионов Казахстана и России.....	300

К. ИСАЕВ – директор

А.А.КАПАКОВА – главный редактор

С.МАҚПЫРУЛЫ - зам. главного редактора

Д.Н.ЖАМПОЗ - зав. компьютерного отдела

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А.А.Айтмухамбетов, Е.М.Арын, А.А.Абжаппаров,

Н.Б.Калабаев, Б.Т.Жұмағұлов, Г.Г.Пивень, С.Ж.Пралиев, А.А.Усманов

АҚЫЛДАСТАР АЛҚАСЫ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Б.С.Абдрасилов, Б.Абдраимов, Р.А.Алшанов, А.С.Ахметов, А.Аханов, Ә.Әбішев,
Ж.Әділов, А.Е.Бектурганов, У.К.Бишимбаев, Т.И.Есполов, Ш.Ибраев, А.С.Имангалиев,
Е.К.Кубеев, К.С.Кулажанов, С.С.Кунанбаева, К.К.Кенжебаев, Е.А.Мамбетказиев,
Б.Мамырсаев, Т.А.Момынов, Б.Момынбаев, Е.О.Медведев, М.С.Нарикбаев,
Ж.Ж.Наурызбай, Т.З.Рысбеков, Т.П.Сериков,

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента РК Н.А.Назарбаева народу Казахстана /Октябрь 1997 г. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех Казахстанцев. www.akorda.kz

КАЛИЕВ И. А.

к.полит.н., доцент, кафедра социологии и политологии
ПГУ им. С. Торайгырова, г. Павлодар

РАЗВИТИЕ МИРОТВОРЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СТРАН ОДКБ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СТАБИЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Распад в 1991 году СССР как супердержавы изменил биполярную систему международных отношений. На обломках великой империи возникли государства, потенциально содержащие возможности конфликтов как внутри ряда стран, так и в их отношениях друг с другом.

В деле урегулирования конфликтов на обширном Центрально-Азиатском пространстве трудно рассчитывать только на силы ООН или ОБСЕ, а привлечение военного потенциала НАТО вне зоны его ответственности не всегда и не всеми странами может положительно восприниматься. Это говорит о том, что необходимо иметь в каждом регионе силы для обеспечения собственной безопасности.

ОДКБ была создана в Центральноазиатском регионе как организация, задачами которой является защита территориально-экономического пространства стран участниц договора совместными усилиями армий и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба. Для Казахстана ОДКБ является ключевой организацией в развитии военно-политического сотрудничества с прилегающими странами. В Военной доктрине Республики Казахстан определено, что одним из приоритетных направлений международного военного сотрудничества является «развитие взаимовыгодного сотрудничества в военной и военно-технической области в рамках Договора о коллективной безопасности государств-участников СНГ с учетом его дальнейшего совершенствования и адаптации к современным условиям» [1].

При разработке и осуществлении оборонной политики руководство республики исходило из того, что национальная безопасность Казахстана может быть обеспечена на основе сочетания собственных оборонительных средств с участием в системе коллективной безопасности, при этом она должна выступать составной частью региональной и планетарной системы безопасности [2].

Речь идет об организации договора коллективной безопасности (ОДКБ), созданной в 1992 году.

Военная составляющая ОДКБ – важнейший фактор системы обеспечения региональной безопасности. В пункте 1.7 Положения об Объединенном штабе ОДКБ дано следующее определение термина: «военная составляющая» Организации – это «комплекс принимаемых государствами-членами совместных мер по формированию в рамках Организации действенной системы коллективной безопасности, созданию

коалиционных (региональных) группировок войск (сил) и органов управления ими, военной инфраструктуры, подготовке военных кадров и специалистов для Вооруженных Сил, обеспечению необходимым вооружением и военной техникой» [3].

Четвертая статья Положения гласит: «Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств – участников настоящего Договора», то есть безопасность в регионе понималась исключительно как обеспечение защиты от внешней агрессии со стороны другого государства или группы государств. Никакие меры коллективного действия против терроризма, религиозного экстремизма, сепаратизма, в том числе военные, в тексте Соглашения не указываются.

Указанный недостаток ДКБ должен был восполнить созданный в декабре 1995 г. миротворческий батальон «Центразбат» с участием воинских формирований Казахстана, Киргизии и Узбекистана под эгидой ООН и Программы НАТО «Партнерство во имя мира». В его обязанности входили коллективные действия быстрого реагирования, направленные на миротворчество, пресечение террористических действий и других акций экстремистских групп в странах-участницах.

С высоты сегодняшнего дня можно сказать, что замысел создания «Центразбата» носил опережающий события характер. Еще в 1995 г. была создана структура, призванная бороться с радикальным экстремизмом и терроризмом конкретными военными мерами.

Однако этот замысел не был реализован до конца. Вследствие отсутствия четко продуманного механизма функционирования межгосударственного военного формирования, «Центразбат» распался на отдельные национальные миротворческие формирования. В то же время надо отметить, что «Центразбат» способствовал дальнейшему проведению серий многосторонних учений с участием государств Центральной Азии, ряда стран СНГ и Запада. Полученные навыки в ходе этих учений позитивно сказались в развитии силовых структур государств региона, в совершенствовании взаимодействия воинских контингентов стран-участниц.

Решением Совета коллективной безопасности ОДКБ были сформированы Коллективные силы быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона (КСБР ЦАР), а также утверждены: Положение о КСБР ЦАР, Положение об органе управления КСБР ЦАР и Протокол о составе и дислокации национальных формирований КСБР ЦАР. Кроме того, утвержден состав Командования КСБР на период подготовки и проведения операций в количестве шестидесяти одного человека и Постоянная оперативная группа Штаба КСБР – двадцати двух человек. Местом дислокации Постоянной оперативной группы Штаба КСБР ЦАР определен город Бишкек [3].

В новой редакции Положения о КСБР ЦАР указано, что КСБР ЦАР предназначены для совместного реагирования государствами-членами на вызовы, угрозы национальной и региональной безопасности, в том числе для участия в отражении военной агрессии и в проведении контртеррористических операций.

В начале 2009 года в г. Москве члены Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) одобрили создание Коллективных сил оперативного реагирования. Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР) созданы для отражения военной агрессии, проведения специальных операций по борьбе с

международным терроризмом и экстремизмом, транснациональной организованной преступностью, наркографиком, а также для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Планируется, что военная компонента КСОР должна состоять из соединений и частей постоянной боевой готовности. Они будут способны к мобильной переброске в любую точку зоны ответственности ОДКБ. КСОР также получит в своё распоряжение силы специального назначения, которые будут состоять из органов внутренних дел или полиции, внутренних войск, органов безопасности и специальных служб, а также органов по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. В состав Коллективных сил также войдут подразделения МЧС и отряды спецназа МВД.

Войска КСОР подчиняются исключительно национальным командованиям своих стран, в случае наступления момента выполнения своих союзнических обязательств действия войск союзников исполняются по согласованию сторон ОДКБ. Демонстрацией оборонного потенциала блока выступили самые масштабные совместные учения КСОР со времён распада Советского Союза, проведенные в конце 2009 г. в казахстанско-китайском приграничье, на военном полигоне Матыбулак. В учениях были задействованы все рода войск, подразделения МЧС, а также спецподразделения.

Политико-правовой процесс создания КСОР осложнялся нежеланием Беларуси и Узбекистана дать согласие на создание КСОР. Л. В. Белоусов отмечает, что позиция Беларуси обоснована разгоревшейся «молочной войны» с Россией. Беларусь, обозначила, что без прекращения действий, подрывающих основы экономической безопасности партнеров, принятие решений по другим аспектам безопасности не представляется возможным [4].

По нашему же мнению, такая позиция Беларуси сходна с Узбекистаном, так как обе страны используют членство в блоках с Россией как средство политической манипуляции. Военно-политическая составляющая – ключевое предназначение созданной организации и ничто иное не может отодвигать эту цель на второстепенный план.

Политическая безответственность обеих стран в отношении ОДКБ, а также открытое позиционирование ОДКБ как бесперспективной и недейственной организации должно повлечь исключение Беларуси и Узбекистана из блока ОДКБ. Это, безусловно, требует принятия механизма принятия решений о приеме/исключении членов в ОДКБ кворумом большинства, а так же механизма приостановления членства за определенные действия/бездействия членов организации.

В военных действиях и гражданских конфликтах КСОР не принимали участия, хотя такой запрос возникал со стороны Киргизии. По нашему мнению, подключение сил КСОР к разрешению конфликта в Киргизии еще больше усугубило бы межнациональную ситуацию в стране. Кроме того, из этого примера видно, что ОДКБ предполагает применение военных сил в ситуации военной агрессии, исходящей из стран – не членов ОДКБ.

Следует отметить, что ОДКБ был выбран наиболее верный курс в отношении вопроса с конфликтом в Киргизии.

ОДКБ были организованы поиски организаторов беспорядков и скоординированного сотрудничества по пресечению деятельности террористических групп, которые фактически влияли на ситуацию из Афганистана, борьбу с

наркомафией, работающей на юге Киргизии, обеспечен контроль всех информационных источников, работавших на юге страны.

Решение о проведении миротворческой операции на территории государств-членов принимается СКБ с учетом национального законодательства государств-членов на основании официального обращения государства-члена о проведении на его территории миротворческой операции.

Новой задачей для Организации стала проработка вопросов определения механизма миротворческой деятельности. Еще в июне 2004 года, по итогам сессии СКБ в г. Астане, была одобрена Концепция формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности ОДКБ. В ее основе лежит обеспечение коллективными усилиями региональной и международной безопасности в соответствии с Уставом ООН, решениями Совета Безопасности ООН, общепризнанными нормами международного права.

Государства-члены ОДКБ, выстраивая механизм миротворческой деятельности, рассматривают его принципиально важным этапом раннего обнаружения и своевременного предотвращения политическими средствами назревающих военно-политических кризисов и военных конфликтов. По мнению Президента РК Н. А. Назарбаева, «миротворчество – это не просто подавление конфликта, уничтожение агрессора или принуждение его к пацифизму. Миротворчество – это целая система превентивных мер, благодаря которым конфликт становится невозможным или маловероятным» [5].

В конце 2010 г. члены ОДКБ ратифицировали пакет документов по созданию Коллективных миротворческих сил. В начале 2011 г. формирование Коллективных миротворческих сил (КМС) в рамках ОДКБ было завершено. С 2011 года КМС приступают к подготовке для работы как на территории стран ОДКБ, так и по мандату ООН в других странах.

Это наиболее актуальное и перспективное направление сотрудничества в рамках ОДКБ. «Миротворчество в современном мире не только не утрачивает своего значения, но, напротив, становится еще более актуальным перед лицом новых глобальных вызовов. Оно является неперменным инструментом, как при возникновении кризисных ситуаций, так и в постконфликтный период для обеспечения мирного урегулирования спорных вопросов, а также перехода от военного состояния к мирному» [6].

Коллективные миротворческие силы предназначены для проведения операций по разъединению противоборствующих сторон и должны действовать совместно. В связи с чем, по нашему мнению, на первом этапе нужно сделать акцент не на традиционные совместные учения, а на разработку и апробацию механизма координации действий в ходе проведения операций по поддержанию мира в зоне ответственности КМС. Такой механизм необходим, чтобы недовольство одного из членов ОДКБ экономической или политической составляющей сотрудничества с другим членом ОДКБ не влияло на рассогласование действий КМС.

Таким образом, принятые решения, начиная с Минской сессии Совета Коллективной безопасности, четко определили принципиальный курс на военно-политическую интеграцию стран Договора. Создание Коллективных сил оперативного реагирования и Коллективных миротворческих сил свидетельствуют о новом этапе развития ОДКБ с 2009 года, который можно назвать этапом активизации совместных усилий по созданию механизма урегулирования конфликтов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Военная Доктрина Республики Казахстан от 2000 года: Указ Президента Республики Казахстан от 10 февраля 2000 года // Казахстанская правда. – 2000. – 12 февраля.
2. Выступление Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева на совещании Министерства обороны РК // Казахстанская правда. – 2005. – 12 февраля.
3. Материалы саммита СКБ ОДКБ в Астане // Казахстанская правда. – 2004. – 19 июня.
4. Белоусов Л. В. Национально-государственные конфликты // Полис. – 2011. – № 2. – С.55
5. Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие. – Алматы: Атамұра, 2003. – 240 с.
6. Мусин А. Б. Опыт Республики Казахстан в решении проблем международной безопасности и миротворчества (политологический анализ). Дисс. ... док-ра полит.наук: 23.00.02. – Алматы, 2010. – С.54

М. АКСАКАЛОВА
к.полит.н., ст.пр. КазАТиСО

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ ВЫРАБОТКИ НОВЫХ СТРАТЕГИЙ И ПРАКТИК

В настоящее время на фоне глобальных политических процессов, охвативших мировое сообщество, происходит трансформация общественного развития - от политической и экономической независимости различных стран, к глобализации экономического хозяйствования[1]. Глобализационные трансформации последних лет существенным образом изменили базовые характеристики социально-политической реальности, порождая качественно новый характер социально-политического взаимодействия, качественное возрастание конфликтности в обществе[2]. В связи с этим представляется актуальным проведение анализа проявивших за последнее время качественно новых тенденций политического развития, обусловленные процессами глобализации, как основным «мегатрендом» современности.

1. Прежде всего, трудно не признать, что современные социально-политические тренды все менее поддаются объяснению с точки зрения господствовавших до недавнего времени «классических» теорий. Происходящее в мире просто не поддается описанию на основе наиболее распространённых сегодня неолиберальных (неоклассических) моделей.

«Рост цен + падение спроса + свертывание производства + дефолты валют + истощение казны государств + свертывание социальных программ + массовые общественные нестроения — все это происходит одновременно при полном недоумении насчёт того, что делать дальше»[3]. На глобальном уровне растёт разрыв между богатыми странами-кредиторами и бедными странами-должниками; на национальном уровне экономическая поляризация растёт в основном между кредиторами и должниками, то есть между финансовым сектором и остальной экономикой. И государства и индивиды пытаются справиться с долгами, уровень

Учредитель:

ТОО “Высшая школа Казахстана”.

Журнал издается при участии Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Набор произведен и тиражирован в редакции журнала «Қазақстан жоғары мектебі».

Регистрационное свидетельство со статусом Международное издание N1390 от 5.12.1994 г. выдано Национальным агентством по делам информации и печати Республики Казахстан

Редакция:

Директор – С.К.Исаев

Главный редактор – А.А.Капакова

Зам. главного редактора – С.Макпырулы

Зав. компьют. отдела – Д.Н.Жампоз

Художник-дизайнер - К.Ерназаров

Адрес: 050000, г.Алматы,

ул.Сатпаева 9, КазНАУ

телефон/факс 8(727)2-64-44-84

Наши реквизиты: РНН 600900009244

ОАО «Казкоммерцбанк»

Р/счет KZ 899261802101478001

БИК KZKOKKZKX БИН 020340005301

Кбе 17

Опубликованные материалы авторов не обязательно отражают точку зрения редакции. Рукописи редактируются и не возвращаются.

Подписано в печать с оригинал-макета 11.11.2011. Формат 70х100/16. Бумага офсетная. Ус.п.л.17-18. Тираж 100. Обложка отпечатана в РГКП “Национальный картографо-геодезический центр”, г.Алматы, ул.Есенберлина, 36.

© “Қазақстан жоғары мектебі” - “Высшая школа Казахстана”