

Мұшашев а.

ISSN 1563-0223
Индекс 75878; 25878

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

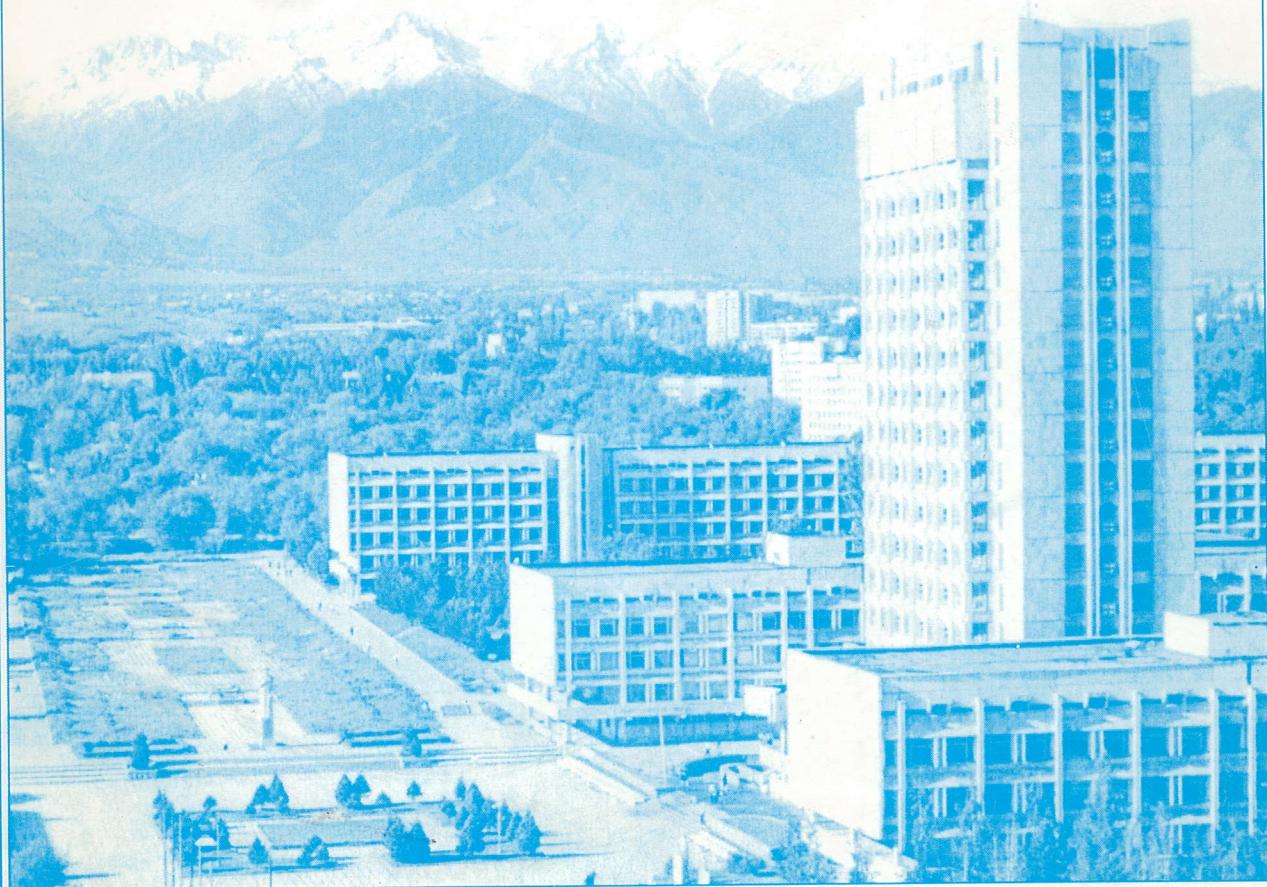
ФИЛОЛОГИЯ
СЕРИЯСЫ

СЕРИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ

АЛМАТАЫ

№7 (115)

2008



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАГЫ
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

КазҰУ ХАБАРШЫСЫ

ФИЛОЛОГИЯ
СЕРИЯСЫ

ВЕСТНИК
КазНУ

СЕРИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ

Алматы

№7 (115)

2008

1992 жылдың 22 сауірінен бастап
шыға бастады

Тіркелу күзгілі № 766

Редакциялық алқа:

Әбдезұлы Қ.

(ғылыми редактор),

Бисенғали З. Ғ.

(ғылыми редактордың

орынбасары), Зуева Н. Ю.

(жсаудатты хатшы),

Ахмедъяров К.К., Дәдебаев Ж.Д.,

Жолдасбекова Б.У., Сабитова З.К.,

Сұлейменова Э.Д., Таева Р.М.

КазҰУ ХАБАРШЫСЫ

ФИЛОЛОГИЯ СЕРИЯСЫ

№ 7 (115)

ИБ № 4357

Басылуга 15.12.2008 жылы көл койылды.
Пішімі 70x110 1/16, Қедемі 35,12 бт. Офсетті қағаз.
RISO басылыш. Тапсырыс № 599.
Таралымы 500 дана. Бағасы келісімді.
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеттінің
«Қазақ университетті» баспасы.
050038, Алматы қаласы, әл-Фараби дінгілі, 71.
«Қазақ университетті» баспаханасында басылды

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2008

МАЗМУНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Амалбекова М. Б. ОБРАЗНЫЕ ВЫРАЖЕНИЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ М. КУЛ-МУХАММЕДА	3
Ахмедъяров К. К. КОНЦЕПТ «БОГ» (АЛЛАХ) В ЭКСПЛИКАЦИИ АБАЯ	7
Бралина С. Ж. ОБРЯДОВОЕ СЛОВО В ФОЛЬКЛОРЕ	11
Дюссетаева Р. К. НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦ ЖЕНСКОГО ПОЛА В ПОВЕСТЯХ И.С. ТУРГЕНЕВА ..	14
Ермегияева К. Ж. ОНОМАСТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ПРОИЗВЕДЕНИИ «ГОНЕЦ» А. АЛИМЖАНОВА	16
Зуева Н. Ю. НЕСОСТВЕННО-АВТОРСКОЕ ПОВЕСТВОВАНИЕ В ПОВЕСТИ Ю. ТРИФОНОВА «ОБМЕН»	20
Исина Н. У. «ВНУТРЕННИЙ ЧЕЛОВЕК» В ПОВЕСТЯХ ПЕРИОДА «ОТТЕЛЕЛИ» (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОЗЫ М.АЛЕКСЕЕВА, В.АСТАФЬЕВА)	22
Искакова Н. С. ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ И ИХ ВАРИРОВАНИЕ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ	26
Искакова Н. С. РОЛЬ КОНТЕКСТА В ПРОЗЕ АНГЛИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ	30
Исмагулова Б. Х. ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ БИЛИНГВАЛЬНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСКОЙ ДРАМЫ)	34
Кенжебалина Г. Н., Логвиненко О. В. ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАССКАЗАХ В.М. ШУКШИНА	37
Наравская Т. А., Халилова С. Е. К ВОПРОСУ ПРОЧТЕНИЯ ПОВЕСТИ А. ГРИНА «АЛЫЕ ПАРУСА»	41
Плотникова Л. И. ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЕ СЛОВО КАК ОТРАЖЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ УСТАНОВКИ ПОЭТА	44
Сагитжанова З. Т. АГНОНИМЫ И ИХ СЕМАНТИЗАЦИЯ	48
Флоря А. В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ	52
ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В УСЛОВИЯХ ДИАЛОГА КУЛЬТУР	
Алтынбекова О. Б. ПОЛИЛИНГВИЗМ В КАЗАХСТАНЕ: СТЕПЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКАМИ	55
Аманбаева Г. Ю. ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВАРИАНТА ЯЗЫКА: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ И СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ	57
Ахметов Е. Б., Ахметова А. Б. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КАЗАХСКОЙ, РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ КУЛЬТУР	60
Бейсенова Ж. С. ПОЛИАСПЕКТНОСТЬ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ НОМИНАЦИИ В РУССКОМ И КАЗАХСКОМ ЯЗЫКАХ	62
Газдиева Б. А. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ИНГУШСКОГО ЯЗЫКА В КАЗАХСТАНЕ И ЭТНОЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ ИНГУШЕЙ В ИНОНАЦИОНАЛЬНОМ ОКРУЖЕНИИ	67
Джанышбеков Н. О. «ХОЖЕНИЕ ЗА ТРИ МОРЯ» АФАНАСИЯ НИКИТИНА КАК ДОКУМЕНТ СУЩЕСТВОВАНИЯ ИНТЕГРИРУЮЩЕГО ОБЩЕНИЯ В ГЕТЕРОГЕННОЙ СРЕДЕ РОССИИ И ВОСТОКА 15 ВЕКА	70
Ерманханова Г. Б. НАРОДНЫЙ ХАРАКТЕР В НАЦИОНАЛЬНЫХ АНЕКДОТАХ	72
Жакупова А. Д. МЕТАВЫСКАЗЫВАНИЕ КАК СПОСОБ ЭКСПЛИКАЦИИ МОТИВАЦИОННОЙ РЕФЛЕКСИИ	78
Жумашева А. Ш. КОНЦЕПТЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ КАРТИНЫ МИРА В УСЛОВИЯХ ДИАЛОГА КУЛЬТУР	82
Жунусова Ж. Н. ДИАЛОГ КУЛЬТУР В СЛОВАРНОМ ПРЕЛОМЛЕНИИ	86
Журавлева Е. А. ВЛИЯНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА НА ЛЕКСИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ РУССКОГО ЯЗЫКА	89
Ибраева Ж. К. ПРОБЛЕМА ОТРАЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОЛИТИКА В ЯЗЫКЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЫ КАЗАХСТАНА	93
Каиррова М. К. РЕПРЕЗЕНТАНТ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА «БОРОДА» В РУССКОЙ И КАЗАХСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНАХ МИРА	96

би живее в конопите» (44), «прави нещо с конопа, но какво?» (12). ПЯ *świstunka* - «*ptak*, który może być wydaje dzięki *świstania*» (26), «możliwe bo *śwista*» (22); *brodziec* - «*parcie*nie lubi *brodzi* w *wodzie*» (42). КЯ шол шакшақайы - «шолде мекендейтін құс шыгар» (33), айқабақ - «қабагы ай төріздес құс шыгар» (30). ТЯ мамыкашар - «мамық белән түкленгәнга» (37), «минемә бу кошлар ояларын мамыктан ясаган» (21), акчарлак - «акча китерә торған кош дип уйлаганнар, шуңа күшкәннар» (43).

Результаты ПЛЭ показывают, что носители языка узнают, вычленяют сегменты внутренней формы слова, но не могут с уверенностью объяснить взаимообусловленность его звучания и значения, дать толкование с опорой на компоненты, ставшие фактом их МЯС.

Факт осознания мотивированности/немотивированности слова рядовыми носителями языка определяет психолингвистическую основу сопоставительно-мотивологического исследования, направленного, в конечном итоге, на

выявление национальной специфики мотивационной рефлексии говорящих.

1. Ростова А.Н. Метатекст как форма экспликации метаязыкового сознания (на материале русских говоров Сибири). Томск: Изд-во Том.ун-та, 2000. 194 с.

2. Ростова А.Н. Языковое мышление в концепции И.А.Бодуэна де Куртенэ и в современной лингвистике // Международные Бодуэновские чтения: И.А.Бодуэн де Куртенэ и современные проблемы теоретического прикладного языкознания (Казань, 23-25 мая 2006 г.). Труды и материалы: в 2-х тт. / Казан. гос. ун-т, под общ. ред. К.Р.Галиуллина, Г.А.Николаева. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006.- Т.2.С.22-25.

3. Белобородов А.А. Языковое сознание: Сущность и статус // Современная наука и закономерности развития. Томск, 1987. Вып.4. С. 131-147.

4. Вепрева И.Т. Говори, думая (о некоторых очагах коммуникативного напряжения в СМИ) // <http://www.sexpert.ru/index.php?id=content&id=127>

5. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. Русские словари, 1996.

6. Юрина Е.А. Образность в системе лексико-семантических категорий языка // Вестник Том.гос.ун-та (Бюллетень оперативной научной информации), №38, 2004. С.25-58.

A. Ш. Жумашева (Павлодар)

КОНЦЕПТЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ КАРТИНЫ МИРА В УСЛОВИЯХ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Как известно, следствием межкультурной коммуникации как диалога культур, подразумевающего в самом широком смысле философию общения в современном поликультурном мире, является возникновение различных культурологических процессов, проявляющихся как в речи, так и языке: интерференция, интеркаляция, трансференция, транскаляция и др. /1;15/. В условиях диалога культур как способа взаимного общения языковых личностей, принадлежащих разным лингвокультурным сообществам /2,51; 3,17;4/, особую актуальность приобретает решение вопросов лингвокультурологической интерференции.

Одним из таких актуальных вопросов является поиск возможных путей прогнозирования данного вида интерференции, которое, в первую очередь, предполагает моделирование окружающей действительности в виде когнитивно-коммуникативной среды, основан-

ной на концепции трехуровневого устройства языковой личности /по Ю.Н.Караулову/. В этом случае межкультурную коммуникацию как диалог культур естественно представить в виде функционирующей модели межкультурного взаимодействия, предполагающей способ взаимного общения людей, представителей различных национальных культур, в рамках когнитивной коммуникативной деятельности, в целях обеспечения адекватного взаимопонимания при общении. При этом когнитивный аспект рассматривается как сумма знаний и факторов об этнической (материальной и духовной), художественной и мировоззренческой культуре представленной в сопоставлении. Коммуникативный же аспект связан с социокультурным содержанием и включает в себя элемент соционормативной культуры /правила речевого поведения и этикета в сопоставлении/.

Таким образом, прогнозирование лингвокультурологической интерференции, предполага-