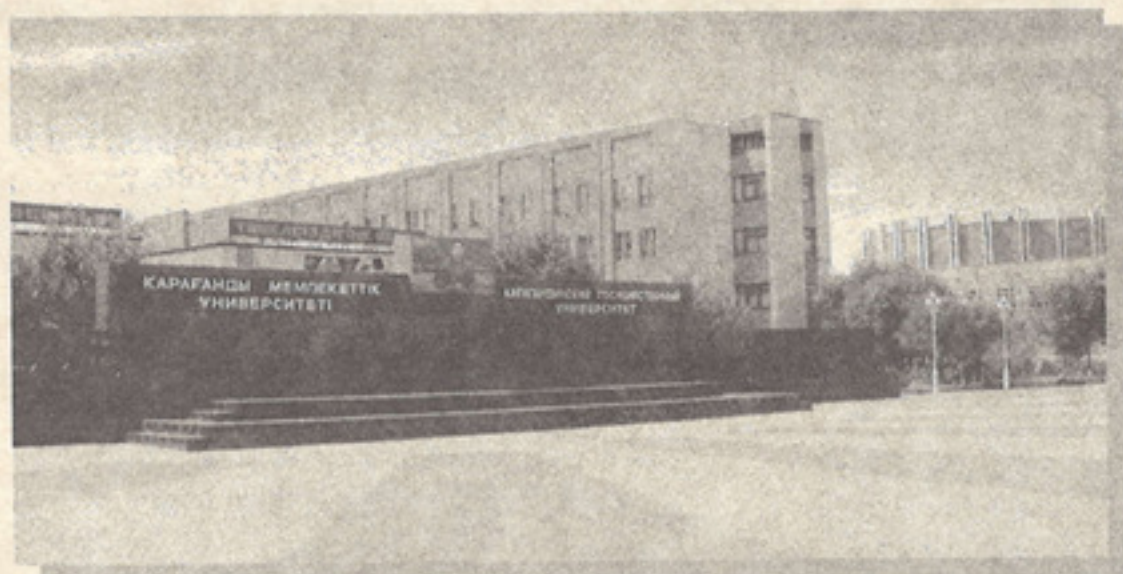




ФИЛОЛОГИЯ сериясы
№ 1(49)/2008
Серия ФИЛОЛОГИЯ

ҚАРАҒАНДЫ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК
КАРАГАНДИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА



ISSN 0142-0843

МАЗМҰНЫ

ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ОРЫС ТІЛ БІЛІМІ

<i>Баяндина С.Ж.</i> Орыс және казак тілдеріндегі жанама септіктердің қызметтік ерекшеліктері.....	4
<i>Бахралинова А.Ж.</i> Семантикалық негізгі өлшемдері туралы мәселеге.....	8
<i>Бейсембаев А.Р., Жұмашева А.Ш.</i> Лингвомәдениеттанудың негізгі ұғымдарының арақатынасы жайлы.....	12
<i>Жаева Р.Р.</i> Прецеденттік туралы мәселеге.....	21
<i>Исенова Ф.К.</i> Заттану арқылы жасалған жаргон сөздердің әдеби тіл жүйесіне қатысы.....	26
<i>Монгилева Н.В.</i> Семантикалық кеңістік поэтикалық шығарманың формалды және мазмұнды құрылымдарының баламасы ретінде.....	32
<i>Рожкова Е.М.</i> Мәтіннің зерттелуі туралы мәселеге.....	38

КАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІ

<i>Асабаева К.Ж.</i> Мұхтар Шаханов шығармаларындағы синтаксистік параллелизмге негізделген анафоралық конструкциялардың түрлері.....	44
<i>Дүйсембекова Л.С.</i> Ресми-іс қағаз терминдерінің қалыптасуы.....	51
<i>Есинбаева Ж.У.</i> Функционалдық стилистиканың кейбір мәселелері.....	55
<i>Рапишева Ж.Д.</i> Қазақ тіліндегі ғылыми-көпшілік әдебиет стилі және оның алғашқы үлгілері.....	61
<i>Садирова К.К.</i> Риторикалық құрылым теориясы тұрғысынан дискурс сипаттамасы.....	67
<i>Ташимбаева С.Ж.</i> Ресми-іс қағаздарындағы кешенді тақырыптар.....	72
<i>Шонайбаева А.Т.</i> Ресми-іс қағаздар тілінің орыс тіл білімінде зерттелуі.....	75
<i>Хамзина Г.С.</i> Көркем прозадағы кейбір көріктеуші құралдар қолданысы (1960–70 жылдардағы А.Сейдімбеков, С.Мұратбеков, С.Жүнісов, М.Мағауин шығармалары бойынша).....	80
<i>Нұрпейісова С.К.</i> Тәуелдік жалғауды оқып-үйретуде жаңа технологияның кейбір элементтерін пайдалану.....	86

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕЕ И РУССКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

<i>Баяндина С.Ж.</i> Функциональные особенности косвенных падежей в русском и казахском языках.....	4
<i>Бахралинова А.Ж.</i> К вопросу об основных измерениях семантики.....	8
<i>Бейсембаев А.Р., Жумашева А.Ш.</i> К соотношению основных понятий лингвокультурологии.....	12
<i>Жаева Р.Р.</i> К вопросу о прецедентности.....	21
<i>Исенова Ф.К.</i> Субстантивное словообразование общего жаргона в его отношении к системе литературного языка.....	26
<i>Монгилева Н.В.</i> Семантическое пространство как интерпретация формально-содержательных структур поэтического произведения.....	32
<i>Рожкова Е.М.</i> К вопросу об исследовании текста.....	38

КАЗАХСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

<i>Асабаева К.Ж.</i> Виды анафорических конструкций, основанные на синтаксических параллелизмах, в произведениях Мухтара Шаханова.....	44
<i>Дүйсембекова Л.С.</i> Становление терминов официально-делового стиля.....	51
<i>Есинбаева Ж.У.</i> Некоторые вопросы функциональной стилистики.....	55
<i>Рапишева Ж.Д.</i> Научно-популярный стиль казахского языка и его первые образцы.....	61
<i>Садирова К.К.</i> Характеристика дискурса с позиции теории риторической структуры.....	67
<i>Ташимбаева С.Ж.</i> Комплексные темы в официально-деловых материалах.....	72
<i>Шонайбаева А.Т.</i> Исследование в русском языкознании языка официально-деловых бумаг.....	75
<i>Хамзина Г.С.</i> Использование некоторых художественных средств в прозе (на материале произведений А.Сейдімбекова, С.Мұратбекова, С.Жұнұсова, М.Мағауина 1960–70 гг.).....	80
<i>Нұрпейісова С.К.</i> Использование некоторых элементов новых технологий при изучении притяжательных окончаний.....	86

3. Якобсон Р. В поисках сущности языка // Семиотика: Антология. Сост. и общ. ред. Степанова Ю.С. — М.: Деловая книга, 2001. — С. 111–126.
4. Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций: Учеб. пособие для студентов филол., лингв. и переводовед. фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издат. центр «Академия», 2004. — 432 с.

УДК 81.1:81.373

А.Р.Бейсембаев, А.Ш.Жумашева

Павлодарский государственный педагогический институт;
Инновационный Евразийский университет, Павлодар

К СООТНОШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ

Мақалада «концепт», «лингвомәден, лингвистикалық өріс» сияқты негізгі ұғымдардың арақатынасы қарастырылады. Сондай-ақ олардың лингвистикалық тұрғыдағы анықтамасы мен қызметі көрсетіледі.

The correlation of main concepts of linguistic culture study: concept, semantic field are considered in the following article. The use of the given concepts and their definitions are considered in the given article.

При выполнении любого научного исследования, в данном случае лингвокультурологического, необходимо четкое обоснование использования того или иного категориально-терминологического аппарата. В связи с отмеченным в данной работе речь пойдет об использовании терминов «концепт», «лингвокультурема», «лингвокультурологическое поле», нередко смешиваемых и часто заменяющих друг друга в различных исследованиях.

В первую очередь, необходимо рассмотреть, что такое «концепт», так как известно, что понятие концепта, несмотря на достаточно широкое распространение и активное применение, до сих пор не получило однозначного данного понимания. Термин «концепт» используется в различных науках, в которых имеется свое понимание данного понятия. В самом общем виде под концептом понимают мысль, идею, лежащую в основе целого класса вещей, общепринятое мнение, точку зрения, т.е. концепт понимается как абстрактная, обобщенная репрезентация объекта. Так, например, в словаре содержится следующее определение концепта: «...совокупность суждений, то есть мыслей, в которых что-либо утверждается об отличительных признаках исследуемого объекта, ядром которой являются суждения о наиболее общих и в то же время существенных признаках этого объекта. ...это итог познания предмета, явления...» [1].

В русском языке слово «концепт» возникает как калька с латинского *conceptus* — «понятие», от глагола *conspicere* — «зачинать», буквально «поятие, зачатие». Ю.С.Степанов считает, что «концепт» — явление того же порядка, что и понятие. По своей внутренней форме в русском языке слова *концепт* и *понятие* одинаковы: *понятие* от глагола *понять* ... [2, 43].

В латыни форма *conceptus* — пассивное причастие и интерпретируется как «зачатый». Сема «зародыш» исходно заложена в самом латинском термине «концепт» [3]. В Толковом словаре русского языка под редакцией Д.Н.Ушакова приводится такое определение концепта: «Концепт (*conceptus*) — общее понятие, представление». Подобная, но более развернутая дефиниция дана в Советском энциклопедическом словаре: «Концепт — (от лат. *conceptus* — мысль, понятие) смысловое значение имени (знака), т.е. содержание понятия, объем которого есть предмет (денотат) этого имени» [4]. Однако такой лексемы нет в словаре под редакцией А.П.Евгеньевой, в словаре С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой и многих других популярных словарях и энциклопедиях. Вероятно, это связано с тем, что это понятие стало активно употребляться в науке недавно, концепт — почти исключительно принадлежность языка ученых-гуманитариев. В 1970-е годы термин «концепт» входит в техническую терминологию философов и лингвистов чаще всего именно в значении «чистое понятие»; иногда «концепт» и «понятие» идут через запятую, однако к середине 1980-х термины «концепт» и «понятие» все чаще употребляются дифференцированно.