

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»

# **ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Материалы  
Всероссийской научно-методической  
конференции*

**4 февраля 2020 года**

Нижегород 2020

**УДК 378**  
**ББК 74.58р.30+65.011.15**  
**И 66**

**Инновационные технологии в образовательной деятельности:** материалы Всероссийской научно-методической конференции, г. Н. Новгород, 4 февраля 2020 г. / Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева. – Н. Новгород, 2020. – 203 с.

Материалы конференции систематизированы по следующим направлениям:

- СОВРЕМЕННАЯ ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ;
- УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА;
- ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ;
- ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ.

**ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:**

**Е.Г. Ивашкин (председатель), Т.И. Ермакова (заместитель председателя),  
А.В. Горностаева, В.Л. Башкатов, О.В. Пугина,  
С.Ю. Обыденнова**

УДК 378  
ББК 74.58р.30+65.011.15

**ISBN 978-5-502-01278-2**

**© Нижегородский государственный  
технический университет  
им. Р.Е. Алексеева, 2020**

пьянского показали, что информативная насыщенность оказывается в конце предложения в русском языке, в отличие от других языков, в которых основная и вспомогательная информация распределяется иначе. Поэтому выявление членов предложения, несущих основную информацию, представляется важным при самостоятельной работе над иноязычными текстами, поскольку в русском языке эти слова нужно помещать в конце предложения. Поэтому тексты для самостоятельной работы должны иметь модели, образующие основу для восприятия, узнавания, отработанные в процессе обучения. Помимо установления правильного порядка слова в предложении при переводе, немаловажным является правильный выбор терминологической лексики. Применение пословного перевода в этом случае приводит к стилистически неверному изложению, поскольку возникают смысловые ошибки. Это также искажает содержание иноязычного текста. Адекватный перевод требует знания функционально-стилистических норм. Поэтому иноязычный текст для самостоятельной работы может быть снабжен рекомендациями, дающими определенную сумму знаний о языке, например, о существительных синтаксического типа, атрибутивных конструкциях, фразеологических сочетаниях и др.

В заключение хотелось бы отметить, что описанная система заданий для самостоятельной работы помогает не только студенту, но и преподавателю. Работая с ней, преподаватель знает на что конкретно направить внимание обучающегося и что требовать от него на очных занятиях, на зачете и экзаменах.

#### **Библиографический список**

1. **Пумпянский, А.Л.** Чтение и перевод английской научной и технической литературы / А.Л. Пумпянский. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 448 с.
2. **Ушинский, К.Д.** Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. Теоретические проблемы педагогики / К. Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – 584 с.

**УДК 378.1**

**М.С. Каюмова, С.К. Ксембаева**

*Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова,  
г. Павлодар, Республика Казахстан*

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ В СТРУКТУРЕ МЯГКИХ НАВЫКОВ СПЕЦИАЛИСТА**

На современном этапе развития научно-технического прогресса, по мнению большинства отечественных и зарубежных авторов, основной составляющей профессиональной компетентности специалиста любой сферы является стремление к самообучению и самообразованию, умение осуществлять исследовательскую деятельность. Как следствие, новые условия труда выдвигают новые требования к системе профессиональной подготовки студентов, а именно необходимость формирования исследовательских компетенций специалистов всех профилей.

Анализ современного публикационного пространства засвидетельствовал неоднозначность мнений ученых по поводу сущности и структуры исследовательской компетенции. Нами был проведен сравнительный контент-анализ работ ученых-педагогов, результаты которого представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

**Контент-анализ понятия «исследовательская компетенция»**

Автор, год исследования	Определение понятия «исследовательская компетенция»
З.Н. Апазова, 2009	Способность, характеризующая процесс и результат творческой мыслительной деятельности, исследовательско-проектировочной деятельности
Н.В. Горбунова, Н.Ю. Фоминых, 2015	Совокупность знаний, умений и практического опыта решать профессиональные задачи на основе поиска инновационных решений, получения нового результата
Д.В. Качалов, 2015	Качество личности, комплексная способность объективно оценивать проблемы, преобразовывать их в конкретные задачи, на основе умений для проведения исследовательской работы
В.В. Клементьева, 2009	Совокупность характеристик личности: ценностно-смысловые ориентации, личностные качества, знания, исследовательские навыки и умения, опыт известных и творческих способов исследовательской деятельности в целях решения профессиональных задач
К.А. Слепнева, 2017	Комплекс характеристик личности, обеспечивающих основу для успешного выполнения исследовательской деятельности

Как видно из данных табл. 1, большинство авторов в определении термина «исследовательская компетенция» делают упор на качествах личности и способностях. По нашему мнению, это достаточно узкий подход к решению обозначенной проблемы. Наиболее близкими в контексте данного исследования считаем определения А.В. Апайчева и др. [5]; Н.В. Горбуновой, Н.Ю. Фоминых [1]; Л.В. Нестеровой, И.А. Малыхиной [4]; которые акцентируют определение «исследовательская компетенция» через «совокупность».

Традиционно под компетенцией понимаются знания, умения, навыки, определенные модели поведения, опыт, личностные качества специалиста, позволяющие ему выполнять ту или иную деятельность. Подчеркивая актуальность формирования исследовательских компетенций, прежде всего, считаем необходимым уточнить необходимость использования множественного числа – «компетенции», поскольку, по нашему мнению, этот термин включает в себя целый ряд компетенций, к которым нами отнесены:

**1. Информационная компетенция**, которая предполагает умение работать с информацией – поиск, анализ, синтез, сбор, обработка, переработка, систематизация.

**2. Аналитическая компетенция**, которая предполагает умение наблю-

дать, изучать явления и факты, расчленять изучаемые явления и факты на составные элементы, сравнивать, сопоставлять, формулировать проблему, вычленивать нерешенные части проблемы, анализировать результаты работы с точки зрения достоверности и значимости, формулировать выводы, осуществлять самоконтроль и самопроверку.

**3. Прогностическая компетенция**, которая предполагает умение целеполагания; планирования, прогнозирования и проектирования собственной деятельности; выдвижения, формулирования и уточнения гипотезы; определения точек роста, тенденций развития явлений и фактов; нестандартного видения противоречий между существующими и идеальными явлениями и фактами.

**4. Практико-экспериментальная компетенция**, которая предполагает умение планировать, организовывать и реализовывать экспериментальную деятельность, проверять гипотезу на практике, разрабатывать методики и технологии экспериментальной работы, подводить итоги экспериментальной деятельности и оценивать результаты, делать выводы.

**5. Междисциплинарная компетенция**, которая предполагает умение использовать методы исследования смежных наук, находить связи и закономерности между изучаемыми явлениями и фактами, преломлять и обосновывать ключевые и частные идеи смежных наук в собственном исследовании.

**6. Инновационная компетенция**, которая предполагает умение выйти за рамки традиционного восприятия действительности, предвосхищать инновации.

Таким образом, под исследовательскими компетенциями понимаем совокупность компетенций (информационная, аналитическая, прогностическая, практико-экспериментальная, междисциплинарная, инновационная), позволяющую специалисту решать профессиональные задачи на основе творческой созидательной деятельности, результат которой является новым, значимым, инновационным, теоретически и практически обоснованным, достоверным.

Говоря об исследовательских компетенциях, необходимо рассматривать их не обособленно, а в структуре так называемых мягких навыков, т.е. тех качеств личности, которые являются надпрофессиональными, неспециализированными [2; 10].

Очевидно, что даже самые инновационные результаты деятельности специалиста необходимо донести обществу, внедрить, представить результаты. Кроме того, в процессе исследования также не обойтись без умения договариваться, работать в команде, критического и системного мышления, креативности, коммуникабельности, ответственности, умения быстро принимать решения. Именно эти умения и навыки и принято традиционно считать мягкими [2].

Существует также мнение, что для обозначения «мягких» навыков более уместно использовать термин «гибкие» навыки, поскольку именно эти навыки позволяют эффективно и гармонично взаимодействовать с людьми, успешно и с высоким уровнем продуктивности осуществлять профессиональную деятельность. Синонимами можно считать социальные навыки, жизненные, человеческие [2; 7; 9].

Таким образом, считаем, что исследовательские компетенции специалиста могут быть сформированы на высоком уровне только в комплексе с мягкими

ми навыками. Под комплексным формированием понимаем синергию исследовательских компетенций с мягкими навыками, в результате которой эффективность профессиональной деятельности в целом и исследовательской в частности будет превосходить эффективность суммы эффектов каждого отдельно взятого компонента. При этом следует отличать синергию исследовательских компетенций и мягких навыков специалиста от синтеза. Для синтеза важным является целостность, в то время, как результатом синергии является некое новое качество личности, появившееся из правильного целесообразного сочетания исследовательских компетенций и мягких навыков.

Итак, основным подходом к исследованию формирования исследовательских компетенций специалиста считаем синергетический, практическая реализация которого станет предметом нашего дальнейшего научного поиска.

### Библиографический список

1. **Горбунова, Н.В.** Личность учителя через призму тысячелетий / Н.В. Горбунова, Н.Ю. Фоминых // Проблемы современного педагогического образования. – 2015. – №48-1. – С. 90–100.
2. **Дорогих, Р.В.** BUSINESS SKILLS: Концепция построения учебного пособия / Р.В. Дорогих [и др.] // Ломоносовские чтения: научная конференция. – 2015. – С. 99–101.
3. **Нестерова, Л.В.** Формирование личности будущего специалиста / Л.В. Нестерова, И.А. Малыхина // Экономика образования. – 2019. – №4 (113). – С. 64–72.
4. Современные образовательные технологии: педагогика и психология: монография. Книга 15 / А.В. Апаичев, С.А. Борщенко, И.Е. Буршит [и др.]. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 406 с.
5. **Фоминых, Н.Ю.** Тенденции развития компьютерно ориентированной среды иноязычной профессиональной подготовки будущих специалистов в области информатики и вычислительной техники / Н.Ю. Фоминых, Н.В. Горбунова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2018. – №6 (129). – С. 30–39.
6. **Фоминых, Н.Ю.** Комплекс оптимальных педагогических условий иноязычной профессиональной подготовки будущих специалистов в области информатики и вычислительной техники // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2015. – № 6 (203). – С. 164–171.
7. **Фоминых, Н.Ю.** Модернизация иноязычной профессиональной подготовки будущих специалистов на основе мобильного обучения // Гуманитарные науки. – 2014. – № 1 (27). – С. 69–76.
8. **Фоминых, Н.Ю.** Структурная модель КОС иноязычной профессиональной подготовки будущих специалистов в области информатики и вычислительной техники // Информатизация образования – 2015. Казань, 15-16 июня 2015 г. – С. 397–402.
9. **Gordeev, O.** Evolution of Software Quality Models in Context of the Standard ISO 25010 / O. Gordeev, N.Fominykh, V.Kharchenko, V.Sklyar // Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2014. – Vol. 286. – С. 223–232.