

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. АКМУЛЛЫ» ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ  
В НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Материалы Международной научно-практической конференции*

*17 декабря 2020 года*

*Том 1.*

Уфа, 2021

УДК 37.01  
ББК 71+74  
Т 90

Традиции и инновации в национальных системах образования[Текст]: материалы Международной научно-практической конференции, 17 декабря 2020 года. Том1. – Уфа: Издательство БГПУ, 2020. – 584 с.

В сборник вошли материалы, представленные участниками Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в национальных системах образования».

Редакционная коллегия:

Кобыскан А.С.,  
Арасланова А.Т.,  
Шабаета Г.Ф.,  
Левина И.Р.,  
Зиганурова Р.В.,  
Трофимова Е.В.,  
Бахтиярова В.Ф.

ISBN 978-5-907176-61-4

© Издательство БГПУ, 2021  
© Коллектив авторов, 2021

|                                                                                                                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Шайхутдинова И.И., Насырова М.З.<br><b>НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО<br/>ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>                                | <b>459</b> |
| Шалабаев С.К., Ксембаева С.К.<br><b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ<br/>В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ .....</b>                                 | <b>463</b> |
| Шамилов Х.Ш., Сергиенко И.В.<br><b>ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО<br/>ОБУЧЕНИЯ.....</b>                            | <b>469</b> |
| Шарипова Г.М. Власенко С.В.<br><b>ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА .....</b>                                                             | <b>471</b> |
| Ширязданова А.А., Абдрахманова И.Р., Сайтова Л.Р.<br><b>ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ, В СФЕРЕ ДИЗАЙНА В УСЛОВИЯХ ТОРГОВОГО<br/>ПРЕДПРИЯТИЯ .....</b> | <b>475</b> |
| Щербакова Е.П.<br><b>ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ .....</b>                                                                                         | <b>478</b> |
| Юламанов М.Р., Вахидова Л.В.<br><b>ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ БЫСТРОГО ПЕРЕВОДА ОБУЧЕНИЯ В ОНЛАЙН .....</b>                                                                     | <b>481</b> |
| Baissultanova Kulipa<br><b>INNOVATIVE APPROACHES TO TRAINING POSTGRADUATE EDUCATION PERSONNEL (EXPERIENCE OF KAZUIR &amp;<br/>WL) .....</b>                          | <b>484</b> |
| Baisultanova S.Ch.<br><b>TRAINING MA STUDENTS IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL AND PERSONAL QUALITIES IN THE<br/>CONDITIONS OF MULTILINGUAL EDUCATION .....</b>    | <b>489</b> |
| Imanaliyeva S.<br><b>USING HEURISTIC TECHNOLOGY WHILE FORMING TEACHER'S PROFESSIONAL COMPETENCE .....</b>                                                            | <b>493</b> |
| Kalievа K., Karbayeva Sh.<br><b>CREATIVE ORIENTATION OF TEACHER IS THE MAIN FACTOR IN IMPLEMENTING INNOVATION OF EDUCATIONAL<br/>PROCESS .....</b>                   | <b>496</b> |
| Liu Fengying Eduard Iskhakov<br><b>COMPREHENSIVE VIEW ON THE RUSSIAN AND CHINESE EDUCATION SYSTEM .....</b>                                                          | <b>500</b> |
| Seidakhmetova A.Sh., Tileubayeva M.S.<br><b>NEUROPSYCHOLOGY OF THINKING IN CHILDHOOD .....</b>                                                                       | <b>502</b> |
| Seitaliyeva M.K., Kalievа K.M.<br><b>WEB QUEST TECHNOLOGY AS A TOOL OF FORMATION PROFESSIONALLY-ORIENTED COMPETENCE OF FUTURE<br/>TEACHERS .....</b>                 | <b>505</b> |
| Tileubayeva M.S. Abdikarimova A.K. Amankossova A.B. Maulen F.B.<br><b>METHODOLOGICAL RECOMMENDATION FOR TEACHERS FOR CREATING A POSITIVE LEARNING LANGUAGE ....</b>  | <b>508</b> |
| Tulepbergenova A.A.<br><b>WEB-QUEST TECHNOLOGY AS A WAY OF FORMING PROFESSIONALLY ORIENTED COMPETENCE OF FUTURE<br/>TEACHERS .....</b>                               | <b>510</b> |
| Wang Peng Eduard Iskhakov<br><b>COMPARISON AND ANALYSIS OF CHINESE AND RUSSIAN EDUCATIONAL SYSTEMS IN BASIC EDUCATION.....</b>                                       | <b>512</b> |

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

В современных педагогических исследованиях труды, посвященные проблемам развития студенческого самоуправления, встречаются не так часто, возможно, это связано с тем, что в организациях образования приоритетным является процесс обучения. Тогда как, по нашему мнению, педагогический коллектив вуза должен создать такую воспитательную среду, в которой будут созданы оптимальные условия для формирования у студентов профессиональных и социально-значимых качеств личности, которые позволят обучающимся в перспективе быстро адаптироваться и реализоваться в обществе. На наш взгляд, эта задача может быть решена при условии создания в высшей школе эффективной системы студенческого самоуправления.

Министр образования и науки Республики Казахстан Аймагамбетов А.К. отметил, что студенческое самоуправление нужно развивать, и заверил, что при МОН РК будет создан Студенческий совет, в который войдут активисты вузов всей республики. (<https://newtimes.kz/obshchestvo>). Активное обращение к теме студенческого самоуправления еще раз подтверждает, что выбранная нами тема для данного исследования является актуальной.

Предметом исследования в нашей статье является студенческое самоуправление. Целью нашего исследования является выявление теоретических основ процесса развития студенческого самоуправления. Для выполнения поставленной цели мы определили для себя следующие задачи: провести исследование состояния студенческого самоуправления в университете; проанализировать труды ученых по искомой проблеме; на основании проведенного анализа выявить теоретические основы развития студенческого самоуправления.

Таким образом, основными методами для нас будут: методы анализа специальной литературы, синтеза, сравнения, обобщения, то есть нами будут использоваться методы теоретического анализа, а также мы использовали методы эмпирического уровня – анкетирование, ранжирование. Материалами для исследования для нас являются научные труды по теме, нормативные и другие законодательные документы по проблемам студенческого самоуправления.

На начальном этапе исследования мы провели анкетирование «О состоянии студенческого самоуправления» среди студентов Торайгыров университета. Вопросы были размещены на электронном портале, в личном кабинете студентов. Всего в опрос было включено 6 вопросов, основной целью которых было выяснить состояние студенческого самоуправления в вузе и услышать предложения студентов.

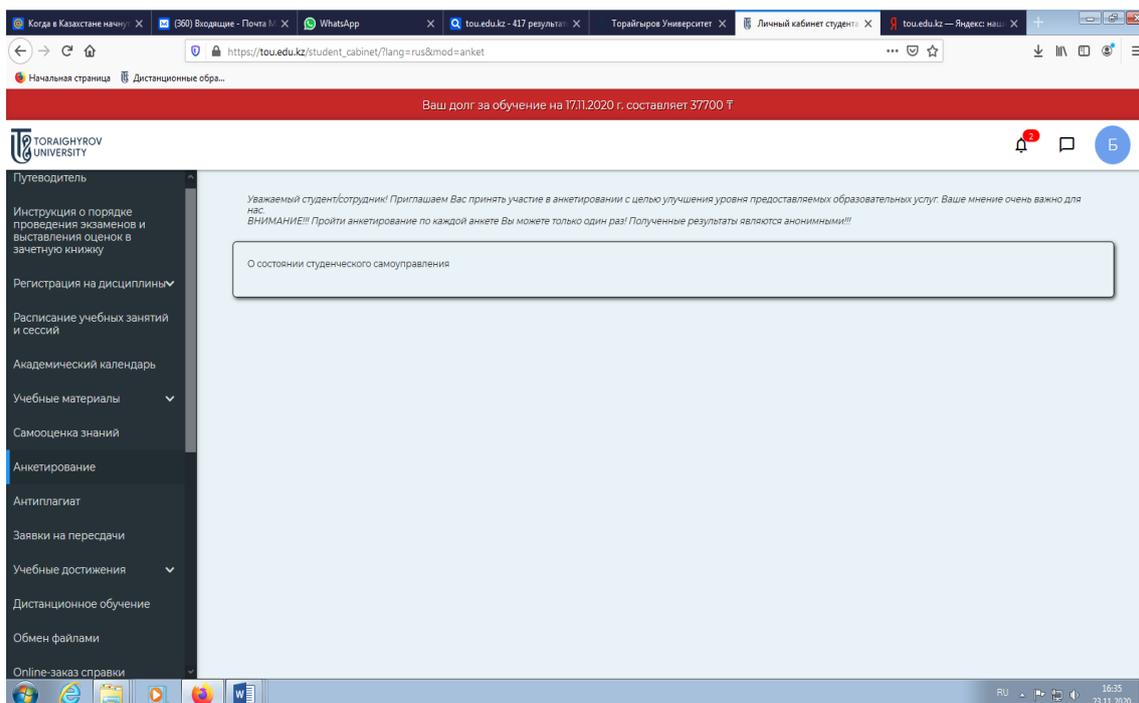


Рисунок -1 Опрос «О состоянии студенческого самоуправления» в личном кабинете студентов

В университете обучающиеся проходят обучение по 66 образовательным программам бакалавриата, 56 образовательным программам магистратуры, 12 направлениям подготовки докторантуры. Участие было добровольным, опрос был размещен в личных кабинетах, обучающихся в течение 1 недели. Всего прошло опрос 25,8% обучающихся, или 2098 человек. В распределении обучающихся по курсам, мы наблюдали следующую картину: 1 курс- 22%, 2 курс- 21%, 3 курс-13%, 4курс- 44%.



Рисунок -2. Результаты опроса по первому вопросу

Как показал опрос, наибольшую активность проявили студенты 4 курса, их активность студентов, на наш взгляд, объясняется тем, что они из всех опрашиваемых, имеют наибольший опыт работы в студенческом самоуправлении в традиционном формате. Соответственно, для них перевод большей части воспитательной работы в онлайн режим стал менее болезненным. Стоит отметить, что первокурсники, не смотря, на то, что с первых дней в университете они обучаются в дистанционном формате, проявили активность, и приняли участие опросе. На вопрос о том, насколько

удовлетворены обучающиеся состоянием студенческого самоуправления, ответы распределились следующим образом:

Оценили на отлично: 32,57%, хорошо – 39,71%, удовлетворительно – 21,85%, неудовлетворительно – 5,87%. Таким образом, мы можем констатировать, что 72,28% обучающихся положительно оценивают работу студенческого самоуправления в нашем вузе, и мы принимаем во внимание тот факт, что в условиях пандемии, студенты первого курса не имели возможности принять участие в традиционных студенческих мероприятиях, и формат онлайн работы несколько усложняет работу по вовлечению их в общественную жизнь университета

Результаты данного опроса позволили перейти к обсуждению состояния студенческого самоуправления.

Для создания эффективной воспитательной среды в высшей школе нужны определенные условия, и совершенно очевидно, что педагогический процесс должен соответствовать всем требованиям, которые предъявляют к организации и реализации целостного педагогического процесса в организации образования. С этой точки зрения мы обратились к трудам Хмель Н.Д., которая предлагает структуру целостного педагогического процесса. Согласно ее исследованиям, педагогический процесс в вузе имеет логически выстроенную структуру, в которой отражены: цель - задачи - содержание – средства (виды деятельности) – формы - методы и приемы – задания, вместе с тем, эта структура выстроена от педагога к обучающемуся и от обучающегося к педагогу. Также Хмель Н.Д. придает большое значение воспитательным механизмам целостного педагогического процесса [1]. Буланова-Топоркова М.В. [2], Жуматаева Е., Кударова Н.А., Нургалиева М.Е., [3], и другие рассматривали различные аспекты воспитательной работы в высшей школе.

Выявление теоретических основ процесса развития студенческого самоуправления в высшей школе необходимо, в соответствии с теорией целостного педагогического процесса, начать с определения цели и задач студенческого самоуправления.

Целью студенческого самоуправления, на наш взгляд, является подготовка студенческой молодежи к самодостаточности, к самостоятельной жизни в условиях жесткой конкуренции. В этих условиях очень важно развивать в студентах лидерские качества, ответственность, самостоятельность в принятии решений, сформировать ценностные ориентации, направленные на патриотизм, гражданственность и сохранение национальной культуры.

Определимся с принципами воспитательного процесса в вузе. Так, например, Сорокопуд Ю.В. выделяет основные принципы воспитания в вузе:

- 1) направленность воспитательной работы в вузе на сохранение и укрепление психического, духовного, физического и социального благополучия студентов и преподавателей;

- 2) формирование у студентов инновационного мышления активных преобразователей окружающей действительности;

3) открытость целей, содержания и форм образовательно-воспитательного процесса, позволяющие каждому студенту самореализоваться через ... широкое самоуправление студентов [4, с. 279].

В соответствии с целью нашего исследования, мы сделаем попытку охарактеризовать процесс самоуправления студентов. И, именно с этой точки зрения постараемся определить основные принципы студенческого самоуправления. Принимая во внимание общепринятые принципы педагогического процесса, выделяем следующие:

- добровольности;
- выборности;
- системности;
- корпоративности;
- развития.

В нашем опросе мы просили обучающихся, применить ранжирование относительно данных принципов, расставив их по важности применения в студенческом самоуправлении.

Результаты выглядели следующим образом.

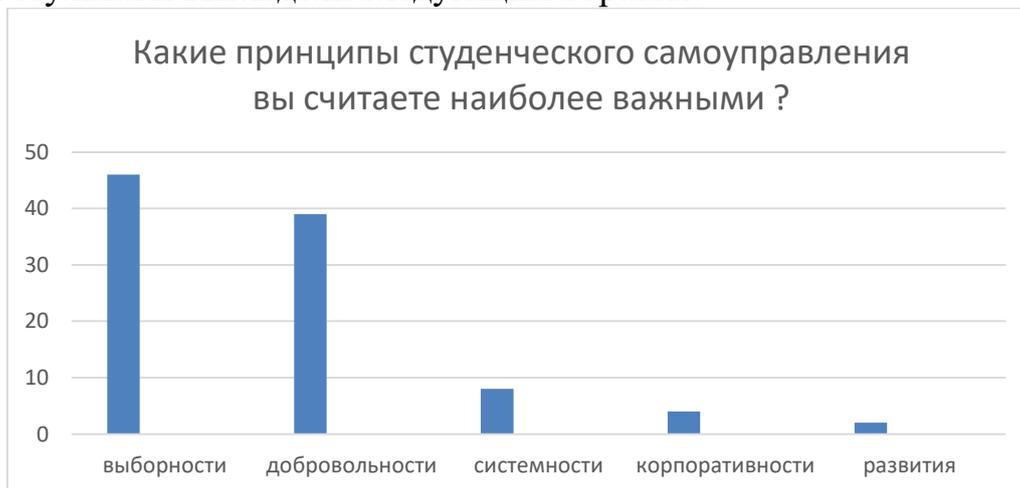


Рисунок 3. Результаты ответов студентов по вопросу «Какие принципы студенческого самоуправления вы считаете наиболее важными»

Результаты ранжирования мы представили на рисунке 3. Как видим, студенты придают важное значение принципам выборности и добровольности, однако низко оценивают принципы развития, корпоративности и системности.

Остановимся на каждом из них, выделяя их характерные признаки и особенности. Принцип добровольности, на наш взгляд, очень важный, поскольку, самоуправление строится на данном принципе, каждый студент должен самостоятельно определить долю своего участия в самоуправлении, лично, без какого-либо принуждения принять решение об участии в управлении процессами. Мы изучали этимологию слова «добровольный», в толковом словаре Ожегова С.И. дается следующая трактовка «Совершаемый или действующий по собственному желанию, не по принуждению» [5]. Анализируя специальную литературу, мы пришли к выводу о том, что термин «добровольность» как принцип используется активно в нормативных

актах, программах, концепциях, в официальных документах организаций, предполагающих членство [6]. Практически, во всех нормативных документах, принцип добровольности имеет идентичное значение, смысл которого отражен в определении, данном Ожеговым С.И.: участие в чем-либо по собственному желанию.

Следующий принцип «выборности», в интернет энциклопедическом словаре, в словаре русского языка имеют ярко выраженный публицистический характер, поясняющий его использование в лексике, направленной на обозначение политических процессов [7]. Обобщив общепринятые пояснения данной дефиниции, можно дать следующее определение «выборность – есть способ замещения имеющейся вакантной должности». В нашем исследовании данный принцип является одним из основополагающих, так как в студенческом самоуправлении имеют место быть процессы выборов на те или иные должности.

Принцип системности предполагает построение всей деятельности студенческого самоуправления в логически построенной системе, части которой находятся во взаимосвязи. В истории педагогики можно назвать ряд ученых, в трудах которых можно встретить обоснование системности (Я.А. Коменский, Д. Локк и др.) [8]. Тогда как системный подход в педагогике связан с понятием целостного педагогического подхода, восприятием его как системы взаимосвязанных компонентов в единое целое. В психологии также есть особый взгляд на данный принцип, как принцип имеющий значение в конструировании психологии как науки [9 с. 408]. Для нашего исследования данный принцип означает также, что студенческое самоуправление есть элемент государственной системы работы с молодежью, и действенный механизм воспитательной работы высшей школы. Деятельность студенческого самоуправления представляет собой систематичный и регулируемый процесс взаимодействия различных его структур. В отношении развития личности системный подход создает условия для совершенствования личности, формирует у студентов умение воспринимать явления и процессы с учётом причинно-следственных закономерностей.

Следующий принцип корпоративности, используется во взаимосвязи с термином «культура», о чем пишут ученые, исследователи [10]. По нашему мнению, студенческое самоуправление является частью деятельности университета, соответственно, должно следовать принципу корпоративности, то есть соответствовать всем постулатам корпоративной культуры вуза. Корпоративная культура вуза имеет свои законы, принципы, традиции, нормы поведения, стиль взаимоотношений, подчиненные единой системе, определяющей эффективность деятельности университета.

Соответственно логике нашего исследования требует пояснения следующий принцип - развития. Философское содержание понятия «развитие» несет в себе глубокий смысл, обозначая вечное, постоянное изменение. С точки зрения психологии, можно отметить, что в 1984 году психолог А.В. Петровский предложил психологическую концепцию развития личности и возрастной периодизации, рассматривая процесс развития

личности как подчиненный закономерности единства непрерывности и прерывности [9, с.437]. Применительно к студенческому самоуправлению принцип развития характеризует его динамичность, соответственно, все составные части меняются, совершенствуются. Вследствие чего возникает необходимость постоянного изучения целей, задач, закономерностей развития студенческого самоуправления.

Выводы. Цель нашего исследования была реализована, мы выявили теоретические основы процесса развития студенческого самоуправления, для выполнения поставленной цели мы провели исследование состояния студенческого самоуправления в университете. Для этого нами была разработана анкета, которая была размещена в личных кабинетах, обучающихся Торайгыров университета. Результаты анкетирования были использованы в данной работе, также нами были проанализированы труды ученых по искомой проблеме. Провели анализ научной литературы и выявили ученых относительно содержания основных принципов студенческого самоуправления.

#### Список литературы

1. Хмель Н.Д. Педагогический процесс, как объект деятельности учителя. - Алма-Ата: КазПИ. им. Абая, 1983.- 112 с.
2. Буланова -Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. . - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 544 с
3. Кударова Н.А., Нургалиева М.Е., Жуматаева Е. Студенттердің бойында көшбасшылық және интеллектуалды элеуеттерін қалыптастыру// Вестник КазНПУ имени Абая №3(59), 2018г С. 130-135
4. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы / Ю.В. Соропуд – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 541с.
5. Ожегов С.И. "Толковый словарь русского языка. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю./,1949-1992
6. Конституционное право. Энциклопедический словарь. - М.: Норма. С.А. Авакьян. 2001.
7. Макеева Е.А. Студенческое самоуправление как особая форма общественной деятельности студентов / Е. А. Макеева, К. Э. Кондрашова, М. А. Литвинова. // Молодой ученый. - 2016. - № 10 (114). - С. 1238-1241.
8. История педагогики и образования : учебник для бакалавров / А. Н. Джуринский. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2013. - 676
9. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. - М.: Инфра -М,1999.- 528с.
10. Колесников А.В. Корпоративная культура: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. В. Колесников. - М.: Юрайт, 2018 - 167 с.