

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Абрамовских Т.А. Формирование и развитие имиджа образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды.....	4
Бикмаева К.И. Дистанционное обучение в Монголии в период пандемии коронавируса в 2020 году	9
Бубенчикова А.В. Цепочка создания ценности как педагогическое условие формирования коммуникативной мобильности будущих бакалавров в области информатики и вычислительной техники.....	15
Данилова О.В. Самигуллина Л.З. Значимость социально-гуманитарных дисциплин при компетентностном подходе при обучении студентов в техническом вузе	19
Загороднюк Т.И. Зарубежный опыт организации командной проектной деятельности в рамках образовательного процесса	22
Колина Е.С. Системное мышление как инструмент образования для устойчивого развития: возможности ИКТ.....	28
Кувшинова Е.Е. Непрерывное образование: обзор опыта СССР и его влияние на современную российскую систему образования	32
Ледовских И.А. Апологетика традиционализма в современном образовании.....	38
Ледовских И.А., Шулика Н.А., Баженов Р.И., Пишкова Н.Е. Элективная функция образования как часть репрессивной культуры общества	42
Рыбакова И.А. Проблемы методики преподавания иностранных языков в высшей школе	46
Троеглазова А.В. Квалиметрический подход к формированию балльно-рейтинговой системы оценивания в вузе	54

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Комарькова М.А. Особенности и возможности использования цифровых образовательных ресурсов при изучении языка	57
Мусаелян И.Ф. О некоторых проблемах классификации системы упреждений в методике преподавания иностранных языков.....	61
Олейник Е.В., Муталова Д.А., Безенкова Т.А., Мананникова А.В. Изучение проблемы адаптации студентов вуза в условиях самоизоляции к on-line обучению с применением дистанционных образовательных технологий ...	69
Панкратов А.А. Ретроспективный обзор методов развития графических умений в художественно-архитектурном образовании средствами изобразительного искусства	73
Платов А.В., Удалов Д.Э., Лысоиваненко Е.Н., Цветков Е.И. Модель обеспечения вовлеченности в игровом обучении на базе виртуальной реальности	77

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Быч Е.И. К вопросу о мотивации обучения английскому языку у студентов неязыковых вузов	83
Березина Е.М., Береснева Н.И., Ветошкина Ю.В., Игнатова Е.С. Об опыте использования интерактивных технологий в преподавании гуманитарных дисциплин на естественно-научных факультетах.....	89

Учредитель: Компания «КноРус»

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-67798 выдано 28.11.2016
ISSN 2587-8328

Адрес редакции: 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
E-mail: s.p.o@list.ru
Сайт: www.spo.expert

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Гаджиев Гаджияв Магомедович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой теории и методики профессионального образования Дагестанского государственного педагогического университета; **Горшкова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., декан факультета культуры, завкафедрой социальной психологии СПбГУП; **Дудулин Василий Васильевич** – д-р пед. наук, доц., Военная академия Российских войск стратегического назначения; **Ежова Галина Леонидовна** – канд. пед. наук, доц., Российский государственный социальный университет; **Везиров Тимур Гаджиевич** – д-р пед. наук, проф., проф. кафедры методики преподавания математики и информатики Дагестанского государственного педагогического университета; **Клименко Татьяна Константиновна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского; **Лейфа Андрей Васильевич** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета; **Лукьянова Маргарита Ивановна** – д-р пед. наук, проф., заведующая кафедрой педагогики и психологии, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования; **Маллаев Джафар Михайлович** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., ректор Дагестанского государственного педагогического университета; **Моисеева Людмила Владимировна** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., Уральский государственный педагогический университет, Институт педагогики и психологии детства; **Никитин Михаил Валентинович** – д-р пед. наук, проф., внс ФБГНУ «Институт стратегии развития образования РАО»; **Никитина Елена Юрьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка и литературы Челябинского государственного педагогического университета; **Фуряева Татьяна Васильевна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Шастун Тамара Александровна** – канд. пед. наук, доц. кафедры высшей математики и естественно-научных дисциплин, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; **Шихнабиева Тамара Шихгасановна** – д-р пед. наук, доц., Институт управления образованием Российская академия образования

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бенин Владислав Львович – д-р пед. наук, проф., завкафедрой культурологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы; **Виневский Владимир Владимирович** – д-р пед. наук, доц., завкафедрой художественных дисциплин Московского художественно-промышленного института; **Горелов Александр Александрович** – д-р пед. наук, проф., директор научно-образовательного центра физкультурно-оздоровительных технологий Белгородского государственного университета; **Золотых Лидия Глебовна** – д-р филол. наук, проф., завкафедрой современного русского языка, Астраханский государственный университет; **Игнатова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного технологического университета; **Касьянова Людмила Юрьевна** – д-р филол. наук, доц., декан факультета филологии и журналистики, Астраханский государственный университет; **Клейберг Юрий Александрович** – академик РАЕН, д-р псих. наук, д-р пед. наук, проф., Московского государственного областного университета; **Койчуева Абриза Салиховна** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Каракаев-Черкесской государственной технологической академии; **Колесникова Светлана Михайловна** – д-р филол. наук, проф., главный научный сотрудник, проф. кафедры русского языка, Московский педагогический государственный университет; **Михеева Галина Васильевна** – д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки; **Мыскин Сергей Владимирович** – д-р филол. наук, канд. психол. наук, доц., проф. дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет; **Нестеренко Владимир Михайлович** – д-р пед. наук, проф. Самарского государственного технического университета; **Образцов Павел Иванович** – д-р пед. наук, проф., декан факультета дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, завкафедрой непрерывного образования и новых образовательных технологий Орловского государственного университета; **Панков Федор Иванович** – д-р филол. наук, доц., Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; **Ребрина Лариса Николаевна** – д-р филол. наук, доц., кафедра немецкой и романской филологии, Волгоградский государственный университет; **Солонина Анна Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина; **Тавстуха Ольга Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики и психологии Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Оренбургского государственного педагогического университета; **Шелестюк Елена Владимировна** – д-р филол. наук, доц., проф. кафедры теоретического и прикладного языкознания, Челябинский государственный университет; **Шилов Александр Иванович** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой профессиональной педагогики Института психологии, педагогики и управления образованием Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Якушев Александр Николаевич** – д-р ист. наук, канд. пед. наук, проф. кафедры гражданского и государственного права Черноморской гуманитарной академии

Главный редактор:

Гладилина Ирина Петровна, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры управления государственными и муниципальными закупками ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»

Отпечатано в типографии ООО «Русайнс», 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2
Тираж 300 экз. Подписано в печать: 28.05.2020 Цена свободная

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

Наумова Н.Н., Дроздова З.Н. Использование возможностей особо охраняемых территорий для экологического образования студентов туристского вуза.....	95
Салынская Т.В. Способы совершенствования навыков межкультурного взаимодействия	100
Завалипенская И.А., Соловьева Т.В. Реализация ИКТ-компетенции учителя иностранного языка как средство и способ создания языковой среды на уроке	103
Торкунова Ю.В., Коростелева Д.М., Кривоногова А.Е. Формирование цифровых навыков в электронной информационно-образовательной среде с использованием нейросетевых технологий	107
Каюмова М.С., Ксембаева С.К., Фоминых Н.Ю. Исследовательские компетенции магистрантов: сущность и структура понятия	111

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Соколинский В.М., Кузнецов Е.Ф., Кузнецов М.Е. Роль пленэрной практики в формировании эмоциональной устойчивости студентов творческих специальностей: художников, дизайнеров, архитекторов.....	114
Боровкова М.В. Использование педагогической технологии «Дебаты» в обучении профессионально-ориентированному иностранному языку студентов-юристов как основополагающий фактор в формировании ключевых компетенций юриста.....	119
Куликова О.О. Совершенствование разговорных навыков студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Менеджмент»	122
Левина И.Р., Камалиева Г.Р., Мороз Е.А. Влияние физиологических факторов на развитие исполнительских навыков игры на инструменте будущих учителей музыки в процессе профессиональной подготовки	130
Ли Баохун. Формирование информационной культуры студентов вузов КНР	134
Мартыненко Е.В., Фахрутдинова Н.М. Новые тенденции в современной журналистике: конструктивный и деструктивный потенциал блогосферы	138
Симеонова Н.М. К вопросу об обучении чтению иноязычных экономических текстов студентов Финансового университета, обучающихся по направлениям «Экономика» и «Менеджмент»	143
Титова С.С., Бутова И.А. Формирование навыка комплексного восприятия музыкального текста на начальном этапе обучения в концертмейстерском классе с применением мультимедиа технологий	150

НАЧАЛЬНОЕ И СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Анисимова Н.М. Теоретическая модель развития эмпатии у старшего дошкольника в театрализованной деятельности	157
--	-----

Донской А.Г., Борченко И.Д. Педагогические технологии формирования основ антиэкстремистского поведения обучающихся в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	160
Вершинина С.В., Плашинова Е.А. Результаты апробации курса «В мире робототехники» в младших классах средней школы	167
Остякова Г.В., Ковязина И.В. Деятельность классного руководителя в современных условиях: проблемы и пути преодоления	172
Кожанов И.В., Гордеева О.Н. Теоретические основы социализации детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья	177
Копавев В.П. Компетентность в многолетнем планировании физического воспитания школьников: постановка проблемы	183
Сабрекова М.С. Формирование нравственно-эстетического компонента экологической культуры младших школьников с использованием лэпбука.....	186
Ильясов Д.Ф., Скрипова Н.Е., Девятова И.Е. Динамика результатов всероссийских проверочных работ в модели повышения квалификации учителей начальных классов	191
Яковлева Г.В. Оценка качества дошкольного образования.....	195

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Анохина В.С., Гармаш С.В., Потураева Л.Н. Организация логопедической образовательной среды для родителей детей с нарушениями речи	200
---	-----

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Балаганов Д.В. Динамика ситуации синхронного перевода	204
Бангоян Е.С., Головачева О.А. Диалектные наименования предметов быта в говорах юго-запада Брянщины	211
Беглярова А.Л., Бешукова Ф.К., Тешева М.М., Хатхе А.А., Хужаева Н.Х., Читао И.А. Возможности использования информационных технологий в сопоставительном переводе интернет-текстов.....	216
Прокопчук А.Р., Гаврилова Е.А., Удалова Н.В. Реализация монологического метода в обучении иностранному языку студентов неязыковых факультетов	220
Лагуткина М.Д. Проблемы лингвистической безопасности китайского информационного агентства Синьхуа	226
Политкина Г.А. Анализ лингвистических средств убедительности (на материале англоязычного полемического дискурса).....	230
Потапова О.Е. Функционирование наименований в художественном тексте (на материале лексико-семантического поля «Море»).....	235
Сизинцев П.В. Антропология прп. Нила Сорского и роль в ней личностных свойств человека.....	238
Максимова Ю.С., Торопова Л.С. О роли английского языка в парадигме лингвистики ненасилия.....	243
Трофимова Е.И. Стихосложение как средство развития речи у детей дошкольного возраста	249

Исследовательские компетенции магистрантов: сущность и структура понятия

Каюмова Майя Сайрановна,

соискатель кафедры «Психология и педагогика»,
Павлодарский государственный университет имени
С. Торайгырова
E-mail: kaimova.ms@psu.kz

Ксембаева Сауле Камалиденовна,

кандидат педагогических наук, профессор кафедры
«Психология и педагогика», Павлодарский государственный
университет имени С. Торайгырова
E-mail: ksembaeva.sk@psu.kz

Фоминых Наталия Юрьевна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры
иностраных языков № 1, Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова
E-mail: Fominyh.NY@rea.ru

Статья посвящена теоретическому аспекту актуального вопроса развития исследовательских компетенций магистрантов. В статье обосновывается авторский компонентный состав системы исследовательских компетенций (информационная, аналитическая, прогностическая, практико-экспериментальная, междисциплинарная, инновационная компетенции), а также на основе результатов сравнительного анализа с инновационной деятельностью авторами описаны сущностные характеристики научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Ключевые слова: исследовательские компетенции, система исследовательских компетенций, обучение в магистратуре, научно-исследовательская деятельность.

Постановка проблемы. В условиях становления новой парадигмы образования, ориентированной не на учебно-образовательную деятельность, а на научно-образовательную, все большее значение приобретают научно-педагогические исследования, посвященные теоретическим и практическим аспектам подготовки выпускников вузов, готовых к творческому поиску, нестандартным решениям профессиональных задач, стремящихся к самосовершенствованию, с набором развитых исследовательских компетенций. Соответственно, *актуальность* данного исследования не вызывает сомнения. Наиболее целесообразным, по нашему мнению, является формирование исследовательских компетенций именно на этапе обучения в магистратуре, поскольку именно в магистратуре, в отличие от бакалавриата, основная учебная нагрузка отводится на самостоятельную, творческо-исследовательскую, научную деятельность обучающихся. Такой подход к распределению учебного времени делает обучение в магистратуре процессом активного познания, ориентированного на развитие рефлексии, креативного мышления и исследовательских компетенций.

Таким образом, *целью данной статьи* является определение сущности и структуры исследовательских компетенций магистрантов.

Изложение основного материала. Прежде всего, считаем необходимостью обосновать сам термин «исследовательские компетенции» во множественном числе, поскольку, по нашему мнению, этот термин включает в себя целый ряд компетенций, к которым нами отнесены: информационная (умение работать с информацией), аналитическая (умения анализа, синтеза, наблюдения, обобщения, сопоставления, конкретизации, формулирования гипотезы, генерирования идей, преодоление инертности, критического анализа, рефлексии, формулирование выводов), прогностическая (умение целеполагания, прогнозирования и планирования научно-исследовательской деятельности), практико-экспериментальная (умение планирования, организации и проведения опытно-экспериментальной составляющей научно-исследовательской деятельности), междисциплинарная (умения использования исследовательских методов смежных наук с последующим преломлением к собственному исследованию), инновационная (умение предвосхищения новизны) компетенции. Таким образом, исследовательские компетенции представляют собой систему отдельных компонентов, которая характеризуется такими свойствами: синергия, гетерогенность, эмерджентность.

Краткая характеристика вышеперечисленных свойств системы исследовательских компетенций представлена в таблице 1.

Таблица 1. Свойства системы исследовательских компетенций

Свойство системы исследовательских компетенций	Краткая характеристика
синергия	обеспечивает системе исследовательских компетенций саморганизацию, открытость, приток энергии и знаний извне, нелинейность внутренних процессов, эволюцию, вертикальную и горизонтальную связь отдельных компонентов
гетерогенность	предполагает неоднородность, широкий спектр компонентов. В противоположность гомогенной структуре, в которой все компоненты одинаковы, развиваются непрерывно и не скачкообразно, гетерогенная структура всегда является самоорганизующейся за счет различия ее отдельных частей. Иными словами, в различные периоды становления или у различных индивидов могут быть развиты в той или иной степени различные компетенции из всего спектра исследовательских. Именно за счет этого обеспечивается такое разнообразие исследовательской деятельности человека
эмерджентность	основывается на методологическом принципе неравности суммы качеств отдельных элементов системы общему свойству системы, иными словами, система исследовательских компетенций обладает новыми качествами, не присущими ее элементам по отдельности; эти качества у системы неожиданно появляются за счет суммарного воздействия и взаимодополнения ее частей (от англ. emerge – возникать, неожиданно появляться)
функциональность	система исследовательских компетенций действует и является эффективной в рамках научно-исследовательской деятельности
целостность	означает полную равноправность отдельных компонентов, невозможность корректной работы системы при отсутствии хотя бы одного из компонентов; изменение любого компонента влечет за собой изменение системы в целом, и наоборот, изменение системы спровоцирует изменение каждого из компонентов. Действительно, развитие каждой из отдельных компетенций способствует повышению уровня исследовательских компетенций индивида (уровня научно-исследовательской деятельности в целом)

Рассмотрение сущности исследовательских компетенций считаем возможным через понятие

«научно-исследовательскую деятельность». Так, большинство исследователей (А.В. Воробьева, А.А. Ушаков) [1; 2] сходятся на том, что научно-исследовательская деятельность студента представляет собой единство учебной, научной и творческой работы. Не отбрасывая данный постулат, считаем его недостаточным для характеристики одного из наиболее сложных видов деятельности человека.

С другой стороны, анализ трудов некоторых педагогов-ученых (А.В. Воробьева, А.А. Ушаков, А.В. Бубенчикова) [1; 2; 3] засвидетельствовал синонимичное использование терминов «научно-исследовательская деятельность» и «инновационная деятельность». По нашему же мнению, инновационная деятельность является составной частью (одним из сущностных и процессуальных этапов) деятельности научно-исследовательской.

Обоснуем позицию авторов по данному аспекту рассматриваемой проблемы. Так, инновация, являясь результатом инновационной деятельности, предполагает не только создание нового продукта, значимого для общества в целом, имеющего экономический, социальный, научно-технический и экологический эффекты, но и характеризуется практическим воплощением. Именно таким является и результат научно-исследовательской деятельности, но не ограничивается только ним. Вдобавок к этому, научно-исследовательская деятельность предполагает вариативность выдвигаемых проблем и используемых методов наряду с общенаучными (чего никак нельзя сказать о получении инноваций), полученное знание должно быть научным по содержанию и форме, а также доказательным, то есть не противоречить существующим научным теориям и положениям. Кроме того, такое существенное отличие научно-исследовательской деятельности, как вероятность выдвигаемых гипотез; для науки опровержение гипотезы (то есть отсутствие, «неполучение» результата в структуре понятий инновационной деятельности) также является немаловажным результатом.

Также существенным отличием инновационной деятельности от научно-исследовательской является степень и скорость коммерциализации идеи/продукта/разработки, в то время, как между научным открытием и его реализацией на рынке могут пройти века, что подтверждается многочисленными исследованиями, опередившими свое время (общеизвестным примером в этом смысле является открытие ученого-физика Николы Тесла).

И, наконец, такие категории как «управление инновациями», «инновационный менеджмент» определяют инновационную деятельность более, как состав конкретных шагов по определенной технологии, в то время, как истинная научно-исследовательская деятельность является творческой, основанной на гипотетических предположениях и выдвижении гипотез.

Выводы. Однако, требования современности к коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности обусловили по-

иски путей внедрения нововведений на рынке товаров и услуг с целью получения социально-экономического эффекта, одним из таких путей нам видится в создании и реализации стартап-проектов. По нашему мнению, именно стартап-проекты способны уравновесить существенные, наш взгляд, существенные различия между двумя близкими видами деятельности – инновационной и научно-исследовательской.

Таким образом, нами были определены сущность и структура исследовательских компетенций, что должно лечь в основу теоретического обоснования, проектирования и практической реализации модели и педагогических условий формирования исследовательских компетенций магистрантов в процессе создания и реализации стартап-проектов.

Литература

1. Воробьева А.В. Исследовательские компетенции современного школьника: сущность и содержание // Дискуссия. 2013. № 3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skie-kompetentsii-sovremennogo-shkolnika-suschnost-i-soderzhanie> (дата обращения: 18.05.2020).
2. Ушаков А.А. Реализация компетентностного подхода к организации учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях профильного обучения в общеобразовательной школе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-k-organizatsii-uchebno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-v-usloviyah-profilnogo> (дата обращения: 18.05.2020).

3. Bubenichikova A.V. On-line ways of reading comprehension // Современные проблемы и перспективные направления инновационного направления науки: сборник по итогам Международной научно-практической конференции, 2018. С. 4–7.

RESEARCH COMPETENCIES OF UNDERGRADUATES: THE ESSENCE AND STRUCTURE OF THE CONCEPT

Kaiumova M.S., Ksembaeva S.K., Fominykh N. Iu.

S. Toraigyrov Pavlodar state University, Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov

The article is devoted to the theoretical aspect of the current issue of development of research competencies of undergraduates. The article substantiates the author's component composition of the system of research competencies (information, analytical, predictive, practical-experimental, interdisciplinary, innovative competence), and also on the basis of the results of comparative analysis with innovation, the authors describe the essential characteristics of research activities of master degree students.

Keywords: research competencies, system of research competencies, master's degree training, scientific and research activity.

References

1. Vorobyev A.V. Research competencies of a modern student: essence and content // Discussion. 2013. No3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skie-kompetentsii-sovremennogo-shkolnika-suschnost-i-soderzhanie> (accessed: 05/18/2020).
2. Ushakov A.A. The implementation of the competency-based approach to the organization of educational and research activities of students in the context of specialized education in a comprehensive school // Izvestiya RSPU im. A.I. Herzen. 2007. No. 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-k-organizatsii-uchebno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-v-usloviyah-profilnogo> (accessed: 05/18/2020).
3. Bubenichikova A.V. On-line ways of reading comprehension // Modern Problems and Perspective Directions of the Innovation Direction of Science: a compilation of the results of the International Scientific and Practical Conference, 2018. P. 4–7.