

that during the performance of a melody (kyuy) by R. Kh. Gabdiyev the sound of a dombra (national musical instrument of Kazakh people) was strong and voluminous, which in most cases depends on the original arrangement of the performer's hands on the instrument. The position of the hands on the instrument, the methods of playing the dombra and the performance of the kyuy, the features and manner of movement of the hands and fingers, they are the first steps which brings the performer closer to the sound quality, adapting the technique to the nature of the kyuy. Naturally, before using this method in performing kyuy, you need to understand its essence, get the skills of speech, fully experience and accept the spirit of the melody. The article talks about the possibilities of obtaining significant results in educating the younger generation in the process of mastering various works on the dombra with preservation of all the patterns of pedagogical methods and their impact on learners.

ГРНТИ 14.35.07

М. С. Каюмова¹, С. К. Ксембаева²

¹докторант PhD, Гуманитарно-педагогический факультет, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан;

²к.п.н., ассоц. профессор, Гуманитарно-педагогический факультет, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан
e-mail: ¹mayka_kaum@mail.ru; ²mikalasoni@mail.ru

ОБ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЯХ МАГИСТРАНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В профессиональном становлении магистров экономических специальностей приоритетными компетенциями всегда считались те, которые были непосредственно связаны с решением экономических задач, требующие теоретических знаний в области экономики. Однако в последнее время все больше внимания уделяется формированию именно исследовательских компетенций, так как сегодня от специалиста требуется не просто качественное выполнение служебных задач, но и умение логически мыслить, грамотно ставить цели, находить адекватные пути их решения. В данном контексте наличие исследовательских компетенций будет способствовать продвижению, креативному менеджменту наших выпускников.

В данной статье мы задались целью рассмотреть труды ученых, изучавших вопросы компетентностного подхода и компетенций в целом, и то, какие требования предъявляются к формированию исследовательских компетенций магистрантов экономических специальностей.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенция, исследовательские компетенции, магистратура.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире все больше внимания уделяется образованию, как залогому хорошего трудоустройства и способу улучшить качество жизни. Сегодня все больше молодых людей, завершив обучение по программам бакалавриата, принимают осознанное решение продолжить образование по программе магистратуры. Стремление молодежи повысить уровень профессиональных

179

178

знаний соответственно повышает и требования, предъявляемые к высшей школе, которая должна подготовить выпускника, готового к профессиональной деятельности, обладающего рядом компетенций, необходимых для успешной деятельности. В этой связи, в данной статье мы решили рассмотреть труды ученых, занимавшихся изучением компетентностного подхода и компетенций в целом. А поскольку предметом нашего исследования является формирование компетенций магистрантов экономических специальностей, мы решили проанализировать модульные образовательные программы и, определить приоритетные среди них. Мы считаем, что компетенции дают возможность реализовать основную образовательную цель, которая позволит нашему выпускнику реализоваться в профессиональной деятельности, самостоятельно решать возникающие задачи, креативно, нестандартно подходить к задачам организационно-управленческого характера.

Формирование профессиональных компетенций, развитие исследовательских возможностей магистрантов будет способствовать повышению эффективности научной деятельности высшей школы. В этой связи мы согласны с А. А. Булатбасовой «методологическая подготовка магистранта, овладение им навыками исследовательской деятельности, обучение его исследовательским умениям и навыкам становится одной из важнейших задач современного образования» [1].

В нашей работе мы задались целью изучить исследовательские компетенции магистрантов экономических специальностей. Таким образом, мы начали работу с анализа модульных образовательных программ магистратуры специальности 6M050600 «Экономика».

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В модульных образовательных программах магистратуры по специальности 6M050600 «Экономика», в качестве основных формируемых компетенций обозначено, что магистранты должны иметь представление и знать о научном направлении по изучаемым вопросам; об экономических законах и формах их проявления; о современном состоянии экономической, политической, правовой, культурной и технологической среды мирового бизнес партнерства; психологические и социальные факторы научной работы; методологию и методы научных исследований; виды научных результатов: единичный факт, эмпирическое обобщение, модель, закономерность, закон, теория; изучать достижения науки, мировой отечественный и зарубежный опыт в области научной деятельности.

Как мы видим, в профессиональном образовании магистрантов, формирование исследовательских компетенций является важным этапом в

180

становлении профессионалов. Нашу работу мы начали с изучения трудов ученых, изучавших компетентностный подход в целом, а также конкретно, исследовательские компетенции. Как показал анализ, компетентностный подход изучали такие российские ученые как, Г. А. Бордовский, Э. Ф. Зеер, А. В. Хуторской, А. П. Назаретян, И. Н. Дроздов и другие [2, 3].

Если говорить о компетентностном подходе, то мы делаем выводы о том, что он находит применение не только в педагогических исследованиях, но и в научных исследованиях по психологии, социологии, экономике, в технических науках. Многие задаются вопросом, почему компетентностный подход стал таким актуальным, чем обосновывается его широкое и многообразное применение в педагогических исследованиях?

И. А. Зимняя называет три причины, с ее точки зрения:

во-первых, она обусловлена общеевропейской и мировой тенденцией интеграции, неуклонно нарастающими процессами создания в Европе открытой системы высшего образования, вступлением многих стран в Болонский процесс;

во-вторых, необходимость включения компетентностного подхода в систему образования определяется происходящей в последнее десятилетие сменой образовательной парадигмы, как мы знаем, на смену традиционному обучению, ориентированному на получение знаний, умений и навыков, приходит личностно-ориентированное обучение, направленное на формирование ключевых компетенций и развитие личности обучаемого;

в-третьих, необходимость включения компетентностного подхода в образовательный процесс обуславливается предписаниями. Раньше, возникающие и провозглашаемые подходы (например, проблемный, задачный, системный, междисциплинарный и др.), теоретически обосновывающиеся и практически внедряемые, рассматривались и принимались научным и учебно-методическим сообществом, но директивно не фиксировались [4].

Анализ научных трудов позволяет сделать выводы о том, что зачастую понятия «компетенция» и «компетентность» принимаются как синонимы, мы за основу берем те определения, которые на наш взгляд более подробно, глубоко характеризуют необходимое нашему исследованию понятие. Встречаются определения данного понятия в работах А. В. Хуторского, Э. Ф. Зеера, Л. Б. Сабитовой, Т. В. Абрамовой и других [2, 3]. Среди многообразия определений понятия «компетенция» мы выделяем определение Г. К. Селевко. Он пишет: «Понятие компетенция чаще применяется для обозначения образовательного результата, выражающегося в подготовленности выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию

181

окружающей среды. Под компетентностью чаще понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности её к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности» [5].

А. К. Маркова трактует компетентность как одну из сторон профессионализма, отражающую степень соответствия человека требованиям профессии.

А. П. Назаретян и И. Н. Дроздов, обобщая разные подходы к понятию «компетентность», включают в неё ряд признаков:

- обладание специфическими способностями, включающими в себя личностные психологические черты и характеристики поведения, значимые (важные) для данной деятельности;
- способность получать высокие результаты в определённой деятельности;
- наличие не только знаний, но и умений применять эти знания на практике;
- повышаемость компетентности в процессе обучения и практики;
- многокомпонентность психологической компетентности, что обуславливает наивысшую успешность в той или иной профессиональной области [6].

Как видим, приведенные выше определения, указывают на то, что компетенции, в целом являются важнейшим компонентом, наличие которого будет способствовать возможности нашего выпускника справиться с задачами любого уровня, создаст условия для его успешности в профессиональной деятельности.

Среди казахстанских ученых мы хотели бы отметить труды Кенжебекова Б. Т. [7], Мажитовой Л. Х. [8], Мынбаевой А. К. [9], Таубаевой Ш. [10], Шкутиной Л. А. [11] и других.

Мы хотели бы остановиться на трудах Ш. Таубаевой, которая изучала исследовательскую культуру педагога, с ее точки зрения, под процессом овладения магистрантом методологией исследовательской деятельности понимается базовый процесс организации и управления магистрантом индивидуальной исследовательской деятельностью с учетом осмысления ее основных компонентов, менеджмента субъективных ресурсов, имеющих гуманистический характер.

Изучение научной литературы позволяет сделать выводы о том, что исследовательские компетенции охватывают три основных вида или направления интеллектуальной деятельности: умение формулировать идеи и гипотезы, рабочие планы исследований; умение ориентироваться в педагогических концепциях и подходах; аргументирование собственной точки зрения на

концепции и подходы в науке. Как пишет Ш. Таубаева «Исследовательская компетентность профессионала – составная часть его инновационного сознания, поведения, деятельности, которые и обеспечивают конкурентоспособность страны и ее граждан. Среди большого количества изысканий в различных областях жизнедеятельности человека особую значимость приобрело выявление теоретических и практических знаний и опыта, обеспечивающих продуктивное, т.е. оптимальное и эффективное, обучение и образование».

С этой точки зрения такие компетенции, как осуществление поиска необходимой информации, ее обработки относятся непосредственно к сфере информационного поиска, что позволяет выделить информационные компетенции, связанные с умением поиска необходимой информации, различать валидные и невалидные источники информации, а также компетенции связанные с умением анализировать имеющуюся информацию, грамотно ее обрабатывать.

Наряду с умением поиска необходимой информации, ее аналитической обработки важным является правильное построение логики научного исследования, обоснованный теоретический обзор исследований в искомой области, а также для подтверждения теории, логически построенная исследовательская работа, подчеркивающая правильность приведенных теорий, предположений. Соответственно, в течение проведения исследования необходимы доклады о ходе текущей работы, апробация идей в научных изданиях, на заседаниях научных советов и т.д. И, что немаловажно, в исследовательской деятельности необходимы и умения правильного оформления результатов работы, умение написания научных статей и самой диссертации. Сложной процедурой исследования выступает выявление объекта и предмета исследования. В науке объект более широкое понятие, предмет – часть широкого понятия. В науке принято считать, что объект исследования, это определенная совокупность свойств и отношений, существующие объективно, независимо от исследователя, который их отображает. Тогда как предмет исследования – свойства и отношения объекта, которые исследуются с определенной целью. В конкретном исследовании предмет это только те элементы, связи, отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. В предмете исследования в концентрированном виде заложено направление исследования наиболее, важные задачи, возможности их решения соответствующими познавательными способами и методами. Определяясь с предметом исследования, следует задать вопрос, что конкретно изучается? Обычно, предметом исследования могут быть процессы, явления, закономерности, отношения и т.д. Начинающие ученые часто затрудняются с определением объекта и предмета исследования, правильное их определение свидетельствует о наличии исследовательских компетенций исследователя.

Немаловажно определиться и с задачами исследования, так как они отражают содержание поиска и его последовательность. Критерием для отбора необходимых задач в первую очередь является цель исследования и уровень накопленных фактов в соответствии с темой исследования. По сути, задачи должны четко обозначить действия, необходимые для реализации цели исследования. Критерий научной новизны применим для оценки качества завершеного исследования, именно этот критерий характеризует новые теоретические и практические выводы, закономерности образования, его структуру и механизмы, содержание, принципы и технологии, которые к данному моменту времени не были известны и не зафиксированы в научной литературе. Как обычно, новизна исследования может быть теоретической или практической. Теоретическая новизна заключается в создании концепции, выявлении закономерностей, принципов, тенденции, направлении, все, что является вкладом исследователя в науку. Практическая значимость исследования состоит в подготовке рекомендаций и предложений, которые конкретно могут быть использованы на практике. Желательно привести примеры фактического применения на практике, а также рекомендации по их использованию для третьих лиц. Наиболее приемлемый способ оформления практической значимости, это акт внедрения, кроме того это могут быть методики, инструкции, другие документы, подтверждающие внедрение результатов исследования в процесс использования.

Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на практике и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией. Научная гипотеза – это научно состоятельное (или несостоятельное) предположение, которое предвидит процесс и выводы, вытекающие из исследования.

Таким образом, логика научно-педагогического исследования будет выглядеть следующим образом: определение темы, проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировка гипотезы; составление плана исследования и первого варианта плана выполнения самой работы; определение методики и методов исследования, базы для исследования; составление списка литературы по проблеме исследования; изучение теории и истории вопроса, анализ базовых понятий, т.е. понятий, на которых выстраивается исследование; изучение опыта решения данной проблемы в специальной литературе; сбор констатирующего материала; разработка и проведение опытно-экспериментальной работы (констатирующий или формирующий эксперимент, опытная работа). Проведение контрольных срезов; обобщение и формулировка теоретического обоснования проведенного исследования и полученных результатов; литературное редактирование работы и её компьютерное

формирование. В соответствии с логикой научного поиска осуществляется разработка методики исследования. Она представляет собой комплекс теоретических и эмпирических методов. Методы научного исследования – это способы изучения явлений, получения научной информации о них с целью установления закономерных связей, отношений и построения научных теорий. Умение подбора наиболее эффективных методов также один из показателей наличия исследовательских компетенций.

ВЫВОДЫ

Данные исследования позволили нам сделать выводы о важности формирования исследовательских компетенций магистрантов экономических специальностей. Процесс формирования компетенций начинается с первых шагов в магистратуре, поскольку магистранту совместно с научным руководителем необходимо определиться с направлением научного исследования, определить логику, грамотно сформулировать тему исследования, обозначить научный аппарат и этапы исследования. Овладение исследовательскими компетенциями – процесс непростой, тем не менее, обучение в бакалавриате дает большую подготовку, поэтому обучение в магистратуре начинается не с азав исследовательской деятельности, имеющиеся компетенции необходимо совершенствовать, углублять. Поставленная в начале исследования цель, соответственно логике исследования должна найти свою реализацию, через точно определенные задачи. Мы понимаем, что если цель исследования, гипотеза, задачи, положения, выносимые на защиту, новизна исследования и заключение должны быть логичными, что и должно доказывать владение исследовательскими компетенциями, наличие которых будет характеризовать нашего выпускника, как человека, готового к продвинутому менеджменту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Булатбаева, А. А. Контент-анализ казахстанских интернет сайтов по образовательной политике // KazNU bulletin. «Pedagogical science» series. – № 2 (39). – 2013 – С. 31.
- 2 Зеер, Э. Ф., Павлова, А. М., Сыманюк, Э. Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005.
- 3 Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: Пособие для учителя. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005.
- 4 Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

5 Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 томах. Том 1. – М. : НИИ школьных технологий, 2006.

6 Акмеологическая оценка профессиональной компетентности государственных служащих : Учебное пособие / Под общей ред. А. А. Деркача. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : РАГС, 2007.

7 Кенжебеков, Б. Т. Особенности компетентного подхода в профессиональном образовании // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 8. – С. 11-13

8 Мажитова, Л. Х. Критериально-уровневая структура профессионально значимых качеств будущего специалиста / Л. Х. Мажитова, Р. С. Калыкпасва // Вестник Академии педагогических наук Казахстана. – 2011. – № 6. – С. 29–34.

9 Мынбаева, А. К. Информационно-коммуникационные технологии профессиональной компетентности современного специалиста // Вестник КазНУ. Серия Педагогические науки. – 2004 – № 1 (12). – С. 112–116.

10 Таубаева, Ш. Т. Новая парадигма образования как ориентир в осмыслении учителем своей исследовательской культуры. Таубаева Ш. Т. // Непрерывное образование: состояние, проблемы и перспективы. – Алматы. – С. 19–24.

11 Шкутина, Л. А. Подготовка педагога профессионального обучения на основе интеграции педагогических и информационных технологий / дис. на соискание ученой степени доктора пед. наук. – Караганда, 2002. – 390 с.

Материал поступил в редакцию 11.02.19.

М. С. Каюмова¹, С. К. Ксембаева²

Экономикалық мамандықтарда оқитын магистранттардың зерттеу құзыреттіліктері туралы

^{1,2}Гуманитарлық-педагогикалық факультеті,

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар қ., 140008, Қазақстан Республикасы.

Материал 11.02.19 баспаға түсті.

M. S. Kayumova¹, S. K. Ksembayeva²

Research competencies of master's degree students majoring in economics

^{1,2}Faculty of Humanities and Education,

S. Toraihyrov Pavlodar State University, Pavlodar, 140008, Republic of Kazakhstan;

Material received on 11.02.19.

Экономикалық мамандықтардағы магистрлердің кәсіби қалыптасуында экономика саласында теориялық білімді талап ететін экономикалық міндеттерді шешумен тікелей байланысты болған басым құзыреттер болып саналатын. Алайда соңғы уақытта зерттеу құзыреттілігін қалыптастыруға көп көңіл бөлінеді, өйткені бүгінгі таңда маманнан қызметтік міндеттерді сапалы орындау ғана емес, сонымен қатар логикалық ойлау, мақсаттарды сауатты қою, оларды шешудің барабар жолдарын табу да талап етіледі. Осы тұрғыда зерттеу құзыреттілігінің болуы біздің түлектеріміздің озық, креативті менеджментіне ықпал етеді.

Бұл мақалада біз құзыреттілік тұрғы мен жалпы құзыреттілік мәселелерін зерттеген ғалымдардың еңбектерін және экономикалық мамандықтардағы магистранттардың зерттеу құзыреттілігін қалыптастыруға қандай талаптар қойылатынын қарастыру мақсатын алға қойдық.

It has always been considered that competencies directly related to solving economic problems and requiring certain theoretical knowledge in the field of economics play the decisive role in the professional development of Master's students majoring in Economics. However, in recent years, increasing attention has been paid to the formation of research competencies, because nowadays a specialist is required not only to carry out one's professional duties properly, but also to think logically, be able to set goals and achieve them successfully. In this context, the presence of research competencies may contribute to the formation of advanced creative managerial skills of Master's degree holders.

This article aims to provide an analysis of works by scholars who have studied the issues of the competency-based approach and competencies in general and determine what requirements are set for the formation of research competencies of Master's students majoring in Economics.