

Министерство науки и высшего образования
Республики Казахстан

Некоммерческое акционерное общество
«Торайгыров университет»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Кафедра «Иностранная филология»

**ТЕОРИЯ И ТЕХНИКИ
ПОДГОТОВКИ К
НАПИСАНИЮ
АКАДЕМИЧЕСКОГО ЭССЕ**

Учебно-методическое пособие

Павлодар
Toraighyrov University
2024

УДК 378
ББК 74.58
К20

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом

НАО «Торайгыров университет»
(Протокол №1/2 от 28 августа 2024 г.)

Рецензенты:

А. К. Каирбаева – кандидат педагогических наук, профессор, кафедра «Иностранная филология», НАО «Торайгыров университет»;

Г. К. Абзулдинова – кандидат филологических наук, руководитель образовательной программы «Русский язык и литература» высшей школы гуманитарных наук, НАО «Павлодарский педагогический университет имени А. Маргулана».

Составитель: Капенова Ж. Ж.

К20 Теория и техники подготовки к написанию академического эссе: Учебно-методическое пособие / НАО «Торайгыров университет» /
Под ред. Ж. Ж. Капеновой. – Павлодар: Toraighyrov University,
2024 – 116с.

ISBN978-601-345-562-4

Пособие «Теория и техники подготовки к написанию академического эссе» может послужить учебно-методическим ориентиром в подготовке к работе над академическим эссе. В содержании отражены сведения о теории, методике и логике работы над эссе; представлены задания, разработанные на основе принципов тематической организации учебно-речевого материала и пошагового движения хода мыслей («шаг за шагом») от вступительной части к основной и заключительной.

Пособие составлено в контексте содержания современного научно-образовательного дискурса; предназначено для студентов, магистрантов и докторантов образовательных программ педагогического и филологического профилей, учителей и методистов языковых дисциплин общеобразовательных учебных заведений.

УДК 378
ББК 74.58

© Капенова Ж. Ж., 2024

© Торайгыров университет, 2024

ISBN 978-601-345-562-4

За достоверность материалов, грамматические и орфографические ошибки
ответственность несут авторы и составители

Введение

Пособие «Теория и техники подготовки к написанию академического эссе» разработано в рамках образовательной программы для обучающихся гуманитарно-педагогической, лингводидактической направленности.

Академическое письмо – понятие, распространенное в различных областях знаний. Само понятие «академическое письмо» многозначное, оно определяется как:

- научно-методическое направление, исследующее принципы, законы, правила академического письма;
- академическая дисциплина, направленная на формирование базовых и надпрофессиональных компетенций;
- совокупность умений логически мыслить, генерировать имеющиеся и собственные идеи, аргументированно или дискуссионно излагать собственные мысли, оформлять их в точной и ясной текстовой форме, соблюдая языковые нормы.

Общеизвестно жанровое многообразие академического письма. Различают жанры:

- первичные – монография, статья, диссертация и др.;
- вторичные – тезисы, аннотация, рецензия, эссе и др.

Одним из активных жанров академического письма в вузе и школе является академическое эссе.

При подготовке к написанию академического эссе следует учитывать теорию логики, в которой отмечают два направления – логика мышления и логика изложения.

Первое направление связано с мыслительной деятельностью субъекта, второе предполагает организацию речевой коммуникации субъекта и адресата (логика для читателя, слушателя).

В методике формирования функциональной грамотности при написании эссе следует рассматривать их как два навыка, обязательных в практике обучения данному жанру. Обращает на себя внимание двуединый подход, включающий, с одной стороны, процесс ***погружения в проблему и поиска путей ее решения***; с другой стороны – ***процесс решения и обоснования данной проблемы***.

Методика формирования логики мышления строится на мыслительных операциях анализа и синтеза, сравнения и обобщения, абстрагирования.

Методика формирования логики изложения опирается на:

- технику правильного построения и оформления хода мысли языковыми, речевыми, коммуникативными средствами;

- требования речевого оформления в соответствии с коммуникативным замыслом и задачами – определенности и ясности, последовательности, обоснованности во избежание заблуждений и других ошибок, ведущих к двусмысленности и непониманию текста.

Следует также отметить, что работа над эссе – начало пути к творению и начало пути к научному проекту! Это методика организации, планирования и реализации учебных действий, направленных на совершенствование творческого потенциала, созидательных и креативных возможностей обучающихся!

Педагогу предстоит посредством **Слова (преподавателя, лектора, учителя), Языка общения и Стиля обучения** создать благоприятные условия для развития и формирования позитивной «Я-концепции» при написании эссе:

- Я – физическое («что я вижу», «что слышу», «что чувствую», «что осязаю», «что обоняю», «живу в гармонии с природой» и т.д.);

- Я – интеллектуальное («что я знаю», «что узнал», «что понял», «мой IQ», «я понимаю», «я читаю», «я анализирую», «мои успехи в учебе» и т.д.);

- Я – социальное («я – часть общества», «мои сильные стороны», «цель в моей жизни», «я и человек», «я и группа», «я и коллектив», «мои качества», «моя роль в жизни коллектива», «я – творец» и т.д.);

- Я – эмоциональное («я – источник счастья», «чувствую радость», «могу огорчаться и радоваться», «мой EQ», «мой эмоциональный образ», «я умею создавать атмосферу тепла» и т.д.) и др.

Специфика эссе заключается в том, что это жанр творческой работы, представляющий собой сжатое, небольшое по объему и в то же время содержательное, емкое, аргументированно изложенное высказывание идей, отражающее *авторскую позицию!*

Взяв за основу теорию логики и методику развития письменной речи, мы предлагаем систему подготовки к написанию эссе, суть которой заключается в организации работы над созданием речевого произведения от постановки проблемы до ее решения и обоснования.

Пособие состоит из трёх разделов, включающих:

- теоретические аспекты академического эссе;

- научно-методический аппарат логики мышления и логики изложения как единого механизма подготовки к созданию сочинения в жанре эссе;

- техники подготовки к написанию эссе: действия, алгоритм работы, способы организации речевого материала.

В качестве дополнительного материала даны примерные темы эссе, критерии оценивания, образцы сочинений по алгоритму написания эссе.

В пособии отражён многолетний опыт работы автора над подготовкой к написанию академического эссе. Методика показывает эффективность в повышении положительной мотивации к созданию сочинения в жанре эссе, формировании аналитического, творческого, логического и креативного видов мышления, развитии навыков логики изложения.

Книга предназначена для обучающихся – студентов, магистрантов, докторантов – образовательных программ гуманитарно-педагогического профиля, учителей, методистов общеобразовательных школ и других участников образовательного дискурса.

Ключевые термины, определения и сокращения

В настоящем пособии используются термины и сочетания, актуальные в контексте подготовки к эссе.

Перечень ключевых единиц представлен в рамках основных модулей в соответствии с разделами:

- 1) теоретические аспекты академического эссе;
- 2) научно-методический аппарат логики мышления и логики изложения;
- 3) техники подготовки к написанию академического эссе.

1) Теоретические аспекты академического эссе

аргумент: суждение, с помощью которого даётся обоснование тезиса – верности, истинности; в качестве обоснования рассматриваются факты, понятия, определения и др.

аргументация: способ доказательства истинности какой-либо мысли с помощью ряда суждений (фактов, параллелей, примеров).

вывод: общее заключение относительно авторской позиции.

высказывание: основная единица эссе, участвующая в порождении письменной речи и творческом сочинении; отличается содержательностью, смысловой нагрузкой, ясностью, последовательностью и логикой изложения мысли; по своей структуре может совпадать с предложением, текстом, диалогом, полилогом, монологом, афоризмом и т.д. Примечание: наряду с термином «высказывание» употребляются термины «предложение», «суждение»: в отличие от высказывания предложение изучается в аспекте системы языка как коммуникативная единица, участвующая в образовании грамматического строя речи, и конструктивный материал, имеющий свою структуру; суждение – форма логического мышления и изложения.

гипотеза: умозаключение, прогнозирующее результат поиска, решения проблемы или ответа на сформулированную тему эссе.

демонстрация: способ логической связи тезиса с аргументами, основанной на истинности причины и следствия; способ подтверждения тезиса и аргументов: показ наглядного материала для утверждения или отрицания излагаемого.

доказательство: прием обоснования истинности излагаемого посредством других истинных суждений; доказательство может быть использовано в поддержку утверждения.

заключение: основной вывод, обобщение, исходящее из тезиса и аргументов.

отрицание: высказывание, построенное по моделям: «не + слово», «неверно, что...» и др.

сложное синтаксическое целое: компонент эссе, единица обучения созданию фрагмента эссе; в языковом аспекте сложное синтаксическое целое характеризуется наличием связанных между собой по смыслу нескольких предложений, цельностью и завершенностью микротемы в рамках общей темы.

тезис: основная мысль, которую пишущий хочет доказать с помощью аргументов: доказываемое положение. Тезис связан с проблемой и предполагает однозначный ответ (согласен или не согласен; да или нет; быть или казаться). Тезис необходим для того, чтобы быть последовательным в речи, не отклоняться от основной мысли.

утверждение: высказывание, построенное по моделям: «верно, что...», «да, действительно», «несомненно, что...» и др.

эссе: жанр творческого сочинения, в котором дается описание или строится рассуждение о том, как и под каким углом зрения передается информация (наблюдаемое, прочитанное, увиденное, услышанное, изученное и др.). При написании эссе важно не то, о чем будет изложено, а то, как поймет аудитория.

Я-концепция в эссе: отражение представлений (мировоззрения) школьника под собственным углом зрения на основе регистров:

- репродуктивный – Я-физическое;
- информативный – Я-интеллектуальное;
- реактивный – Я-социальное;
- генеритивный – Я-речемыслительное;
- волюнтивный – Я-эмоциональное.

2) Научно-методический аппарат логики мышления и логики изложения

абстрагирование: логический прием, направленный на выделение отличительных признаков какого-либо понятия от других; извлечение или вычленение отдельных свойств, стороны или функций определенного понятия. Абстрагирование осуществляется на основе анализа.

анализ: логический прием, предполагающий разделение (разложение) предметов, явлений, процессов на части.

аналитическое мышление: вид мышления по способу раскрытия содержания: объектом внимания учащихся является детальное извлечение информации, сопровождающееся анализом и всесторонним изучением ключевых слов темы будущего эссе.

дедукция: вид умозаключения от общих суждений к частному; метод рассуждения.

индукция: вид умозаключения от частных примеров к общему заключению; движение мысли от отдельных явлений и фактов к обобщениям.

креативность мышления: способность решать проблемы, находить единственно верное решение на основе множества условий, применять варианты решения задач, ведущие к неожиданным выводам и результатам. Основные параметры креативности: 1) оригинальность – способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы; 2) семантическая гибкость – способность выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования; 3) образная адаптивная гибкость – способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможности его использования; 4) семантическая спонтанная гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации (По Дж. Гилфорду, Э.П. Торренсу).

логика изложения: формулирование правильной и убедительной мысли посредством языка в соответствии с законами логики; характеризуется стройностью, последовательностью, взаимосвязанностью суждений (формы мышления) и высказываний (единицы речи).

логика мышления: правильное ориентирование в окружающем мире, использование истинных знаний, ориентированных на получение верных результатов.

логическое мышление: расстановка приоритетов, движение мысли от понятия к суждениям до получения нового знания и выведения умозаключения; модель при написании эссе выглядит следующим образом: тема => поиск информации по теме, анализ, аргументация, демонстрация, обработка полученных данных => подведение итогов, определение перспектив и предложений продолжения темы.

наблюдение: эмпирический метод, целенаправленное восприятие фактов и явлений для изучения условий их появления, существования, развития или изменения

обобщение: логический прием, предусматривающий объединение предметов или явлений на основе их общих признаков, свойств, функций.

понятие: форма мышления, отражающая общие и существенные свойства предмета или явления.

синтез: логический прием, предполагающий соединение частей в единое целое.

сравнение: логический прием, позволяющий установить сходство и различия между объектами или явлениями.

суждение: форма мышления, в котором отражается связь между предметами; мысль об утверждении или отрицании.

творческое мышление: вид мышления, характеризующийся созданием нового произведения в процессе познавательной деятельности.

умозаключение: цепочка суждений, логически связанных между собой; из последнего суждения и из известных суждений выводится новое знание – заключение.

формы мышления: понятие, суждение, умозаключение

3) Алгоритм и техники подготовки к написанию академического эссе

алгоритм решения задач: последовательность шагов для решения поставленной в теме задачи.

брейнсторминг: метод организации совместной групповой творческой работы обучающихся для решения проблемы: создание условий для повышения положительной мотивации, развития навыков интеллектуального и творческого поиска путем постановки сложных задач, рассчитанных на пробуждение активности.

количественно-качественное совершенствование словарного запаса: одновременное увеличение количества слов новыми словами и совершенствование лексики в рамках темы эссе: составление тематического поля, определение лексического значения по словарю и контексту, установление ассоциативных связей, подбор синонимов и антонимов, уточнение лексико-семантических вариантов многозначного слова, выявление метафорических признаков слова и др.

«Погружение в тему»: начальный этап работы над эссе предполагает анализ и восприятие материала: 1) нахождение ключевого слова в формулировке темы; 2) объяснение значения на основе словарной статьи и в соответствии с контекстом (в случае с многозначностью); 3) ход и варианты раскрытия темы; 4) сбор информации (фактический материал, пословицы и поговорки, цитаты известных людей – философов, общественных деятелей, писателей, ученых и др.).

способы развертывания основной части эссе: способы изложения мысли в соответствии с наличием подтем: параллельный,

хронологический, логический. Параллельный способ применяется при рассмотрении вопросов, равноправных или противоположных в смысловом отношении. Хронологический способ – при описании вопросов во временной последовательности и связи. Логический способ используется при обсуждении вопросов, находящихся в отношениях причинно-следственной связи.

техники и приемы поиска новых идей для развития навыков написания эссе: постановка задач, разработка специальных заданий для развития креативного мышления («Мозговой штурм» А. Осборна, «Ментальные карты» Т. Бьюзена, «Синектика» У. Гордона, «Морфологический анализ» Ф. Цвикки, «Расшифровка», «Ловушка для идей», «Что, если бы...», тесты Э.П. Торренса и др.).

ССЦ – сложное синтаксическое целое

ТП – тематическое поле

ФСП – функционально-семантическое поле

ССП – сложносочиненное предложение

СПП – сложноподчиненное предложение

БСП – бессоюзное сложное предложение.

1 Теоретические аспекты академического эссе

1.1 Академическое эссе: особенность жанра, определение, принципы обучения

Академическое эссе – неотъемлемая часть академической грамотности.

Понятие «академическая грамотность» сложное по своему содержанию и определяется как «комплексные умения, связанные прежде всего со знаковой, текстовой языковой деятельностью, которые позволяют не только критически оценивать, анализировать и правильно интерпретировать различного рода информацию, но и продуцировать новое знание, выдвигать, обосновывать и логически упорядочивать собственные мысли» [1].

Формирование названных комплексных умений реализуется посредством работы над академическим эссе, предполагающей поэтапные действия в соответствии с логикой и в порядке последовательности.

Слово «эссе» заимствовано из французского языка (фр. Essai), в переводе на русский язык означает «опыт», «набросок».

Основателем эссе как литературно-философского жанра является Мишель де Монтень, юрист по образованию, французский писатель и философ эпохи Возрождения, автор книги «Опыты» (1580) [2]. В ней излагаются личные наблюдения и впечатления писателя о путешествиях по Швейцарии, Германии, Австрии, Италии.

Названия глав говорят о своеобразии стиля: «Различными средствами можно достичь одного и того же», «Наши чувства устремляются за пределы нашего «я», «О том, что нужно владеть своей волей», «О существующем среди нас неравенстве», «Против безделья», «О полезном и честном», «Безумие судить, что истинно и что ложно, на основании нашей осведомлённости» и др. [2].

Главное заключается не в том, о **чём** рассказывается, а в том, **как** и **под каким** углом зрения передаётся наблюдаемое: «я так вижу мир». Пишущий в эссе выражает своё отношение к увиденному, используя различные виды аргументов и примеров. Приведём фрагменты сочинений М. Монтеня из книги «Опыты».

Фрагмент 1.

Мой учитель совершенно не знал нашего языка, но прекрасно владел латынью. Приехав по приглашению моего отца, предложившего ему превосходные условия, исключительно ради моего

обучения, он неотлучно находился при мне. Чтобы облегчить его труд, ему было дано ещё двое помощников, не столь учёных, как он, которые были приставлены ко мне дядьками. Все они в разговоре со мною пользовались только латынью. Что до всех остальных, то тут соблюдалось нерушимое правило, согласно которому, ни отец, ни мать, ни лакей или горничная не обращались ко мне с иными словами, кроме латинских, усвоенных каждым из них, дабы кое-как объясняться со мною. Короче говоря, мы до такой степени олатинились, что наша латынь добралась даже до расположенных в окрестностях деревень, где и по сию пору сохраняются укоренившиеся вследствие частого употребления латинские названия некоторых ремёсел и относящихся к ним орудий. Что до меня, то даже на седьмом году я столько же понимал французский язык или окружающий меня перигорский говор, сколько, скажем, арабский. И без всяких ухищрений, без книг, без грамматики и каких-либо правил, без розог и слёз я постиг латынь, такую же безупречно чистую, как и та, которой владел мой наставник... («О воспитании детей») [2].

М. Монтень делится воспоминаниями о личном опыте изучения латинского языка. Свои наблюдения он излагает в повествовательной форме, подкрепляя мысли примером из жизни.

Особенность данного фрагмента эссе заключается в естественности, непринуждённости, обыденности авторского суждения. При его чтении можно выделить «предмет речи – латынь» и уловить мысль «как я постиг латынь».

Фрагмент 2.

Если мы оскорбили кого-нибудь и он, собираясь ответить нам, волен поступить с нами по своему усмотрению, то самый обычный способ смягчить его сердце – это растрогать его своею покорностью и вызвать в нём чувство жалости и сострадания. И, однако, отвага и твёрдость – средства прямо противоположные – оказывали порою то же самое действие.

Эдуард, принц Уэльский, тот самый, который столь долго держал в своей власти нашу Гиень, человек, чей характер и чья судьба отмечены многими чертами величия, будучи оскорблён лиможцами и захватив силой их город, оставался глух к воплям народа, женщин и детей, обречённых на бойню, моливших его о пощаде и валявшихся у него в ногах, пока, подвигаясь всё глубже в город, он не наткнулся на трёх французов-дворян, которые с невиданной храбростью, одни сдерживали натиск его победоносного

войска. Изумление, вызванное в нём зрелищем столь исключительной доблести, и уважение к ней притупили остриё его гнева и, начав с этих трёх, он пощадил и остальных горожан.

Сканденберг, властитель Эпира, погнался как-то за одним из своих солдат, чтобы убить его; тот, после тщетных попыток смягчить его гнев униженными мольбами о пощаде, решился в последний момент встретить его со шпагой в руке. Эта решимость солдата внезапно охладила ярость его начальника, который, увидев, что солдат ведёт себя достойным уважения образом, даровал ему жизнь. Лица, не читавшие о поразительной физической силе и храбрости этого государя, могли бы истолковать настоящий пример совершенно иначе.

Император Конрад III, осадив Вельфа, герцога Баварского, не пожелал ни в чём пойти на уступки, хотя осаждённые готовы были смириться с самыми позорными и унижительными условиями, и согласиться только на то, чтобы дамам благородного звания, запертым в городе вместе с герцогом, позволено было выйти оттуда пешком, сохранив в неприкосновенности свою честь и унося на себе всё, что они смогут взять. Они же, руководствуясь великодушным порывом, решили водрузить на свои плечи мужей, детей и самого герцога. Императора до такой степени восхитил их благородный и смелый поступок, что он заплакал от умиления; в нём погасло пламя непримиримости и смертельной вражды к побеждённому герцогу, и с этой поры он стал человечнее относиться к нему и к его поданным.

Итак, приведённые мною примеры кажутся мне весьма убедительными; ведь они показывают нам души, которые, испытав на себе воздействие обоих названных средств, остались непоколебимыми перед первым из них и не устояли перед вторым. В общем, можно вывести заключение, что открывать своё сердце состраданию свойственно людям снисходительным, благодушным и мягким, откуда истекает, что к этому склоняются скорее натуры более слабые, каковы женщины, дети и простолюдины. Напротив, оставаться равнодушным к слезам и мольбам и уступать единство из благоговения перед святынею доблести есть проявление души сильной и непреклонной, обожжающей мужественную твёрдость, а также упорной... («Различными средствами можно достичь одного и того же») [2].

В отличие от предыдущего фрагмента автор стремится раскрыть тему, опираясь на опыт, значимый и, возможно, одинаковый в жизни каждого человека.

Тезис, сформулированный методом противопоставления, в последующем изложении подтверждается примерами из истории и обобщается собственными заключениями.

Фрагмент показателен с точки зрения композиции, характеризующейся чёткой структурой, присущей эссе: тезис => аргументы (примеры) => вывод.

Таким образом, каждое эссе М. Монтеня неповторимо по содержанию, разнообразно в плане аргументов, иллюстраций, выразительности языковых средств. Это ряд мыслей и взглядов на человеческую природу и природу самого себя. Основное назначение сочинений он выразил словами: «содержание моей книги – я сам».

Резюме: Самопознание – вот один из новаторских подходов М. Монтеня. Его эссе отличается ярко выраженной авторской позицией, движением мысли, естественным ходом рассуждения.

Итак, мы продемонстрировали практический материал для ознакомления с жанром эссе.

Что пишут об эссе в теоретических источниках?

Эссе как жанр сочинения изучается в лингвистике, литературоведении, культурологии, философии и, следовательно, рассматривается в разных аспектах.

Приведём *определения эссе* из разных словарей и справочников.

В культурологии эссе рассматривается как «жанр философской, эстетической, художественно-публицистической литературы, сочетающей индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь» [3].

В лингвистике эссе – это «прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно» [4]; «малый жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающей подчеркнута индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь» [5]; «очерк, трактующий литературные, философские, социальные и т.п. проблемы не в систематическом, строго научном виде, а в свободной форме» [6].

В литературоведении эссе рассматривается как «прозаическое произведение небольшого объёма, передающее субъективные впечатления и размышления автора по тому или иному поводу и изначально претендующее на полноту изображения и исчерпывающую трактовку темы. Главная примета эссе как жанра –

свободная композиция; последовательность изложения подчинена только внутренней логике авторских размышлений, мотивировки, связи между частями текста носят часто ассоциативный характер, что проявляется в особом синтаксисе – множестве неполных предложений, вопросительных и восклицательных конструкций и т.п.», язык эссе «отличается образностью и афористичностью, непринужденной, в духе свободной беседы с читателем манерой изложения...» [7].

Итак, на основании имеющихся источников можно выделить следующие **признаки** эссе:

- философская, историко-биографическая, литературно-критическая, публицистическая, эстетическая, социальная, художественная направленность тематики и проблематики;

- индивидуальная авторская позиция;
- субъективность;
- подчиненность внутренней логике мышления;
- эмоциональность;
- свободный план выражения мыслей;
- прозаичность;
- краткость, развёрнутость мысли;
- ассоциативность;
- небольшой объём.

Ведущий признак эссе, по определению австралийского писателя XX века Роберта Музиля, – та «решающая мысль», для которой каждый эссеист найдет только ей присущий «облик-выражение» и которая предполагает непредсказуемые выводы, неожиданные повороты, интересные сцепления.

Для автора эссе главное – личное постижение мира и отношение к нему. В качестве способов такого освоения он приводит многочисленные примеры, параллели, аналогии, всевозможные ассоциации, уподобления.

В качестве иллюстраций к аргументам автор выбирает из множества арсенала художественных средств метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения и др.

Работа по подготовке к написанию эссе строится на **принципах**, общих для работы над связным высказыванием. Назовём основные из них:

- принцип использования внутренней мотивации;
- принцип триединства мышления, речи, языка;
- принцип обучения на речевых образцах;

- принцип обучения нормам грамматики при оформлении речи на письме посредством подстановочных таблиц;

- принцип речемыслительного, языкового «Я» и др.

Раскроем суть каждого принципа.

Принцип использования внутренней мотивации (не внешней, исходящей от педагогов) предполагает учёт внутренней потребности обучающихся в изложении самостоятельно продуманного, интересного и содержательного материала. Мотивы – это то, что привлекает обучающихся: намерение высказать свои мысли, побуждение взрослых к решению актуальной проблемы, самопознание, самоуважение, самоактуализация, самоутверждение.

При коллективном обсуждении той или иной темы эссе важно признание разных позиций – согласия или несогласия, утверждения или опровержения. Главное при этом – правильное направление мысли обучающихся, умение привести сильные аргументы и сделать выводы.

Итак, говоря о внутренней мотивации, следует иметь в виду, что в ходе подготовки к эссе необходимо исходить из внутренних потребностей автора эссе.

Принцип триединства мышления, речи, языка заключается в неразрывной связи трёх составляющих речемыслительной деятельности, необходимых при написании эссе. Мысль выражается языковыми средствами и реализуется в речевом произведении. Связь мышления, речи и языка достаточна сложна. Их единство рассматривается следующим образом:

- мышление связано с умственной деятельностью, интеллектуальным развитием обучающихся, которое осуществляется в ходе освоения окружающей картины мира. Единицами мышления являются концепты, понятия, суждения, умозаключения;

- язык представляет собой вербализацию мышления. Составными частями языка являются фонема, морфема, лексема, синтаксема, предложение, ССЦ, текст;

- вместе язык и мышление участвуют в создании речевого произведения. Ведущими единицами речи являются слова, сочетания, речевые обороты, высказывание, дискурс.

Следовательно, при подготовке к эссе необходимо работать над логической последовательностью мыслительных действий, порождением речи посредством мотивированного использования языковых знаков.

Принцип обучения на речевых образцах предусматривает наличие эссе различных видов (литературных, философских,

публицистических и др.) в качестве образцовых речевых произведений, использование готовых речевых оборотов, клише для выражения субъективного отношения к описываемому.

Принцип обучения грамматическим нормам при оформлении речи на письме посредством подстановочных таблиц ориентирован на подготовку и применение презентационного материала в форме таблиц, содержащего наиболее трудные случаи согласования, управления, составления словосочетаний, построения простых и сложных предложений различных видов и типов, создания ССЦ, текстов.

Принцип коммуникативного, речемыслительного, языкового «Я» определяет основную задачу подготовки академического эссе – выражение личного, субъективного мнения при изложении материала.

«Я» – многомерная, коммуникативно разноаспектная языковая личность, выполняющая различные роли в соответствии с внелингвистическими условиями общения. Белорусский учёный, лингвист В. А. Маслова выделяет Я-физическое, Я-социальное, Я-интеллектуальное, Я-эмоциональное, Я-речемыслительное [8].

Что это означает? «Я» может проявляться по-разному:

- Я-физическое – воспринимаю, понимаю, различаю то, что вижу (картину, окружающий мир), слышу (музыку, звуки, тишину), чувствую (волнение, взгляд, природу), осязаю (прикосновения), обоняю (запахи);

- Я-интеллектуальное – познаю мир путём освоения знаний, на основе жизненного опыта, в процессе исследования и т.д.;

- Я-социальное – интегрируюсь в социальную систему, вхожу в социальную среду как личность, преобразую свой жизненный опыт в собственные оценки;

- Я-эмоциональное – выражаю свое отношение и эмоции к предмету речи: люблю/не люблю, согласен/не согласен, воспринимаю/не воспринимаю; выражаю радость, грусть, печаль, разочарование, восторг, досаду, надежду, сожаление, огорчение, волнение, гордость, благодарность, восхищение, умиротворение, умиление, безмятежность, воодушевление, азарт, ликование, симпатию, предвкушение и др.;

- Я-речемыслительное – мыслю, воспринимаю, понимаю, интерпретирую, запоминаю, рассуждаю, выстраиваю план речевых действий, подбираю языковые средства выражения мысли. Этой мой ход размышления, при котором происходит последовательная смена «интеллектуально-речевых действий, побуждаемых теми или иными мотивами и соотнесённых с целью» [9].

1.2 Классификация эссе, основные компоненты и понятия

В настоящее время известно огромное многообразие эссе, позволяющее выделить среди них основные виды по различным признакам.

Представим *классификацию* эссе в зависимости от содержания, стиля, способа и формы изложения.



Рисунок 1 – Виды эссе с точки зрения содержания

Философское эссе – общее размышление о мире и человеке, или по поводу высказывания, афоризма.

Литературное эссе – прозаическое сочинение писателя о литературе, её жанрах и стилях, об известных классиках и выдающихся личностях.

Историческое эссе – небольшое сочинение об исторических событиях, эпизодах, документах, деятелях и др.

Художественное эссе – размышления о мире и человеке через анализ произведений искусства (литературы, живописи, музыки).

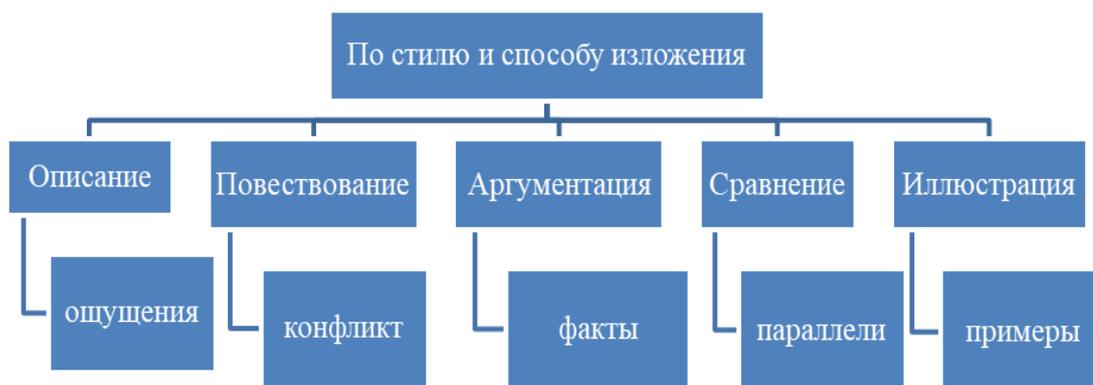


Рисунок 2 – Виды эссе по стилю и способу изложения

Среди огромного разнообразия литературных эссе выделяются очерк, статья, дневник, рассказ, проповедь, письмо, исповедь, речь, слово и др.

Из имеющихся источников можно почерпнуть богатую информацию, необходимую при написании собственного эссе. То, что излагается авторами, нужно уметь анализировать, оценивать, извлекать ведущие идеи, выражать свою позицию относительно спорных моментов, делать заключения и т.д. В этой связи авторами пособия основное внимание уделяется *академическому эссе*, работа над которым строится на развитии логики мышления, умения участвовать в процессе мыслетворения, свободно выражать свои взгляды, приводить доводы, использовать достоверные факты, сравнивать разные точки зрения и др.

Какова специфика академического эссе? Из каких компонентов состоит композиция? Ответим на эти и другие вопросы.

Академическое эссе – это рассуждение над проблемой (ситуацией), которую необходимо разрешить путём аргументации: доказательства истинности тезиса с помощью объяснений, примеров.

Основные задачи эссе:

- убедить аудиторию в правильности определённой точки зрения;
- чётко и ясно определить для себя ту или иную позицию, которой отдаётся предпочтение, сформулировать ответ;
- привести аргументы, подтверждая каждый из них иллюстрациями:
- выделить ведущую идею, сделать заключение.

Как правило, академическое эссе состоит из следующих основных компонентов: тезис, аргументы, вывод. Все компоненты логически и последовательно связаны между собой.

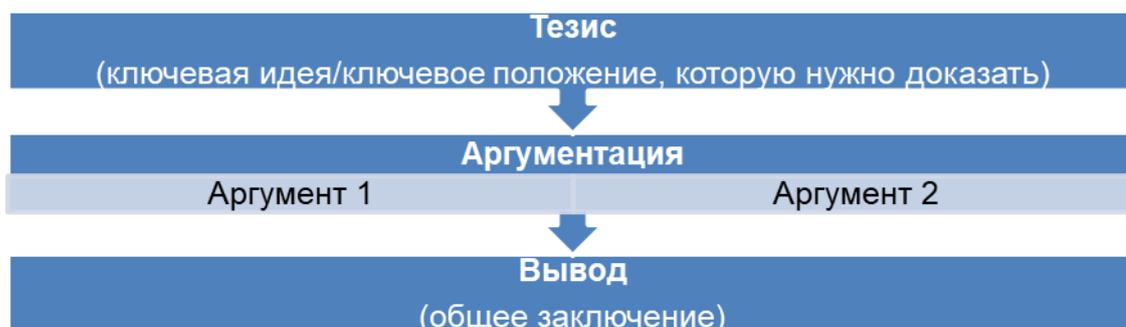


Рисунок 3 – Основные компоненты эссе

1.3 Объем знаний и умений при подготовке к написанию эссе, методы изложения, правила аргументации, виды аргументов

Особенность работы над эссе заключается в синтезе логической, речевой и мыслительной деятельности, систематизации блока знаний и умений для реализации стратегии речемышлительной деятельности.

Представим в таблице 1 объём логических, риторических, психологических знаний, необходимый и достаточный для создания эссе, а также умения, формируемые в ходе работы над эссе.

Таблица 1 – Минимум знаний и умений при подготовке к написанию эссе (по А. Ж. Мурзалиновой) [10].

Минимум знаний	Умения
Логический минимум знаний актуализирует доказывание и связан с логикой	<ul style="list-style-type: none">- выделять элементы доказывания в эссе: тезис, аргументы, демонстрация логической связи тезиса с аргументами; приводить доказательства;- формулировать тезис, аргументы и их предъявление в эссе;- использовать достоверные факты, законы, аксиомы и постулаты, определения в статусе аргументов;- оперировать аргументами: «к делу, по существу дела», «к человеку» и др.- уместно использовать статистические данные, частные примеры, мнения и суждения авторитетных лиц, цитаты из авторитетных источников в статусе доводов – иллюстраций к аргументам.
Риторический минимум знаний актуализирует убеждение	<ul style="list-style-type: none">- выбирать метод изложения (индуктивный, дедуктивный, исторический, метод аналогии, пунктирный, спиральный, концентрический, ступенчатый, контрастный);- выстраивать композицию эссе в соответствии с выбранным методом;- определять тип речи (описание, повествование, рассуждение);- конструировать тактику убеждения.
Психологический минимум знаний актуализирует приёмы речевого побуждения адресата речи	<ul style="list-style-type: none">- выделять в структуре авторского замысла элементы воздействия на адресата речи;- выбирать приёмы воздействия для реализации коммуникативного замысла;- координировать элементы воздействия с жанрово-стилистическими признаками;- использовать элементы воздействия авторского замысла в письменной речи;- конструировать тактику воздействия, адресованную любой аудитории, в том числе модели оппонента.

Кратко охарактеризуем основные методы изложения, необходимые при подготовке к эссе.

Индуктивный – «от аргументов к тезису».

Дедуктивный – «от тезиса к аргументам».

Исторический – расположение суждений в событийной последовательности.

Метод аналогии – сопоставление доказываемого предмета речи со сходным с ним в существенных признаках предметом, определение различий между ними.

Пунктирный – расчленение тезиса на автономные, равноправные микротезисы, которые вновь объединятся при утверждении тезиса как одно целое.

Спиральный – неоднократное повторение тезиса, при котором каждое новое суждение обогащает новой идеей, что делает ещё более убедительным эссе.

Концентрический – расположение суждений вокруг тезиса, носящего проблемный характер.

Ступенчатый – «суждение 1 => суждение 2 => суждение 3 ...».

Контрастный – столкновение разных позиций по спорному вопросу.

При работе над эссе рекомендуется познакомить обучающихся с некоторыми правилами аргументации.

1) Важно не количество аргументов, а их надёжность.

2) Аргументы должны быть благоприятными.

3) Убедительность аргументов зависит от глубины мыслей.

4) Есть сильные, слабые, несостоятельные аргументы. Из них лучше выбрать самые сильные. Сильные аргументы не вызывают критики, их нельзя опровергнуть, разрушить и не принять во внимание. К ним относят:

- точно установленные и взаимосвязанные факты и суждения, вытекающие из них;

- законы, уставы, руководящие документы, действующие на данный момент;

- экспериментально проверенные выводы;

- заключения экспертов;

- цитаты из публичных заявлений, авторитетных изданий, книг;

- статистическая информация.

Специфика эссе состоит в выражении собственного мнения по сформулированной теме или проблеме, в соответствии с авторской позицией (согласен/не согласен). Ответ подкрепляется аргументами.

Примечание: При работе над эссе рекомендуется использовать два аргумента. По характеру отмечают:

- апеллирующие к человеческому разуму;
- вызывающие определённое отношение к описываемому.

В этой связи выделяют логические и психологические аргументы, краткая характеристика их представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Краткая характеристика логических и психологических аргументов.

Логические аргументы	Психологические аргументы
<ul style="list-style-type: none"> - теоретические или эмпирические обобщения и выводы; - научные аксиомы; - законы природы; - статистические данные; - примеры из жизни, литературы и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - доводы, вызывающие у адресата определенные чувства, эмоции; - доводы, формирующие определённое отношение к описываемому; - апелляция к общечеловеческим ценностям и др.

По способу аргументации различают поддерживающие и опровергающие аргументы. Резюме дано в таблице 3.

Таблица 3 – Резюме поддерживающих и опровергающих аргументов.

Поддерживающие аргументы	Выражение согласия с мнением автора, приведение доводов, подтверждающих авторский тезис.
Опровергающие аргументы	Выражение несогласия с мнением автора, выдвижение тезиса, противоположного авторскому.

Продemonстрируем примеры поддерживающих и опровергающих аргументов в рамках тезисов эссе «Сладок даже дым над очагом родным» (Восточное изречение), Правда всегда лучше лжи.

Тезис. «Сладок даже дым над очагом родным» (Восточное изречение)

Аргумент 1. Очаг – место разведения и поддержания огня. Для многих народов — это символ родного дома, семейного тепла и уюта. Не случайно в языке сложились сочетания «домашний очаг», «родной очаг», «семейный очаг». Невозможно представить очаг без огня и тепла, согревающий душу даже на расстоянии. И вполне очевидно: очаг ассоциируется с родиной, дым которой, по словам известного писателя А. С. Грибоедова «нам сладок и приятен!».

Аргумент 2. Очаг – это и священное место в доме. В казахских традициях огонь в очаге символизирует жизнь человека. Есть немало пожеланий, связанных с семейными праздниками и обрядами: «Пусть,

не гаснет огонь в твоём очаге», «Пусть будет благоденствие и счастье у твоего очага», «Мать – огонь, благослови». Считаю, что это наглядный пример, свидетельствующий о ценности родного очага и той земли, которая подарила тебе жизнь!

Вывод. Да, «сладок даже дым над очагом родным». Каждому из нас нельзя забывать о том, что родной дом, семья и тот очаг, в котором не угасает огонь священного шанырака, ждут нас.

Тезис. Правда всегда лучше лжи

Выражение собственного мнения, постановка вопроса. Я не могу согласиться с высказыванием: «Правда всегда лучше лжи». Всегда ли правда бывает объективной и ведет к истине? А ложь? Что означает выражение «сладкая ложь»? Попробуем разобраться в этих вопросах и рассмотрим данную тему на примерах известных произведений или высказываний Великих.

Аргумент 1. В качестве примера могу привести «ложь» Луки из пьесы А.М. Горького «На дне». Его «ложь» – это, скорее всего, спасительная вера в то, что есть выход из любой безнадёжной ситуации. Его «ложь» предотвращает беду и горе, а правда, по его мнению, «может, обух для тебя...». Ради успокоения человеческой души он жертвует правдой. Лука не ослеплён истиной настолько, чтобы не видеть человека. Он чуткий, внимательный и добрый по отношению к другим. Для него босяки – это прежде всего люди, которым нужна помощь. «Ложь» только поможет понять, что «ты себе можешь путь найти...», «Лучше надо жить! Надо так жить... чтобы самому себя можно... было уважать...». Его «ложь» там, где начинается Человек...

Аргумент 2. Ещё одним подтверждением моей мысли являются мудрые изречения и высказывания о лжи: «Ложь, преследующая благую цель, лучше правды, ведущей к бедствию» (Саади), «Запрещена любая ложь, если только она не способствует миру и покою» (Из Талмуда), «Ложь, предотвратившая беду, Лучшее правды, сеющей вражду» (Восточное изречение).

Вывод. Таким образом, если ложь помогает верить в очищение, исцеление души и служит для блага человека, то, вполне очевидно, эта ложь лучше правды, отягощающей сердца людей.

Общеизвестно разграничение аргументов к существованию дела и аргументов к человеку. Что это за аргументы?

Аргументы к существу дела – это факты, устанавливаемые путём наблюдения, опыта, цифровой или статический материал, документы, доказанные положения и др.

Аргументы к человеку – суждения, воздействующие эмоционально. В их числе следует назвать аргументы к авторитету: ссылки на высказывания или мнения известных людей в поддержку своего мнения. Однако и здесь необходимо оговориться, что не все высказывания или мнения авторитетных личностей безусловно верны. Поэтому ссылка на то, что кто-то придерживается определённого мнения, не говорит об истинности данного мнения.

1.4 Содержание и композиция академического эссе: тема, вступление, основная часть, заключение

Одним из методически значимых аспектов при написании эссе является вопрос о содержании и особенностях композиции.

Содержание академического эссе продиктовано темой, которую следует раскрыть путем развертывания и свертывания информации. Содержание – это то, о чем нужно изложить в эссе.

Для более полного представления информации необходимо, прежде всего, владеть сведениями в рамках заданной темы, разбираться в вопросе и его нюансах, обладать знаниями о предмете речи, понимать ведущую идею и т.д.

Подготовка к написанию академического эссе требует более полного и всестороннего изучения материала, необходимого для суждений и обоснования собственного мнения. Речь идет о работе над обогащением интеллекта и знаний о картине мира, отраженного в языке, – языковой картине мира.

Понятие «языковая картина мира» рассматривается в разных значениях:

- совокупность знаний и представлений о реалиях (предметах, событиях, факта, явлениях действительности и др.);
- система знаний о лексико-семантической парадигме, создающей общую картину;
- способ отражения лексики в сочетаемости с другими единицами в речевом контексте (метафорическое и неметафорическое представление/ описание).

Основные пути реализации в данном направлении:

- сопоставление языковых средств с предметом речи;
- составление ассоциативных связей;
- подбор синонимов, антонимов, фразеологизмов, пословиц, афоризмов, цитат и др.;
- показ родо-видовых и смысловых отношений языковых единиц в рамках темы эссе;
- анализ образных, эмоционально окрашенных, выразительных средств (метафор, перифраз, оксюморонов и др.).

Таким образом, работа над содержанием заключается в том, чтобы пополнить знаниями, актуальными в рамках заданной речевой темы. Это поиск информации, необходимой для подтверждения или опровержения мысли.

Композиция академического эссе – мотивированное содержанием, авторской позицией и субъективным мнением расположение частей.

Традиционная структура эссе включает введение, основную часть, заключение. На первый взгляд, структура несложная, но академическое письмо всегда требует взаимосвязанности между частями как составляющими неразрывного целого.

Структура и содержание эссе может выглядеть следующим образом:

Введение

Первое предложение, «зацепляющее внимание».

Курсор на содержательную часть.

Переключение на основную часть.

Основная часть из трех абзацев

1 абзац – первая идея.

Первое предложение – основная мысль.

Второе-пятое предложения – аргументация.

Шестое предложение – переход к следующему абзацу.

2 абзац – вторая идея.

Первое предложение – основная мысль.

Второе-пятое предложения – аргументация.

Шестое предложение – переход к следующему абзацу.

3 абзац – третья идея.

Первое предложение – основная мысль.

Второе-пятое предложения – аргументация.

Шестое предложение – переход к Заклучению.

Заклучение

Формулирование выводов из представленных аргументов (суждений) как основательно доказанных.

Напоминание о сильных сторонах основной части.

Взгляд на развитие ситуации в перспективе.

Данная структура эссе относительна. Возможны другие варианты, в которых количество предложений или абзацев может уменьшаться или увеличиваться в зависимости от предмета рассуждения.

Примечание: в русском языке абзац является композиционно-стилистической единицей. В абзац могут выделяться как отдельные предложения, так и сложное синтаксическое целое (ССЦ) или даже несколько ССЦ. Границы абзаца и ССЦ не всегда совпадают.

В плане содержания эссе отличается точностью выражения мысли, конкретностью аргументации, иногда краткостью, чтобы

избежать отклонения от темы и «не лить воду». Обучающийся должен быть сконцентрирован на ключевых идеях, которые он хочет представить в эссе.

Итак, представим последовательность работы над академическим эссе в виде следующих вопросов:

- Как работать с темой?
- С чего начинать эссе, чтобы быть более убедительным и вызвать интерес читателя? Что такое вступление?
- Каковы особенности основной части?
- Каким должно быть заключение и почему ему надо уделять внимание не меньше, чем началу и основной части?
- Какие способы связи характерны для эссе?

1.4.1 Как работать с темой?

От формулировки предложенной темы зависит качество написания эссе. Тема эссе не должна инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель – побуждать к размышлению. Тема эссе содержит в себе вопрос, проблему, мотивирует на размышление.

Возможны варианты формулировки темы:

- предложение-утверждение;
- предложение-отрицание;
- предложение-вопрос;
- предложение-цитата и др.

При работе над интерпретацией темы следует проявлять гибкость и вариативность. Основные способы понимания и интерпретации темы:

- анализ идеи в определенном логическом порядке – от приоритетной к второстепенной;
- выделение основной темы и микротем путем отбора ключевой лексики как носителя ведущей идеи и анализа словесного окружения, отражающего смысл темы.

Для поиска нужного ответа в рамках заданной темы возможны примерные вопросы, которые помогут найти ответ:

- какую мысль хотел донести автор?
- какая идея заложена в данном высказывании?
- что имел в виду автор, сказав однажды: «...»?
- поддерживаю ли я точку зрения этой авторской позиции?
- в чем важность слов автора?
- с какими событиями или фактами перекликаются сказанные мысли?

- почему эти слова до сих пор находят отклик у нас?
- существуют ли другие мнения?
- есть ли слова, содержащие двойной смысл (метафоры)?
- почему в теме употребляются слова с противоположным значением?

Что их объединяет, в чем разница?

- в каком стиле сформулирована тема?

В формулировках тем могут прозвучать вопросы, которые представляют дилемму – согласны или не согласны, должны или не должны, нужно или не нужно, поддерживаю или не поддерживаю и др.

Задача пишущего в том, чтобы сосредоточиться на позиции, которую он хочет высказать:

- «согласен», «должны», «нужно»;
- «не согласен», «не должны», «не нужно».

Эссе требует сфокусированности на определённой точке, из которой следует траектория мысли. Она не должна растекаться и не быть излишне многословной.

Главное в работе с темой – определить ключевые слова из вопроса и представить его в форме утверждения или отрицания.

Например, в вопросе «Должны ли туристы соблюдать обычаи стран, которые они посещают?» можно выделить ключевые слова «туристы», «обычаи», «посещаемые страны».

Возможны три варианта формулировки темы:

1 вариант поддерживающий – «Туристы должны знать и соблюдать обычаи стран, которые они посещают».

2 вариант опровергающий – «Туристам не обязательно знать и соблюдать обычаи стран, которые они посещают».

3 вариант дискуссионный – «С одной стороны, туристам нужно знать и соблюдать традиции посещаемых стран. С другой стороны, не обязательно соблюдать традиции других стран...».

Таким образом, тема, отражающая определённую позицию, становится своего рода опорой для последовательного размышления.

1.4.2 С чего начинать эссе, чтобы быть более убедительным и вызвать интерес читателя?

С самого начала автор эссе должен заинтересовать и привлечь внимание убедительностью. Это достигается искусным и необычным построением вступительной части.

Уже первое предложение либо увлекает читателя, либо он сразу же теряет интерес. Это предложение должно быть связано с темой, быть ярким по форме и выражению, а также являться проводником в эссе. Например, по теме «Согласны ли Вы, что научно-технический прогресс оказывает влияние на людей?» возможно предложение «Колоссальное вмешательство технологий в жизнь человека творит серьезные последствия».

Именно первое предложение выступает в качестве *захвата внимания*, в котором наиболее уместно использование выразительных средств. Необычность и красочность способны завоевать неотрывный интерес к письменному выражению мыслей в речевом произведении.

Следующее предложение – это *курсор на содержание*. Оно отвечает на вопрос – о чем вы будете говорить в основной содержательной части эссе? Оно содержит ключевые моменты, рассматриваемые в трёх следующих абзацах содержания, и подчинено «*правилу минимум – 3*»: включать как минимум три идеи для развертывания содержания. Благодаря выбору конкретных идей, эссе будет разворачиваться наиболее четко и логично; оно будет служить своеобразным ориентиром в освещении темы. По нему пишущий проверяет, все ли указанное/заявленное раскрыто в содержании?

Формулировки могут звучать следующим образом:

- 1) Главные причины (этого) заключаются в ...
- 2) Наиболее яркие примеры могут быть проиллюстрированы ...
- 3) Характеристиками (этого феномена) являются ...
- 4) Важными методами/шагами в решении (этого) могут стать ...
- 5) Чрезвычайно важно учесть следующие ключевые моменты ...

Преподавателям (учителям) и обучающимся предлагается по мере подготовки к написанию введения расширять список индивидуально или всем вместе.

Так, в рамках темы «Согласны ли Вы, что научно-технический прогресс оказывает влияние на людей?» курсором содержания может стать предложение «Здоровье людей, семейные проблемы и экологические катастрофы свидетельствуют о негативах этого явления».

Третье предложение вступительной части – *переключение на основную часть* – представляет собой логический переход к основной части и может начинаться речевыми оборотами-ссылками на развертывание информации: «Подробное рассмотрение этих вопросов приводится ниже», «Изучение этих факторов будет проиллюстрировано далее». «Анализ данной проблемы будет

представлен в содержательной части эссе», «Обзор этих проблем покажет важность...», «Рассмотрение характеристик ...» и др.

В контексте рассматриваемой темы можно написать «Предлагается привести анализ этих проблем». Или «Ниже будет приведен подробный обзор актуальности данных проблем».

Следует помнить, что вступление дает общий взгляд на тему эссе, обращает внимание на главные вопросы. Оно вводит в суть основного содержания и помогает перейти к ней. В этой части нет места для детальных описаний и примеров, которые должны быть представлены в основной части. Кроме того, вступительная часть не содержит слов «*итак*», «*таким образом*», «*следовательно*», «*в завершение*», «*в итоге*», которые должны быть неотъемлемой составляющей заключительной части.

1.4.3 Каковы особенности работы над основной частью?

Основная часть образует содержание эссе и представляет все аргументы, идеи и описания. В этой части высказывается идея, формулируется основная мысль, приводятся аргументы. В силу того, что академическое эссе должно отвечать решению конкретной речевой темы, рекомендуется формулировать основную мысль в соответствии с каждой идеей, подтверждать аргументами и примерами.

В содержании предполагается переход от одной идеи к другой, а последняя идея ведёт к Заключению.

Для изложения материала эссе целесообразно использовать логические приёмы. Представим их в таблице 4.

Таблица 4 – Краткое описание логических приемов с примерными действиями при написании эссе.

Логический приём	Значение	Примерные действия
Анализ	Расчленение объекта на составные части	Выделение характерных черт героев
Синтез	Соединение в целое частей объекта, предмета или его признаков, полученных в процессе анализа	Соединение черт каждого героя, выявление типичного образа
Сравнение	Установление сходства или различия предметов по основным и неосновным признакам	Сопоставление героев, чтобы глубже понять их социальную природу
Обобщение	Объединение отдельных	Вывод о действительности

	предметов в некотором понятии	на основе анализа, синтеза, сравнения образов и сцен
Абстрагирование	Выделение существенных признаков	Вычленение выделенных признаков от излишнего, что мешает познанию: рассмотрение признаков в очищенном виде

Каждый абзац включает:

- предложение, вводящее главную мысль;
- предложения поддержки, представляющие аргументацию главной мысли;
- предложение-вывод и/или переход к следующей части.

Предложения, вводящие главную мысль должны:

- быть общими по характеру и состоять максимум из 20-25 слов;
- чётко формулировать идею;
- включать маршрут-курс из введения.

Предложения поддержки должны:

- включать детали, укрепляющие идеи ключевых предложений;
- представлять примеры, приводить причины и объяснять;
- отвечать на вопросы: «Связано ли это предложение с другими по смыслу?», «Вписывается ли оно логически в абзац?»

Работа над основной частью эссе непосредственно связана с действиями, направленными на формирование собственного стиля и выразительности языка. Для этого существуют различные способы генерирования идей и выражения своего мнения. Назовем некоторые из них:

- визуализация;
- ассоциация;
- метод «чистого листа»;
- аналогия;
- сопоставление;
- сравнение;
- противопоставление;
- метафоризация;
- синонимизация;
- градация.

Чтобы повысить мотивацию и стимулировать творческое или креативное мышление, предлагаем использовать способ SCAMPER [11]. Этот способ представляет собой аббревиатуру с выделением 7 ключевых слов со значением действий:

Substitute – замещать: продумать различные варианты решения проблемы, обозначенной в речевой теме, разделить на основные компоненты (положения, части).

Combine – комбинировать: определить точки соприкосновения между частями или обозначенными компонентами и существующими идеями для создания новых суждений.

Adapt – адаптировать: продумать новый путь решения проблемы через использование имеющегося языкового и речевого материала.

Modify/Magnify – модифицировать/увеличивать: найти возможные пути изменения или совершенствования идей (положений, аргументов), более значимых и адекватных в рамках речевой темы.

Put to other uses – найти другое применение: установить, как собственные идеи могут быть применимы в решении основных вопросов, заданных темой эссе.

Eliminate – устранить: редактировать написанное, произвести действия по устранению ошибок или недочетов в каждой части эссе.

Rearrange – переставлять, изменять порядок: ответить на вопросы эссе через нарушение последовательности частей и хода изложения мысли. К какой идее может привести такая комбинация?

Таким образом, все эти действия позволяют выстраивать работу над раскрытием темы в основной части. В этом случае развертывание информации носит аналитический либо дискуссионный характер.

1.4.4 Каким должно быть заключение и почему ему надо уделять внимание не меньше, чем началу и основной части?

Заключение делает выводы, подводит итог всему эссе, кратко повторяет основные тезисы, подчёркивающие главную мысль и важность заданной темы/ проблемы. Оно напоминает читателю, о чем пишущий хочет сказать. В этой части не следует представлять новых мыслей. В заключении делается обзор всех основных идей, высказанных пишущим в эссе. Желательно в него включить предложение, в котором намечаются пути развития выраженных идей. Например: Мы наблюдаем огромное влияние научно-технического прогресса на людей. Каким станет человек в будущем? Что ожидает нашу землю? Хорошо это или плохо? На эти и другие вопросы можно ответить, глубже изучив положительное и отрицательное влияние прогресса на человечество.

1.4.5 Какие способы связи характерны для эссе?

При работе над эссе пишущий пользуется различными способами связи, подчёркивающими последовательность движения мыслей и взаимосвязанность частей.

Связь может выражаться различными лексическими, грамматическими, синтаксическими средствами, стилистическими тропами и фигурами.

Лексические средства: тематически связанные слова, синонимы, антонимы, лексические повторы, родо-видовые понятия, фразеологизмы, пословицы, поговорки, афоризмы, слова и сочетания со значением субъективного отношения к высказанной мысли (с моей точки зрения, по-моему, и др.).

Грамматические средства: соответствие между грамматическими формами, местоименно-наречная замена.

Синтаксические средства: параллелизм, противопоставление, прямой и обратный порядок слов, вопросительные предложения.

Стилистические тропы и фигуры: метафора, метонимия, олицетворение, сравнение, эпитет, перифраза, анафора, эпифора, хиазм, антитеза, градация, инверсия, эллипсис, умолчание, риторический вопрос, риторическое обращение, многосоюзие, бессоюзие.

Примечание: немотивированное использование языковых средств ведёт, по сути, к речевым и стилистическим недостаткам.

Работая над композицией, следует помнить, что академическое эссе обладает рядом достоинств. В их числе:

- 1) глубина и полнота изложения мысли;
- 2) индивидуальность, оригинальность в рассуждении;
- 3) аргументированность, убедительность, доказательность;
- 4) последовательность, связанность, согласованность всех частей;
- 5) наличие вступления, основного содержания, заключения;
- 6) языковая грамотность в оформлении письменной работы.

Эссе как жанр представляет собой классическое сочетание объективной картины мира и субъективного выражения отношения к предмету речи. Эссе представляет собой единое целое с объективной реальностью и субъективным отражением.

Рассмотрим сказанное на примере фрагмента эссе.

М. Монтень «О трёх самых выдающихся людях» (Глава XXXVI).

Если бы меня попросили произвести выбор среди всех известных мне людей, я, мне кажется, счёл бы наиболее выдающимся следующих трёх человек.

Первый из них – Гомер; и не потому, чтобы Аристотель или, к примеру, Варрон были менее знающими, чем он, или чтобы с его искусством нельзя было сравнить, скажем, искусство Вергилия. Я не берусь этого решать и предоставляю судить тем, кто знает и того, и другого. Мне доступен только один из них...

Однако же при этом сопоставлении, следует помнить, что своим совершенством Вергилий больше всего обязан Гомеру; именно Гомер является его руководителем и наставником, и самый замысел «Илиады» послужил образцом, давшим жизнь и бытие непревзойдённой и божественной «Энеиде». Но для меня в Гомере важно не это, мне Гомер представляется существом исключительным, каким-то сверхчеловеком по другим причинам... Слепой бедняк, живший во времена, когда не существовало ещё правил науки и точных наблюдений, он в такой мере владел всем этим, что был с тех пор для всех законодателем, полководцев и писателей – чего бы они ни касались: религии, философии со всеми её течениями или искусства, – неисчерпаемым кладом познаний, а его книги – источником вдохновения для всех...

Гомер сделал поэзию и многие другие науки зрелыми, совершенными и законченными с самого их появления. На этом основании его следует назвать первым и последним поэтом, так как, согласно справедливому, сложившемуся о нём в древности изречению, у Гомера не было предшественников, которым он мог бы подражать, но не было зато и преемников, которые оказались бы в силах подражать ему...

Вторым наиболее выдающимся человеком является, на мой взгляд, Александр Македонский. Если учесть, в каком раннем возрасте он начал совершать свои подвиги, с какими скромными средствами он осуществил свой грандиозный план, каким авторитетом он с отроческих лет пользовался у крупнейших и опытнейших полководцев всего мира, старавшихся подражать ему; если вспомнить необычайную удачу, сопутствовавшую стольким его рискованным – чтобы не сказать безрассудным – походам...

Если принять во внимание, что в возрасте тридцати трёх лет он прошёл победителем по все обитаемой вселенной и за полжизни достиг такого полного расцвета своих дарований, что в дальнейшие годы ему нечего было прибавить ни в смысле доблести, ни в смысле удач, – то нельзя не признать, что в нём было нечто

сверхчеловеческое. Его воины положили начало многим царским династиям, а сам он оставил после себя мир поделённым между четырьмя своими преемниками, простыми военачальниками его армии, потомки которых на протяжении многих лет удерживали затем под своей властью эту огромную империю. А сколько было в нём выдающихся качеств: справедливости, выдержки, щедрости, верности данному им слову, любви к ближним, человеколюбия по отношению к побеждённым...

Нельзя не оценить его огромных познаний, его незабываемых в веках славы, чистой, без единого пятнышка, безупречной, недоступной для зависти, славы, в силу которой ещё много лет спустя после его смерти люди благоговейно верили, что медали с его изображением приносят счастье тем, кто их носит...

Третьим и наиболее, на мой взгляд, выдающимся человеком является Эпаминонд.

Он далеко не пользовался той славой, которая выпала на долю другим (но слава и не является решающим обстоятельством в этом деле); что же касается отваги и решимости – не тех, которые подстрекаются честолюбием, а порождаемых в добропорядочном человеке знанием и умом, – то нельзя представить себе, чтобы кто-либо обладал ими в более полной мере. Эпаминонд выказал, на мой взгляд, не меньше отваги и решимости, чем Александр и Цезарь... Греки воздали ему должное, единодушно признав, что ему принадлежит первое место среди его соотечественников; но быть первым среди греков без преувеличения значит занимать первое место в мире. Что касается его знаний и способностей, то до нас дошло древнее суждение, гласящее, что ни один человек не знал больше и не говорил меньше его, ибо он был по убеждениям своим пифагорейцем.

По части морали он далеко превосходил всех государственных деятелей. Именно в этом отношении, которое должно считаться важнейшим и первостепенным, – ибо только по нему мы можем судить, каков он человек – Эпаминонд не уступает ни одному философу, даже самому Сократу.

Нравственная чистота – основное, наивысшее качество Эпаминонда...

Человечность Эпаминонда даже по отношению к врагам была столь велика, что он был заподозрен беотийцами в измене на следующем основании. После блестящей, почти чудесной победы, принудив спартанцев открыть ему проход около Коринфа, через который можно было проникнуть в Морею, он ограничился тем, что

разбил их, но не стал преследовать до конца. За это он был смещён с поста главнокомандующего, что было для него весьма почётной отставкой, принимая во внимание причину её, для соотечественников же его – весьма позорным делом, ибо им пришлось вскоре же восстановить его в прежнем звании и признать, что от него зависит их спасение и слава, поскольку победа тенью шла за ним повсюду, куда бы он их ни вёл. Благоденствие его родины кончилось с ним так же, как с него началось [2].

В приведённом эссе можно выделить объективную картину и выражение субъективного отношения к описываемому.

Объективная картина:

- выдающиеся личности: Гомер, Александр Македонский, Эпаминонд;
- произведения Гомера, подвиги Александра Македонского, высокая нравственность Эпаминонда;
- зрелость, совершенство, законченность поэзии и науки Гомера;
- признание побед Александра Македонского после смерти; медали с его изображением как вера в счастье, которое они принесёт;
- первое место Эпаминонда среди греков как первое место в мире и др.

Субъективное отношение:

- меня спросили, я счёл бы назвать;
- я не берусь этого решать и предоставляю судить тем, кто знает и того, и другого;
- мне доступен только;
- следует помнить;
- но для меня;
- если принять во внимание;
- нельзя не оценить;
- на мой взгляд и др.

Итак, с одной стороны, есть объективная картина мира, составляющая основу содержания эссе. С другой – это выражение субъективного отношения, которое реализуется различными формами личного местоимения «я», ментальными глаголами (*спросить, помнить, решать*), эмоционально-экспрессивной лексикой (*выдающиеся люди, кладёшь познания, замечательные произведения, блестящая, чудесная победа*).

2 Научно-методический аппарат логики мышления и логики изложения как единого механизма подготовки к созданию сочинения в жанре академического эссе

2.1 Логика мышления и логика изложения, основные приемы

Логика (от древнегреч. слова «логос» – «мышление», «мысль», «слово, в котором выражена мысль») – термин многозначный: 1) наука логики (исследование логики, законов, принципов и др.); 2) предмет изучения логики (учебная дисциплина в вузе); 3) логика мышления (собственно мыслительная деятельность и отражение мысли в языке; речемыслительная деятельность).

В данном пособии слово «логика» используется в третьем значении: сочетание *логики мышления* – направления, предполагающего развитие *правильного мышления*, и *логики изложения* – направления, предусматривающего развитие *правильной речи и правильного оформления* высказывания.

Не утратили своей актуальности слова С. Н. Виноградова,

А. Ф. Кузьмина о том, что в «труде и в быту, в учебной и общественной работе, в научном трактате и в школьном сочинении – везде и всегда необходимо правильное, т.е. определенное, не противоречивое, последовательное, обоснованное мышление»[12, с. 3].

Логика мышления и логика изложения объединены общим принципом содержательно- и формально-логического порождения высказывания в жанре эссе.

А теперь представим признаки, характеризующие речемыслительную деятельность на основе следующего примера: учащиеся видят книгу, зрительно воспринимают ее, определяют признаки по обложке, рисункам, оформлению и т.д. Обратив внимание на особенности, делают вывод о том, что в ней можно узнать о правилах (учебник, потому что...), русской грамматики (учебник/ справочник по русскому языку, потому что...) и т.д. Таким образом, учащиеся осознают причинно-следственную связь между книгой и ее ролью в познании.

Суждения и умозаключения детей будут правильными и истинными, если соответствуют реальной картине; неправильными и ложными, если не соответствуют действительности

Основные приемы логики мышления и логики изложения:

- сравнение – определение сходства и различия явлений и предметов, имеющих определенные связи друг с другом;

- анализ и синтез – два взаимосвязанных друг с другом приема, направленных на разделение предмета и явления на части, установление их свойств или признаков, затем соединение в одно целое разделенных частей;

- абстрагирование и обобщение – выделение отдельных, существенных свойств предмета и явлений, разделение на основные и второстепенные свойства и явления, объединение общих свойств однородных предметом или признаков.

2.2 Понятие и слово, содержание и объем. Суждение

Понятие – единица мышления, *слово* – единица речи. Понятие и слово находятся в постоянном взаимодействии. Понаблюдаем:

- понятие о книге как предмете мысли выражается словом «книга»;

- понятие о признаках данного предмета передается словами «интересная книга», «книга, которая вызвала интерес», «книга, заинтересовавшая читателя» и др.;

- понятие, обозначенное одним словом, может выражаться разными способами (прочитавший книгу – тот, кто прочитал; читающий книгу – тот, кто читает, прочитанная книга – та, которая прочитана и др.);

- разные понятия могут выражаться словами, сходными или похожими по написанию и звучанию (явление омонимии и паронимии).

Материальной оболочкой понятия является слово.

Понятие и слово отражают содержание – знание о предмете, сущности, свойствах, функциях и т.д. Содержание может быть устойчивым, изменяться, обновляться, обрести новые значения или признаками. В этом смысле рассматривается объем содержания – «знание о круге предметов, существенные признаки которых отображены в понятии» [12, с. 23].

Например, объем понятия о природе намного шире, чем объем понятия о животном или растительном мире. В понятие о природе входит все, что окружает человека, – Вселенная, космос, родина, погода, климат, растительный и животный мир, человек как часть природы и т.д. В понятие о растениях входит все, что связано с растительным миром – дерево, трава, листья, ягода, цветы, кустарники и др.

В языке есть понятия, в которых объем содержания органичен (Северный полюс Земли и Южный полюс земли – это две точки земного шара).

В логике мышления и логике изложения различают верное или ложное понятие. Если содержание отражает картину мира и соответствует окружающей действительности, то оно верное. В противном случае оно будет ложным.

Суждение – мысль, которая утверждает либо отрицает что-либо.

Утвердительное суждение – суждение, в котором отображается связь предмета и признака: **S есть P** [12, с. 54].

Отрицательное суждение – суждение в котором отображается отсутствие какой-либо связи между предметом и признаком: **S не есть P** [12, с. 54].

Суждение может быть истинным или ложным. В суждении отражаются знания о предметах или явлениях, их свойств и связей. Состав суждения включает субъект (логическое подлежащее), предикат (логическое сказуемое), связка («есть»).

Каждое суждение оформляется грамматическим или функционально-стилистическим способом:

1) путем составления предложений или словосочетаний различных конструкций;

2) путем порождения высказываний различных стилей (разговорного, публицистического, научного, делового); использования фраз, оборотов речи, ССЦ, диалогических единств и т.д.

2.3 Законы логики. Умозаключение. Аналогия. Гипотеза. Доказательство и опровержение

При изложении материала в основной части необходимо учитывать законы логики.

Среди них следует назвать закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

Закон тождества: всякое понятие должно быть тождественно самому себе. Если пишем о культуре как общественном достоянии, то это слово должно употребляться именно в этом значении, а не в других значениях.

Закон непротиворечия: суждение и его отрицание не могут быть одновременно истинными; одно из них является отрицанием другого. Никакое суждение не является одновременно истинным и ложным.

Противоречат друг другу суждения: «История культуры богата» и «История культуры небогата».

Закон исключенного третьего: истинно или само суждение, или его отрицание. Из двух противоречащих суждений в одно и то же время в одном и том же отношении одно непременно истинно. Нельзя, например, одновременно привести две такие мысли о культуре и обе считать истинными: «Эта культура национальная» и «Эта культура универсальная». Только одно из этих суждений будет истинно, третьего не дано.

Закон достаточного основания: всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной. Для эссе важно подкрепить своё утверждение или опровержение весомыми аргументами и доказательствами.

Умозаключение – отображение в сознании индивида действительности. Это такое логическое действие, которое позволяет получить новые знания (новое суждение) на основе соединения двух или нескольких суждений.

Различают дедуктивные и индуктивные умозаключения, аналогию.

Пример дедуктивного умозаключения – от правил, законов или общего положения к частным случаям: вывод «*Во всех случаях, когда солнце садится за тучи, на завтра можно ждать дождя*» \Leftarrow суждения «*Сегодня солнце садится за тучи. Следовательно, завтра можно ждать дождя*».

Пример индуктивного умозаключения – от частных случаев к общему положению: перечисление ряда случаев теплоты «... *от взаимного трения руки согреваются, дерево загорается пламенем; при ударе кремня об огниво появляются искры; железо накаливается докрасна от проковывания частыми и сильными ударами, а если их прекратить, то теплота уменьшается, и произведенный огонь тухнет*» \Rightarrow вывод «*Теплота возбуждается движением*» (М.В. Ломоносов).

Аналогия – «такая форма умозаключения, в которой от сходства двух предметов в одних каких-либо признаках мы заключаем о сходстве этих предметов в других признаках» [12, с. 139].

Пример аналогии – Баянаульские горы такие же высокие и красивые, как и горы Алатау.

Гипотеза – это «предположение, которым пользуются в науке для объяснения каких-либо явлений, но достоверность которого еще не доказана опытным путем» [12, с. 143].

Доказательство состоит из трех основных частей: тезиса, оснований (доводов, аргументов), способа доказательства.

Например, тезис «*Референдум – народное голосование, которое проводится в стране путем опроса*» можно обосновать доводами «*участие в этом процессе добровольное*», «*каждый гражданин имеет право выбора*». Из данных доводов вытекает истинность тезиса о том, что в Казахстане референдум производится на добровольной основе каждого гражданина.

Правила доказательства:

- 1) ясность и определенность тезиса;
- 2) чрезмерное доказательство не является доказательством;
- 3) недостаточное доказательство не является доказательством;
- 4) тождественность тезиса на протяжении всего доказательства;
- 5) истинность доводов.

Опровержение – доказательство ложности или несостоятельности какого-либо тезиса [12, с. 163].

Основные способы опровержения:

- опровержение фактами;
- критика доводов, выдвинутых оппонентом в обоснование своего тезиса;
- самостоятельное доказательство нового тезиса, противоречащего по отношению к опровергаемому тезису.

Логика изложения строится прежде всего на логике мышления: первая мысль подготавливает вторую, вторая – третью и т.д. Изложение мысли идет от простого к сложному, от известного к неизвестному. Логическая структура обоснования утверждения может быть представлена следующим образом:



Рисунок 4 – Логическая структура обоснования эссе

3 Техники подготовки к написанию эссе: действия, алгоритм работы, способы организации речевого материала

Работа над эссе предполагает действия, направленные на развитие различных видов мышления – творческого, логического, креативного и др. В пособии предлагаются типовые задания в соответствии с названными видами мышления. Эти задания носят условный характер: педагог вправе дополнить или изменить формулировку заданий. Главная идея в том, что они ориентированы на развитие конкретного вида мышления.

Продемонстрируем виды заданий в таблице 5.

Таблица 5 – Примерные задания творческого, логического, креативного мышления.

Шаги работы над эссе	Творческое мышление	Логическое мышление	Креативное мышление
«Погружение в тему»	Анализ ряда заданных тем	Трансформация темы-понятия или темы-суждения в тему-вопрос	Составление оригинальных ассоциаций в рамках тем
	Формулирование проблемы на основе перечисленных тем	Определение логики связи между ключевыми словами	Предложение разнообразных идей по теме
Количественно-качественное изменение лексического запаса в рамках темы эссе	Выделение ключевого слова, толкование значения по словарю и в контексте	Составление синквейна, диаманта, штрихов, хокку, буриме в соответствии с логикой изложения	Заполнение таблицы «Кладезь мудрых мыслей» фразеологизмами, пословицами, поговорками, афоризмами, цитатами и т.д.
	Составление синонимического ряда, ассоциограммы, подбор антонимов	Анализ эпитетов: определение признаков предметов – понятийных, категориальных, мотивирующих, метафорических, образных, символических, ценностных и др.	Трансформация темы нейтрального стиля в темы художественного, публицистического, научного стилей путем замены слов нейтрального стиля словами книжных, художественного или разговорного стилей.

Продолжение таблицы 5 – Задания на развитие различных видов мышления.

Шаги работы над эссе	Творческое мышление	Логическое мышление	Креативное мышление
	Составление всевозможных сочетаний по заданным моделям: «признак (прилаг, прич. местоим.) + предмет»; «предмет + предмет (Род. пад.)» и др.	Создание интеллектуальной карты слов одного тематического поля путем составления логической цепочки связи или сочетаемости слов	Построение городка (домика, здания, инфраструктуры и др.) тематически близких слов в рамках заданной проблемы
Способы развертывания основной части	Параллельный способ – изложение вопросов, равноправных в смысловом отношении либо находящихся в бинарной оппозиции: Обсуждение по темам эссе: «Победа и поражение». «Разум и чувства». «Добро и зло». «Плюсы и минусы дистанционного образования». «Дружба и вражда». «Рациональное и эмоциональное».	Логический способ – изложение вопросов, находящихся в отношениях причинно-следственной связи: Обсуждение по темам эссе: «Не пустое веселье, а полезный и разумный труд исцелит душу (Абай)». «Все исследуй, давай разуму первое место (Пифагор)». «Природа – дом, в котором живет человек (Д.С. Лихачев)».	Хронологический способ – изложение вопросов, связанных с категорией времени: обсуждение по темам эссе: «Школа: вчера, сегодня, завтра». «Мой путь в будущее». «Каким я вижу мир сегодня». «Мой рассказ о перспективах и планах». «Мой Казахстан: страницы независимости и процветания».
Техники и приемы поиска новых идей для развития навыков написания эссе	«Мозговой штурм», «Ментальная карта», «Концептуальная карта», «Интеллектуальная карта» «Синектика», «Морфологический анализ», «Расшифровка», «Ловушка для идей», «Дерево целей / Дерево задач», «Дерево решений», «Что, если бы...», методика SCAMPER и т.п.		

Работа над эссе – творчество каждого пишущего: у кого-то хорошо проявляются признаки логического мышления, у кого-то – креативного, у кого-то – образного, ассоциативного и т.д. В этом аспекте также необходимы действия, способствующие формированию собственного стиля и выразительности языка. Для формирования навыков изложения личного мнения в письменной форме используются различные техники, способы и приемы генерирования идей. Среди них выделяются такие действия, как: визуализация, ассоциация, аналогия, сопоставление, сравнение, противопоставление, метафоризация, синонимизация, градация и др. Рассмотрим их.

Визуализация основана на данных в иллюстрированном виде (рисунки, фотографии, репродукции картин, графический материал и др.).

Существуют различные типы визуализации по форме представления:

- изобразительная (видео, рисунки, картинки, фотографии, репродукции картин и т.д.);
- графическая (таблицы, концептуальные карты, ментальные карты, схемы, графики, диаграммы и т.д.);
- метафорическая (пирамида, дерево, цветок, «шесть шляп мышления», портрет, транспорт, «путешествие в страну/в мир» и т.д.);
- комбинированная (соединение различных видов в одну сложную картину) [13, с. 3-4].

Ассоциация предполагает создание ассоциограмм. Различают следующие разновидности:

- свободная круговая (называются разнообразные ассоциации вокруг предмета речи);
- побуквенная (расшифровывается слово);
- словарная змейка (упорядочивается поток ассоциаций в виде змейки);
- образная змейка (строится логическая цепочка ассоциаций с помощью разнообразия слов);
- цитатная (создаётся поток авторских высказываний на каждую букву ключевого слова);
- «Я и художник» (сопоставляются собственные ассоциации с видением писателя – прозаика или поэта);
- перекрёстная (составляется своего рода карта по изученной теме с различными ассоциациями в их взаимосвязи и противоречии).

Техника «чистого листа» подразумевает действия, направленные на логические операции путем заполнения «новой страницы» или «белого листа», олицетворяющего неограниченные возможности,

планирования и сбора информации для будущего эссе. При этом следует избегать состояния, похожего на «полет фантазии». Важным является не рассеивание внимания, а сосредоточенность на заданной теме или проблеме эссе.

Аналогия связана с доказательством истинности или несостоятельности суждения, основана на рассмотрении объекта, его свойств или признаков по аналогии с другим объектом. Это действия, необходимые для подтверждения собственных мыслей.

Сопоставление предполагает сравнение в целях выявления контрастов и расхождений. Данное действие помогает распознавать признаки, отличающие один объект от другого.

Сравнение – логическая операция, устанавливающая сходство и различие между объектами (предметами, явлениями, свойствами и др.) для получения новых знаний и развития мыслей.

Противопоставление используется для создания контрастной картины в целях доказательства истинности или ложности суждения.

Метафоризация – способ, позволяющий создавать новые представления о предмете речи и расширять смысловой объем лексических единиц в рамках темы эссе. Метафоризация обычно используется для создания эмоционально-экспрессивного эффекта и усиления коннотации рассматриваемого объекта речи.

Синонимизация, градация – действия, предусматривающие работу над созданием синонимического ряда ключевого слова эссе, при котором возможно использование приема градации для усиления эффекта излагаемой мысли или идеи.

В практике подготовки к эссе активно используются такие приемы, как составление синквейна, диаманта, штрихов и др.

Синквейн – форма стихотворения, состоящая из пяти строк.

Слово-существительное.

Два прилагательных, раскрывающих тему.

Три глагола с описанием действий, относящихся к теме.

Фраза из нескольких слов (чаще 4-5 слов), в которой выражается личное отношение к теме.

Слово-резюме, заключающее в себе новую интерпретацию.

Диамант (двойной синквейн) – форма стихотворения, состоящая из семи строк.

Первое слово-существительное (объект)

Два прилагательных с описанием признаков первого объекта.

Три глагола с описанием действий первого объекта.

Фраза, в которой отражены взаимосвязь или отношения двух понятий – объектов стихотворения.

Глаголы и формы с описанием действий второго объекта.

Прилагательные с описанием признаков второго объекта.

Слово-антипод или метаморфоза первого объекта.

Штрихи – слова, короткие фразы, отвечающие теме эссе.

Слово-существительное (синоним к ключевому слову).

Два прилагательных.

Три причастия.

Четыре глагола.

Пять неизменяемых слов (наречий или деепричастий).

Предложение по теме: сложное (бессоюзное, сложносочиненное, сложноподчиненное).

Подготовка к написанию академического эссе – сложный и длительный процесс, предполагающий работу над расширением знаний о картине мира, развитием различных видов функциональной грамотности (информационной, когнитивной, языковой и др.), совершенствованием навыков создания текста, отражающего развитие собственных мыслей по конкретной проблеме или теме. Сложность заключается в том, что требуется разносторонняя работа, построенная на основе учета основных признаков и критериев оценивания эссе: полнота, глубина, выразительность изложения мысли в содержательной части, небольшой объем, свободная композиция, субъективная трактовка, критическая оценка, языковое оформление и др.

Одним из путей решения этой проблемы является методическое описание алгоритма работы над композиционными особенностями, рассматриваемыми в контексте речевой тематики.

Общеизвестна трехчастная композиция эссе: вступление, основная часть, заключение. Как правило, готовится план, в котором выстраиваются задачи в соответствии с композицией. Для каждой части характерна постановка задач, решающих общую проблему, и подзадач, сопутствующих раскрытию объекта, его детальных составляющих и признаков. Работа над каждой частью требует конкретизации задачи, которые ставит перед собой пишущий.

1) Вступительная часть: введение в тему / вопрос, описание основной информации или общих сведений о проблеме, обсуждение, подтверждение высказываниями, их комментариев и критическая оценка, выражение личного мнения (например, *есть замечательные строки из стихотворения ...; в этих словах содержится глубокий смысл; автор выразил идею о...* и др.).

2) Основная часть: подтверждение идеи или мысли аргументами с приведением фактов, примеров (анализ фразеологизмов, пословиц,

афоризмов, ссылка на авторитетное мнение (цитирование), пример из литературного произведения, обращение к истории и др.).

3) Заключительная часть: ответ на вопрос, прозвучавший в начале эссе, комментирование основной мысли или идеи; подбор языковых средств выразительности, содержащие прямой вопрос, риторическое восклицание риторический вопрос, обобщение, приглашение к участию в обсуждении вопроса, обозначение перспектив решения проблемы и др.

В структурном плане следует определить объем каждой части: вступление составляет примерно 15%, основная часть – 70%, заключение – 15%. Данное деление не является исчерпывающим, носит условный характер.

Вступление – начальная часть эссе, которая может повлиять на развитие мысли в сочинении, правильное описание или размышление в соответствии с темой.

Для эффективной работы над содержанием вступления рекомендуется придерживаться следующих принципов:

- четко определить личную позицию и выбрать средства ее выражения (*согласен / не согласен, да, точно, правда, действительно, конечно, верно, не стоит сомневаться, возможно, вероятнее всего, без сомнения, несомненно, вызывает сомнение* и др.);

- выразить личное отношение к проблеме (*нравится / не нравится, интересно / неинтересно, полезно / вредно, нормальный / аномальный* и др.);

- определить основную мысль темы и проблемы, используя примерные вопросы «*насколько значима данная тема?*», «*какие вопросы важнее?*», «*почему поднимается данная проблема?*», «*что я могу сказать об этой теме?*» и др.

- продумать различные варианты вступления (сообщение темы и ее актуальности, обращение к ситуации / событию, описание личного опыта / примера из жизни, обращение к парадоксам и др.);

- использовать яркие средства выражения мысли (риторические фигуры, цитирование, вопросительные предложения, многоточие, тире и др.);

- избегать пространного предисловия, многословия, перегруза текста длинными фразами, высказываниями и др.

Ценность вступительной части заключается в конкретности, точности и емкости ее содержания.

Различают различные виды вступления – аналитическое, биографическое, цитатное, историческое, личностное.

Характеристики каждого вида, примеры тем и образцы вступления отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Виды вступительной части

Вид вступления	Характеристика	Тема эссе	Пример
Аналитическое	Анализ ключевого слова эссе: называются основные признаки. Возможна ссылка на словари	О доброте	Согласно словарной статье, доброта – это отзывчивость, теплое и душевное расположение человека к окружающему миру, желание делать добро. Доброта побеждает зло.
Биографическое	Описание жизни и творческой биографии писателя (поэта или прозаика). Возможна цитата о своем жизненном кредо или предназначении	Нравственный идеал человека в творчестве Абая Кунанбаева	Особенность внутренней силы и таланта Абая Кунанбаева заключается в его размышлениях о нравственных ценностях. Внимание писателя обращено к молодому поколению. Он пишет на разные темы, затрагивая проблемы морали и воспитания. Абай Кунанбаев находился в постоянном поиске смысла жизни и роли человека.
Цитатное	Размышление на основе заданной цитаты.	«В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»	<p>Прекрасное в человеке – это качества доброты и мудрости, которые могут быть отражены как во внешнем облике, так и во внутреннем мире. Да, об этом слова известного писателя А.П. Чехова: «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли» ...</p> <p>Действительно, тема красоты всегда привлекает внимание. А что есть прекрасное? И как мы понимаем это сегодня?</p>

Продолжение таблицы 6 – Виды вступительной части			
Историческое	Размышления об исторических событиях или фактах, исторически актуальных проблемах.	Я лиру посвятил народу своему...	Николай Алексеевич Некрасов писал о жизни русского крестьянства в эпоху крепостничества и отмены крепостного права. В его произведениях впервые зазвучал голос народного поэта. «Кому на Руси жить хорошо» – поэма о путешествиях крестьян, ищущих ответ на вопрос: «Кому, живется весело, вольготно на Руси».
Личностное	Выражение личного отношения к теме или проблеме	Мой герой	Евгений Онегин, Татьяна Ларина, Андрей Болконский, Наташа Ростова – герои произведений, вошедших в фонд Золотого века русской литературы. Я знаю: это портреты молодых людей прошлых веков. Среди них есть образы, которые вызывают восхищение, есть образы, тайну которых невозможно познать. Я полюбила Наташу Ростову, Татьяну Ларину...

Основная часть отражает информацию, необходимую для раскрытия темы или решения проблемы. Она подтверждается данными, полученными в результате поисковой или исследовательской работы.

Стиль изложения связан с формулировкой темы, для этого существуют варианты суждений и различные способы организации высказываний.

Выбор варианта суждений зависит от жанра и задач академического эссе. Известны *аргументированный* и *дискуссионный* жанры.

Основная задача аргументированного эссе заключается в подтверждении или опровержении какого-либо тезиса доказательствами, фактами и примерами.

Дискуссионное эссе отвечает задаче решения спорных вопросов путем анализа высказываний, содержащих различные точки зрения и позиции, с последующим умозаключением убеждающего характера.

Следовательно, ход суждений аргументированного и дискуссионного эссе отличаются друг от друга. В работе над композицией и содержанием будущего эссе определенного жанра можно использовать известный в современной науке «метод сценариев» [14, с. 73]. Этот метод предполагает анализ проблемы, обсуждение вариантов развития его решения путем выстраивания логической цепочки суждений, ведущих к результатам и выводу. Создание сценариев – процесс творческого поиска правильного пути в изложении мыслей.

Каждый жанр обладает своими особенностями в плане развертывания основной части. Перед пишущим стоит задача представить картину мира или образ в соответствии с логикой аргументированного и дискуссионного эссе. Речь идет о моделях каждого жанра, непохожих друг на друга.

Так, модель аргументированного эссе выглядит следующим образом: тезис => выражение позиции (подтверждение / опровержение) => аргументы, факты, примеры => вывод.

Модель дискуссионного эссе: тезис-вопрос => анализ-суждение позиций и точек зрения => синтез-умозаключение.

По характеру построения смысловых связей между основными вопросами различают параллельный, хронологический, логический способы организации речевого материала.

Параллельный способ предполагает использование высказываний, каждая из которых обладает самостоятельной смысловой нагрузкой. В тексте они располагаются параллельно; в них могут быть отражены как равноправные по смыслу мнения, так и мнения, противоположные, опровергающие другие.

Хронологический способ основан на категории времени: рассматриваются вопросы, связанные с историей, событиями, жизнью известных людей и др. Не исключается возможность использования суждений, в которых излагается информация в хронологической последовательности, и суждений, основанных на сопоставлении с ходом событий, о которых идет речь в эссе.

Логический способ непосредственно связан с рассуждениями, в которых устанавливаются причинно-следственные, условно-временные отношения. Модели рассуждения строятся дедуктивным способом (от общего к частному) и индуктивным способом (от частного к общему).

Композиционно дедукция выглядит следующим образом: тезис, предполагающий гипотезу, => доказательство или опровержение с фактами и примерами => вывод.

Структура рассуждения индуктивным способом выглядит иначе: примеры => анализ и сопоставление => вывод [15].

Аргументация – неотъемлемая часть эссе, которая должна быть связана с темой и тезисом. Основным средством аргументации выступают суждения (аргументы) об истинности какого-либо мнения, подтверждающегося фактами, примерами, аналогиями и др.

Аргументы могут быть нескольких видов:

- логические, апеллирующие к логике и разуму, в которых соблюдаются причинно-следственные связи;

- этические, основанные на общекультурных нормах и ценностях;

- личные, опирающиеся на собственные наблюдения и опыт;

- авторитетные, базирующиеся на мнении известных писателей (поэтов и прозаиков), ученых, журналистов, общественных деятелей, мировых лидеров, историков и др.;

- народные, отражающие мудрость и философию миропонимания народа (половицы, афоризмы, крылатые выражения, фразеологизмы и др.).

Каждый аргумент подтверждается историческими или биографическими сведениями, статистическими данными, примерами из художественной литературы или произведений устного народного творчества и др.

Заключение – последняя, завершающая часть эссе, в которой возможны повторение главной мысли, обобщение, вывод, вытекающий из аргументации, описание перспективы излагаемого, призыв к совместной деятельности и др.

Сильным считается убедительное, краткое и лаконичное заключение!!!

Заключение можно оформить следующим образом:

- с помощью дублирования вопроса, который прозвучал во Вступлении, и ответа;

- путем обобщения результатов рассуждения;

- через описание проблем и их решения.

Различают несколько видов Заключения:

- обобщение или вывод из сказанного;

- призыв или обращение к читателю;

- определение перспектив;

- цитата и ее комментарий в виде односоставных предложений, ССП, СПП, БСП. Можно использовать стилистические приемы – бессоюзие, риторический вопрос, риторическое восклицание, сравнение, градация, умолчание.

Одним из аспектов подготовки к написанию эссе является работа над развитием умений выражать собственную позицию. В данном случае считается возможным активизировать формулу «Я-концепция» (англ. self-concept) [16].

Согласно определению, «Я-концепция» – относительно «устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит взаимодействие с другими людьми и относится к себе» [16]. Это развивающаяся, эволюционная система представлений о себе в изменяющихся условиях взаимодействия с окружающим миром.

В структуре «Я-концепции» выделяют когнитивный, эмоциональный, оценочно-волевой компоненты [16]. Наряду с этим определяются основные составляющие «Я-концепции»: Я физическое, Я реальное, Я динамическое, Я идеальное, Я фантастическое, Я экзистенциальное [16].

Формула «Я-концепция» реализуется в коммуникативных регистрах высказывания.

Теория о коммуникативных регистрах сначала была разработана в лингвистике Г.А. Золотовой, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидоровой и представлена в книге «Коммуникативная грамматика русского языка» [17]. В настоящее время развивается в лингводидактике казахстанским исследователем, методистом К.Н. Булатбаевой [18, 19, 20]. Коммуникативные регистры рассматриваются в качестве средства обучения выражению собственной позиции и отношения к предмету речи.

При работе над подготовкой к написанию эссе возможна опора на 4 вида регистров – репродуктивный, информативный, реактивный, генеритивный.

Репродуктивный регистр

Наличие первого лица, его внутреннего мира и отражения в нём окружающей реальности. Явления, события, факты описываются под углом зрения говорящего. Для языкового оформления увиденного в качестве доминанты выступает форма настоящего времени. Форма прошедшего времени лишь сопутствует описанию.

Возможные вопросы

Что я вижу // чувствую?

Какая картина передо мной?

Как называется предмет, явление?

Где и когда впервые увидел...?

Как этот предмет появился в моей жизни...

Какое впечатление произвел?

Информативный регистр

Наличие первого лица как субъекта, сообщающего информацию, полученную из прочитанного, или познающего картину мира через визуальный источник (тексты различных стилей, типов и жанров)

Возможные вопросы

О чем // о ком я узнал из источника?

О каких фактах, событиях, явлениях, процессах и т.д. идет речь в источнике?

Есть ли непосредственная связь прочитанного с реальностью?

Как я воспринял текст: однозначно или неоднозначно?

Какую роль играет автор // главный персонаж // лирический герой и т.д.?

Какие вопросы возникли у меня при прочтении?

Как представлен материал: логически или эмоционально?

На что повлиял текст: разум или чувства?

Генеритивный

Наличие первого лица как субъекта, выступающего в роли «генератора» основной мысли или идеи текста. Высказывание носит обобщенный характер, отличается логикой мышления.

Возможные вопросы

О каком понятии идет речь?

Какое понятие мне известно, а какое незнакомо?

Что я узнал об этом понятии?

Как характеризуют это понятие ученый, писатель, общественный деятель и др.?

Какое суждение истинное, какое – ложное?

В каком суждении связь между предметом и его признаком // между смысловыми частями утверждается, в каком отрицается?

Из каких суждений можно сделать новое суждение? Умозаключение?

Какие суждения являются ключевыми (истинными/ложными)?

Что следует из ряда суждений о...?

Какой вывод можно сделать на основе всех суждений?

Реактивный регистр

Наличие первого лица как субъекта, выражающего свою реакцию на прочитанное, воспринимаемое сознанием или органами чувств. Речь идет о важной текстообразующей категории оценки.

Возможные вопросы

Какие картины вижу, какие звуки слышу?
Люблю // не люблю...; нравится // не нравится...?
Какие чувства (радость, боль, горечь, сострадание, восторг, удивление, гнев, недоумение, насмешка и др.) испытываю при изложении мысли?
Какие эмоции (положительные // отрицательные) возникли?
В каких языковых средствах текста содержится положительная // отрицательная оценка?
Какова значимость информации?
Эффективна // неэффективна, удачно // неудачно, целесообразно // нецелесообразно?
Достоверна ли // недостоверна ли информация?
Возможна // невозможна...?
Согласен // не согласен с мнением...?

Различают монорегистровые и полирегистровые структуры высказываний. Монорегистровые оформляются в одном регистре. Полирегистровые отличаются наличием коммуникативных блоков различных регистров.

Немаловажным при выражении собственного мнения является оценка, которая содержит дополнительную информацию, основанную на наблюдениях или жизненном опыте.

Оценка – реакция субъекта (говорящего, пишущего) на наблюдаемые, воображаемые, воспринимаемые органами чувств действия, признаки, признаки признаков реальных объектов, объектов внутреннего и внешнего мира субъекта.

Приведем примеры различных видов оценки на материале литературных источников.

Эмоциональная оценка – чувства субъекта (связь с сердцем, душой): «Я разлюбил свои мечты, Остались мне одни страданья» (А. Пушкин).

Рациональная оценка – логика, разум субъекта (связь с мышлением, сознанием, ментальностью): «Она признала их *благоразумие* и тотчас со мною согласилась» (А. Пушкин).

Сенсорные оценки – ощущения, реакции пяти органов чувств: слуховая (звуковая, включая молчание), зрительная, вкусовая, осязательная, обонятельная:

- слуховая/звуковая/молчание (Слышу) «Стада *шумят*, и соловей Уже *пел в безмолвии* ночей (А. Пушкин)»;

- в поэзии различные тропы (анафора, эпифора, звукоподражание, аллитерация. Например: анафора «Задремали звезды золотые,

Задрожало зеркало затона» (С. Есенин); эпифора «Каждый звук – условный крик, есть у каждого двойник» (К. Бальмонт), звукоподражание «Жук жужжал. В густой осоке» (Б. Заходер), аллитерация «Когда гремел мазурки гром, В огромной зале все дрожало» (А. Пушкин) – подчеркивается ритм громкой музыки мазурки). Можно определить тихие или громкие звуки;

- зрительная (Вижу) «Всё скорлупки золотые, Ядра – чистый изумруд» (А. Пушкин);

- вкусовая (Ощущаю на язык) «И слезы горькие на землю упали» (С. Есенин);

- осязательная (Ощущаю холод или тепло) «А по двору метелица Ковром шелковым стелется, Но больно холодна» (С. Есенин);

- обонятельная (Ощущаю разные запахи) «Полынью пахнет хлеб чужой» (А. Ахматова).

Эстетическая оценка – чувство прекрасного (связано с реакцией на красоту и прекрасное) «И вот опять явилась ты как мимолётное виденье, как *гений чистой красоты*» (А. Пушкин).

Таким образом, разносторонняя работа над содержанием эссе является одним из условий, способствующих созданию объективной и субъективной картины, на основе которой можно определить знание/незнание, достоверность излагаемой информации, выражение отношения или позиции автора эссе.

4 Практикум по написанию эссе в рамках речевых тем: методические рекомендации и задания

В настоящее время используются сочетания «образовательные техники», «креативные техники», «педагогическая техника», «техники развития навыков творческого мышления» и др.

Содержание ключевого понятия «техника» сложное, в котором можно выделить такие признаки, как «мастерство», «сочетание профессионализма и методически грамотного внешнего проявления в процессе преподавательской деятельности», «творчество в тактике обучения» и др. Работа преподавателя строится на умениях:

- планировать и создавать (преподаватель-сценарист);
- внедрять и адаптировать (преподаватель-режиссер);
- строить общение (преподаватель-собеседник);
- исследует, анализирует, разбирает (преподаватель-аналитик);
- исправляет, контролирует (преподаватель-редактор).

Итак, владение техникой позволяет тонко и искусно решать поставленные задачи при подготовке к написанию эссе. Подготовительный этап организуется в следующей последовательности («по сценарию»):

- шаг 1 – «погружение в тему»;
- шаг 2 – «варьирование тематических и микротематических возможностей лексики: обогащение / обновление словарного состава» (метод варьирования в математике означает изменение данных для проведения различных умственных операций и развития интеллектуальных способностей);
- шаг 3 – «академическая / творческая аргументация»;
- шаг 4 – «редактирование написанного».

На каждом этапе работы используются методы и стратегии критического мышления, генерирования идей: групповые ментальные, интеллектуальные или концептуальные карты, зарисовки, мозговой штурм или обратный мозговой штурм, синквейн, штрихи, диамант и др.

Продемонстрируем технику подготовки к написанию эссе по дисциплине «Классическая филология» в рамках речевой темы «Правда и ложь. что лучше?» (по мотивам античной мифологии).

Шаг 1 – «погружение в тему».

Задания:

1) Объясните значение понятий «правда», «ложь». Приведите к ним ряд синонимов, фразеологизмов, пословиц, афоризмов, высказываний философов.

2) Составьте интеллектуальную карту каждого понятия.

3) Прочитайте и прокомментируйте коммуникативную ситуацию: «Одна жительница древних Афин предостерегла сына; «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди, а если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты должен или говорить правду, или лгать. Значит, тебя возненавидят люди или тебя возненавидят боги» Сын ответил матери: «Если я буду говорить правду, меня полюбят боги, а если буду лгать, меня полюбят люди. Но я должен или говорить правду, или лгать. Значит, меня полюбят или боги, или люди» [21, с. 104].

Шаг 2 – варьирование тематических и микротематических возможностей ключевых слов. Данный метод заимствован из математики, который означает изменение данных для проведения различных умственных операций, развития интеллектуальных способностей.

Задания:

1) Объясните разницу в значениях понятий «правда – истина, факт», «ложь – обман, неправда».

2) Приведите прилагательные или эпитеты к лексемам «правда», «ложь». Составьте синквейн.

3) Объясните, как понимаете высказывание «Где ложь неизбежна, там смело нужно лгать. Ведь лжем ли мы или говорим правду – добиваемся одной цели [выгоды]. Одни, правда, лгут, желая убедить ложью и [затем] извлечь для себя выгоду, так же как другие говорят правду, чтобы этим приобрести корысть и заслужить большего доверия. Таким образом, мы стремимся [в обоих случаях] к одной цели, только разными путями» (Геродот).

3) Прочитайте мифы (по выбору). Составьте свое рассуждение по материалам анализируемого мифа. Например, трагедия Софокла «Филоклет», слова автора на вопрос «Кто лучше?»: «Я знаю сам, что лгать нехорошо; Но, если гибель страшную приносит Нам слово истины – тогда, надеюсь, и нехорошее простится нам».

Шаг 3 – академическая аргументация.

Задания:

1) Подготовьте тезисы по теме эссе (2-3 тезиса).

2) Напишите аргументы, используя обоснование или критику имеющихся положений (по 2 аргумента на каждый тезис: 1 аргумент с обоснованием; 1 аргумент с критикой).

3) Приведите примеры для доказательства своих высказываний из произведений античной литературы.

4) Напишите свои выводы или обобщения.

Шаг 4 – редактирование написанного.

Задания:

1) Сверьте данные, приведенные в эссе, с материалами источников.

2) Определите круг вопросов в соответствии с логикой мышления и последовательностью изложения мыслей.

3) Проверьте ошибки: фактические, стилистические, пунктуационные, орфографические.

Таким образом, подготовка к написанию эссе требует всесторонних знаний о раскрываемой в рамках речевой темы картине мира, применения комплекса навыков и умений, необходимых для развертывания и обобщения темы.

Как планировать занятия по подготовке к написанию эссе? Какие задания предлагаются на разных этапах работы над эссе? Ответом на эти и другие вопросы послужат разработки, представленные по принципу тематической организации учебного материала.

4.1 Земля, окружающий мир, экология...

Задание 1. Прочитайте темы, выделите ключевое слово в каждой теме, определите основную идею. Какую проблему решают все эти темы?

1) Земля – наш мир, наш общий дом.

2) Судьба Земли – судьба человечества.

3) Кто землю лелеет – того земля жалеет (Пословица).

4) Кто рубит лес, тот сушит места, гонит от полей тучи и готовит себе горя кучи (Пословица).

5) Сломать дерево – секунда, вырастить – года (Пословица).

6) Экологические произведения: от лирики пейзажей до повествования о цивилизации и разрушении природы человеком (А. Пушкин «Осень», «Евгений Онегин» и др., А. Кунанбаев «Зима», «Лето», «Осень» и др., М. Лермонтов «Три пальмы», Н. Гоголь «Тарас Бульба», А. Чехов «Степь», «Дядя Ваня», В. Распутин «Прощание с Матерой», Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей», В. Астафьев «Царь-рыба», Ч. Айтматов «Белый пароход», «Плаха», «И дольше века длится день», «Тавро Кассандры», Ю. Щербак «Чернобыль», С. Алексиевич «Чернобыльская молитва», Д. Глуховский «Метро 2033», А. Рыбаков «Ядерная зима. Дожить до рассвета» и др.)

7) «Конструкция природы не любит, когда ее обыгрывают... Но мы лезем внутрь мира, а он давит на нас в ответ равнозначной силой» (А. Платонов).

8) Борьба с природой? Нет, мне страшно слушать это.

Борьбу ведут с врагом, а нам природа – мать,

Она отдаст нам всё: – Бери, но не уродуй!

Извечной красоты для суетных затей... (Н. Рыленков).

Задание 2. Трансформируйте все эти темы в тему-вопрос. Выпишите ключевые слова, создайте логическую цепочку между ними.

Задание 3. Составьте ассоциограмму в рамках предложенных тем. Сформулируйте собственные идеи по данной тематике.

Задание 4. Определите смысл тезиса: «Земля – это дом, и человек – мудрый хранитель своего очага». Выделите ключевые слова, подберите к ним синонимы, антонимы (если есть), фразеологизмы, пословицы, афоризмы, высказывания известных людей.

Задание 5. Составьте синквейн, диамант, штрихи к следующим словам «Земля», «Природа», «Экология», «Человек», «Судьба».

Задание 6. Создайте интеллектуальную карту слов в рамках данного тематического поля путем составления логической цепочки связи или сочетаемости слов.

Задание 7. Напишите текст-обращение к людям планеты Земля от имени природы (растений или животных).

Задание 8. Прочитайте вступление и заключение к эссе. Добавьте два аргумента с обоснованиями.

Вступление

Есть замечательные слова Оноре де Бальзака: «Кто созерцал величие природы, тот и сам стремится к совершенству и гармонии. Наш внутренний мир должен уподобляться этому образцу. В чистой атмосфере все чисто»... Какой глубокий смысл заложен в них... О чем же эти слова?

Основная часть.

...

...

Заключение

О том, что природа значит для человека очень много, говорили и говорят многие писатели. Человек является ее частью. Авторы художественного слова призывают своего читателя любить природу, ценить ее и уважать. Любовь к окружающему миру заключается в бережном отношении к лесу, в который пришел, к реке, в которой купался летом, к цветку, который вызвал твое восхищение. Человек может убить природу, потому что он – самое разумное и сильное существо на планете. Но вместе с природой гибнет и сам человек. Это значит, что наш разум должен быть направлен на ее сохранение.

Задание 9. Напишите различные виды Заключения к следующим темам:

- 1) Человек – он ведь тоже природа...
- 2) Что значит Земля и природа для человека?
- 3) «Берегите Землю! Берегите!» (М. Дудин).
- 4) Природа – наша боль и забота.
- 5) «Встал поутру, умылся, привел себя в порядок и сразу же приведи в порядок свою планету» (Антуан де Сент-Экзюпери).
- 6) Цивилизация не означает конфликт с природой...

4.2 Книга и чтение

Задание 1. Выделите ключевые слова в следующих темах:

- 1) Книга – духовное завещание писателя.
- 2) Сколько книг, интересных и увлекательных...
- 3) «Любить чтение – это обменивать часы скуки, неизбежные в жизни, на часы большого наслаждения» (Монтескье).
- 4) Устарела ли классика?
- 5) В чем я вижу пользу от чтения?
- 6) Кто много читает – тот много знает (Пословица).
- 7) «Люди перестают мыслить, когда перестают читать» (Д. Дидро).
- 8) «Дом, в котором нет книг, подобен телу, которое лишено души» (А. Чехов).
- 9) Электронные или бумажные книги: что лучше?
- 10) Произведения о чтении и книге: (А. Грибоедов «Горе от ума», А. Пушкин «Евгений Онегин», К. Паустовский «Великий сказочник», Д. Лихачев «Письма о добром и прекрасном. Любите читать!»)

Задание 2. Составьте синквейн, диамант, штрихи с ключевыми словами «чтение», «книга», «литература».

Задание 3. Приведите примеры эпитетов к словам «знание», «мысль».

Задание 4. Прочитайте темы эссе. Какие мысли или идеи можно донести до читателя в рамках этих тем? Из ряда аргументов подберите те, которые соответствуют конкретной теме.

Темы эссе:

- Читать – интересно и в то же время познавательно.
- Чтение развивает мышление.
- Книга обогащает мир человека.
- Общение с духовным миром писателя происходит через его книгу.
- В современном мире классика мало востребована. Почему?

Аргументы:

- Герои комедии А. Грибоедова «Горе от ума» увлекались чтением французских романов (Софья), книг представителей Просвещения (Чацкий).

- Чтение произведений Ж.Ж. Руссо и С. Ричардсона было увлекательным и любимым занятием главной героини романа А. Пушкина «Евгений Онегин» Татьяны Лариной. Молодую девушку привлекали искренность чувств и переживаний.

- Чувства и разум – вот, что отличает главных героев Татьяну Ларину и Евгения Онегина. Молодая девушка увлекается чтением сентиментальных романов, а юношу привлекает чтение книг по экономике. Поэтому Татьяна верит в любовь, а Евгений Онегин отвергает ее, считая ее сказкой.

- Любить чтение – значит получать удовольствие и наслаждаться, черпать знания и обогащаться.

- Читая книги, человек познает мир, историю, культуру. Он становится богаче, расширяется его кругозор.

- Книга – источник знаний. В ней можно получить ответы на многие вопросы.

- Чем больше человек увлекается литературой, тем грамотнее он становится.

- Сегодня гаджеты заполонили мир. Люди читают больше электронные книги.

Задание 5. Прочитайте фрагменты. Сформулируйте тему каждого из них и напишите абзацный зачин (3-5 предложений), опираясь на схему, данную ниже.

Тема _____

Зачин _____

Слова писателя мерцали ровным, тихим и кротким светом. Лежащая на ладони одинокая страница вдруг ожила и обрела переносный смысл. Все, о чем я читала, происходило в дороге. «Вокруг меня простирались печальные пустыни, пересеченные холмами и оврагами. Всё покрыто было снегом. Солнце садилось. Кибитка ехала по узкой дороге, или точнее по следу, проложенному крестьянскими санями»... Перед глазами мысленно возникали кибитка, ямщик, седок... Вместе с героями сетовала на непогоду и буран. Но как просто и емко изображал А.С. Пушкин зимний пейзаж...

Тема _____

Зачин _____

Читатель! В какие минуты вы ощущаете комфорт и горите желанием продлить эти минуты безмолвного счастья? Не можете ответить? Попробую задать другие вопросы. Какие книги вы читаете с наслаждением? Какие страницы вам запомнились больше всего? Почему вы выбрали именно эти книги и в чем главная ценность страниц, которые привлекли ваше внимание?

Да, художественные. Открывая книгу, попадаешь в мир героев и их приключений, или погружаешься в мир красоты и добра...

Задание 6. Заполните основную часть, используя зачин, аргументы (поддерживающие, опровергающие), факты и примеры.

Зачин _____

Аргумент 1 _____

Факты, примеры _____

Аргумент 2 _____

Факты, примеры _____

Задание 7. Оформите заключительную часть. Выберите один из приемов заключения: ответ на вопрос, прозвучавший в теме, во вступлении; комментарий идеи, оформление (риторический вопрос, риторическое восклицание, комментарий цитаты, обобщение сказанного, призыв к читателю и др.).

4.3 Досуг и свободное время...

Задание 1. Прочитайте фрагменты. Сформулируйте тему каждого из них и напишите абзацный зачин (3-5 предложений).

Тема _____

Зачин _____

Мы знаем: время растяжимо.

Оно зависит от того,

Какого рода содержимым

Вы наполняете его...

Это слова Самуила Маршака. Сегодня они актуальны. Особенно в наш век – век технологий и цифровизации. Время летит

стремительно. И действительно, нужно правильно распределять и использовать его, наполняя только хорошими и добрыми делами.

Тема _____

Зачин _____

Очень важно научиться управлять временем, строить правильный график, разумно планировать время, чтобы формировать в себе такие качества, как организованность и ответственность.

Тема _____

Зачин _____

Как измеряется жизнь? Кто-то ответит: «Годами, пройденными днями». Но ведь многие прожили долгую и большую жизнь, о них так никто и не вспомнит... Такая жизнь считается бесполезной. Выходит, что жизнь измеряется не длительным существованием, а тем, какой путь прошел человек, какой след оставил на земле, что полезного он сделал для окружающего мира и для своей Родины. Вспомним слова Р. Гамзатова:

Чем измеряется жизнь?

Мы все умрем: людей бессмертных нет,

И это вам известно и не ново,

Но мы живем, чтобы оставить след –

Дом иль тропинку, дерево иль слово.

Задание 2. Прочитайте начало эссе. Сформулируйте основную идею и дополните двумя аргументами.

1) Время летит быстро; незаметно проходят дни, недели, годы... Вряд ли кто задумывается о том, какова цена минуты, часа и свободного времени, которое можно использовать для любимого дела. Очень важно научиться правильно планировать свой рабочий день и досуг.

2) Досуг – свободное время, которое позволяет заниматься собой, удовлетворять свои потребности, развивать интеллектуальные или физические способности. Это помогает саморазвитию и совершенствованию каких-либо качеств и склонностей. О проблеме воспитания личности писал Абай в книге «Слова назидания».

Задание 3. Ознакомьтесь с фактами из жизни известных писателей (по страницам книги К. Паустовского «Золотая роза»). Напишите комментарии, дополнив самостоятельными суждениями и умозаключением (выводом нового суждения) об их любимых занятиях.

Известно, что А. С. Пушкин лучше всего писал осенью. Недаром «Болдинская осень» стала синонимом поразительной творческой плодовитости...

Как писал К. Паустовский, «Пушкин, по его собственным словам, каждой осенью расцветал вновь. Каждой осенью он молодел. Очевидно, прав был Гёте, когда утверждал, что у гениев на протяжении жизни бывает несколько возвратов юности» ...

Лев Толстой работал только по утрам. Он говорил, что в каждом писателе сидит и свой собственный критик. Злее всего этот критик бывает по утрам, а ночью он спит, и потому по ночам писатель всецело предоставлен самому себе, работает без остротки и пишет много дурного и лишнего. Толстой ссылался при этом на Руссо и Диккенса, работавших только по утрам...

Достоевский «садился писать, когда времени оставалось в самый обрез. Ни одну из своих вещей он не написал спокойно, в полную силу. Он комкал свои романы (не по количеству написанных страниц, а по широте повествования). Поэтому они выходили у него хуже, чем могли бы быть, чем были задуманы. «Гораздо лучше мечтать о романе, чем писать его», – говорил Достоевский.

Он всегда старался подольше жить со своим ненаписанным романом, все время изменяя и обогащая его. Поэтому он всеми силами оттягивал писание, – ведь каждый день и час могла родиться новая идея, а ее задним числом в роман, конечно, не вставишь...

Все писатели, должно быть, знают то замечательное состояние во время работы, когда новая мысль или картина появляются внезапно, как бы прорываются, как вспышки, на поверхность из глубины сознания. Если их тут же не записать, то они могут так же бесследно исчезнуть.

В них свет, трепет, но они непрочны, как сны. Те сны, которые мы помним только какую-то долю секунды после пробуждения, но тут же забываем. Сколько бы мы ни мучились и ни старались вспомнить их потом, это не удастся. От этих снов сохраняется только ощущение чего-то необыкновенного, загадочного, чего-то «дивного», как сказал бы Гоголь.

Надо успеть записать. Малейшая задержка – и мысль, блеснув, исчезнет.

Если мы хотим добиться наивысшего расцвета нашей литературы, то надо понять, что самая плодотворная форма общественной деятельности писателя – это его творческая работа. Скрытая от всех работа писателя до выхода книги превращается после ее выхода в общечеловеческое дело.

Нужно беречь время, силы и талант писателей...

Задание 4. Составьте штрихи к ключевым словам в соответствии с приведенными аргументами. Сформулируйте ведущий вопрос развития мысли по данной теме. На основе полученного текста напишите заключение в виде 3-5 простых и сложных предложений.

4.4 Человек. Общество. История

Задание 1. Прочитайте темы эссе, сформулируйте основную мысль. Объедините их по следующим микротемам: «Человек и семья», «Человек и общество», «Человек и история».

- 1) Интересные семьи украшают жизнь.
- 2) Как семья влияет на жизнь человека?
- 3) В чем ценность слов Антуана де Сент-Экзюпери: «Все дороги ведут к людям»?
- 4) Согласны ли Вы с мнением И. Гёте: «Человек не может жить в уединении, ему нужно общество»?
- 5) Как Вы понимаете слова Абая: «Человек – дитя своего времени. Если он плох, в этом виновны его современники»? (Абай «Слова назидания», Слово 37)
- 6) Почему важно сохранять свою индивидуальность и национальную идентичность в современном обществе?
- 7) Справедливо ли мнение Абая о том, что «благоденствие надо совершать самому, его не оставляют в долг наследнику»?
- 8) История моего народа: великие подвиги.
- 9) Человек и история в литературе.
- 10) «Общество – свод камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого» (Л. Сенека).

Задание 2. Составьте различные виды ассоциограмм к ключевым словам «Семья», «Человек», «Личность», «Общество», «История».

Задание 3. Сформулируйте тезисы к данным высказываниям.

- 1) Семья дает человеку путевку в жизнь.
- 2) Счастье родителей – честность и трудолюбие детей.
- 3) Одному страшно, а всем миром не страшно.
- 4) В мире, что в море.
- 5) Ты за мир, а мир за тебя.
- 6) Человек кузнец своего счастья.
- 7) Гора с горой не сходится, а человек с человеком сойдется.
- 8) В истории любого народа найдется немало страниц, которые были бы великолепны, будь они правдой (Д. Дидро).
- 9) Нет величия там, где нет простоты, добра и правды (Л.Н. Толстой).
- 10) Здесь долг я понял глянуть на года, возвысить степь, не унижая горы (О. Сулейменов).

Задание 4. Напишите литературный комментарий к художественному произведению (по выбору). При затруднении используйте данный ниже план.

- 1) А. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин».
- 2) А. Кунанбаев «Хвастун, наглец», «Не для забавы я слагаю стих...».
- 3) М. Лермонтов «Бородино», «Дума» («Печально я гляжу на наше поколенье»), «Герой нашего времени».
- 4) Л. Толстой «Война и мир».
- 5) Ч. Айтматов «Белый пароход».
- 6) Б. Жандарбеков «Саки».
- 7) И. Есенберлин «Кочевники».

Примерный план комментария.

Тезис: Повесть М. Лермонтова «Герой нашего времени» – произведение, в котором наглядно демонстрируется жизнь молодых людей начала 19-го века. Сам автор утверждает, что образ главного героя Печорина представляет собой «портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии». Ключевое слово названия книги говорит за себя: герой. Почему герой?

План в виде перечня основной информации:

- 1) Основная тема и идея книги.
- 2) Ключевые моменты.

3) История и судьба героя, его взаимоотношения с другими персонажами.

4) Резюме: какие качества Печорина привлекают, а какие вызывают раздражение?

5) Вывод: какой урок можно извлечь из поступков и образа жизни героя?

Примеры для подкрепления тезиса: ярким примером самолюбия и эгоизма героя может послужить история с Бэлой, которая заканчивается смертью девушки; аналогично он поступает и с княжной Мери. С другой стороны, Печорин – герой, ищущий самого себя, свое предназначение в этой жизни.

Вывод: И так (да, вне всякого сомнения, действительно), данная книга показывает, что поколение представленной в романе эпохи бездействующее, молодые люди не нашли себе применения, растратив свои силы, ум и интеллект лишь на то, чтобы достичь собственного удовлетворения. И потому они страдают...

4.5 Слово. Язык. Речь. Поэзия

Задание 1. Прокомментируйте ряд высказываний о слове, языке и речи. Приведите доводы или аргументы, выражающие ваше отношение к предмету речи, докажите примерами из жизни или из литературы.

1) Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется ... (Ф. Тютчев).

2) Лишь слову жизнь дана (И. Бунин).

3) И нет у нас иного достоянья! Умейте же беречь... Наш дар бессмертный – речь (И. Бунин).

4) Кто ясно мыслит, тот ясно излагает (Пословица).

5) Слово не воробей: вылетит – не поймаешь (Пословица).

6) Слово родное, пришедшее к нам от отцов (М. Шаханов).

7) Обучать детей хорошо, но, чтобы они служили своему народу, надо учить их родному языку (Абай).

8) Больше дела, меньше слов (Пословица).

Задание 2. Сформулируйте свою идею в рамках, представленных выше тем, приведите два поддерживающих аргумента, сопровождающихся цитатами и примерами из произведений или личного опыта. Обратите внимание на языковое оформление лексическими и грамматическими средствами связи.

Задание 3. К каждому тезису приведите по три доказательства, раскрывающие его.

Тезис	Доказательства
Слова имеют свою собственную душу (Б. Брехт).	1) Слова живут, в них есть душа 2) За каждым словом есть смысл 3) Слова передают различные эмоции и чувства
Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни (К.Д. Ушинский)	1) _____ 2) _____ 3) _____
Не бросай слова на ветер, не давай легкомысленных обещаний. Будь хозяином своего слова (В.А. Сухомлинский)	1) _____ 2) _____ 3) _____
Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их. Берегись от такого слова, которое разъединяет людей. (Л.Н. Толстой)	1) _____ 2) _____ 3) _____
Краткость – сестра таланта (А.П. Чехов)	1) _____ 2) _____ 3) _____
Читая авторов, которые хорошо пишут, привыкают хорошо говорить (Вольтер)	1) _____ 2) _____ 3) _____

Задание 4. Сформулируйте по три темы (эссе-описание, эссе-рассуждение, эссе-личное мнение). Составьте к ним заключения, используя сложные предложения различных конструкций, риторические вопросы или восклицания, призыв, комментарий, цитаты и др.

Задание 5. Прочитайте фрагмент эссе О. Сулейменова «Пять поэтов». Составьте «Дерево целей»: сначала определите основную цель автора, затем – дополнительные цели (подцели), которые писатель обозначил для себя, чтобы достичь эффекта при написании эссе.

Пять имен, пять пальцев доброй дружественной руки, которая называется турецкой поэзией...

... Мы «судим народ по поэту». Имена поэтов в нашем представлении стали псевдонимами стран: Иран – это Фирдоуси, Хафиз, Хайям; Россия – Пушкин, Лермонтов, Некрасов; Германия – Гейне, Гете, Шиллер... а какие культурные ассоциации порождает в уме читателя Турция? Несколько символов, олицетворяющих османскую империю, скажем, что-нибудь вроде: янычар, Блистательная Порта... Ну а если из современности, то, конечно, - Назым Хикмет!..

Эпоха географических открытий давно прошла, время культурных открытий продолжается и, наверное, никогда не кончится. Наш читатель открывает для себя стародавнюю турецкую поэзию.

... Так получилось, что рукопись сборника оказалась со мной в Анголе. За окном отеля по пустым залитым электрическим светом улицам Луанды проносились патрульные машины, издалека доносились автоматные очереди. И как складно читались стихи Юнуса Амре:

*Искал я в этом мире бога, я долго в край из края брел,
Я землю обыскал и небо, но там я бога не обрел...*

... ..

Но местопребыванье бога лишь в человеке я нашел...

Начало – я, и я – конец, и я – душа всего живого...

... Трудно провести четкую границу между понятиями «современность» и «история». Проще обозначить будущее. Настоящее – движущаяся точка, где спонтанно кончается прошлое и постоянно начинается будущее. В этой точке – все, что не остается в прошлом, и все, что не будет забыто через вдох, – чувства человеческие, выраженные божественным слогом...

... В Центральной Азии некогда сложился трехчлен: «Арабский язык – для ученых, персидский – для поэтов, тюркский – для воинов». Меткое замечание... Красивое клише еще живет. И из старой литературы Востока, а порой из европейского романа приходит к нам герой, символизирующий три культурных мира Передней Азии. Араб – утонченный алгебраист. Благодушный перс в шелковом халате выводит тоник каламом рубай. А исшрамленный тюрк в необъятных шароварах точит среди дымящихся развалин зазубренный клинок!.. Но разве это так?

Вчитайся в стихи, и ты увидишь тюрка с каламом. Вчитайся, открывай мир, принадлежащий тебе, человек, и узнавай Турцию – страну мыслителей, гуманистов, поэтов.

Старая турецкая поэзия – плод взаимодействия. Эпоха огузских племен, пришедших в Анатолию, влилась в изящные сосуды арабо-персидских стихотворных форм, и, говоря красиво, решительная метафоричность, сплавленная со сладкозвучием, будет всегда пьянить самого искушенного читателя.

4.6 Знание. Наука. Мир профессий

Задание 1. Преобразуйте данные темы-понятия в темы-суждение и темы-вопрос.

Тема-понятие	Тема-суждение	Тема-вопрос
О знании
Опыт и ошибки
Ростки будущего в школе
Наука и жизнь
Новые и устаревающие профессии
Олимпиада сегодня
Современные технологии
Чудеса света XXI века
Необычные идеи

Задание 2. На основе данного ниже текста составьте 5-6 аргументов о пользе знаний, познания и науки.

Известно, что наукой овладевает тот, кто испытывает жажду познания.

Но одного стремления тут мало. Даже сам процесс приобретения знаний должен быть подчинен определенной системе. В противном случае поиски могут оказаться напрасными.

Во-первых, ты должен точно уяснить, для чего тебе необходима наука. Не для обогащения или приобретения каких-нибудь мирских благ стремись к науке. Если ты страстно увлечен ею, то богатством для тебя явится каждое твое открытие, устранение самого незначительного пробела в твоих знаниях. Нет ничего ценнее такого приобретения. И не бывает на свете наслаждения выше того, которое ты испытал при этом. У тебя родилась любовь к науке, а она, как и всякая любовь, ненасытна, – значит, ты идешь на новый труд и поиски. Эта любовь, иными словами, жажда познания, помогает тебе

запомнить увиденное и услышанное, усвоить их и закрепить в своей памяти в ясных, образных художественных формах.

Если твоя душа лежит к другим вещам, и ты изучаешь науку ради достижения этих самых других интересов, то твое отношение к науке подобно отношению злой мачехи к пасынку. Науку надо любить, как мать любит родного сына. Тогда и наука ответит тебе взаимностью, станет доступнее. Коротко говоря, на этом пути неполноценное отношение не приводит к успеху.

Во-вторых, стремись овладеть наукой для того, чтобы расширить свои познания и посвятить их благородным целям. Просвещению чужды ненужные споры. В разумных пределах споры оттачивают ум, но излишняя приверженность к ним губит человека, ибо он привыкает спорить не ради выяснения истины, а для того, чтобы во что бы то ни стало победить соперника. Наука, как таковая, уже остается в стороне, главным же для такого «ученого мужа» становится стремление запутать другого и сделать его жертвой ложных истин. Вообще, это свойственно людям с дурными наклонностями. Человека, сбившего в споре с верного пути сотню людей, грешно даже сравнивать с тем, кто вывел на путь истины одного. Наука нуждается не в глупом споре, ведущем к соперничеству, а в дискуссии, но и здесь следует знать меру. Отсутствие меры плодит завистников и спесивцев, предрасположенных ко лжи, наговорам и рукоприкладству.

В-третьих, достигнув истины, не отступай от нее даже под угрозой смерти. Кому нужны твои знания, если они не покорили, не захватили всецело тебя самого? Какой прок от истины, если ты сам не предан ей?

В-четвертых, надо помнить о двух человеческих свойствах, способствующих приумножению знаний. Это – потребность человека к живому обмену мнениями, советоваться с другими и тяга к сохранению приобретенного, усвоению его. Следует прилагать все силы, чтобы совершенствоваться в себе эти свойства.

Только тогда человек способен обогатить себя знаниями и создать предпосылки для развития науки.

В-пятых, в Девятнадцатом слове назидания уже писалось о четырех пороках, мешающих людям стать разумными. Надо держаться от них в стороне. Особенно остерегайся, душа моя, равнодушия и беспечности, не подпускай их близко к себе! Там, где они властвуют, нет ни веры, ни народа, ни истины, ни чести, ни разума – всего того, ради чего существует наука.

В-шестых, надо обладать характером, который, подобно сосуду, поможет сохранить твои знания и разум. Крепи свой характер! И знай,

что твердость характера разрушают зависть и легкомыслие, подтачивают ранимость от бестактного слова и подверженность мимолетным увлечениям. Действительно, какой прок от твоих знаний, если их негде хранить?

Значит, нужно быть стойким, нужно всегда сохранять твердость духа. Крепкий характер также немислим без воли, помогающей человеку добиваться поставленной цели и не позволяющей ему даже минутной слабости.

Итак, твердость духа и воли – основа настоящего характера. Пусть же они умножают мудрость и служат чести человеческой!

(Абай «Слова назидания. Тридцать второе слово»)

Задание 3. Составьте синквейн и штрихи к понятиям «жажда знаний», «труд», «поиск», «равнодушие», «мудрость».

Задание 4. К данному фрагменту придумайте тему и напишите зачин.

Тема _____

Зачин _____

Известно: надо развивать мышление. Научное, критическое, творческое, аналитическое... Роль мышления немаловажна в развитии науки. Умение мыслить о красоте и устройстве мира, постоянно искать и высказывать смелые идеи, находить пути решения – все это позволяет делать открытия. Невольно вспоминаешь строки А.С. Пушкина:

О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух,
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.

Задание 5. Прочитайте и озаглавьте текст. Оцените верность изречения «В споре рождается истина». Подготовьте письменное сообщение на тему «Искусство спора», используя сложные предложения с разными видами связи.

Настоящей наукой математика стала только у древних греков. Это был маленький, но удивительно талантливый народ, у которого

многому учатся даже сейчас. А знаете, почему греки обогнали в математике все другие народы? Потому что они умели хорошо спорить. Чем же споры могут помочь науке?

В древней Греции чуть ли не каждый город был отдельным государством. Каждый раз, когда приходилось решать какой-нибудь государственный вопрос, горожане собирались на площади, спорили о том, как сделать лучше, а потом голосовали. На таких собраниях приходилось опровергать противников, рассуждать, доказывать свою правоту. Понятно, что греки были хорошими спорщиками. Они даже считали, что спор помогает найти самое лучшее, самое правильное решение, и придумали такое изречение: «В споре рождается истина».

И в науке греки поступали точно так же, как и на народном собрании. Они не просто заучивали правила, а обязательно доискивались, почему правильно делать так, а не иначе.

Правила складывались в законы, чтобы создать одну науку – математику. Развитию математики у греков способствовали чудесные сапоги-скороходы, которых раньше у других народов не было. Они назывались «рассуждение» и «доказательство» (По И. Депману).

Задание 6. В рамках темы эссе «Мир современных профессий» напишите аргументы различных видов – логические, этические, личные, авторитетные, народные. При затруднении используйте клише в соответствии с видами аргументов.

Логические – Надо правильно определять приоритеты в выборе профессии...; Если ..., то ...; Тот, кто..., совершенно не умеют...

Этические – Каждая профессия по-своему полезна...; Более востребованными становятся профессии...

Личные – Я убедилась в том, что...; в нашей семье есть представители разных (одной) профессий...;

Авторитетные – О проблеме поиска пути... выразительно и эмоционально писал...; Приведем пример из стихотворения ...; над проблемой выбора профессии размышляет ...

Народные – Не случайно народная мудрость определяет ценность знаний...; Недаром народ отмечает...; Народная мудрость гласит...

4.7 О нравственных качествах личности

Задание 1. Проанализируйте темы эссе. Выделите в них ключевые слова, подберите к ним синонимы, антонимы, ассоциации.

1) Что есть красота?

- 2) Путь доброты.
- 3) Честь и честность.
- 4) Уважение. Утратило ли свой смысл это понятие в наше время?
- 5) Что значит быть ответственным?
- 6) Про жадность и зависть.
- 7) Можно ли характеризовать человека по их недостаткам?
- 8) О хороших манерах.
- 9) Какой человек поддается плохому влиянию?
- 10) Всем лучшим я обязан людям...

Задание 2. В рамках каждой темы эссе сформулируйте по три вопроса, предполагающих ответ-описание и ответ-рассуждение. Выделите среди них проблемный вопрос. Напишите развернутые штрихи по следующей схеме:

Ключевое понятие => слова со значением признака или свойства
=> афоризм или высказывание известной личности о понятии =>
выражение собственной позиции => вывод из сказанного.

Образец:

1) Какая бывает красота? Почему красоту «обожествляют люди»?
Какая красота лучше: внутренняя или внешняя?

Проблемный вопрос: Как сохранить красоту, чтобы сделать мир добрее?

Красота души – благородная, истинная, чистая, чудесная, трогательная – «Истинная красота заключается все-таки в чистоте сердца» (М. Ганди), «Влюбиться можно в красоту, но полюбить – лишь только душу!» (Шекспир), «Заботясь о красоте, надо начинать с сердца и души, иначе никакая косметика не поможет» (Коко Шанель) – Так, какая же она, душевная красота? О ней много сказано: ей посвящены стихотворения и поэмы. Да, красота души всегда притягивает к себе человека, который хочет стать лучше.

Задание 3. Прочитайте фрагменты. Заполните строки абзацным зачином (ключевые фразы в виде одного предложения) и комментариями (суждениями в виде двух-трех сложных предложений).

К каждому комментарию приведите доказательства и примеры (ссылки на факты, авторитетное мнение, произведение).

Зачин _____
_____.

Глаза ребенка излучают чистоту. Эта чистота исходит из наблюдений, первых прикосновений и общения с близкими. Чистота взгляда мыслителя и ученого полна знаний, опыта, поиска ответов на жизненно важные вопросы. Это совершенное сочетание простоты, доброты и мудрости, которое внушает доверие и вызывает уважение.

Комментирующая часть _____
_____.

Доказательства и примеры _____

_____.

Зачин _____
_____.

Быть воспитанным – значит иметь хорошие манеры. А хорошие манеры – это умение держать себя в обществе, относиться с уважением к окружающим, заботиться о природе и «братьях наших меньших». А начинается все с малого... с самого себя. Надо научиться говорить по сути, а не утомлять собеседников долгими рассказами или неудачными шутками. Надо одеваться со вкусом, чтобы на вас можно было приятно смотреть. Надо бережно относиться к птицам, цветам, животным. Надо воспитывать в себе уважительное отношение ко всему, что окружает.

Комментирующая часть _____
_____.

Доказательства и примеры _____

_____.

Зачин _____
_____.

Согласны ли с мнением о том, что характер личности определяется такими факторами, как наследственность, судьба или условия формирования человека, воспитание в семье и школе?

Комментирующая часть _____

Доказательства и примеры _____

Задание 4. Заполните таблицу вступительной частью различных видов.

Тема	Вид вступления	Языковое оформление
Что есть красота?	Аналитическое	Согласно словарной статье, красота – это ... Красота спасет мир.
Золотое слово Абая	Биографическое	Абай прошел долгий путь. Это путь исканий смысла жизни, служения своему народу...
Честь истинная – всегда в соответствии с совестью. Честь ложная – мираж в пустыне, в нравственной пустыне человеческой души (Д. Лихачев)	Цитатное	Когда говорят о чести, то различают две ее стороны: истинную и ложную. Так, известный академик Д. Лихачев отметил: «...». Да, честь истинная – это... . Честь ложная – это... .
Мой путь к добру	Личностное	Путь к добру не всегда легкий. Надо пройти дороги под названием теплота, внимание, забота, отзывчивость...
История чести и предательства (по материалам произведений)	Историческое	В истории государства, в жизни народа многие совершают разные поступки... Лучшие поступки делают честь и становятся предметом гордости народа, худшие – бьют сильнее всего. Это предательство... Так, в произведениях А. Пушкина «Капитанская дочка», Н. Гоголя «Тарас Бульба» изображены герои, с честью прошедшие испытания, и герои, которые не смогли устоять перед совестью...

Задание 5. Прочитайте выразительно стихотворение Генриха Акулова «Давай поговорим о доброте». Придумайте свое название к данному стихотворению. Выпишите ключевое слово, приведите к нему синонимы, антонимы, ассоциации. Составьте с данным словом синквейн. Напишите 3-5 тезисов к эссе на тему: «Доброта – это сила или слабость?»»

В безликом мире, в этой суете,
В водовороте серых дней,
Давай поговорим о ДОБРОТЕ
Что спрятана в душе твоей.

В безликом мире, в этой суете,
В водовороте серых дней,
Давай поговорим о ДОБРОТЕ
Что спрятана в душе твоей.

Остановись и оглянись назад —
Что от тебя осталось в прошлом?
Лишь опустевший зимний сад
Который помнит о хорошем.

4.8 Ценности Казахстана

Задание 1. Дайте описание понятий, перечислив основные национальные черты и признаки. Напишите к ним абзацный зачин и заключение.

Пример. 1) *Природные ценности Казахстана* – это Великая степь, Вечное небо, высокие горы, голубые моря и озера, бурные реки, поющие барханы, таежные леса Тянь-Шаня и Алтая. Это огромное богатство животного и растительного мира. Природа Казахстана разнообразна...

Абзацный зачин. Говоря о природных ценностях Казахстана, нужно прежде всего отметить великолепие его пустынь и степных просторов, территорию «Ұлы Дала Елі» и Вечное небо казахов.

Заключение. Великая казахская степь и Вечное небо – главные ценности народа, его независимости, нерушимости и патриотизма. История сохранила культуру радушия и гостеприимства. Не случайно земля Казахстана стала родиной для народов разных национальностей

и этносов. И это ли не Великая степь! Это ли не Вечное небо!
Символы огромного пространства мира, добра и согласия!

2) Дух Независимости Казахстана _____

Абзацный зачин _____

Заключение _____

3) Достопримечательности Казахстана _____

Абзацный зачин _____

Заключение _____

4) Языки и Слово родное _____

Абзацный зачин _____

Заключение _____

5) Современный Казахстан _____

Абзацный зачин _____

Заключение _____

б) Гордость казахской степи _____

Абзацный зачин _____

Заключение _____

Задание 2. Напишите 5-7 тезисов об основных ценностях Казахстана, опираясь на слова М. Шаханова:

Судьбу от болезни беспамятства ты защити.
Ведь у человека на долгом и трудном пути,
Помимо Матери – той, что его родила,
Четыре есть матери – словно четыре крыла.
Родная Земля – наша суть и основа основ,
И Слово Родное, пришедшее к нам от отцов,
Родные Обычаи – добрый и благостный свет,
Горящий для нас через тьму поколений и лет,
Родная История – как бы она ни была
Горька и печальна, мучительна и тяжела...
Беспамятным ветром развеет беспамятный прах,
Того, кто забыл о своих четырех Матерях.
Народ, что четыре Святыни не смог защитить,
Не сможет и счастья судьбы никогда ощутить.
Четыре Матери – словно судьба дорогих:
Коль жить – лишь для них,
А погибнуть – так только за них!...

Задание 3. Составьте ассоциограмму или интеллектуальную карту, определив природные, культурные, материальные, духовные, нравственные ценности казахской степи.

4.9. Народ и личности Казахстана

Задание 1. Вместо пропусков вставьте подходящие слова, сочетания, фрагменты высказывания.

Если бы меня попросили рассказать о выдающихся личностях ,
...

Первый из них – Почему? ... Его известность Сравнивая его с ..., можно сказать, что Но для меня

Вторым наиболее выдающимся человеком, на мой взгляд, является Если учесть ..., то ...! Если принять во внимание , что в раннем возрасте ... , то... . А если вспомнить/напомнить о ..., чтобы назвать его величайшим

Какими качествами обладали эта два мудрейших человека! Нельзя не оценить их ..., ..., С детства воспитали в них Это ярчайшие представители ... ! Это ... ! Их признание пришло Они далеко не пользовались славой среди Их время наступило только спустя

Доброта, ..., ... - главное качество Сила, ум, ..., ..., присущие ..., были столь велики, что Именно эти качества мотивировали меня, чтобы назвать их выдающимися личностями, прославившими мой народ.

Задание 2. Прочитайте тексты, сформулируйте тему, основную мысль. Составьте развернутый план эссе.

Текст 1.

В казахско-джунгарской войне казахские девушки воевали отдельными отрядами. Старинная песня «Шапибай-ау» посвящена девушке-батыру, командиру одного из таких отрядов. Легендарная женщина-полководец Бопай, ведущая свой род от Чингисхана, вместе с братьями и детьми боролась против царского колониализма в первой половине XIX века. Полувеком позже казахи поклонялись великому композитору и домбристке Дине, известной также своими выдающимися достижениями на борцовском ринге. Во время Второй мировой войны прославились снайпер Алия Молдагулова, пулеметчица Маншук Маметова, летчик Хиуаз Доспанова. Несмотря на упорное стремление Москвы замалчивать подвиги казахов, две из них удостоены звания Героя Советского Союза посмертно. Единственные женщины из всех азиатских республик СССР. Кроме принцессы Бопай, все эти женщины родом из Восточного и Западного Казахстана, из тех мест, где женщины обладали традиционно высоким статусом. Например, на берегах Акжайка-Урала было принято приглашать девочек-подростков для участия на родовом совете наравне с мужчинами, а девушка-лидер занимала почетное место

рядом со старейшиной рода, выше остальных мужчин. Они – наследницы амазонок и царицы массагетов Томирис, о которой писал Геродот и которая своей победой над царем Персии Киром изменила ход мировой истории 25, тысячи лет назад...

Из книги З. Наурузбаевой «Вечное небо казахов», с. 220

Текст 2.

Детство Томирис прошло под звон мечей. Сколько раз ей приходилось спасаться от погони на бешено скачущем коне, прижимаясь своим хрупким тельцем к отцу и слушая гулкие удары его сердца!

Пятилетней девочкой Томирис бесстрашно вскарабкивалась на самую дикую, необъезженную лошадь и, вцепившись в гриву, как клещ, мчалась на обезумевшем коне по степным просторам.

В шесть лет взяла в руки тяжелый акинак. Спаргапис, бывший ей и отцом, и матерью, и подружкой, шутя схватился с ней на клинках, но тут же, отбросив меч, с хохотом повалился на кошму. Слишком комично выглядело на крохотном личике свирепое выражение – нахмуренные бровки и сверкающие яростью глазенки. Он изнемогал, а Томирис стояла в растерянности, гнев сменился обидой, выдавившей из глаз слезы.

Через четыре года Спаргапису пришлось уже всерьез отбиваться от лихих наскоков дочери в домашних поединках, и надо было видеть искаженное страданием лицо отца, его дрожащие руки, когда он впервые в пылу боя невзначай ранил свою дорогую девочку. А Томирис, даже не заметив царапины, с удивлением смотрела на отца, выронившего из рук акинак. Впоследствии они уже не обращали внимания на такие мелочи и лишь после боя, сидя рядышком и тяжело дыша, считали кровоточащие раны и счастливо улыбались.

В тринадцать лет Томирис была уже признанным мастером боя на мечах и копьях, без промаха стреляла с обеих рук из лука, а на скачках ее лошадь приходила первой.

Смелая и решительная Томирис обладала властным, не терпящим никакого противоречия характером, так как единственный человек, имевший право ею повелевать, сам охотно выполнял все ее прихоти. Спаргаписа не беспокоило, что его наследник – девочка, традиции главенства женщин были еще живучи в сакском народе... Но он знал, что придавленные его тяжелой десницей вожди ждут не дождутся, когда их царь покинет землю и превратится в священный дух, чтобы начать новую междоусобицу. Знал и готовил к этому дочь. Знала и готовилась Томирис. Это особенно сблизило их. Они понимали друг

друга с полуслова. Постепенно передавая бразды правления в руки дочери, Спаргапис старался приучить своенравных вождей к мысли о неотвратимости царствования Томирис. Для пылкой, не всегда умевшей обуздать себя дочери он сумел стать мудрым наставником...

Б. Жандарбеков «Саки»

Задание 3. Составьте ассоциогамму на основе содержания текста.

Для совершенства и для процветания народа
в первую очередь нужны свобода и знания.

Ч. Валиханов

Формирование личности Чокана начиналось с детства – он выделялся умом, упорством, настойчивостью и большими способностями.

Уже в четыре года Чокан умел читать и в столь раннем возрасте пошел в школу, которую его отец построил в Кушмуруне. У учителя-муллы он изучал основы арабской и персидской письменности. В будущем именно арабский язык стал связующей нитью между ним и всей восточной литературой. Обучаясь в школе, построенной отцом, Чокан овладел средневековым кипчако-шагатайским языком. По традиции дети султанов должны знать «жеті жұрттың тілін білу» - еще языки семи народов (в кадетском корпусе он овладел русским, французским и немецким языками).

В крепости подолгу жили и работали русские топографы, любознательному Чокану нравилось смотреть, как они на бумаге вычерчивают дороги, реки, горы. Те, в свою очередь, с удовольствием помогали малышу учиться рисованию, что помогло в его путешествиях – он оставил большое наследие в виде карт, схем, планов городов, рисунков и пр.

От рисунков карандашом Чокан перешел к акварели. Султан Валиханов всячески поддерживал старания сына. Чокан старательно рисовал древнюю утварь, оружие, украшения. Немного позже, он стал рисовать юрты, верблюдов, людей. Мальчик также увлекся лепкой животных из глины.

Рисую окружающую его жизнь, Чокан с детским увлечением делался ее исследователем, ему хотелось постичь через рисунок суть предметов.

Близкие родственники Чокана вспоминают, что он с раннего детства стремился к знаниям и проявлял в этом незаурядные

способности. Его очень увлекали исторические легенды и сказания. Он с огромным желанием и интересом слушал рассказы мудрых биев и песни акынов. Особое место в воспитании и становлении Чокана, как разносторонне увлеченной личности, занимала его бабушка Айганым. Она привила своему любимому внуку любовь и уважение к слову. Ее талант рассказчицы, будил в маленьком Чокане бурное эмоциональное восприятие старинных казахских эпосов, преданий, исторических событий. Бабушка знала множество пословиц и поговорок, назидательных рассказов и присказок. Для внука она была неисчерпаемым источником знаний и народной мудрости.

Задание 4. Составьте штрихи к портрету известных людей Казахстана.

Задание 5. Напишите краткие тезисы к эссе на темы:

- 1) Великие женщины Казахской Степи.
- 2) Герои, воспетые народом.
- 3) Мой Казахстан – мой народ.

Задание 6. Подведите итоги обсуждения заданий в рамках темы «Народ и личности Казахстана».

Обратите внимание на варианты оформления заключения.

В заключении возможны:

- краткое повторение тезисов и основной мысли в виде перечисления и обобщения: «тезис-обобщение – ..., ..., ...»;

- наметка на развитие темы в перспективе, новых идей и предложений: «Итак, В перспективе мы видим Обозначились новые перспективы. Возможны новые идеи в»;

- постановка задач с приглашением высказать мнение: «Я пишу не для того, чтобы ..., а высказать собственное мнение о Я учусь Я хочу услышать свой голос... . Как это замечательно, что ... ! Да, да! Я хочу научиться мыслить и выражать свое отношение к И приглашаю вас также стать активным участником ...» и т.п.

4.10 Современные технологии: чудеса света XXI века

Задание 1. К данным ниже тезисам напишите по три доказательства.

Тезис 1. В древние времена к семи чудесам света относили памятники архитектуры и скульптуры.

Доказательства:

1) _____

2) _____

3) _____

Тезис 2. В начале XX века чудесами света признавались достижения в науке и технике.

Доказательства:

1) _____

2) _____

3) _____

Тезис 3. К чудесам света XXI века можно причислить красивейшие архитектурные строения, мосты, новые города, государства.

Доказательства:

1) _____

2) _____

3) _____

Тезис 4. Сегодня можно с уверенностью утверждать, что чудес света не 7, а 777+. Современными чудесами света являются

электромобили, интернет-технологии, мобильные приложения и много других изобретений.

Доказательства:

1) _____

2) _____

3) _____

Задание 2. Используя рекомендации, составьте план и напишите эссе на тему: «О чудесах света XXI века».

1. Выпишите и проанализируйте ключевое слово: определите значение, подберите синонимы, составьте ассоциативный ряд.

2. Напишите вступительную часть: продумайте проблемный вопрос, подтвердите известным высказыванием и прокомментируйте его (например, есть замечательные слова ...; в этих высказываниях содержится глубокий смысл; автор выразил идею о... и др.)

3. Добавьте аргументы с фактами и примерами для подтверждения мысли.

Аргумент 1 _____

Факты, примеры _____

Аргумент 2 _____

Факты, примеры _____

4. Напишите заключительную часть: ответ на вопрос, прозвучавший во вступлении; комментарий идеи. Подберите средства оформления: риторический вопрос, риторическое восклицание, комментарий цитаты, обобщение сказанного, призыв к читателю и др.). _____

_____.

4.11 Человек: характер, внутренний мир, эмоциональный интеллект, IQ, склонности, интересы, чувства и разум...

Задание 1. Определите основную мысль текста, сформулируйте темы, используя разные виды высказываний – простое предложение, вопрос, риторическое восклицание. Выпишите ключевые слова, составьте синквейн.

Человек – он ведь тоже природа.
Он ведь тоже закат. И восход.
И четыре в нем времени года.
И особый в нем музыки ход.
И особое таинство цвета.
То с жестоким, то с добрым огнем.
Человек – он зима. Или лето.
Или осень. С грозой и дождем.
Все вместил в себя. Версты и время.
И от атомных бурь он ослеп.
Человек – он и почва, и семя.
И сорняк среди поля. И хлеб.
И какая в нем брезжит погода?
Сколько в нем одиночеств? И встреч?
Человек – он ведь тоже Природа...
Так давайте природу беречь.
Сергей Островой

Задание 2. С помощью вопросов опишите свой характер.

1) Стремитесь ли Вы познавать что-то новое? Если да, то как?

2) Часто ли нуждается в учителях (наставниках)? Да/нет – почему?

-
-
- 3) Легко ли обижаетесь? _____.
- 4) Что для Вас предпочтительнее: общение с людьми или общение в книгой? Почему _____
-
-
- 5) Что для Вас сильнее: чувства или разум? _____
-
- 6) Как часто мечтаете? _____.
- 7) Как Вы думаете, каким Вас считают человеком? _____
-
- 8) Когда появляется желание что-то узнать новое, что Вы предпочитаете: прочитать в книге, спросить у учителя, обратиться к интернет-источникам или что-то другое? _____
-
-
- 9) Как Вы реагируете на ошибки, указанные другими людьми? _____
-
-
- 10) Чувствуете ли уверенность в себе? Опишите это состояние _____
-
-
- 11) Какие эмоции для меня важнее? _____
-
-
- 12) Мой опыт в науке. Какой он? _____
-
-
-
-

Задание 3. Прочитайте темы эссе. Определите позицию, разверните основную мысль подходящими аргументами, доказательствами и примерами.

- 1) Согласны ли с мнением, что жизнь человека зависит от материального состояния?

Позиция _____
Аргумент 1 _____

Доказательства, примеры _____

Аргумент 2 _____

Доказательства, примеры _____

2) Чувства и разум: всегда ли совпадают эти качества у человека?

Позиция _____

Аргумент 1 _____

Доказательства, примеры _____

Аргумент 2 _____

Доказательства, примеры _____

3) Каково Ваше мнение о том, что современные технологии повышают интерес к творчеству?

Позиция _____

Аргумент 1 _____

Доказательства, примеры _____

Аргумент 2 _____

Доказательства, примеры _____

4) Многие считают, что в школьные годы намного интереснее, чем в студенческое время. Выскажите свою точку зрения.

Позиция _____

Аргумент 1 _____

Доказательства, примеры _____

Аргумент 2 _____

Доказательства, примеры _____

Задание 4. Прочитайте фрагмент. Сформулируйте тему, напишите зачин.

Тема _____

Зачин _____

Мысленно перебирая столь непохожих друг на друга героев, невольно замечаешь «пробы», «опыты», «эксперименты»...И это понятно. Себя и свою судьбу иначе не познаешь и своего предназначения не определишь. Печорин, Базаров, Рахметов, Раскольников, Болконский... всяк на свой манер «испытывали», то есть искали себя. Короче, немислима эволюция – ни духовная, ни профессиональная, ни какая-то еще, если ей многие годы не сопутствует эксперимент. Так родилось желание «попробовать»...

(По. Е.И. Ильину).

Задание 5. Прочитайте текст. Составьте аргументированный ответ на вопрос «Нужны ли современному человеку стихи?».

Один раз я стала спорить с человеком, который старше меня на двадцать лет. Спор был такой: нужны человеку стихи или нет? Он говорил, что современному человеку не нужна поэзия, сейчас век техники, а всё остальное сентиментальщина. Я очень стесняюсь читать стихи вслух, хотя знаю много на память. А тут переборола себя. Тем более рядом были подружки и пересмеивались: вот, мол, взялась раз доказывать взрослому человеку. Но я решила, что не отступлюсь. И стала читать стихи, которые люблю. Я стала говорить, что, если бы стихов не было, люди были бы бедней душой.

Задание 6. Соберите материал на тему «Герои своего времени в литературе».

Заполните таблицу, используя цитаты или высказывания из произведений.

Напишите тезисы, отвечая на вопрос «Почему этот персонаж стал героем своего времени?»

Автор, название произведения	Литературный персонаж	Происхождение, образование, характер	Эмоциональный, интеллектуальный образ	Тезис
М. Ауэзов «Путь Абая»				
А.С. Грибоедов «Горе от ума»				
А.С. Пушкин «Евгений Онегин»				
М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»				
Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»				
А.Н. Толстой «Война и мир»				

4.12 Человек – личность

Задание 1. Прочитайте «Слово девятнадцатое» А. Кунанбаева. Какую мысль хотел донести автор? Сформулируйте темы, используя разные виды высказываний – простое предложение, вопрос, риторическое восклицание. Выпишите ключевые слова, составьте синквейн.

Человек не должен увлекаться щегольством, ибо, поддавшись соблазну однажды, он рискует навсегда потерять свой человеческий облик. Красивым и сильным делают человека его ум, эрудиция, честь и обаяние. Больше ничто. И глуп тот, кто хочет возвыситься иным путем.

Человек не появляется на божий свет разумным. Он становится им, слушая людей, видя их дела, трудясь в поте лица. Он постепенно начинает отличать хорошее от дурного, а если ему суждено немало пережить, то он, конечно, и многое узнает.

Человек набирается ума, запоминая слова мудрых. Но любая беседа, какой бы она ни была поучительной, сама по себе ничего не даст. Из услышанного, подобно тому, как очищают зерно от шелухи, надо выделить истину, которую можно употребить с пользой. Так шлифуется разум человека.

Но есть и другая сторона этого процесса.

Если человек кичлив и не переспросит у мудреца непонятное для себя место в разговоре, или, если он беспечен и, переступив порог, тут же забудет услышанное, то какой толк от того, что он слушал мудрые слова? Он оказался невнимательным и глупым человеком, не способным оценить ум. О таких, наверное, и сказал мудрец: «Чем поучать людей, не понимающих слова, лучше пасти свиней, которые признают тебя»

(А. Кунанбаев «Слово девятнадцатое»).

Задание 2. Продолжите ряд характеристик человека и личности. Составьте тезис, отвечая на вопрос «Как формируется личность?»

1) Человек – существо... Человеком рождаются... Человек – часть природы... Человека отличают...

2) Личность – человек... Личность – часть общества... Личность обладает такими социально значимыми качествами, как... Личностью становятся...

3) Разница между человеком и личностью заключается в том, что...

Задание 3. Назовите отличительные черты человека, индивида, личности, индивидуальности. Используйте разные виды определений – согласованные и несогласованные.

Человек (какой?) ...

Индивид (какой?) ...

Личность (какая?) ...
Индивидуальность (какая?) ...

Задание 4. Объясните смысл фразеологизмов, пословиц и поговорок.

Фразеологизмы	Синонимы, антонимы (если есть)	Комментирование смысла
Ума палата		
Семи пядей во лбу		
Царь природы		
Человек с большой буквы		
Человек на своем месте		
Человек разумный		
Золотой человек		
Ничто человеческое мне не чуждо		
Человек в футляре		
Человек широкой души		
Властитель дум		
Мастер на все руки		

Задание 5. Составьте ассоциограмму на материале цитат.

1) В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли (А. Чехов).

2) ... важно не то, кем ты родился, а то, каким ты стал! (Дж. Роулинг).

3) Каждая личность – это клубок противоречий, а тем более личность одаренная (Т. Драйзер).

4) Уважение к человеку – условие, без которого нет для нас движения вперед ... (Антуан де Сент-Экзюпери).

5) Не на то надо смотреть, где человек родился, а каковы его нравы, не в какой земле, а по каким принципам решил он прожить свою жизнь (Антуан де Сент-Экзюпери).

6) Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей (Дени Дидро).

7) Даже в обществе двух человек я непременно найду, чему у них поучиться. Достоинствам их я постараюсь подражать, а на их недостатках сам буду учиться (Конфуций).

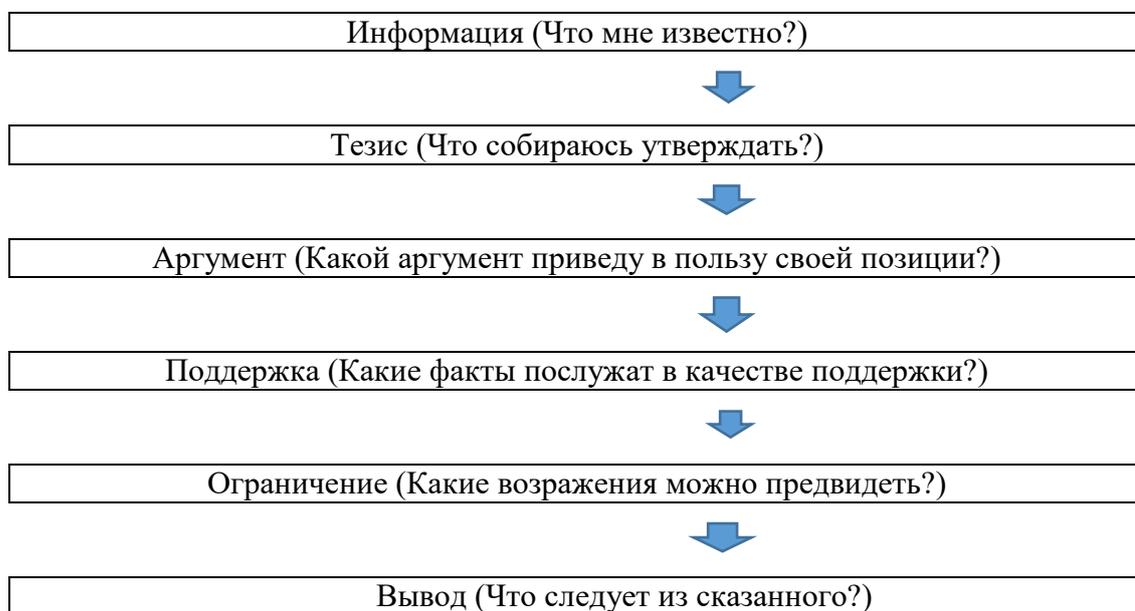
8) Высшим отличием человека является упорство в преодолении самых жестоких препятствий (Людвиг ван Бетховен).

9) Избегайте тех, кто старается подорвать вашу веру в себя. Великий человек, наоборот, внушает чувство, что вы можете стать великим (Марк Твен).

10) Человек – все равно, что кирпич; обжигаясь, он становится твердым (Бернард Шоу).

Задание 6. Назовите известные личности в истории, политике, бизнесе, искусстве, литературе, спорте. Приведите факты, опишите их достижения.

Задание 7. Составьте аргументацию в рамках темы «Что значит быть личностью?». При затруднении используйте следующую модель доказательства (теория Дж. У. Данна).



Задание 8. Просмотрите видео о человеке, ставшем личностью. Запишите основные тезисы, т.е. мысли, которые автор видео хочет донести до слушателя. К каждому тезису приведите по два аргумента с доказательствами (назовите факты или примеры из жизни героя).

Задание 9. Напишите штрихи к понятиям «Человек», «Личность», «Самостоятельность».

Задание 10. Подготовьте риторические вопросы, риторические восклицания в рамках темы «Человек – личность».

4.13 Отцы и дети...

Задание 1. Прочитайте высказывания, сформулируйте тему и основную мысль.

1) Хороший ребенок – радость, плохой – горе... А ведь бывают дети, умеющие добывать на хлеб, и дети, бездумно спускающие под руку все нажитое. Что, если тебе придется пожинать плоды своего воспитания? (Абай).

2) Если для народа главное богатство – здоровье, главные богатства для души – знания и искусство. Только при их помощи народы находят свое место в рядах цивилизации. Главная задача – дать знания молодежи, научить ремеслу, дать им профессию (А. Байтурсынов).

3) Всякий сумеет следовать по проторенной доржке, проложенной отцами! Если ты в силах, ищи свои пути (М. Ауэзов).

4) Раньше молодежь мы воспитывали фильмами о космонавтах, летчиках, а сейчас в основном – о «налетчиках». В сериалах одни и те же актеры, образы, одинаковые сюжеты. Все это пренебрежение вкусом зрителя. Такое «творчество» разрушает веками создававшиеся нравы (Олжас Сулейменов).

5) Быть учителем – не служба, а Богом данное призвание. Высокую душу для этого следует иметь, способную отдать свой пламень другим людям, ничего не требуя взамен (Ибрай Алтынсарин).

6) Дети охотно всегда чем-нибудь занимаются. Это весьма полезно, а потому не следует этому мешать, но нужно принимать меры к тому, чтобы всегда у них было что делать (Я.А. Каменский).

7) Дети должны воспитываться не для настоящего, а для будущего, возможно, лучшего состояния рода человеческого (И. Кант).

8) Нужно стремиться к тому, чтобы каждый видел и знал больше, чем видел и знал его отец и дед (А.П. Чехов).

9) Не надобно другого образца, когда в глазах пример отца (А.С. Грибоедов).

10) Никто не вечен в мире, все уйдет, навечно имя доброе живет (Саади).

Задание 2. Напишите синквейн к понятиям «ребенок/дети», «родители», «воспитание», «поколение».

Задание 3. Составьте тезисы на основе казахских пословиц.

Пословицы	Тезисы
Ата – асқар тау, ана – бауырындағы бұлақ, бала – жағасындағы құрақ	
Бірінші байлық – денсаулық, екінші байлық – ақ жаулық, үшінші байлық – бес саулық	
Қыз – қонақ	
Балалы үй – базар, баласыз үй – мазар	
Ата – балаға сыншы	
Әке көрген оқ жонар	

Задание 4. Составьте диамант или штрихи к сочетаниям «конфликт поколений», «советы родителей», «воспитание в семье», «забота о родителях». Приведите в качестве аргументов произведения о воспитании детей, заполнив таблицу, данную ниже.

Автор, произведение	Поколение отцов	Поколение детей	Воспитание и взаимоотношения
А.С. Пушкин «Капитанская дочка»			
А.С. Пушкин «Станционный смотритель»			
И.С. Тургенев «Отцы и дети»			
В.Г. Распутин «Уроки французского»			
М. Ауэзов «Путь Абая»			

Задание 5. Прочитайте текст, сформулируйте основную мысль. Составьте на его основе ассоциограмму.

Манкурт не знал, кто он, откуда родом-племенем, не ведал своего имени, не помнил детства, отца и матери – одним словом, манкурт не осознавал себя человеческим существом. Лишенный понимания собственного «я», манкурт с хозяйственной точки зрения обладал целым рядом преимуществ. Он был равнозначен бессловесной твари и потому абсолютно покорен и безопасен. Он никогда не помышлял о

бегстве. Для любого рабовладельца самое страшное – восстание раба. Каждый раб потенциально мятежник. Манкурт был единственным в своем роде исключением – ему в корне чужды были побуждения к бунту, неповиновению. Он не ведал таких страстей. И поэтому не было необходимости стеречь его, держать охрану и тем более подозревать в тайных замыслах. Манкурт, как собака, признавал только своих хозяев, с другими он не вступал в общение. Все его помыслы сводились к утолению чрева. Других забот он не знал. Зато порученное дело исполнял слепо, усердно, неуклонно. Манкуртов обычно заставляли делать наиболее грязную, тяжкую работу или же приставляли их к самым нудным, тягостным занятиям, требующим тупого терпения. Только манкурт мог выдерживать в одиночестве бесконечную глушь и безлюдье сарозеков, находясь неотлучно при отгонном верблюжьем стаде. Он один на таком удалении заменял множество работников. Надо было всего-то снабжать его пищей – и тогда он бессменно пребывал при деле зимой и летом, не тяготясь одичанием и не сетуя на лишения. Повеление хозяина для манкурта было превыше всего. Для себя же, кроме еды и обносков, чтобы только не замерзнуть в степи, он ничего не требовал... (Ч. Айтматов).

4.14 Искусство

Задание 1. Прочитайте тезисы. Составьте словарь ключевых понятий.

- 1) Жизнь коротка, искусство вечно (Гиппократ).
- 2) Все искусства состоят в исследовании истины (Цицерон).
- 3) Искусство – это самая выразительная из всех известных форм индивидуализма. (О. Уайльд).
- 4) В глубине человека заложена творческая сила, которая способна создать то, что должно быть, которая не даст нам покоя и отдыха, пока мы не выразим это вне нас тем или иным способом (И. Гете).
- 5) Чтобы красоту создать, надо самому быть чистым душой (М. Глинка).
- 6) Ощущение жизни как непрерывной новизны вот та плодородная почва, на которой расцветает и созревает искусство (К. Паустовский).
- 6) Ничто не может поколебать во мне следующей аксиомы: всякое творение свидетельствует о творце (Вольтер)

7) Задача искусства не в том, чтобы копировать природу, но чтобы ее выражать. Нам должно схватывать ум, смысл, облик вещей и существ (О. Бальзак).

8) Все, что прекрасно, – нравственно. (Г. Флобер).

9) Покой и волю тоже отнимают. Не внешний покой, а творческий. Не ребяческую волю, не свободу либеральничать, а творческую волю — тайную свободу. И поэт умирает, потому что дышать ему уже нечем: жизнь для него потеряла смысл (А. Блок).

10) Я считаю, что художник — счастливец: он находится в гармонии с природой всякий раз, когда ему в какой-то мере удаётся выразить то, что он видит (В. Ван Гог).

Задание 2. Подберите синонимы, антонимы к фразеологизмам.

Дар слова, владеть даром слова, обрести дар речи, потерять дар речи, дар природы, Божий дар, артист в душе, положить душу, вкладывать душу, вдохнуть душу, лежит душа, мастер на все руки.

Задание 3. Прочитайте фрагменты эссе. Сформулируйте идею, дополните двумя поддерживающими аргументами и примерами, напишите заключение.

Театр появляется в нашей жизни с детства. Первый зал. Первый занавес. Первая сказка. Первые радости и переживания... Маленький зритель живет вместе с героями, учится быть добрее. За это спасибо Театру!

Идея _____

Поддерживающий аргумент и примеры 1 _____

Поддерживающий аргумент и примеры 2 _____

Заключение _____

Итак, жизнь – самая большая ценность, какой обладает человек. Если сравните жизнь с драгоценным дворцом со многими залами,

которые тянутся бесконечными анфиладами, которые все щедро разнообразны и все не похожи друг на друга, то самый большой зал в этом дворце, настоящий «тронный зал», – это зал, в котором царствует искусство. Это зал удивительных волшебств. И первое волшебство, которое он совершает, происходит не только с самим обладателем дворца, но и со всеми в него приглашенными на торжество.

Это зал бесконечных празднеств, которые делают всю жизнь человека интереснее, торжественнее, веселее, значительнее... Я не знаю, какими эпитетами еще выразить свой восторг перед искусством, перед его произведениями, перед той ролью, которую оно играет в жизни человечества. И самая большая ценность, которой награждает человека искусство, – это ценность доброты. Награжденный даром понимать искусство, человек становится нравственно лучше, а следовательно, и счастливее. Да, счастливее! Ибо, награжденный через искусство даром доброго понимания мира, окружающих его людей, прошлого и далекого, человек легче дружит с другими людьми, с другими культурами, с другими национальностями, ему легче жить.

(Д. Лихачев).

Идея _____

Поддерживающий аргумент и примеры 1 _____

Поддерживающий аргумент и примеры 2 _____

Заключение _____

Когда я был ещё юным писателем, знакомый художник сказал мне:

- Вы, мой милый, ещё не совсем ясно видите. Несколько мутновато. И грубо. Судя по вашим рассказам, вы замечаете только основные цвета и сильно окрашенные поверхности, а переходы и оттенки сливаются у вас в нечто однообразное.

- Что же я могу поделывать! – ответил я, оправдываясь. – Такой уж глаз.

- Ерунда! Хороший глаз – дело наживное. Поработайте, не ленитесь, над зрением. Держите его, как говорится, в струне. Попробуйте месяц или два смотреть на всё с мыслью, что вам это обязательно надо написать красками.

В трамвае, в автобусе, на улице – всюду смотрите на людей именно так.

И через два-три дня вы убедитесь, что до этого вы не видели на лицах и десятой доли того, что заметили теперь. А через два месяца вы научитесь видеть, и вам уже не надо будет понуждать себя к этому.

Я послушался художника, и действительно – и люди, и вещи оказались гораздо интереснее, чем раньше, когда я смотрел на них бегло и торопливо.

И меня охватило едкое сожаление о глупо потраченном времени. Сколько бы я мог увидеть за прошлые годы превосходных вещей! Сколько интересного необратимо ушло, и его уже не воскресить!

Это был первый урок, который я получил от художника.

(По К. Паустовскому)

Идея _____

Поддерживающий аргумент и примеры 1 _____

Поддерживающий аргумент и примеры 2 _____

Заключение _____

Задание 4. Прочитайте данный ниже текст, изучите схему. Постройте рассуждение, ответив на вопросы:

- С какой позиции дано описание (конкретное место, центр всего пространства)?

- Какие оси пространства предстают перед взором наблюдателя?

- Какие объекты фигурируют в каждом пространстве?

- Какие языковые средства отражают признаки «цвет», «свет», «звук»?

- «Какую смысловую роль в композиции текста играют названные пространственные микротемы?»»

Ночная бездонность неба переполнена разноцветными висящими в нем звездами, и среди них воздушно сереет прозрачный и тоже полный звезд Млечный Путь, двумя неравными дымами склоняющийся к южному горизонту, беззвездному и поэтому почти черному. Балкон выходит в сад, усыпанный галькой, редкий и низкорослый. С балкона открывается ночное море. Бледное, млечно-зеркальное, оно летаргически-недвижно, молчит. Будто молчат и звезды. И однообразный, ни на секунду не прерывающийся хрустальный звон стоит во всем этом молчаливом ночном мире, подобно какому-то звенящему сну (И. Бунин).



Задание 5. На основе данных ниже рекомендаций напишите эссе на одну из тем:

1) Если ты способен видеть прекрасное, то только потому, что носишь прекрасное внутри себя. Ибо мир подобен зеркалу, в котором каждый видит собственное отражение. (Пауло Коэльо).

2) Искусство заключается в том, чтобы найти необыкновенное в обыкновенном и обыкновенное в необыкновенном (Д. Дидро).

3) Искусство неисчерпаемо, как жизнь. И ничего не позволяет нам понять это лучше, чем неиссякающая музыка, чем океан музыки, наполняющей собой века (Р. Роллан).

4) Искусство правдиво тогда, когда оно слито с правдой жизни (Абай)

5) Служенье муз не терпит суеты; Прекрасное должно быть величаво... (А. Пушкин).

1. Проанализируйте ключевые слова: определите значение, подберите к ним синонимы, составьте ассоциативный ряд.

2. Напишите вступительную часть: продумайте проблемный вопрос, подтвердите известным высказыванием и прокомментируйте его (например, есть замечательные слова философа (писателя, общественного деятеля, оратора); в этих словах содержится глубокий смысл; автор выразил идею о... и др.)

3 Добавьте два аргумента с фактами и примерами для подтверждения мысли.

Аргумент 1 _____

Факты, примеры _____

Аргумент 2 _____

Факты, примеры _____

4. Напишите заключительную часть: ответ на вопрос, прозвучавший во вступлении; комментарий идеи. Подберите средства оформления: риторический вопрос, риторическое восклицание, комментарий цитаты, обобщение сказанного, призыв к читателю и др.). _____

5 Критерии и дескрипторы оценивания эссе

Критерии	Дескрипторы	Баллы
Вступление	Раскрывает тему полностью	20-16 б.
	Частично отвечает теме	15-10 б.
	Вступление отсутствует, либо не связано с темой	9-0 б.
Основная часть	Тезисы и примеры соответствуют теме. Примеры удачные из разных источников	20-16 б.
	Тезис размытый. Примеры из личного опыта	15-10 б.
	Тезисы и примеры отсутствуют	9-0 б.
Заключение	Вывод отвечает теме полностью	20-16 б.
	Вывод сформулирован нечетко	15-10 б.
	Вывод отсутствует	9-0 б.
Полнота раскрытия темы	Тема раскрыта глубоко и всесторонне	20-16 б.
	Тема раскрыта неполностью	15-10 б.
	Тема не раскрыта	9-0 б.
Языковая компетенция	1-2 орфографические ошибки 1-2 пунктуационные ошибки 1-2 речевые, стилистические ошибки	20-16 б.
	3-5 орфографических ошибок 3-5 пунктуационных ошибок 3-5 речевых, стилистических ошибок	15-10 б.
	Более 5 орфографических, пунктуационных, речевых, стилистических ошибок	9-0 б.

Более подробное описание критериев оценивания высказываний в устной и письменной формах дано в статье К.Н. Булатбаевой «Единые критерии оценивания языковой, речевой и коммуникативной компетенций при обучении языкам в школе и вузе» [18, с. 27-30].

Предлагаемая система оценивания строится с учетом навыков и компетенций, необходимых при написании эссе.

6 Варианты и образцы академического эссе

Правда и ложь...что лучше? (По мотивам античной мифологии)

Начну своё эссе я, пожалуй, с разъяснения, что в моем понимании – правда, а что – ложь. Правда – это осознанное выражение своего мнения по поводу чего-либо безо всякой лжи, а также безоговорочное следование своему слову или данной клятве. Правда не является истиной. Ложь же, в свою очередь, – сокрытие правды, каких-либо фактов или же нарушение данного ранее слова или клятвы. Ложь бывает во благо.

Античная мифология, а точнее мифология древних греков, на которую далее будут ссылки, начинается со лжи. Когда Крон пожирал своих детей, его жена Гея обманула его, и вместо последнего своего сына Зевса подсунула ему камень. После Зевс вырос и восстал против своего отца, спасая своих съеденных братьев и сестер. Это пример лжи во благо. Но также мифология полна обратными примерами.

Богиня правды Дика доносит Зевсу информацию о лживых судьях. Зевс карает их. Но при этом Зевс сам нередко лжет своей жене Гере, скрывая своих любовниц от нее. Зевс нарушает святость своего брака с Герой, то есть нарушает данную ей клятву. Отличным примером этого служит миф об Ио.

То есть боги – двуличны. Они часто лгут, и не всегда держат данные ими обещания.

Выражая своё мнение, люди стараются говорить правду. Говорить прямо, так как они действительно считают. Но за правду боги нередко могут покарать, как например, случилось с царем Мидасом...

Однажды Пан вызвал Аполлона на музыкальное состязание. По окончании оно почти все высказали мнение о том, что Аполлон победил. Но только один Мидас сказал, что ему больше понравилась игра Пана. Тогда Аполлон схватил Мидаса за уши и вытянул их, тем самым он наказал Мидаса. Но за что? За то, что он высказал своё мнение? Неужели ему стоило солгать?

В античной мифологии есть кое-что, что стоит выше людей и даже богов. Это судьба. Она не подвластна почти никому, и только Мойры – богини судьбы – ведают её. Они способны предсказывать будущее.

«Мы – это те выборы, которые делаем в жизни», – как говорил Жан-Поль Сартр. Я с ним согласен, ведь как бы мы не поступили, нам все равно придется жить с последствиями сделанных действий. И

последствия эти могут быть как положительными, так и отрицательными, независимо от того, сказали мы правду, или солгали, потому что мы никогда не знаем, к чему приведет наш ответ. Я хочу сказать, что выбор между правдой или ложью влияет скорее на наше восприятие этого мира, на нас внутри и, что задаваться вопросами выше – не имеет смысла, так как судьба predetermined. Даже верховный покровитель людей Зевс никак не может влиять на нее. Поэтому отвечая на вопрос «что лучше – правда или ложь», я отвечу, что разницы нет, так как все заранее сплетено нитями судьбы (Сотников Артем).

Правда или ложь... что лучше? (По мотивам античной мифологии)

Понятие правды заводит нас в лабиринт размышлений, где сталкиваются два мира: мир объективной истины и мир субъективной оценки. Взгляды на правду могут варьироваться от ясной и однозначной до размытой и многозначной...

В общепринятом смысле, правда – это фундаментальный факт, не признающий споров или опровержений. Соответственно, ложь – это противоположность правды, умышленное сокрытие истины. «Лучше горькая правда, чем сладкая ложь», – гласит всеми известная пословица. Каждый день мы слышим данную мысль в разных вариациях и порой даже не задумываемся о смысле, а воспринимаем как абсолютную истину. Множество писателей затрагивали тему правды и лжи в своих произведениях. Так, Максим Горький в своей работе «На дне» раскрывает тему проблематичности «сладкой лжи». Но действительно ли не существует лжи во благо? Или все же при определенных обстоятельствах лучше умолчать о тяжелой истине ради спасения или спокойствия ближнего?

Рассмотрим данную проблему на примерах произведений из античной мифологии.

Самая известная история из греческой мифологии о вопросе правды и лжи – «Миф об Эдипе». Печальная история Эдипа рассказывает о брошенном родителями мальчике, который попал в приёмную семью и получил страшное пророчество о своём будущем. Ему предрекли то, что он убьёт своего отца и женится на своей матери. Юноша всеми силами пытался избежать своей судьбы, жил в страхе, но в итоге все случилось, как и было предвидено. Эдип, не сумевший справиться с тяжестью своего греха, выкалывает себе глаза и отправляется в изгнание. Было бы лучше, если бы Эдипу не

говорили правду? В контексте античного общества и, в частности, греческой мифологии, кровосмешение было в порядке вещей. Я считаю, что Эдипу не стоило знать правду. Он мог бы прожить долгую, счастливую и благодетельную жизнь в реалиях своего времени. Насланные на него страдания только показывают лицемерие и жестокость богов, а также нелогичность морали античного мира. Именно здесь, рассматривая эту дискурсивную ситуацию, можно заметить тенденцию субъективной правды, о которой я упоминала в начале. Греки, исходя из сугубо личных убеждений, собственного восприятия и опыта, создали свои нормы морали, «правильное» поведение. Для них эти идеи – абсолютная истина, которой должны следовать все, несмотря на то, что она ничем, кроме слов, не подкреплена. Из-за недостатка научных данных, навыков критического мышления, повсеместного распространения и навязывания религии греки не имели возможности развить свою систему морали и сделать более логичной, что и привело к восприятию данных ценностей, как безусловной истины. Если следовать моей интерпретации данного мифа, то можно сказать, что ложь во благо возможна.

Однако актуальна ли данная позиция в XXI веке? Скажу, да. Несмотря на то, что многие со мной не согласятся, я верю, что в нашем мире, в котором ежедневно происходят разные события с разной предысторией и контекстом, невозможно оставаться полностью верным своим принципам. Например, мать, чтобы уберечь своего ребёнка от насильственных действий со стороны отца, имеет право нарушить свою свадебную клятву и секретно увезти своё дитя подальше. Точно так же поступила Гейя, желая уберечь хотя бы одного своего сына Зевса от их жестокого отца Кроноса, который безжалостно пожирал своих детей. Однако есть и обратная сторона лжи, когда люди лгут ради собственной выгоды, преследуя личные цели. Например, богиня Апата – покровительница лжи и коварства. Она старалась возжечь в людских сердцах пламя зависти и обиды, что побуждало их к лжи. Апата предпочитала слабаков – они чаще всего попадали под её влияние. Однако за свои преступления она была заключена в магический ящик, где находились разнообразные демонические силы. Так и в наше время, в реальной жизни, люди, лгущие ради захвата власти или овладения богатством, чаще всего оказываются наказанными. Если не законом, то жизнью...

Из истории этих мифов следует логичное умозаключение. Ложь может быть полезной тогда, когда она полностью лишена эгоизма. Когда человек, скрывая правду или говоря ложь, думает о счастье

другого, о его будущем. В этом случае идеально подходит высказывание Д.С. Лихачева в «Письмах о добром и прекрасном»: «...Будьте правдивы. Стремящийся обмануть других прежде всего обманывается сам. Он наивно думает, что ему поверили, а окружающие на самом деле были просто вежливы. Но ложь всегда выдаёт себя, она всегда «чувствуется», и вы не только становитесь противны, хуже – вы смешны». Любая ложь, побуждаемая эгоизмом, желанием выглядеть лучше в глазах других или стремлением навредить кому-либо влечёт за собой лишь негативные последствия (Алкамова Софья).

Правда или ложь... что лучше? (По мотивам античной мифологии)

Тема правды и лжи остается актуальной на протяжении веков, и античная мифология предлагает множество образов и сюжетов, которые позволяют глубоко погрузиться в эту тему.

В античной мифологии правда и ложь часто являются центральными мотивами сюжетов, подчеркивая их важность для человеческого существования и общественного порядка. Примером мифа, поднимающего вопросы о правде и лжи, является история о Прометее, который украл огонь у богов и принес его людям. Прометей совершил этот поступок, несмотря на запреты богов, в искренней заботе о благополучии человечества. Этот миф иллюстрирует, что даже если правда требует жертв, она в конечном итоге приводит к благу.

Но существует и противоположный пример в мифе о Пандоре, которая, открыв ящик с несчастьями, принесла страдания в мир из-за своего любопытства. Этот миф предостерегает нас о последствиях лжи или скрытой правды, которые могут привести к непредвиденным и разрушительным последствиям.

Другой пример из античной мифологии – история об Эдипе, который старался скрыть свою истинную судьбу, предсказанную пророком. Его стремление избежать несчастья привело к трагическим последствиям. Этот миф напоминает нам, что даже когда ложь кажется наиболее разумным решением, она может привести к неизбежному краху.

Из этих и других мифов мы можем извлечь урок, что правда, хотя и может быть трудной или неприятной, всегда приводит к более глубокому самопознанию и социальной стабильности. В то время как

ложь, даже если она кажется выгодной на первый взгляд, часто приводит к хаосу и страданиям.

Таким образом, античные мифы о правде и лжи наставляют нас на путь к пониманию того, что истинное благо всегда находится на стороне правды

(Еркен Аружан).

О разуме и чувствах

Разум и чувство – это основные составляющие внутреннего мира человека. Разум связан с мышлением, чувства – с эмоциями. Если разум – способность мыслить и познавать окружающий мир, то чувства – способность выражать свое личное отношение и эмоции. Русский литературный критик В.Г. Белинский писал: «...Разум и чувство – две силы, равно нуждающиеся друг в друге, мертвы и ничтожны они одна без другой». Давайте порассуждаем, что это за силы?

Разум – сила мысли и логики. Благодаря разуму, создан мир науки, техники и технологий. Так, логика Ньютона позволила открыть закон всемирного тяготения, умы древних египтян – возвысить пирамиды, интеллект известного русского физика А.С. Попова помог изобрести радио, современный инженер Илон Маск основал компанию «Тесла» по производству электромобилей... Этот ряд можно продолжить другими величайшими открытиями, сделанными посредством разума. Однако не всегда результаты разума могут быть положительными. Еще в начале 20-го века А. Эйнштейн в письме Ф. Рузвельту предупреждал: «На карту поставлена судьба нашей цивилизации». Речь идет о страшной угрозе человечеству – ядерной бомбе. Создавая опасное оружие, ученые руководствовались разумом, который подталкивал открыть что-то новое, стать первооткрывателем. Но думали ли физики-теоретики о жизнях тысяч людей? Проблема философии науки актуальна всегда: изобретения должны работать на благо развития общества, а не на уничтожение и разрушение мира.

Чувства – сила души и сердца. Да, это эмоциональность, душевность, которые исходят от сердца. Сильное проявление чувств можно наблюдать на примере классического произведения Н.А. Карамзина «Бедная Лиза». В повести описывается жизнь молодой крестьянки Лизы, история ее любви к дворянину Эрасту. Лиза по-настоящему и искренне полюбила молодого человека, что даже не представляла жизни без него. И, узнав о том, что он помолвлен, она не смогла смириться с предательством и перебороть горечь. Лиза не

подумала о больной матери, ждавшей ее дома, и, не найдя другого выхода, поддалась чувствам – бросилась в воду... Таков печальный конец... Ее чувства оказались сильнее разума.

Таким образом, две силы – разум и чувство, действительно, не могут быть друг без друга. Абай писал: «Разум! Сердце! Если вы уживетесь в одном человеке, то прахом с его ног можно будет исцелять незрячих. Берегите в себе человечность! Всевышний судит нас по этому признаку».

Разум и чувства играют важную роль в жизни каждого человека. Они делают ее ярче и лучше с каждым днем: прекрасно, когда разум и чувства будут в гармонии! (Омурбаева Данель).

Как образы помещиков соотносятся с названием поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души»?

Введение. Манилов, Коробочка, Ноздрёв, Собакевич, Плюшкин – образы помещиков в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Каждый из них несёт определённые пороки и слабости, характерные для помещичьей России 30-40-х годов XIX века. Они разные: одни – мечтатели, другие – накопители, третьи – расточители. Однако всех объединяет одно – бессознательное и праздное существование в этой жизни, бессмысленная деятельность, равнодушие.

Тезис. Эти характеристики позволяют говорить о том, что образы помещиков в полной мере соотносятся с названием поэмы – «Мёртвые души».

Аргумент 1. Бездействие, пустословие и мечтательность – признаки духовной опустошённости. Примером этого может послужить образ Манилова – фантазёра, мечтателя. Герой, по описанию, «так себе, ни то, ни сё, ни в селе Богдан, ни в селе Селифан». Внешне человек видный, но от него «не дождешься никакого живого или хоть даже заносчивого слова». Время идёт, а он лишь планирует свою жизнь, не пытаясь что-либо изменить.

Аргумент 2. Накопительство и расточительство – главные слабости, которые ведут к нравственному обнищанию. Коробочка и Собакевич – тип скупых и страстных к наживе помещиков. Коробочка – «одна из тех матушек, небольших помещиц, которые плачутся на неурожаи, убытки и держат голову несколько набок, а между тем набирают понемногу деньжонок в пестрядевые мешочки». Собакевич – человек-кулак, прямолинейный и грубый, под его властью мужики. Ноздрев – говорун, лихач, «охотник погулять» и поиграть, Плюшкин – скряга, превративший всё в одну видимость.

Выводы. Все образы очень яркие и характерные. Любопытно, что композиция произведения построена таким образом, чтобы каждый следующий герой выглядел хуже предыдущего. Все эти герои мертвы внутри, и каждый следующий мертвее предыдущего (227 слов).

Драма любви в пьесе А. Н. Островского «Гроза»

Введение. Художественная картина в пьесе А. Н. Островского «Гроза» отражает атмосферу патриархальной России – мира власти, ограниченности и унижения человека. Но есть и другой мир – мир природы, вольной реки, заречных просторов. Две контрастные линии жизни. Одна – «жестокые нравы», застой, грубость купечества в образах Кабановой и Дикого, другая – «храмы золотые, или сады какие-то необыкновенные» в сновидениях Катерины. Здесь есть любовь, но она драматична. Почему?

Тезис. Да потому, что в мире, где нет места непосредственности, добропорядочности и открытости, сложно быть счастливой.

Аргумент 1. Катерина – главная героиня, с богатым воображением, душевной теплотой. Искренность и эмоциональность Катерины не находит понимания в доме Кабановых. Здесь, по её словам, «всё как будто из-под неволи». Она делится воспоминаниями о детстве, когда «жила, ни об чём не тужила, точно птичка на воле», когда её маменька «наряжала как куклу», когда вышивала «больше по бархату золотом». Была беспечна, жизнерадостна и любима. Однако в доме мужа ей становится душно, всё чаще посещают мысли о болезни, мечта какая-то «лезет в голову». Ничего не осталось от прежней беззаботной и счастливой Катерины.

Аргумент 2. Той молодой девушки, которая жила в гармонии с самой собой и природой. Любила ходить в церковь, наблюдала за тем, как «в солнечный день из купола такой светлый столб вниз идёт», представляла «будто ангелы в этом столбе летают и поют». Она не умеет лгать и скрывать свои чувства. Ищет поддержки у своего мужа, но опять-таки не находит её. Душевные переживания Катерины сильнее, потому она признаётся в измене...

Вывод. И действительно, перед нами драма любви: живая душа Катерины не находит отклика в мире мрачного деспотизма и патриархального устройства (248 слов).

Рудин и Базаров – герои своего времени

Введение. Середина XIX века... Русское дворянское общество посвящает себя увеселительным вечерам, приёмам и спорам. В таком обществе имели место люди, которые проводили время в праздных разговорах, умели красиво рассуждать о судьбе России. Именно эту атмосферу и отразил И. С. Тургенев в своих романах.

Тезис. Герои И. С. Тургенева – представители молодого поколения. Они несли в себе ту интеллектуальную силу, то беспокойное начало, без которого не могло бы быть движения общественной мысли. Вечное недовольство собой и окружающей действительностью, свойственное «лишним людям», будило сознание тех, с кем они соприкасались.

Аргумент 1. Итак, Дмитрий Рудин – молодой человек, «лет тридцати пяти, ... с лицом неправильным, но выразительным и умным», внешне производит прекрасное впечатление. Дворяне очарованы его эрудированностью и умом. Они даже проявляют симпатию к нему. Рудин говорит мастерски, увлекательно: «Он не искал слов: они сами послушно и свободно приходили к нему на уста, и каждое слово, казалось, так и лилось прямо из души, пылало всем жаром убеждения». Он умел увлечь словами о самопожертвовании, о «блаженстве деятельности» и себя, и других.

Аргумент 2. Евгений Базаров – студент-нигилист, презирает всё то, что свидетельствует о невежестве, отсталости русского крестьянства, но вместе с тем сознаёт свою кровную связь с потребностями народной жизни. Базаров убеждён, что сам он – народ..., потому что выражает передовые идеи и потребности своего времени.

Вывод. И Рудин, и Базаров – герои своего времени. По сути, Базаров – продолжение Рудина. Это мыслители, которых объединяет глубокое понимание современной жизни. Однако их время ещё не наступило... (223 слова)

Литература

- 1 Короткина И.Б. Академическая грамотность и система оценки в парадигме образования. – Эл. ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-gramotnost-i-sistema-otsenki-v-paradigme-obrazovaniya/>
- 2 Мишель де Монтень. Опыты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informaxinc.ru/lib/science/monten_essey.html#sa0
- 3 Энциклопедия культурологии. Эл. ресурс: <https://rus-culture-enc.slovaronline.com/1890-Эссе>
- 4 Толковый словарь Ожегова. Эл ресурс: <https://tolkovyj-slovar-ozhegova.slovaronline.com/36329-ЭССЕ>
- 5 Современная энциклопедия. Эл. ресурс: <https://rus-modern-enc.slovaronline.com/12967-ЭССЕ>
- 6 Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. Эл. ресурс: <https://efremova.slovaronline.com/122997-ESSE>
- 7 Словарь литературоведческих терминов. Эл. ресурс: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com/445-эссе>
- 8 Маслова В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб заведений. – 2-е изд., стереотип. – М., Академия, 2004. – 208 с.
- 9 Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. – Изд. 2-е, испр. и доп. / под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. – М.: Флинта, Наука, 1998. – 312 с.
- 10 Мурзалинова А. Ж. Методические основы формирования функциональной грамотности учащихся-казахов при обучении русскому языку в X-XI классах школы нового типа. – Алматы: Қазақ университеті, 2002. – 307 с.
- 11 7 реальных способов улучшить креативность <https://4brain.ru/blog/7-ways-to-improve-creativity/>
- 12 Виноградов С.Н., Кузьмин А.Ф. Логика. Учебник для средней школы. – М.: 1954. – 177 с.
- 13 Киселев С. К. Способы представления информации: учебное пособие / С. К. Киселев, В. Е. Шикина. – Ульяновск: УлГТУ, 2022. – 124 с.
- 14 Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. – И.: Либроком, 2013. – 208 с.
- 15 Способы развертывания основной части высказывания https://studref.com/488088/literatura/sposoby_razvertyvaniya_osnovnoy_hasti_vyskazyvaniya

16 Я-концепция. Большая психологическая энциклопедия. Эл. ресурс: <https://psychology.academic.ru/3019/Я-концепция>

17 Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М. : Наука, 1998/2004. – 528 с., 544 с.

18 Булатбаева К.Н. «Единые критерии оценивания языковой, речевой и коммуникативной компетенций при обучении языкам в школе и вузе» / материалы международной науч.-практ. конференции «Педагогический опыт: теория, методика, практика». – Чебоксары, ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – 334 с.

19 «Communicative Registers As Means Of Expressing Author's Position In Monologue Speech/Bulatbayeva K. N., Kaziyeva G.S., Sagimbayeva G. S.. // Academic World Education/ [Электронный ресурс] [www.awer-center.org/abs - S.61-64](http://www.awer-center.org/abs-S.61-64) (Турция, Кипр)

20 Булатбаева К. Н. Учебный лингводидактический словарь (для функционально-коммуникативного аспекта обучения). – Нур-Султан, ИП «Булатов А. Ж.», 2021. – 74 с.

21 Пантыкина М.И. Теория и практика аргументации: учеб.-метод. пособие / М.И. Пантыкина. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. – 163 с.

22 Вагапова Д. Х., Мурзалинова А. Ж. Обучение жанрам речи в аспекте риторики как составляющей функциональной грамотности. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общественно-гуманитарного и естественно-математического направлений общеобразовательной школы с русским языком обучения, а также школ нового типа. – Алматы: Білім, 2003. – 132 с.

23 Сочинение 11.рф: все о выпускном сочинении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://sochinenie11.ru/>

24 Ташлыкова С. А. Сочинение: секреты жанра: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут.ун-та, 2001. – 103 с.

25 Школьное сочинение: современные методические подходы: видеолекция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://lanasvet1991.blogspot.ru/p/blog-page_7458.html

Содержание

	Введение	3
	Ключевые термины, определения, сокращения	6
1	Теоретические аспекты академического эссе	11
1.1	Академическое эссе: особенность жанра, определение, принципы обучения	11
1.2	Классификация эссе, основные компоненты и понятия	18
1.3	Объем знаний и умений при подготовке к написанию эссе, методы изложения, правила аргументации, виды аргументов	20
1.4	Содержание и композиция эссе: тема, вступление, основная часть, заключение.	25
1.4.1	Как работать с темой?	27
1.4.2	С чего начинать эссе, чтобы быть более убедительным и вызвать интерес читателя?	28
1.4.3	Каковы особенности работы над основной частью?	30
1.4.4	Каким должно быть заключение и почему ему надо уделять внимание не меньше, чем началу и основной части?	32
1.4.5	Какие способы связи характерны для эссе?	33
2	Научно-методический аппарат логики мышления и логики изложения как единого механизма подготовки к созданию сочинения в жанре академического эссе	37
2.1	Логика мышления и логика изложения, основные приемы	37
2.2	Понятие и слово, содержание и объем. Суждение	38
2.3	Законы логики. Умозаключение. Аналогия. Гипотеза. Доказательство и опровержение	39
3	Техники подготовки к написанию эссе: действия, алгоритм работы, способы организации речевого материала	42
4	Практикум по написанию эссе в рамках речевых тем: методические рекомендации и задания	56
5	Критерии и дескрипторы оценивания эссе	104
6	Варианты и образцы академического эссе	105
	Литература	113

Ж. Ж. Капенова

**ТЕОРИЯ И ТЕХНИКИ
ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ
АКАДЕМИЧЕСКОГО ЭССЕ**

Учебно-методическое пособие

Технический редактор А. Р. Омарова
Ответственный секретарь Ж. К. Сапенова

Подписано в печать 30.09.2024 г.
Гарнитура Times.
Формат 29,7 x 42 ¼. Бумага офсетная.
Усл.печ. л. 6,7. Тираж 300 экз.
Заказ № 4282

Toraighyrov University
140008, г. Павлодар, ул. Ломова, 64