

МРНТИ 02.15  
УДК 101.1

*Бағлан Кокумбаева<sup>1</sup>, Гаухар Ахметова<sup>2</sup>,  
Майра Кожамжарова<sup>3</sup>, Нина Смирнова<sup>4</sup>*

<sup>1,4</sup> Павлодарский государственный педагогический институт  
<sup>2,3</sup> Павлодарский государственный университет им. С.Торайгырова

### «МӘҢГІЛІК ЕЛ» КАК НОВАЯ СТУПЕНЬ ДУХОВНОЙ ЭВОЛЮЦИИ (ПРОЕКТ)

**Аннотация.** В статье проводится философский анализ важнейших аспектов истории антропогенной цивилизации в контексте странового имиджа, или иначе, национально-государственной идентичности. Раскрываются сущность и значение диалога традиционной, индустриальной и постиндустриальной социокультурных реальностей (СР) и таких аутентичных констант, как Еңбек (труд), Аналық (Великое Женское Начало) и Ұлт (от ұл) (Великое Мужское Начало). Анализируются экзистенциально-эссенциальные основания философии и науки Казахстана.

Авторы стремились, образно говоря, построить из кирпичиков единый социокультурный космос и понять в этом пространстве место, вклад и предназначение независимой Республики Казахстан и ее народа. Успешное решение этих задач во многом зависит от выбора адекватных стратегии и тактики, то есть такой парадигмы, которая предполагает ясное видение перспективы развития.

Обосновывается положение о том, что пройдя от судьбоносного периода матриархата (Аналық) через прекрасную пору патриархат (Ұлт), независимая Республика Казахстан вступила в новую ступень, а именно: Мәңгілік ел, синтезирующую все лучшее из предыдущих эпох в крупном масштабе.

Избранный ракурс способствует изучению проблемы в культурно-историческом и метафизическом (глубинно философском) измерениях, исходя из сущностных оснований человеческого Бытия.

**Ключевые слова:** Мәңгілік Ел (Страна На века), Аналық (Великое Женское Начало), Ұлт (от ұл) (Великое Мужское Начало), Еңбек (труд), фарабитану, казак философиясы, түрк философиясы.

Диалектическое единство всеобщего, особенного и единичного – объективная закономерность антропогенной цивилизации, в которой содержатся как общечеловеческие черты, так и самобытные качества, отличающие одни этносы от других народов. И если всеобщее восходит к истокам человечества как единой целостности, то неповторимое, особенное детерминированы спецификой культуристорического развития этнических сообществ на обширной территории Великой Степи. Древней земли, которая получила сегодня подлинно народное имя «Ұлы дала елі».

Сложная и извилистая история казахов и Казахстана является предметом пристального внимания философов, ученых, деятелей литературы и искусства. Она также получила государственную поддержку: «Историческое сознание казахстанцев должно работать на сплочение, на формирование патриотического отношения к своему прошлому, настоящему и будущему. Наше восприятие истории должно быть цельным, позитивным и объединять общество, а не разделять. Чтобы поднять на должную высоту национальный дух, надо четко осознать, какова наша реальная история, культура, религия. Национальная история казахов, их этногенез должны рассматриваться как единый неразрывный процесс на протяжении тысячелетий» [1].

Эти вопросы важны не только в контексте истории, в условиях глобализации они приобретают особую остроту. Значимость проблемы определяется ее актуальностью не только во внутренней политике, но и во внешних коммуникационных связях, а именно: в аспекте национально-государственной идентичности. Вот почему осмысление и переосмысление социокультурной реальности (СР) Республики Казахстан в целостности и взаимосвязи общества и культуры – насущная задача философского-научного познания.

Если рассматривать проблему в цивилизационном (общечеловеческом) измерении, то социум прошел две стадии – традиционную и индустриальную – и вступил на путь постиндустриального развития. «Смена стадий и, соответственно, СР не означает полного исчезновения одной и внезапного возникновения новой. Некогда приобретенное не просто остается, оно становится базисом для появления нового. Это – длительный процесс, совершившийся в реальном хронотопе (Времени – Пространстве) Земли многими и многими поколениями. Движение этого процесса включает в себя переходную фазу, трансформацию и преобразование имеющихся оснований. На каком-то отрезке истории возникает нечто принципиально новое, то, что определятся как смена стадий и СР. Иными словами, характерна континуумность развития культурно-исторического процесса, имеющая различные локальные варианты.

Более того, именно континуумность, то есть преемственность как момент всеобщей связи, и есть та скрепа, которая обеспечивает не только жизнеспособность, то есть существование, но и сущность общечеловеческой цивилизации» [2]. Подобный теоретико-методологический подход продуктивен, с нашей точки зрения, для постановки и решения судьбоносных проблем «жизненного мира».

Что касается постиндустриальной СР, то она характеризуется философско-научным сообществом самым различным образом: модернизирующиеся нестабильные общества; общество мега-риска; общество потребления; общество знаний; постсекулярный мир; информационное общество; «общество четвертой формации» и т.д. и т.п.

Здесь не ставится задача анализа всех перечисленных определений. На наш взгляд, все определения имеют право на существование. В одних случаях скажем, при исследовании общества с точки зрения правовой, экономической и экологической культуры, целесообразны характеристики модернизирующиеся нестабильные общества, общество мега-риска или общество потребления. В других случаях, а именно: при анализе культурно-образовательной сферы, наиболее приемлемы определения общество знаний, либо информационное общество. С позиции анализа религиозной ситуации правомерен термин «постсекулярный мир».

Обобщая, отметим, что сегодня востребован новый взгляд в новых условиях, имплицитный важнейшие аспекты истории общечеловеческой цивилизации в контексте странового имиджа, или иначе, национально-государственной идентичности. Успешное решение этих задач во многом зависит от выбора адекватных стратегии и тактики, то есть такой парадигмы, которая предполагает ясное видение перспективы развития.

Такое видение у нас присутствует. Оно обнаруживается в том, что со-существовая «здесь» и «теперь» в добрососедских отношениях со всеми народами и государствами, страна последовательно следует по своему – казахстанскому – пути развития. Один аргумент тому тот факт, что здесь актуализированы как традиционная, так и индустриальная, и постиндустриальная СР. Здесь не место давать обстоятельный анализ каждой из СР, а потому перечислим лишь основные факты. Если говорить о первой стадии, в Казахстане к традициям относятся очень серьезно. «Историческая традиция и экономические возможности легли в основу разработки внешнеполитических задач и играют там определенную и важную роль. Эти задачи были поставлены Главой государства как первостепенные, и они нашли отражение во внешнеполитической концепции Казахстана.

Традиция оказалась одной из составляющих девиза председательства Казахстана в ОБСЕ (четыре «Т» – «траст» (доверие), «традишн» (традиции), «транспаренси» (транспарентность) и «толеранс» (толерантность). На этих же принципах (4Т) базируется Доктрина национального единства» [3].

Другой пример – это отношение к труду, которое различным образом интерпретируется в философско-научном познании. В аутентичной традиции наиболее исторически ранним словом, обозначающим трудовой процесс, является «жұмыс», близкое по смыслу русской поговорке «глаза боются – руки делают». Понадобились многие и многие тысячелетия, чтобы труд стал осознаваться не только как насущная необходимость, но и как духовная потребность, как деятельность, облагораживающая и возвышающая человека. В казахском языке она обозначается словом «еңбек» (бек из беков), которое имеет значения: высокая должность; «очень», «настоящий»; словосочетание «бек жаксы» (очень хорошо).

В 2012 году, отвечая на вопросы: «каким должно быть наше казахстанское общество в условиях глобальной нестабильности, в условиях нового века, чтобы устоять перед глобальными ветрами? В чем наши нереализованные резервы и возможности? И что еще надо сделать, чтобы социальная политика стала устойчивой, созидательной?» – Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев объявил о необходимости построения Общества Всеобщего Труда. Таким образом, в условиях XXI века и глобальной конкуренции еңбек озвучен «как решающий национальный фактор», содействующий благосостоянию общества [4].

И, третий пример, отражающий и выражающий созвучие Времен в казахстанском проекте – это органичное взаимодействие женского и мужского начал, составляющих смысловую суть человеческого Бытия. В истории антропогенной цивилизации эти судьбоносные начала зафиксированы в определениях «матриархат» и «патриархат». Статус женщины и, как следствие, историческое значение матриархата исключительно велики. Это – начало становления общечеловеческой цивилизации. Сущностная особенность матриархата, получившая логическое продолжение в последующем, состоит в том, что в этот период были найдены ответы на главные вопросы, в том числе и на дискурс о бытии и должном. В этом контексте антропо-социокультурогенез определяется как судьбоносная ступень духовной эволюции, поскольку человечество имеет импульс для дальнейшего культурно-исторического развития.

К глубокому сожалению, ныне эти всеобщие основания человеческого рода чем далее, тем более предаются забвению. Исключение составляет евразийский континент, где получили высокое развитие оба Великих Начала, аргументом чему как языковой материал, так и фактологические данные. Так, Бартольд считает, что у всех кочевников положение женщин лучше, чем у оседлых мусульман и объясняет это тем, что женщина — верная помощница, переносящая наравне с мужчинами все тяготы суровой жизни [5]. Сохранение основ матриархата обусловлено тем, что в кочевом менталитете девушка – будущая мать, от которой зависит судьба рода, жуза, а значит, и всего народа, нации. Эта мысль зафиксирована в пословицах: «Қыз – ұлтты ұрпақпен ұластыратын ұлы күш» («Дочь – это великая сила, от которой зависит будущее нации»); «Қызды құрметте. Қыз – болашақтың анасы, арғы ұрпақтың әжесі» («Уважай девушку, от нее зависит твое будущее и будущее твоего потомства») и т.д.

Если перевести изложенное на философский язык, то на заре человеческой истории Ана родила Ұл (Сына), который создал Ұлт – нацию. Иными словами, здесь сохранены истоки антропологической универсальности как союза Великого Женского Начала (Аналық) и Великого Мужского Начала (Ұлт). В этом – суть футурологического проекта, масштабность и значимость которого сопоставимы с актуальными для современного челове-

ства проблемами, инициированными независимой Республикой Казахстан (идеи ядерного разоружения, съезда мировых и традиционных религий и другие).

Что касается второй стадии, то как известно, ее становление и развитие является достижением Запада, создавшем блестящее индустриальное общество, и, выдвинувшем на авансцену Истории научно-технический прогресс. Органическое своеобразие, типологическая особенность эпохи патриархата исконно-онтологически (А. Хамидов) определяется как «стабильная противоречивость, порождающая повышенный динамизм его саморазвития» [6]. Его становление и развитие имеет в качестве ведущей предпосылки условие, при котором мир погружается в совершенно новое для себя состояние – достижение прогресса по пути материальной цивилизации. Эпицентром этого этапа становится город, характеризующийся приоритетным развитием экономического фактора.

Таким образом, индустриальная цивилизация есть антитезис традиционной СР, не только утратившая первоисток и первосмысл, но и сознательно отказавшаяся, отмежевавшаяся от нее. Так, индустриальное общество выдвинуло в качестве альтернативы труду концепции «общества досуга», «посттрудового общества» [7]. Оно узаконивает гей-браки и другие негативные тенденции, способствующие разрушению оснований человеческого рода. И оно же созидает в качестве будущего цивилизации постиндустриальную СР.

Возникает резонный вопрос: а что перенял, и перенял ли Казахстан от грандиозных преобразований индустриальной цивилизации? – Будучи неотъемлемой частью Социума, Республика Казахстан не могла быть в стороне от происходящих трансформаций. Она вступила на путь модернизации и осуществляет созидание индустриально-инновационной экономики и общества всеобщего труда. В эпоху глобализации и безудержной гонки научно-технических достижений философско-научное сообщество страны направило и сосредоточило усилия на осмысление сокровищницы отечественной и мировой философской мысли, формирующие духовно-нравственный облик и смыслы современности. Тем самым оно содействует нейтрализации технократического менталитета, поскольку дальнейшее чрезмерное развитие техники может привести к катастрофе. Ее суть составляет целостное отношение «человек-мир», при котором личность, общество и социум интерпретируются во всей полноте ее качеств, включая внутренний, экзистенциальный уровень.

В качестве примеров можно привести такие направления философии и науки, как фарабитану, коркыттану, абайтану и шәкәрімтану, казак философиясы, түрк философиясы, көшпеліліктану (кочевниковедение), тәңіріліктану (тенгриановедение) и другие, где ведутся активные изыскания историками и философами, искусствоведами и многими другими учеными

социогуманитарного знания. Плодотворны в этой сфере компаративные исследования с тюрко-монгольскими народами, а также с западной номадологией [8]. Таким образом, философско-научное знание Казахстана развивается как комплекс наук «о духе», прежде всего, внося тем самым достойную лепту в востребованные человечеством судьбоносные проблемы бытия.

«В истории человечества произошло знаменательное событие: планета Земля вступила на новую ступень Эволюции. Это состояние требует от всех людей особой ответственности не только за свои поступки, но даже за эмоции и мысли», – пишет независимый исследователь Едихан Едихан Шаймерденулы Сабит [7, с. 3]. Вполне справедлива, на наш взгляд, точка зрения автора, согласно которому новая культурно-историческая ступень связывается с великим женским началом. Мать стоит в начале жизни, а потому женщины-матери особенно способны к принятию информации из космоса. Это знание будет давать им возможность оказывать решающее влияние на общественное сознание и избегать тупиковых путей в эволюционном движении человечества. А потому основному эволюционному принципу шестой ступени — Милосердию «больше всего соответствует Женское Начало» [9].

Сказанное означает, что содержание женского начала изменяется коренным образом. В традиционной СР мать являлась, прежде всего, хранительницей домашнего очага, уюта. В неоматриархате великому женскому началу предстоит созидать новую духовно-нравственную ступень Эволюции. Суть в данном случае в том, что эта сверхсложная задача по восхождению на самые трудные духовные ступени возлагается на великое женское начало.

Таким образом, пройдя от судьбоносного детства через прекрасную молодость, человечество вступило в новую ступень, а именно: постпатриархат или неоматриархат, синтезирующую все лучшее из предыдущих эпох в крупном масштабе. Предметное поле человеческого бытия в контексте настоящего исследования составляет континуальное поле, включающее духовно-практическое (или образно-интуитивное) целое матриархата и духовно-когнитивное (понятийно-дискурсивное) пространство патрилокальной эпохи. Совершенно очевидно, что деление, принятое в исследовании, условно. Вместе с тем, оно необходимо для более рельефного рефлексирования эссенциональных (сущностных) оснований будущего. Кроме того, подобный стереоскопический (объемный, масштабный) взгляд способствует философско-научному предвидению будущего человечества. Следовательно, приблизиться к адекватному пониманию СР возможно в том случае, если не упускать из виду этой всеобъемлющей целостности. В синхронном аспекте теоретически сконцентрированный взгляд позволяет выявить его основные тенденции и закономерности в целом и предложить прогностическую модель как новый путь развития человечества, актуальный в фу-

турологическом измерении. Отсюда, можно сделать вывод о том, что независимой Республике Казахстан исторически предначертано быть духовной элитой, предопределяющей Жол (Путь) человечества в будущее. В духовное будущее Мәңгілік ел.

Мыслящее человечество создало немало слов, имплицитных суть прогностических моделей. Мечта, фантазия, утопия, гипотеза, идея и другие содержат альтернативные интерпретации в зависимости от мировоззренческих ориентаций. Это сверх-задача, главная идея, с которой сверяются все остальные ценности и идеи; она вдохновляет общество к достижению новых высот. Как парусник остановится без ветра, так и человечество, без такой сверх-идеи останавливается в своем духовном и интеллектуальном развитии.

Такой базовой опорой, первым бесценным достоянием для нас стала «наша священная и достойная страна, Мәңгілік Ел. Более четырнадцати тысяч километров бесспорных границ спаяли нашу Родину в единый монолит. Они стали рубежами добрососедства со всеми сопредельными странами» [10]. В качестве остальных достояний взяты единство народа (второе достояние), исконная культура и родной язык (3-е достояние), созидание индустриально-инновационной экономики (4-е достояние), общество всеобщего труда (5-е достояние), столица Астана (6-е достояние), национальная безопасность и глобальное участие нашей страны в решении общемировых и региональных проблем (7-е достояние). Благодаря этим ценностям мы всегда побеждали, укрепляли нашу страну, множили наши великие успехи. В этих государствообразующих, общенациональных ценностях заключается идейная основа Нового Казахстанского Патриотизма» [11].

Разумеется, казахстанский путь Мәңгілік Ел предполагает решение множества созидательных задач. Одна из главных, это актуализация сущности казахстанского образования, наполнение его содержания подлинными ценностями, востребованными в современном социуме.

«Что может устоять и удержаться перед угрозой стандартизации и унификации? Нечто уникальное, бесценное, демонстрирующее миру такой опыт и такой образец культуры и социального устройства, который может стать достойным примером и образцом для многих других стран. У Казахстана есть что предъявить миру» [12]. – Это национальная идея о вечности Мәңгілік Ел, востребованная не только в региональном (казахстанском), но и в цивилизационном (общечеловеческом) ракурсах.

### **Литература**

1 Официальный сайт Президента Республики Казахстан [http://www.akorda.kz/ru/page/page\\_213672](http://www.akorda.kz/ru/page/page_213672). Обращения 28.04.2013

2 Кокумбаева Б.Д. Диалог времен как объективная закономерность культурной интеграции // Казахстан и мировое пространство: культурная интеграция. Научно-практическое издание. – Алматы: Адал Бизнес Принт, 2014. – С. 242.

3 Казахская культура. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. [http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%E0%E7%E0%F5%F1%EA%E0%FF\\_%EA%F3%EB%FC%F2%F3%F0%E0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%E0%E7%E0%F5%F1%EA%E0%FF_%EA%F3%EB%FC%F2%F3%F0%E0)

4 Нурсултан Назарбаев. Социальная модернизация Казахстана: 20 шагов к Обществу Всеобщего Труда <http://kaznmu.kz/rus/%D0%BD%D1%83%D1%80%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%BD-%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0-%D0%B0%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5/>

5 Бартольд В.В. Сочинения. – Т. 7. – М., 1971. – С. 179-180.

6 Хамидов А.А. Категории и культура. – Алма-Ата: Ғылым, 1992. – С. 61.

7 Досуг Национальная социологическая энциклопедия <http://voluntary.ru/dictionary/573/word/dosug>.

8 Аршабеков Н.Р., Кокумбаева Б.Д. Кочевниковедение в современном философском контексте (к постановке проблемы) // Философия в современном мире: стратегии развития. Материалы I Казахстанского философского Конгресса (Алматы, 27-28 сентября 2013 г.). – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. – С. 395-401; Кокумбаева Б.Д., Г.Темиртон (Садыкова) Сущность казахстанского философско-научного знания в ценностно-смысловом измерении // Казахстан и мировое пространство: культурная интеграция. Научно-практическое издание. – Алматы: Адал Бизнес Принт, 2014. – С. 293-302.

9 Жихан Желтоқсан (Едихан Шаймерденулы Сабит). Ақ Сарбаз. – Алматы, 2014. <http://xn--80aaa1brkt0a3m.xn--80ao21a/catalog/140616/140616-001.htm>. – 112 б.

10 О понятии Мәңгілік Ел в недавнем послании президента народу Казахстана 14.02.2014 <http://radiotochka.kz/1709-.html>

11 Мәңгілік Ел: между национальной идеей и патриотическим актом <http://www.ofstrategy.kz/index.php/ru/research/politic-research/item/443-po-predvaritelnyy-rezultatam-ekspertnykh-intervyu-u-predstavitelej-kazakhskoj-tvorcheskoj-intelligentsii-slozhilos-neodnoznachnoe-vospriyatie-dannoj-idei>

12 Нысанбаев Ә. Тәуелсіз Қазақстанның құндылықтар әлемі – Мир ценностей независимого Казахстана. – Алматы: ҚР ҒҒМ ҒК Философия және саясаттану институты, 2011. – 258 б.

## Түйін

**Қоқымбаева Б.Ж., Ахметова Г.Г., Қожамжарова М.Ж., Смирнова Н.Е. «Мәңгілік ел» рухани эволюцияның жаңа сатысы ретінде (жоба)**

Мақалада ел тағдыры немесе басқа сөзбен айтқанда, ұлттық-мемлекеттік сәйкестік аясында антропогенді өркениет тарихының маңызды аспектілеріне философиялық талдау жасалады. Дәстүрлі, индустриалды және индустриалдықтан

кейінгі әлеуметтік-мәдени ақиқат (ӘМА) диалогының және Еңбек, Аналық және Ұлт сияқты барабар константалардың мәні мен маңызы ашылады. Қазақстан философиясы мен ғылымының экзистенциалдық-эссенциалдық негіздемесіне талдау жасалады.

Авторлар, бейнелеп айтқанда, кішкене бөлшектерден бірыңғай әлеуметтік-мәдени әлем жасап, осы кеңістіктегі тәуелсіз Қазақстан Республикасы мен оның халқының орнын, үлесі мен тағдырын түсінуге тырысқан. Бұл міндеттерді ойдағыдай шешу тиісті стратегиялар мен тактиканы, яғни даму перспективасын анық көруді болжауға болатын парадигманы таңдауға байланысты.

Тағдыршешті Аналық кезеңнен тамаша Ұлт кезеңі арқылы тәуелсіз Қазақстан Республикасы жаңа кезеңге, атап айтқанда: алдыңғы дәуірлерден ең үздіктерін кең ауқымда жинақтайтын Мәңгілік елге аяқ басты деген болжам негізделеді.

Таңдалған ракурс мәселені адам Болмысының маңызды негіздемелеріне сүйене отырып, мәдени-тарихи және метафизикалық (терең философиялық) өлшемде зерттеуге көмектеседі.

**Түйін сөздер:** Мәңгілік Ел, Аналық, Ұлт, Еңбек, фарабитану, қазақ философиясы, түрік философиясы.

## Summary

**Kokumbayeva B.D., Akhmetova G.G., Kozhamzharova M.Zh., Smirnova N.E.**  
**«Mangilik El» (Мәңгілік Ел) as a New Stage of Spirit Evolution (Project)**

**Annotation:** The philosophical analysis of most major aspects of anthropogenous civilization's history in country image's context or, in other words, of national and state identity, is given in article. The essence and importance of dialogue between traditional, industrial, postindustrial social-cultural realities (SCP) and such authentic constants as «Еңбек» (work), «Аналық» (Great Feminine) и «Ұлт» (derivate from «ұл») (Great Machismo). Existential-essential bases of Kazakhstan's philosophy and science, is analysed.

Speaking in images, the authors want to build from bricks the social-cultural cosmos and understand in this space the place, contribution and mission of the independent Republic of Kazakhstan and its people. Successful decision of these tasks in many respects depends on the choice of adequate strategy and tactic, i.e. such paradigm, which assumes clear vision of development's perspective.

The provision is proved, that having passed from make-or-break period of matriarchy (Аналық) through beautiful time of patriarchy (Ұлт), independent Republic of Kazakhstan come in a new stage: Mangilik El (Мәңгілік Ел), which synthesize all the best of the previous eras in large scale.

The chosen foreshortening promotes studying of a problem in cultural and historical and metaphysical (deep philosophical) measurements, on the base the essential bases of human Being.

**Keywords:** Mangilik El (Мәңгілік Ел, Country for Ages), «Аналық» (Great Feminine), «Ұлт» (Great Machismo), «Еңбек» (Work), (Farabi-Studying), Kazakh philosophy, Turk philosophy.

*Майгуль Мекебаева<sup>1</sup>, Шахнат Халикова<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>Казахский национальный университет им. аль-Фараби

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КАЗАХСТАНЕ

**Аннотация.** Молодежь является наиболее активной частью населения, но для ее действенного вовлечения в решение социально-экономических проблем и эффективного использования потенциала молодежи в интересах общества и самой молодежи необходимо, чтобы молодые люди имели возможность освоить соответствующие практики участия. Наиболее эффективным институтом легализации социальной активности молодежи и вовлечения ее в общественную жизнь являются молодежные общественные объединения, которые сегодня выступают важнейшим элементом гражданского общества, обеспечивая его преемственность. В связи с этим актуальным становится изучение тенденций развития казахстанских молодежных организаций, анализ потребностей и особенностей функционирования на современном этапе. В республике значительно увеличилось количество молодежных организаций. Появились молодежные крылья в политических партиях. Выстраивается, таким образом, система преемственности в воспитании подрастающего поколения.

**Ключевые слова:** молодежь, молодежные организации, молодежная политика.

Основным инструментом участия молодых людей в молодежной политике являются молодежные организации. Однако место и роль молодежных общественных организаций (МОО) в осуществлении молодежной политики сильно варьируются и до сих пор не имеют четкого определения.

Тенденция к количественному росту молодежных организаций все еще сохраняется, что доказывает их растущую роль и востребованность в общественной жизни. Кроме того, коренным образом начинает изменяться качественное положение МОО. В связи с серьезным усилением внимания государства к вопросам сотрудничества с молодежными организациями, расширением масштабов финансирования государством социально-значимых проектов, МОО все более приобретают характер системно интегрированных общественных структур, выполняющих функции социальной стабилизации и продвижения гражданских интересов.

К позитивным сторонам действующих на территории Казахстана молодежных организаций можно отнести ее относительную устойчивость, от-