

ISSN 2520-6699



ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



КАФЕДРА МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

КУЛЬТУРА В ФОКУСЕ НАУЧНЫХ ПАРАДИГМ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ФИЛОЛОГИЯ. ЖУРНАЛИСТИКА



Донецк — 2017

ББК 71я5

УДК 008:80/81:070:001.5

Культура в фокусе научных парадигм [Текст]: / научн. ред. Кравченко О. А., Каика Н. Е. - Донецк: ДонНУ, 2017. - Вып. 5. - 368 с.

В научном журнале предложен широкий спектр фундаментальных и прикладных исследований по актуальным вопросам теории и истории культуры, филологии (языкознанию и литературоведению), журналистике. Рассмотрены основные тенденции и перспективы развития культурологии, филологических наук, междисциплинарных коммуникаций, динамика современных социокультурных процессов.

Материалы печатаются на языке оригинала в авторской редакции.

Для преподавателей, аспирантов, студентов специальностей «культурология», «филология», «журналистика» и всех интересующихся проблемами культуры, языкознания и теории литературы, междисциплинарных коммуникаций.

Редакционная коллегия

Кравченко О. А. (главный редактор) - доктор филологических наук, доцент (Донецкий национальный университет)

Артамонова И. М. - доктор наук по социальным коммуникациям, профессор (Донецкий национальный университет)

Дяговец И. И. - доктор филологических наук, профессор (Донецкий национальный университет)

Закирова И. И. - кандидат филологических наук, доцент (Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко, Удмуртская Республика, Россия)

Каика Н. Е. - кандидат филологических наук, доцент (Донецкий национальный университет)

Калинкин В. М. - доктор филологических наук, профессор (Донецкий медицинский университет)

Калиущенко В. Д. - доктор филологических наук, профессор (Донецкий национальный университет)

Кораблев А. А. - доктор филологических наук, профессор (Донецкий национальный университет)

Покачаев М. В. - кандидат культурологии, доцент (Национальный исследовательский университет «МЭИ», Москва, Россия)

Саенкова-Мельницкая Л. П. - кандидат филологических наук, доцент (Институт журналистики Белорусского государственного университета, Республика Беларусь)

Сухай Л. А. - доктор филологических наук, профессор (Университет им. Матая Бела, Банска-Бистрица, Словакия)

Теркулов В. И. - доктор филологических наук, профессор (Донецкий национальный университет)

Федоров В. В. - доктор филологических наук, профессор (Донецкий национальный университет)

Фесенко Ю. П. - доктор филологических наук, профессор (Луганский университет им. В. И. Дзяля)

Штофтель Л. А. - доктор философских наук, профессор (Южный федеральный университет, Россия)

Печатается по решению совета филологического факультета Донецкого национального университета (Протокол № 7 от 21.03.2017 г.)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор, точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен и других сведений. Взгляды авторов могут не совпадать со взглядами редколлегии.

Адрес редакции: Донецк — 102, ул. Университетская, 24.

© Донецкий национальный университет, 2017

ЧЕЛОВЕК. КУЛЬТУРА. ОБЩЕСТВО

УДК 378

Инесса Артамонова

*доктор наук по социальным коммуникациям, профессор
Донецкий национальный университет*

Анна Ефремова

*кандидат юридических наук
Донецк*

e-mail: donjourn@mail.ru

ПОКОЛЕНИЕ ДОНБАССА – 2017: ЖИТЬ НА ВЫСОТЕ ИДЕЙ СВОЕГО ВРЕМЕНИ

Статья посвящена проблеме миссии классического университета, которая реализуется в воспитании подлинной элиты социума, концентрирующей в себе интеллектуальный и культурный потенциал нации – суть важнейший ресурс общественного развития, и не сводится к подготовке специалистов непосредственно для применения в «практической жизни», с чем вполне успешно справляются другие учебные заведения региона. Научное мировоззрение, которое дает классический университет, является высокоэффективным и универсальным инструментом, пригодным для освоения широкого спектра конкретных жизненных ситуаций.

Ключевые слова: миссия, университет, культура, наука, профессионализм.

Донецкий национальный университет в 2017 году отмечает свой 80-летний юбилей. Путь от Сталинского пединститута до Донецкого национального университета – это путь к образовательному, научному и культурному центру Донбасса.

Время, в которое мы живем, – это время цветных революций и войн, время массовых движений и активизации правых режимов. Для нашего края это время имеет собственную перспективу. Центральным переживанием поколения - 2017 г. становится возрождение Донбасса, его историческая судьба. Борьба разделенного Донбасса, «погруженный в историческое становление человек» составляют нерв политической и интеллектуальной жизни сегодняшнего времени в нашем крае. И как это ни парадоксально, но это и одновременно счастливое время поколения - 2017: открываются новые горизонты и многое становится возможным, в том числе новое государство и новый университет.

Сегодня Донецкий край находится на крутом вираже своей истории, поэтому в очередной раз встал вопрос о миссии университета в построении нового общества, когда рождаются новые социальные структуры и отношения. Своевременность проблемы миссии университета возникла сегодня прежде всего в связи с тем, что исчезла вера в прежние идеи. «Мы, как люди, не можем жить без идей <...> – мы есть наши идеи» (Ортега-и-

1917 – 1921 ГОДОВ (на матеріалі творчства Л. П. Андреева, М. А. Волошина, А. И. Куприна, А. Т. Аверченко).....	190
<i>Ревяков Иван</i>	
ЛЕС КАК ПРОПАСТЬ В ПОЭТИЧЕСКОМ МИРЕ ДАНИИЛА ХАРМСА.....	191
<i>Ройтберг Наталья</i>	
КОНЦЕПТ «ДОМ» КАК СРЕДСТВО АНАЛИЗА ПОЭТИЧЕСКОГО МИРА (НА ПРИМЕРЕ ЛИРИКИ АННЫ ГОРЕНКО).....	198
<i>Логвинова Ирина</i>	
ОБРАЗ ЗЕРКАЛА В РОМАНЕ ДИНЫ РУБИННОЙ «ПОЧЕРК ЛЕОНАРДО»: К ВОПРОСУ О МАГИЧЕСКОМ РЕАЛИЗМЕ.....	203
<i>Ярошевич Ирина</i>	
ВИЗНАЧАЛЬНІ КОНЦЕПТИ ЛЮДИНИ У ПОЕЗІЇ МИКОЛИ ЧЕРНЯВСЬКОГО ...	206
<i>Блоконь Светлана, Ковтун Ніна</i>	
РОЛЬ МУЗЫКИ ЯК СЮЖЕТОТВОРЧОГО КОМПОНЕНТУ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ РОМАНІ В. ДОМОНТОВИЧА «БЕЗ ГРУНТУ».....	211
<i>Бородінова Маргарита</i>	
ПОЕЗИЯ М. КОСТОМАРОВА І АНТИЧНА КУЛЬТУРА.....	
Современные культурные процессы и явления	
<i>Штомпель Олег</i>	
МОДЕЛІ ВИХОДА ІЗ КРИЗИСА: ВЗГЛЯД КУЛЬТУРОЛОГА.....	214
<i>Шакирова Алла, Никитина Татьяна</i>	
ПОЛІЕТНІЧЕСЬКЕ ГОСУДАРСТВО В ГЛОБАЛЬНОМУ МИРЕ: НАЦІОНАЛЬНЕ І ЕТНІЧЕСЬКЕ.....	218
<i>Шатохина Наталья</i>	
ФЕНОМЕН СВОБОДЫ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ ДАННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....	222
<i>Боголюбова Наталья, Николаева Юлия</i>	
АКТУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА.....	226
<i>Мазитова Лариса</i>	
РУССКИЙ МИР КАК КОНСТАНТА СОВРЕМЕННОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	231
<i>Куликова Ирина</i>	
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ФУНКЦИИ МУЗЕЙНОГО ЦЕНТРА СУРГУТА.....	234
<i>Моторна Светлана, Юсупін Михайло</i>	
СОЦІАЛЬНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ В МУЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ (НА ПРИКЛАДІ м. СЕВАСТОПОЛЯ).....	237
<i>Киенко Татьяна</i>	
СОЦИАЛЬНАЯ ФОТОГРАФИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ «STADIUM» И «PUNKTUM».....	242
Журналистика в культуре современного информационного общества	
<i>Тудупов Владимир</i>	
КУЛЬТУРА ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРОФЕССИИ.....	249
<i>Грабельников Александр</i>	
О РАЗВИВАЮЩЕЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ.....	253
<i>Шестерина Алла</i>	
МЕСТО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ РЕГИОНА.....	262
<i>Краснова Татьяна</i>	
ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ФАКТОР РЕФЕРЕНЦИИ И КУЛЬТУРА СТИЛИСТИЧЕСКОГО СМЕШЕНИЯ В МЕДИАТЕКСТЕ.....	270
<i>Лебедева Татьяна</i>	
	274

ОБРАЗЫ РОССИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ – СОВРЕМЕННИКОВ ОКТЯБРЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ ВЛАДИМИРА ВЕЙДЛЕ.....	281
<i>Сереброва Светлана</i> АВТОРСКАЯ ОППОЗИЦИЯ «СВОЕГО» И «ЧУЖОГО» СЛОВА В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИАТЕКСТАХ.....	287
<i>Називайко Юлия</i> КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАТЕКСТА.....	291
<i>Нгуен Тхи Май Хыонг</i> ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ДЕТСКИХ ЖУРНАЛОВ ВЬЕТНАМА.....	
Медиакультура и медиакommunikации в условиях информационных, социально-политических и социально-экономических вызовов	
<i>Музыкант Валерий, Саюми Мори, Новикова А. С., Кривич И. Л., Куценко В. В.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ КОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ КОНТЕНТА.....	294
<i>Ржанова Светлана</i> СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ КУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ФИНИО-УГОРСКИХ СМИ).....	304
<i>Грибовод Екатерина</i> ФЕНОМЕН МЕДИАТИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ НОВЫХ ФОРМ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	308
<i>Волкова Ирина</i> ИГРОВАЯ ПАРАДИГМА МЕДИА: ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА....	312
<i>Шарохина Светлана, Братухина Елена</i> ГАЗЕТЫ КАК СПОСОБ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РЕКЛАМЫ.....	317
<i>Мосила Сергей</i> ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ФОТОГРАФИИ В РЕКЛАМЕ.....	325
Педагогическая культура	
<i>Мирошниченко Алексей</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ: КОГНИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	328
<i>Алмазова Ирина</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТИВНЫЙ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС И ЛИЧНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ.....	333
<i>Алексеева Лариса</i> ИСКУССТВО В СОДЕРЖАНИИ ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ.....	338
<i>Скрябина Ольга</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛЬНЫХ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	344
<i>Капелова Жанарсын, Валова Мария</i> О ТРУДНОСТЯХ УСПЕШНОЙ КРОССКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	348
<i>Михайлова Алла</i> ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....	353
<i>Шамигурова Марина, Обухова Юлия, Яна Конникова</i> ОБУЧЕНИЕ СЛАБОСЛЫШАЮЩИХ ДЕТЕЙ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ЧЕРЕЗ ИГРОВЫЕ ПРИЕМЫ.....	359

О ТРУДНОСТЯХ УСПЕШНОЙ КРОССКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Жапаров Азамат

кандидат педагогических наук, асс. профессор

Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

Павлодар, Казахстан

e-mail: Zhamanov_Azam@mail.ru

Мария Вячеславовна

магистрант

Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

Павлодар, Казахстан

e-mail: m_valova@mail.ru

В статье дано описание кросскультурной коммуникации как одного из основных направлений теории коммуникации. Актуальность ее изучения обусловлена современными мировыми глобализацией и межкультурной коммуникацией. Последняя, в свою очередь, может быть успешной при условии усвоения специфики иностранной культуры и языка. В этой связи названы основные трудности, порождающие непонимание и конфликты, препятствующие межкультурной коммуникации.

Ключевые слова. Кросскультурная коммуникация, вербальная и невербальная модальность, трудности эффективной кросскультурной коммуникации

Проблема кросскультурной коммуникации – одна из актуальных в сфере социогуманитарных и лингвистических наук. Ее значимость подтверждается в условиях глобализации и активного сотрудничества с иностранными специалистами.

Понятие «кросскультурная коммуникация» в переводе с английского языка «cross-culture communication» означает «пересекающаяся культурная коммуникация». Это новое направление в теории коммуникации, предметом изучения которого является диалог и взаимодействие разных культур, обмен информацией и культурными ценностями в процессе общения.

Изучение научных источников показало, что вопрос о кросскультурной коммуникации остается одним из ключевых. Об этом свидетельствуют публикации российских ученых Л. И. Гришасовой, А. П. Садохина, С. Г. Тер-Минасовой и др. В контексте казахстанской поликультурной и полиязычной среды этот вопрос рассматривается преимущественно в сфере журналистики. В частности, поиск научных трудов показал лишь незначительный список публикаций в рамках конференций. Это говорит о недостаточном внимании к данному направлению в Казахстане.

Целью статьи является описание кросскультурной коммуникации как одного из актуальных направлений современной теории коммуникации, определение трудностей, мешающих успешной коммуникации с носителями культур дальнего зарубежья.

Кросскультурной коммуникации присущ ряд особенностей, которые делают ее более сложной, требовательной и трудной, чем внутрикультурная или кроссличностная коммуникация.

Компоненты коммуникативного процесса можно дифференцировать несколькими способами. Один из них – «определить модусы, посредством которых может осуществляться коммуникация» [1, с. 270]. Люди общаются, используя две модальности: вербальную и невербальную.

Вербальный модус включает в себя язык с его уникальным набором фонем, морфем и лексики, синтаксисом и грамматикой, фонологией, семантикой и прагматикой. Вербальный язык – содержащая эти компоненты смысловая система, которая обеспечивает обмен идеями, мыслями и чувствами.

Невербальная модальность включает в себя все неязыковое поведение, в том числе выражения лица, взгляд и контакт глаз, голосовые интонации и паралингвистические подсказки, межличностное пространство, жесты, позу тела и паузы. Невербальное поведение многомерно; оно служит многим целям, помимо прямой коммуникации (вспомним классификацию Экмана и Фризена, касающуюся невербальных действий как иллюстраций, регуляторов, эмблем, а также жестов, адаптеров и эмоций). Немало исследований, как внутри США, так и в других культурах, продемонстрировали относительно большую значимость невербального поведения по сравнению с вербальным языком при передаче сообщений [2, с. 192].

Культура оказывает глубокое влияние на вербальный язык. Каждый язык – это уникальная система символов, которая показывает, что именно культура считает важным. Определенные слова могут существовать в одних языках, но не в других, отражая различия в том, как культуры символически изображают мир. Разные культуры и языки часто используют слова-референты, относящиеся к «Я» и окружающим различным образом; например, английские местоимения *я* и *ты* могут быть заменены обозначениями роли, положения и статуса. Системы счета – еще один пример культурного влияния на вербальный язык. Во многих языках имеются числительные, обозначающие характеристики пересчитываемых объектов, и разные языки могут иметь различные базовые системы для передачи числовых отношений. Культура воздействует не только на лексику языка, но также на его функцию или прагматику. Индивидуалистические культуры связаны с языками, которые допускают исключение местоимений из предложений. Другие исследования продемонстрировали культурные различия и в других аспектах коммуникации, включая внутригрупповую и межгрупповую коммуникации, использование извинений, откровенных признаний, комплиментов и критики. Вкуче эти исследования рисуют достаточно полную картину глубокого влияния культуры на прагматику языка.

Согласно гипотезе Сепира – Уорфа, культура влияет и на структуру мыслительных процессов. Несмотря на то, что некоторые исследования в течение многих лет ставят эту гипотезу под сомнение, она получила значительную поддержку в том, что касается влияния грамматики и синтаксиса языка на мышление. Исследования по двуязычию и полиязычию также продемонстрировали тесную связь между культурой и языком: носители нескольких языков «допускают в свое сознание различные культурные системы, когда говорят на соответствующем языке» [3, с. 153-156].

Культура также влияет на многие невербальные действия. Хотя кросскультурные исследования показали, что мимические выражения гнева, презрения, отвращения, страха, счастья, печали и удивления являются панкультурными. Мы также знаем, что культуры различаются в привычных проявлениях чувств, которые определяют использование универсальных выражений. Кроме того, мы знаем, что существует множество культурных различий в жестах, взгляде и визуальном внимании, межличностном пространстве, позах тела, а также в голосовых интонациях и речевых характеристиках.

Многочисленные исследования достаточно полно описывают, как культура влияет на все аспекты кодирования сообщений при коммуникации. Независимо от того, происходит ли кодирование вербально, при помощи языка, или невербально, посредством выражения лица, жестов, позы или любых других невербальных параметров, на все процессы кодирования влияет культура. Это означает, что культура во многом обуславливает то, как сообщение кодируется в сигналы и как именно сигналы посылаются кодирующим во время коммуникации. Разумеется, точная коммуникация зависит от способности декодирующего расшифровать получаемые сигналы в терминах скрытого сообщения, которое кодирующий намеревается передать. Эта способность, в свою очередь, зависит от того, «насколько сведущ получатель сообщения в используемом процессе кодирования» [4, с. 176].

Во многих источниках термин *кросскультурная коммуникация* используется как синоним термина *межкультурная коммуникация*. В контексте коммуникации разницы между этими терминами нет; однако имеется важное различие между кросскультурным и межкультурным исследованием. *Кросскультурное* исследование относится к сравнению двух или более культур по некоторой интересующей переменной (например, выясняются различия между культурами *A* и *B* в выражении эмоций). *Межкультурное* исследование имеет отношение к изучению интеракции между представителями двух или более культур в рамках одного социального культурного пространства (например, выясняются различия в том, как представители культур *A* и *B* выражают эмоции, когда общаются соответственно с людьми из культур *B* и *L*) [5, с. 128]. При кросскультурном исследовании важным становится вопрос о взаимодействии культур разных

типов и, прежде всего, появляется необходимость знаний о тех трудностях, которые препятствуют достижению успешной коммуникации.

Выделяют шесть основных «камней преткновения» [6, с. 321].

1. *Допущение сходств.* Одной из причин непонимания при межкультурной коммуникации становится то, что люди наивно предполагают, будто все они одинаковы или, по крайней мере, достаточно схожи для того, чтобы легко общаться друг с другом. Разумеется, всем людям присущ ряд базовых сходств в биологических и социальных потребностях. Однако коммуникация – это уникальная человеческая особенность, которую формируют специфические культуры и общества. Действительно, коммуникация представляет собой продукт культуры. Кроме того, выходцы из некоторых культур делают больше допущений в отношении сходств, чем выходцы из других; т. е. степень допущения людьми того, что другие им подобны, варьирует для разных культур. Таким образом, само допущение сходств представляет собой культурную переменную.

2. *Языковые различия.* Когда люди пытаются общаться на языке, который знают не в совершенстве, они часто полагают, что слово, фраза или предложение имеют одно и только одно значение – то, которое они намерены передать. Делать такое допущение – значит игнорировать все остальные возможные источники сигналов и сообщений, включая невербальную экспрессию, интонацию голоса, позу, жесты и действия. Поскольку люди цепляются за одиночные, простые интерпретации того, что, в сущности, является сложным процессом, постольку в коммуникации будут возникать проблемы.

3. *Ошибочные невербальные интерпретации.* Как мы видели, в любой культуре невербальное поведение составляет большую часть коммуникативных сообщений. Но очень трудно полностью понимать невербальный язык культуры, не являющейся вашей собственной. Неправильная интерпретация невербального поведения может легко привести к конфликтам или конфронтации, которые нарушают коммуникативный процесс.

4. *Предубеждения и стереотипы.* Как говорилось ранее, стереотипы и предубеждения в отношении людей – естественные и неизбежные психологические процессы, которые влияют на восприятие и коммуникативные контакты. Излишняя опора на стереотипы может помешать объективно посмотреть на других людей, их сообщения и найти подсказки, которые помогут проинтерпретировать эти сообщения в том ключе, в котором нам намеревались их передать. Стереотипы поддерживаются множеством психологических процессов (включая избирательное внимание), которые могут негативно влиять на коммуникацию.

5. *Стремление оценивать.* Культурные ценности также влияют на наши атрибуции в отношении других людей и окружающего нас мира. Различные ценности могут вызывать негативные оценки, которые становятся

еще одним камнем преткновения на пути к эффективной межкультурной коммуникации.

6. *Повышенная тревога или напряжение.* Эпизоды межкультурной коммуникации часто связаны с большей тревогой и стрессом, чем аналогичные ситуации внутрикультурной коммуникации. Во многих случаях определенная степень тревоги и напряжения необходима для оптимального «выступления», будь то в межкультурной коммуникации или в других сферах жизни (например, при сдаче экзамена или в спортивных состязаниях). Однако излишняя тревога и стресс могут привести к дисфункциональным мыслительным процессам и поведению. Стресс и тревога могут повышать вероятность того, что люди станут догматично цепляться за жесткие интерпретации, держаться стереотипов, несмотря на объективные свидетельства об обратном, и негативно оценивать других. Таким образом, излишняя тревога и стресс только вредят кросскультурной коммуникации.

Таким образом, необходимым условием эффективной кросскультурной коммуникации являются знания и навыки, которые должны сочетаться с открытостью и гибкостью собственного мышления и интерпретаций, а также с мотивацией осуществлять эффективную коммуникацию и успешно выстраивать отношения.

Список литературы

1. Парсонс Т. Система современных обществ [Текст] / Толкотт Парсонс, перевод с англ. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 270 с.
2. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К. Н. Поливанова. - М.: Просвещение, 2008. - 192 с.
3. Фрейд З. Недовольство культурой [Текст] / З. Фрейд // Антология культурологической мысли / авт.-сост. С. П. Мамонтов, А. С. Мамонтов. - М.: Изд-во РОУ, 2006. - 153-156 с.
4. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / А. Б. Воронцов [и др.]; под ред. А. Б. Воронцова. - М.: Просвещение, 2009. - 176 с.
5. Савенков А. Н. Методика исследовательского обучения дошкольников. Самара: издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2010. - 120 с.
6. Проблемы общения в психологии / Под ред. Б. Ф. Ломова. - М., 2001. - 321 с.

ABOUT DIFFICULTIES OF SUCCESSFUL CROSS-CULTURAL COMMUNICATION

Kapenova J., Valova M.

The article is about cross-cultural communication as one of the main directions of theory communication. The relevance of theme is studying modern globalization and cross-cultural communication. Cross-cultural communication is possible through digestion of foreign culture and language. The basic mistake which causes misunderstanding in communication is mentioned in the article.

Keywords. Cross-cultural communication, verbal mode, non-verbal modality, difficulties, successful cross-cultural communication.

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Алла Михайловна

ст. преподаватель

Севастопольский государственный университет

Steba1971a@mail.ru

Исследуются коммуникативные характеристики в структуре личности будущих специалистов. В рамках констатирующего эксперимента определяются уровни сформированности коммуникативных способностей у студентов. Описаны результаты диагностического исследования и пути формирования коммуникативных способностей современной молодежи.

Ключевые слова: коммуникативная толерантность, терпимость, завуалированный жестокость, эмпатия, толерантное общение, негативизм, морально-нравственные качества, аналог.

Проблема низкого уровня коммуникативных способностей молодежи мирном сообществе становится все более актуальной, поскольку в результате роста международного терроризма и межнациональных конфликтов резко увеличилась напряженность в человеческих отношениях. Поиск путей формирования толерантного поведения молодежи профилактики различных видов экстремизма и противодействия им является одним из важнейших задач в современном многонациональном российском обществе [2].

По-настоящему образованный человек способен к сосредоточиванию, готов к свободному гуманистически ориентированному выбору. Образование становится необходимым условием стабилизации состояния социокультурной системы и одновременно средством активизации развития современного общества. Гуманизация современного образования как основополагающий элемент культуры, неразрывно связана представлениями об ориентации процесса обучения на развитие саморазвитие личности, на приоритеты общечеловеческих ценностей, оптимизацию взаимодействия личности и социума. Различные образовательные подходы, существующие в современной системе образования, предполагают целенаправленное создание условий для развития таких качеств, как осознание норм собственного поведения, целостное умение понять другого, принятие себя и других, толерантность.

Концепция толерантной личности неразрывно связана структурными теориями личности, обозначенными такими выдающимися психологами, как Рэймонд Кеттел, Ганс Айзенк и Гордон Олпорт. Черты данных концепциях личности рассматривается как «устойчивое качество и

Научный журнал

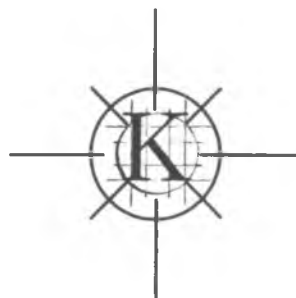
ББК 71я5

УДК 008:80/81:070:001.5

Культура в фокусе научных парадигм [Текст]: /научн. ред.
Кравченко О. А., Каика Н. Е. - Донецк: ДонНУ, 2017. - Вып. 5. - 368 с.

На обложке использована работа (2007г.) Елены Клименко

Редакционная коллегия: Донецк, ул. Университетская, 24



Подписано к печати 23.05.2017 г. Формат 60х84 1/16
Усл. печ. л. 23,00. Печать лазерная. Заказ № 789. Тираж 300 экз.

Отпечатано в «Цифровой типографии» (ФЛП Артамонов Д.А.)
г. Донецк. Тел.: (050) 886-53-63

Свидетельство о регистрации ДНР серия АА02 № 51150 от 9 февраля 2015 г.