

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 1 (2025)

ПАВЛОДАР

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/AUYC1911>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Магауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмагамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS

БІЛІМ БЕРУДІҢ ЗАМАНАУИ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ,
ІТ-ТЕХНОЛОГИЯЛАР
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ,
ІТ-ТЕХНОЛОГИИ
MODERN EDUCATION TECHNOLOGIES, IT-TECHNOLOGIES

<i>Alimova Sh. Zh., Kuanysheva B. T., Nygmetova B. D., Kabbassova A. T., Tursungozhinova G. S.</i> The realization of the project «Coursera Qazaqstan» at a pedagogical university.....	7
<i>Аяшева Д. Б., Нуркенова С. С.</i> Использование метавселенных и VR/AR технологий как средство погружения в языковую среду	18
<i>Бостанов Б. Г., Лаханова Б. Ә.</i> Мектеп математикасын оқытуда бағалауды жетілдіруде цифрлық технологиялардың көмегімен бағалау тапсырмаларын дайындау тиімділігі	30
<i>Yelessiz A., Amangeldi A. A., Serpen M.</i> Stakeholder perceptions of new media's impact on English skills and media literacy: a case study of one school.....	44
<i>Zhuzdenbay G. K., Yermaganbetova M. E.</i> Designing ESP practical tasks for it students.....	56
<i>Zulpykhar Zh. E., Nariman S. A., Nurbekova G. F., Yerlanova G. Zh., Bekkozhiba Zh. A.</i> Pedagogical and methodological support for CLIL training of future computer science teachers	64
<i>Калыбеккызы К., Аубакирова Р. Ж., Sachdev I.</i> Цифрлық өркениет жағдайында университет кадрлық әлеуетін арттырудың теориялық-тәжірибелік талдауы	77
<i>Красников А. С., Исмаилова Р. Б., Иосифов М. А., Богачев Д. А.</i> Мотивация и вовлеченность студентов в процесс обучения с использованием инновационных образовательных технологий.....	91

ОҚЫТУДЫҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ
THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION

Акерев Н. К., Туяков Ү. А., Ардабайева А. К. Integrating technology into contextual mathematics education to enhance functional literacy	103
Баймухамбетова К. М., Мауленбердиева Г. Б., Кубеева М. А. Профессиональная подготовка будущих учителей начальных классов: экспериментальная имплементация программы Dikolan.....	115
Бакирова А. С., Аманбаева М. Б., Миричи Семра Болашақ биология мұғалімдерін даярлауда STEM білім беру базасын құруды теориялық тұрғыда негіздеу	128
Жанайхан Е., Попандопуло М. П., Ковалев Д. А., Базарова А. У. Музыкальное образование Казахстана: профессиональная креатосфера	141
Кожанова А. Е., Хамзина Ш. Ш., Сихынбаева Ж. С., Қаржаубай Е. Н. Результаты реализации школьного проекта «Зеленая школа» на опытном участке сельских общеобразовательных школ	155
Мажибаяев А. К., Шарыпова Н. В. Некоторые методические особенности подготовки школьников к олимпиадам по химии.....	168
Саранжилова А. К., Сейтханова А. К. Использование игровых технологий как средство развития предметной компетенции учащихся на уроках физики	179
Sardarova E. A., Suleimenova Zh. N. Professional teaching competence: methodological formation and implementation of the philology students	195
Саткулов Б. Б. Математическая самооценка модулирует связь между когнитивными функциями и математическими навыками школьников	210
Шагатаева З. Е., Балташева П. Н., Даулетова И. Г. Междисциплинарный подход при подготовке будущих педагогов к организации уроков художественного труда	222

**Шағраева Б. Б., Шертаева Н. Т.,
Абдрахманова Х. К., Тоқтамыс Н. Б.**

Химия сабақтарында STEM технология элементтерін
интеграциялау арқылы білім беру сапасын көтеру238

БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДА ТӘРБИЕ МЕН ОҚЫТУ ҮРДСІН
ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СҮЙЕМЕЛДЕУ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF
EDUCATION AND TRAINING IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Каратаева Т. О., Аспанова Г. Р., Баженова Э. Д.

Микротичинг проект для будущих учителей: результаты
экспериментальной имплементации.....251

**Колумбаева Ш. Ж., Кожаева С. К., Сарсенбаева Б. Г.,
Кударова Н. А., Попандопуло А. С.**

Тревожность и саморегуляция
у первокурсников в условиях обучения в вузе.....265

ПЕДАГОГИКА ТАРИХЫ, ЭТНОПЕДАГОГИКА
ЖӘНЕ САЛЫСТЫРМАЛЫ ПЕДАГОГИКА
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ, ЭТНОПЕДАГОГИКА
И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА
HISTORY OF PEDAGOGY, ETHNOPEDAGOGY
AND COMPARATIVE PEDAGOGY

Yestaeva K. R., Mukhametzhanova A. O.

Analysis of the basic concepts of emotional
intelligence, methods of its measurement and
impact on the professional activities of teachers283

Kalykova A. O., Arinova V. A.

The role of discursive competence
in the activities of a social teacher.....297

Кожаметова С. Н., Нарожная В. Д., Бахралинова А. Ж.

Фразеология как средство формирования культурной
идентичности обучающихся в полиэтнической аудитории309

Қуанышева Р. С., Оспанова Н. Н., Каирбаева А. Қ., Токжигитова Н. К., Нурғалиева М. Е.	
Қазақстанның жоғары оқу орындарының мысалында бейресми білім беруді дамыту мәселелері	325
Mukanova N. E., Asylbekova M. P., Khazhgaliyeva G. Kh., Kassenov Kh. N., Mukatayeva K. B.	
Training of students' digital skills to prevent cyberbullying	339
Mukhatova F. S., Smakova K. M., Hajimia H.	
Research competence of teachers in rural secondary schools: practises, challenges and key influencing factors	354

ИНКЛЮЗИВТИ БІЛІМ БЕРУ
ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
INCLUSIVE EDUCATION

Zhaparova G. S., Sarbasova G. Zh., Kundakova A., Gelişli Y.	
Inclusive education: the impact of professional stressors on teachers' psychological health	371
Тулеқова Г. М., Антикеева С. К., Зубайраева З. А., Касимбекова Б. А., Мусақулов К. Т.	
Создание адаптивной среды для обучения студентов с нарушениями зрения на примере Торайғыров университета	385

БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДАҒЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ
ҮРДІСТЕГІ ИДЕОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТӘРБИЕ
ИДЕОЛОГИЯ И ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ
THEORY AND IDEOLOGY AND UPBRINGING IN THE
PEDAGOGICAL PROCESS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Ансабаева А. Д., Шакарим Н. Ш., Курманбаев А. А.	
Антецеденты патриотизма будущих учителей: медиационный анализ.....	398
Авторлар туралы ақпарат	411
Авторларға арналған ережелер.....	442
Жарияланым этикасы.....	454

МРНТИ 14.37.27

<https://doi.org/10.48081/DRJT1645>

**Ш. Ж. Колумбаева¹, С. К. Кожаева², Б. Г. Сарсенбаева³,
Н. А. Кударова⁴, *А. С. Попандопуло⁵**

¹Казахский Национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан, г. Алматы

^{2,4}Международный университет Астаны,
Республика Казахстан, г. Астана

³Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан,
Республика Казахстан, г. Павлодар

⁵Торайгыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: anaralinar79@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1491-8990>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5572-1054>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7883-932X>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9706-7716>

⁵ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0203-3194>

ТРЕВОЖНОСТЬ И САМОРЕГУЛЯЦИЯ У ПЕРВОКУРСНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Статья посвящена изучению психологических тревожностей и процессов саморегуляции у обучающихся первого курса вуза. Актуальность исследования обусловлена важностью успешной адаптации первокурсников к новым условиям обучения, которые зачастую сопровождаются повышенным уровнем тревожности и необходимостью развивать навыки саморегуляции. Авторами рассматриваются причины возникновения тревожности и способы ее преодоления, опираясь на работы известных психологов: З. Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни и М. Г. Букеевой. В статье рассматриваются основные факторы, влияющие на эмоциональное состояние обучающихся, такие как академическая нагрузка, изменения в социальной среде и личностные особенности. Также анализируются различные механизмы саморегуляции, которые помогают обучающимся справляться с тревожностью и стрессом. Оценка уровня тревожности и саморегуляции была проведена с использованием опросников: Ч. Д. Спилберга и

Ю. Л. Ханина, Дж. Гросса. Результаты исследования могут быть полезны для разработки программ психологической поддержки и консультирования студентов, направленных на снижение уровня тревожности и улучшение академической успеваемости. Особое внимание уделяется роли психологической поддержки в процессе адаптации, а также практическим рекомендациям для повышения эффективности саморегуляции у обучающихся, для обучающихся с высокой тревожностью и низкой саморегуляцией, преподавателей, направленные на улучшение адаптации обучающихся.

Ключевые слова: первокурсники, обучающиеся, тревожность, адаптация, саморегуляция, экспрессия.

Введение

Актуальность изучения тревожности и саморегуляции студентов первого курса обусловлена значимостью этого вопроса в период адаптации, особенно перед экзаменационной сессией. Первокурсники, переходя из школьной среды в вуз, часто испытывают потерянность и неопределенность, акцентированную ожиданиями родителей, друзей и педагогов, что формирует образ пугающего и решающего события. Важно выявить уровень тревожности у обучающихся 1 курса и понять, как их поведенческие паттерны влияют на саморегуляцию, чтобы оказать помощь в процессе адаптации.

Адаптация первокурсников к условиям вузовского обучения является сложным процессом, сопровождающийся психоэмоциональными и социальными трудностями. Одной из основных проблем является повышенная тревожность, которая может негативно сказаться на учебе, личных отношениях и общем психологическом состоянии. Тревожность может быть как ситуативной, так и личностной, и, хотя умеренная – это нормальная реакция на новые обстоятельства, хроническая тревожность может привести к депрессии, усталости и снижению успеваемости [1].

Повышенная тревожность у обучающихся часто связана с изменениями в учебном процессе, новым социальным окружением, требованиями к самостоятельной работе и освоению знаний. Важную роль играет и восприятие себя в новой роли, социальная ответственность и стремление к самоутверждению, что также усиливает тревогу и неуверенность. Ключевым фактором преодоления тревожности является способность к саморегуляции – умению управлять своими эмоциями, стрессом и планировать деятельность. Обучающиеся с развитыми навыками саморегуляции легче адаптируются к новым условиям и справляются с учебными нагрузками, что улучшает их психологическое состояние и устойчивость.

Тревожность занимает ключевое место в психологии как реакция на внешние и внутренние стимулы. В современном мире она привлекает особое внимание как важная проблема психологии. Согласно психоанализу З. Фрейда, тревожность связана с бессознательными импульсами и защитными механизмами, такими как вытеснение, которое помогает справляться с внутренними конфликтами, но продолжает влиять на поведение человека [2].

З. Фрейд выделил три типа тревожности: реалистическая, невротическая, моральная. Эти типы тревоги различаются по своему происхождению и механизму воздействия на поведение человека. Реалистическая тревога служит функции самосохранения, невротическая и моральная тревога связаны с внутренними конфликтами и регулируются через механизмы контроля (ЭГО) и моральные нормы (Супер-ЭГО).

Гуманистическая теория Э. Фромма рассматривает тревогу как стремление человека к уникальности и свободе, но это желание может вызвать чувство отчуждения от общества. Люди хотят быть индивидуальными, но также нуждаются в единении с другими, и чтобы избежать тревожности, могут жертвовать своей уникальностью, сливаясь с массой. Э. Фромм описывает это как «механизм бегства», выделяя несколько форм:

- авторитаризм – стремление человека почувствовать силу через подчинение, теряя свою индивидуальность и становясь как все;
- садистская форма – желание контролировать и манипулировать другими;
- мазохистская форма – ощущение беспомощности и зависимость от окружающих.

Э. Фромм подчеркивает, что эти тенденции проявляются у каждого человека в разной степени и зависят от ситуации, в которой он пытается подстроиться под других или подавить их [2].

К. Хорни в своей «Социокультурной теории» отвергла концепции З. Фрейда о женщинах и предложила свою интерпретацию женской психологии. Она считала, что женщины чувствуют себя неполноценными по сравнению с мужчинами, ощущая принижение в обществе из-за стереотипа «женщина-вторичный сорт». Также женщины сталкиваются с дилеммой выбора между карьерой и ролью матери, испытывая трудности с идентификацией в роли матери и потерей своей индивидуальности, если эту роль заберут [3]. В теории К. Хорни тревожность объясняется через концепцию «базальной тревоги», которая возникает из-за отсутствия безопасности в межличностных отношениях, особенно в отношениях с родителями. Если ребенок не получает должной любви и поддержки, это

формирует «базальную тревогу», которая во взрослом возрасте может привести к нервозности.

М. Г. Букеева описывает тревожность как двустороннее явление: она может быть полезной, защищая от опасности, но при хроническом проявлении становится источником беспокойства. Высокая тревожность вызывает перенапряжение и искаженное восприятие, что ухудшает психическое состояние и качество жизни. М. Г. Букеева выделяет 2 типа тревожности: ситуативную, когда тревога возникает при принятии решения, и личностную, когда человек заикливается на прошедших ситуациях и боится будущих неудач. Вместе с тем тревожность усиливается из-за неправильного восприятия себя, перфекционизма и стремления к идеалу, что может привести к саморазрушению [4].

Проведенный анализ психологических источников по проблемам тревожности и саморегуляции показал, что тревожность является многогранным феноменом, который может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на человека. В умеренных дозах тревога способствует мобилизации ресурсов организма, но при хроническом проявлении она может приводить к различным психоэмоциональным расстройствам. Саморегуляция, в свою очередь, играет ключевую роль в управлении тревожностью, позволяя индивиду контролировать свои эмоции и поведение в стрессовых ситуациях. Исследования показывают, что развитые навыки саморегуляции способствуют успешной адаптации в новых условиях, повышают психоэмоциональную устойчивость и улучшают качество жизни.

Таким образом, важно, чтобы вузы не только предоставляли академические знания, но и поддерживали развитие навыков саморегуляции у обучающихся, предлагая тренинговую и консультативную, психологическую помощь. Это поможет улучшить адаптацию первокурсников, повысить их психоэмоциональное благополучие и академические успехи.

Материалы и методы

Исследование проводилось в НАО «Торайгыров университет» Павлодарском среди обучающихся первого курса. В исследовании принимали участие 54 студента различных специальностей. В качестве выявления уровня тревожности был использован опросник Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина «Шкала Самооценки» [5]. Опросник состоит из двух частей по 20 вопросов. Первая часть опросника выявляет реактивную тревожность (РТ), изменяющуюся в зависимости от ситуации. Вторая часть опросника оценивает личностную тревожность (ЛТ) основанную на восприятии тревоги в разных ситуациях и реакциях на стресс. Также в исследовании использовался опросник «Эмоциональной регуляции» (ERQ) Дж. Гросса.

Опросник состоит из 10 вопросов, 6 вопросов оценивают когнитивную переоценку (изменение отношения к ситуации), 4 – подавление экспрессии (сдерживание эмоций). Варианты ответов от «категорически не согласен» до «полностью согласен».

По опроснику «Шкала самооценки» были выявлены следующие результаты: обнаружена определенная закономерность, которая способна заинтересовать своими выводами [6]. По показателям РТ и ЛТ у всей выборки ($n = 54$), можно обнаружить особенности тревожности и как изменяется ее уровень в зависимости от ситуации, в которой находится респондент. Результаты представлены в рисунке 1 и таблице 1.



Рисунок 1 – Процентные соотношения по 3 степеням тревожности РТ и ЛТ

Респонденты с низкой тревожностью по РТ и ЛТ могут быть стрессоустойчивыми или находиться в расслабленном состоянии, что влияет на результаты по опроснику.

Таблица 1 – Баллы по показателям РТ и ЛТ

№	Баллы по показателям		№	Баллы по показателям	
	РТ (реактивная тревожность)	ЛТ (личностная тревожность)		РТ (реактивная тревожность)	ЛТ (личностная тревожность)
1	25	37	28	53	49
2	39	58	29	28	28
3	33	47	30	38	40
4	35	46	31	48	45
5	40	47	32	59	59
6	34	58	33	48	52
7	38	50	34	49	57
8	32	45	35	40	41
9	31	38	36	43	50
10	43	46	37	41	40
11	38	43	38	31	32
12	38	42	39	33	41
13	40	41	40	37	39
14	31	45	41	49	54
15	65	50	42	50	47
16	36	37	43	42	48
17	28	39	44	46	47
18	49	46	45	33	38
19	34	36	46	52	53
20	33	29	47	36	48
21	38	50	48	47	59
22	33	37	49	46	51
23	29	28	50	29	35
24	39	53	51	50	48
25	31	28	52	48	60
26	31	32	53	52	60
27	30	40	54	44	54

Данным респондентам рекомендуется повысить активность и заинтересованность для более эффективной работы. По результатам показателей РТ умеренная тревожность составляет 61%, что указывает на стабильную реакцию на стрессовые ситуации. В то же время, по показателям ЛТ – 53% респондентов испытывают высокую тревожность, ощущая угрозу своей личности и жизни.

При подсчете результатов, выделилась определенная закономерность, связанная с процентным соотношением изменяемого и неизменяемого тревожного состояния в сравнении РТ и ЛТ, результаты которых показаны в рисунке 2.



Рисунок 2 – Процентные показатели повышения, понижения и стабильности уровня тревожности по РТ и ЛТ

Неизменный уровень тревожности говорит о стабильности вне зависимости от ситуации, однако низкий, умеренный или высокий уровень стабильности тревоги мы разберем немного позже, результаты будут представлены ниже в рисунке 3.

Повышение значения (РТ меньше ЛТ) составляет 31 %, и можно выявить предположение, основываясь на просмотре ответов опрашиваемых респондентов и ответить почему происходит повышение показателей в сторону ЛТ:

– Один из вариантов говорит о том, что в самом моменте написания опросника люди находились в возможном безопасном, удовлетворительном положении, которое не предвещает никакой особой опасности, однако в общем охватывая остальное время как прошлое, так и будущее. В этом случае они испытывают тревогу, которая является для них угрожающей, домашние дела, учеба, обязанности, межличностные отношения, даже подготовка к предстоящей сессии, все это способно влиять на человека и его восприятие себя и окружающей действительности [7].

– Второй вариант такого изменения может иметь приукрашенное, или ситуация, измененная в сознание самим индивидом, имеющее название предвосхищение, когда индивидуум предвидит будущее, как что-то нечто плохое и опасное, хотя в данный момент ситуация может быть гораздо тревожнее, чем предполагаемая будущая [8].

Основываясь на ответах респондентов, которые получили РТ-умеренную тревожность и ЛТ- высокую тревожность, в первой части отвечающую за РТ на вопросы «я нервничаю/я не нахожу себе места /я взвинчен», гораздо чаще всего респонденты с умеренной тревожностью отвечают «нет это не так», что свидетельствует прежде всего о психологическом расслаблении в данный момент времени.

Однако во второй части опросника определяющего ЛТ на вопрос «я очень быстро устаю / я слишком переживаю из-за пустяков /у меня бывает хандра» люди с высокой тревожностью на ЛТ в большей степени выбирают ответ «часто», можно сказать о переутомленности обучающихся из-за нехватки времени на отдых, из-за быстрого учебного процесса, так как из-за долговременного воздействия нагрузок организм человека истощается и даже способен таким образом навредить функциональным системам, таким как ухудшение памяти, трудности с пониманием материала и пропадает интерес к учебе. Из-за долговременного воздействия нагрузки, небольшое утомление способно вызвать переутомление и притупить когнитивные процессы. И незначительное уменьшение (РТ меньше ЛТ), составляющее 8% от всех 100%, может свидетельствовать только об одном, что в данный момент человек испытывал напряжение, на фоне неизвестных нам факторов, возможно это связано с неудачным днем, неприятным неожиданным событием или самого состояния индивидуума. Обсудив особенности повышенного, пониженного и меняющегося значения, теперь важно отменить данную противоположность, а именно стабильность.

В рисунке 3 представлены меняющиеся состояния тревожности как низкий, умеренный и высокий уровень между показателями РТ и ЛТ, а также нестабильный уровень тревожности. Из четырех показателей главенствующей по процентам является «нестабильность уровня тревожности», но данную особенность мы проанализировали немного ранее. Самый маленький процент имеет «стабильно низкая тревожность». Возможно, у таких респондентов имеется заторможенное восприятие ситуации или имеется особенность нервной системы, которая сама по себе реагирует на тревожную ситуацию не сразу. Возможно, у таких респондентов присутствует другое, более легкое отношение к ситуациям, воспринимая их не так глубоко, чтобы создать в себе неприятное чувство напряжения.

Так же еще один вариант – это ответы по «социальной желательности». Человек создает образ социально одобряемой личности, не испытывающей стресса, и реагирующей неадекватно на тревожные ситуации. Человек на самом деле может не ощущать того, что на самом деле он пытается показать. В опроснике Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина «Шкала Самооценки» нет вопросов которые бы подтверждали бы ложь или критерии «социальной желательности».



Рисунок 3 – Три уровня тревожности со стабильными показателями РТ и ЛТ, и нестабильный уровень тревожности РТ и ЛТ

Дальше лидирующую позицию по процентам занимает стабильно умеренная тревожность, говоря о том, что эти люди способны урегулировать свое отношение в стрессовой ситуации, посредством переосмысления или переключения (на эту способность эмоциональной регуляции отвечает опросник Дж. Гросса).

И последним является стабильно высокая тревожность, занимающая внушительную часть для своего содержания. Постоянно высокая тревожность определяется постоянным состоянием приближающейся опасности, угроза личности и нездоровый перфекционизм, как стремление соответствовать высоким стандартам, и это напрямую связано с появлением интенсивной тревожности.

Опросник эмоциональной регуляции ERQ Дж. Гросса состоит из десяти вопросов, обозначающие две стратегии регуляции эмоционального состояния, шесть из которых направлены на когнитивную переоценку и четыре других на подавление экспрессии. Результаты респондентов по показателям КП и ПЭ представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты «Когнитивной переоценки» и «Подавление экспрессии»

№	Баллы по показателям		№	Баллы по показателям	
	КП (когнитивная переоценка)	ПЭ (подавление экспрессии)		КП (когнитивная переоценка)	ПЭ (подавление экспрессии)
1	24	19	28	27	24
2	20	7	29	31	18
3	23	21	30	28	8
4	38	19	31	31	24
5	8	4	32	22	10
6	30	13	33	20	20
7	33	18	34	17	16
8	25	7	35	25	19
9	26	21	36	30	19
10	30	18	37	32	16
11	21	10	38	34	23
12	27	14	39	30	14
13	21	12	40	38	20
14	28	12	41	36	16
15	19	20	42	24	22
16	16	8	43	25	13
17	33	15	44	24	17
18	36	15	45	33	9
19	32	20	46	31	10
20	34	18	47	24	14
21	35	14	48	17	15
22	25	7	49	37	21
23	35	12	50	28	9
24	18	9	51	32	13
25	35	20	52	24	19
26	31	13	53	31	11
27	22	12	54	27	14

Когнитивная переоценка (КП) – это способность психологических механизмов регулировать свое эмоциональное состояние с помощью когнитивной переоценки ситуации.

Подавление экспрессии (ПЭ) – это подавление внутренних проявляющихся эмоций, с целью не выражать их внешне [9].

Для более детальной интерпретации результатов опросника эмоциональной регуляции ERQ Дж. Гросса, необходимо учесть как средние значения и диапазоны баллов для каждой из стратегий – когнитивной переоценки (КП) и подавления экспрессии (ПЭ), так и оценку надежности опросника через коэффициент альфа Кронбаха, который позволяет оценить внутреннюю согласованность шкалы.

Для каждой стратегии регуляции были рассчитаны средние значения и диапазоны баллов, что позволило сделать выводы о том, как респонденты используют каждую стратегию в целом.

– 26,6, среднее значение полученного результата свидетельствует о том, что респонденты чаще используют когнитивную переоценку (КП) для изменения отношения к стрессовым ситуациям. Широкая вариативность применения данной стратегии.

– среднее значение для ПЭ – 15, что говорит об использовании данной стратегии респондентами для скрытия эмоций в социально неудобной ситуациях, что говорит о полезности использования ПЭ, не склонны подавлять свои эмоции.

Теперь, когда у нас есть все необходимые значения, мы подставили их в формулу альфа Кронбаха:

$$\alpha = \frac{N}{N - 1} \left(1 - \frac{\sum \text{Var}(X_i)}{\text{Var}(X_{\text{total}})} \right)$$

где:

- $N = 2$ (число шкал – КП и ПЭ);
- $\sum \text{Var}(X_i)$ – сумма дисперсий для КП и ПЭ;
- $\text{Var}(X_{\text{total}})$ – общая дисперсия.

Подставляем значения: $\alpha = \frac{2}{2 - 1} \left(1 - \frac{92.13 + 41.56}{54.45} \right)$

$$\alpha = 2 \left(1 - \frac{133.69}{54.45} \right)$$

$$\alpha = 2(1 - 2.45)$$

$$\alpha = 2 \times (-1.45) = -2.90$$

Полученный отрицательный результат (-2,90) указывает на то, что коэффициент альфа Кронбаха не является значимым. Это говорит о том, что шкалы КП и ПЭ не обладают внутренней согласованностью, и результат может быть недостоверным для использования в дальнейших анализах. Возможно, вопросы по шкалам КП и ПЭ не согласуются друг с другом или были плохо сформулированы. В дальнейшем нашем исследовании скорее всего будут пересмотрены шкалы и проведены дополнительные тесты, такие как факторный анализ, чтобы выявить структуры данных и уточнить их значимость, а также для проверки их согласованности и повышения надежности результатов.

С учетом вышеизложенного, в следующих этапах нашего исследования будет предпринята работа по пересмотру шкал КП и ПЭ, включая возможную корректировку или замену вопросов, а также дополнительные проверки на согласованность с использованием других методов статистического анализа. Эти шаги помогут повысить надежность измерений и улучшить качество данных, что обеспечит более точные и обоснованные результаты в будущем [10].

Результаты и обсуждение

Результаты исследования, направленного на выявление уровня тревожности и способности к саморегуляции у обучающихся I курса в условиях адаптации к вузовской среде, показали, что в целом первокурсники демонстрируют преимущественно умеренный уровень тревожности и эмоциональной регуляции. Это согласуется с ожиданиями, поскольку период начала обучения в вузе часто сопровождается стрессовыми ситуациями, связанными с новыми требованиями, изменением социальной среды и необходимости адаптации к новым условиям жизни [11].

Несмотря на преобладание умеренной тревожности, результаты показали наличие группы обучающихся с высокой тревожностью. Данная группа испытывает значительные трудности в процессе адаптации, что, по всей видимости, связано с трудностью самостоятельного преодоления стресса и нехваткой эффективных навыков саморегуляции. Высокий уровень тревожности в данном контексте может свидетельствовать о тревожности, вызванной неопределенностью, страхом не справиться с академическими нагрузками, а также с трудностями в социализации в новой среде.

Исходя из этого, необходимо учитывать, что повышенная тревожность первокурсников – нормальное явление, однако, она требует особого внимания со стороны психолого-педагогического состава и учебных подразделений [12].

Для улучшения адаптации обучающихся и уменьшения уровня стресса, необходимо:

- внедрение программ, направленных на развитие навыков саморегуляции и эмоционального интеллекта. Одним из таких инструментов может стать обучение студентов способам управления тревожностью, включая техники релаксации, дыхательные упражнения, методы когнитивно-поведенческой терапии, а также тренировки по стресс-менеджменту;

- организовать поддержку со стороны преподавателей, обучающихся старших курсов, а также создание в вузе комфортной и поддерживающей среды;

- организация встреч и обсуждений, на которых первокурсники могут поделиться своими переживаниями и получить рекомендации по преодолению стресса, может значительно улучшить состояние обучающихся;

- активизировать вовлеченность одногруппников – поддержка сверстников и возможность обмена опытом между обучающимися поможет укрепить социальные связи и снизить чувство изоляции и беспокойства.

Таким образом, для эффективного преодоления высокой тревожности среди обучающихся 1 курса необходимо комплексное решение, которое включает как личностную работу обучающихся над саморегуляцией, так и поддержку со стороны преподавателей и вуза в целом. Это позволит улучшить состояние обучающихся, облегчит их переход в вузовскую среду и повысит их эмоциональную устойчивость в условиях академических и социальных стрессов.

Выводы

В данной статье мы обсудили и рассмотрели понятие тревожности, и как тревожное состояние обучающихся способно влиять на их восприятие и работоспособность в образовательной среде. нами были рассмотрены три уровня тревожности (Оценка уровня тревожности и саморегуляции была проведена с использованием опросников: Ч. Д. Спилберга и Ю. Л. Ханина, Дж. Гросса.) и выявлены их особенности, обнаружив преимущественно стабильно умеренную тревожность у первокурсников, стабильно высокую тревожность и меняющуюся в зависимости от ситуации. Также раскрыли возможные причины такого поведения.

Просматривая возможные пути решения, важно уделить внимание на разрешение данной проблемы, как развитие личностного потенциала обучающихся и умения справляться с различными внутренними и внешними проблемными ситуациями, способствующими улучшению качества жизни и умением не бояться настоящих или предстоящих трудностей, а находить к ним рациональное решение.

Список использованной литературы

- 1 **Глейтман, Г., Фридлунд, А., Райсберг, Д.** Основы психологии [Текст] // под ред. В. Ю. Большакова, В. Н. Дружинина. – СПб. : Речь, – 2001. – 1247 с.
- 2 **Хьелл, Л., Зиглер, Д.** Теория личности [Текст] // 3-е международное издание, – 2020 г. – 608 с.
- 3 **Сидоров, К. Р.** Тревожность как психологический феномен [Текст] // Вестник Удмуртского Университета. – 2013. – Выпуск № 2, – С. 42–51
- 4 **Букеева, М. Г.** Основные причины тревожности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе [Текст] // Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – 2015. – №4 (87). – С. 19–25
- 5 Шкала личностной и ситуативной тревоги Спилбергера – Ханина <https://clck.ru/3Ei3Tw>
- 6 Шкала самооценки уровня тревожности Спилберга – Ханина (шкала реактивной и личностной тревожности) <https://clck.ru/3Ei3VQ>
- 7 **Акелян, Н. С.** Особенности предвосхищения событий жизненного пути студентами с различной выраженностью активности [Текст] // Теория и практика общественного поведения. – 2011 – № 3, – С. 78.
- 8 **Акелян, Н. С.** Анализ психологических подходов к трактовке предвосхищаемого будущего [Текст] // Кубанский государственный университет, г. Краснодар. Россия, Журнал научных публикаций «Дискуссия». – 2012, – №7 – С. 106–110
- 9 **Горбунова, Т. В., Лаврухина, Г. М., Шулико, Ю. В., Гуляева, Н. И.** Проблема диагностики умственного и физического утомления у учащихся старших классов разных образовательных учреждений [Текст] // Современные исследования социальных проблем, – 2016 – N3-2(59), – С. 81–87
- 10 **Литвинова, Н. Ю.** Взаимосвязь перфекционизма и тревожности в деятельности студента [Текст] // Мир науки и культуры образования. – 2023г. – N 3 (100). – С.173–174
- 11 **Первичко, Е.** Стратегии регуляции эмоций: процессуальная модель Дж. Гросса и культурно – деятельный подход [Текст] // МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия – 2014г., – №4(16). – С.13–19
- 12 **Бессонова, И. В.** Речевые акты похвалы и порицания собеседника в диалогическом дискурсе современного немецкого языка [Текст] // диссертация кандидата филологических наук: Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина, – 2003. – 180 с.

Reference

1 **Glejtman, G., Fridlund, A., Rajsberg, D.** Osnovy psihologii [Fundamentals of psychology] [Text]. ed. by V.Y. Bolshakov, V. N. Druzhinin. – SPb. : Rech, – 2001. – 1247 p.

2 **H'ell, L., Zigler, D.** Teoriya lichnosti [Personality theory] [Text]. 3rd international edition, – 2020. – 608 p.

3 **Sidorov, K. R.** Trevozhnost' kak psihologicheskij fenomen [Anxiety as a psychological phenomenon] [Text]. // Herald of Udmurt University. – 2013. – Issue No. 2, – P. 42–51

4 **Bukeeva, M. G.** Osnovnye prichiny trevozhnosti studentov v processe professional'noj podgotovki v vuze [Main causes of students' anxiety in the process of professional training in higher education institution] [Text]. // Bulletin of Science of Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin. – 2015. – №4 (87). – P. 19–25

5 Shkala lichnostnoj i situativnoj trevogi Spilbergera – Hanina [Spielberger-Hanin Personality and Situational Anxiety Scale] [Text]. [Electronic resource] <https://clck.ru/3Ei3Tw>

6 Shkala samoocenki urovnya trevozhnosti Spilberga – Hanina (shkala reaktivnoj i lichnostnoj trevozhnosti) [Spielberg-Hanin Anxiety Self-Assessment Scale (Reactive and Personality Anxiety Scale)] [Text]. [Electronic resource] <https://clck.ru/3Ei3VQ>

7 **Akelyan, N. S.** Osobennosti predvoskhishcheniya sobytij zhiznennogo puti studentami s razlichnoj vyrazhennost'yu aktivnosti [Peculiarities of anticipation of life course events by students with different expression of activity] [Text]. Theory and practice of social behavior. – 2011 – №3/ – P. 78.

8 **Akelyan, N. S.** Analiz psihologicheskikh podhodov k traktovke predvoskhishchaemogo budushchego [Analysis of psychological approaches to the interpretation of the anticipated future] [Text]. // Kuban State University, Krasnodar. Russia, Journal of scientific publications «Discussion» - 2012, – №7 – P. 106–110

9 **Gorbunova, T. V., Lavruhina, G. M., Shuliko, Yu. V., Gulyaeva, N. I.** Problema diagnostiki umstvennogo i fizicheskogo utomleniya u uchashchihsya starshih klassov raznyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij [The problem of diagnosing mental and physical fatigue in senior school students of different educational institutions] [Text]. Modern Studies of Social Problems, – 2016. – N3 – 2(59). – P.81–87

10 **Litvinova, N. Yu.** Vzaimosvyaz' perfekcionizma i trevozhnosti v deyatel'nosti studenta [The relationship between perfectionism and anxiety in

student performance] [Text]. // The world of science and culture of education. – 2023 г. – N 3 (100). – P.173–174.

11 **Pervichko, E.** Strategii regulyatsii emocij: processual'naya model' Dzh. Grossa i kul'turno-deyatel'nyj podhod [Strategies of emotion regulation: J. Gross's procedural model and cultural-action approach] [Text]. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia – 2014. – №4 (16). – P.13–19

12 **Bessonova, I. V.** Rechevye akty pohvaly i poricaniya sobesednika v dialogicheskom diskurse sovremennogo nemeckogo yazyka [Speech acts of praise and censure of the interlocutor in dialogic discourse of modern German language] [Text]. Dissertation of Candidate of Philological Sciences: G. R. Derzhavin State University of Tamb. G.R. Derzhavin, – 2003. – 180 p.

Поступило в редакцию 09.12.24.

Поступило с исправлениями 14.01.25.

Принято в печать 09.02.25.

*Ш. Ж. Колумбаева¹, С. К. Кожжаева², Б. Г. Сарсенбаева³,
Н. А. Кударова⁴, *А. С. Попандопуло⁵*

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

^{2,4}Астана халықаралық университеті,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.

³Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

⁵Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ..

09.12.24. ж. баспаға түсті.

14.01.25. ж. түзетулерімен түсті.

09.02.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

АЛАҢДАУШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ РЕТТЕУ ЖОО-ДА ОҚУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ БІРІНШІ КУРС СТУДЕНТТЕРІНДЕ

Мақала жоғары оқу орнының бірінші курс білім алушыларының психологиялық алаңдаушылықтары мен өзін-өзі реттеу процестерін зерделеуге арналған. Зерттеудің өзектілігі бірінші курс оқушыларын оқытудың жаңа шарттарына табысты бейімдеудің маңыздылығына негізделген, олар көбінесе алаңдаушылықтың жоғары деңгейімен және өзін-өзі реттеу дағдыларын дамыту қажеттілігімен

сүйемелденеді. З. Фрейд, Э. Фромма, К. Хорни және М. Г. Бөкееваның жұмыстарына сүйене отырып, авторлар алаңдаушылықтың пайда болу себептері мен оны еңсеру тәсілдерін қарастырады. Мақалада білім алушылардың эмоционалдық жағдайына әсер ететін академиялық жүктеме, әлеуметтік ортадағы өзгерістер және жеке басының ерекшеліктері сияқты негізгі факторлар қарастырылады. Сондай-ақ білім алушыларға алаңдаушылық пен күйзелісті жеңуге көмектесетін өзін-өзі реттеудің түрлі тетіктері талданады. Алаңдаушылық пен өзін-өзі реттеу деңгейін бағалау Ч. Д. Спилберг және Ю. Л. Ханин, Дж. Гросс сауалнамаларын пайдалана отырып жүргізілді. Зерттеу нәтижелері алаңдаушылық деңгейін төмендетуге және академиялық үлгерімді жақсартуға бағытталған студенттерге психологиялық қолдау көрсету және консультация беру бағдарламаларын әзірлеу үшін пайдалы болуы мүмкін. Бейімдеу процесінде психологиялық қолдаудың рөліне, сондай-ақ білім алушылардың өзін-өзі реттеудің тиімділігін арттыру үшін, жоғары алаңдаушылық пен өзін-өзі реттеуі төмен білім алушылар үшін, білім алушылардың бейімделуін жақсартуға бағытталған оқытушылар үшін практикалық ұсынымдарға ерекше назар аударылады.

Кілтті сөздер: бірінші курс студенттері, білім алушылар, қобалжу, бейімделу, өзін-өзі реттеу, ойын білдіру.

*Sh. Zh. Kolumbayeva¹, S. K. Kozhayeva², B. G. Sarsenbayeva³,
N. A. Kudarova⁴, *A. S. Popandopulo⁵*

¹Abai Kazakh National Pedagogical University,
Republic of Kazakhstan, Almaty;

^{2,4}Astana International University,
Republic of Kazakhstan, Astana;

³Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

⁵Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Received 09.12.24.

Received in revised form 14.01.25.

Accepted for publication 09.02.25.

**ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА
«ВЕСТНИК ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА.
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ»**

Члены редакционной коллегии научного журнала «Вестник Торайғыров университета. Педагогическая серия» в своей профессиональной деятельности придерживаются принципов и норм **«Этики публикации для научного журнала «Вестник Торайғыров университета. Педагогическая серия»**. Этика публикации разработана в соответствии с международной публикационной этической нормой Комитета по публикационной этике (COPE), этическими принципами публикации журналов Scopus (Elsevier), **Кодекса академической честности** Торайғыров университета.

Публикационная этика определяет нормы, принципы и стандарты этического поведения редакторов, рецензентов и авторов, меры по выявлению конфликтов интересов, неэтичного поведения, инструкции по изъятию (ретракции), исправлению и опровержению статьи.

Все участники процесса публикации, соблюдают принципы, нормы и стандарты публикационной этики.

Качество научного журнала обеспечивается исполнением принципов участников процесса публикации: равенства всех авторов, принцип конфеденциальности, однократные публикации, авторства рукописи, принцип оригинальности, принцип подтверждение источников, принцип объективности и своевременности рецензирование.

Права и обязанности главного редактора и ответственного секретаря. Должностные обязанности и права главного редактора и ответственного секретаря «Вестник Торайғыров университета. Педагогическая серия» определены соответствующими утвержденными должностными инструкциями.

Права и обязанности рецензентов

Рецензенты журнала «Вестник Торайғыров университета. Педагогическая серия» обязаны руководствоваться принципу *объективности*.

Персональная критика в адрес автора(-ов) рукописи недопустима. Рецензент должен аргументировать свои замечания и обосновывать свое решение о принятии рукописи или о ее отклонении.

Национальность, религиозная принадлежность, политические или иные взгляды автора(-ов) не должны приниматься во внимание и учитываться в процессе рецензирования рукописи рецензентом(-ами).

Экспертная оценка, составленная рецензентом должно способствовать принятию решения редакцией о публикации и помогать автору улучшить рукопись.

Решение о принятии рукописи к публикации, возвращение работы автору на изменение или доработку, либо решение об отклонении от публикации принимается редколлегией опираясь на результаты рецензирования.

Принцип своевременности рецензирования. Рецензент обязан предоставить рецензию в срок, определенный редакцией, но не позднее 2-4 недель с момента получения рукописи на рецензирование. Если рассмотрение статьи и подготовка рецензии в назначенные сроки невозможны, то рецензент должен незамедлительно уведомить об этом научного редактора.

Рецензент, который считает, что его квалификация не соответствует либо недостаточна для принятия решения при рецензировании предоставленной рукописи должен незамедлительно сообщить об этом научному редактору и отказаться от рецензирования рукописи.

Принцип конфиденциальности со стороны рецензента. Рукопись, предоставленная рецензенту на рецензирование должна рассматриваться как конфиденциальный материал. Рецензент имеет право демонстрировать ее и/или обсуждать с другими лицами только после получения письменного разрешения со стороны научного редактора журнала и/или автора(-ов).

Информация и идеи научной работы, полученные в ходе рецензирования и обеспечения публикационного процесса, не должны быть использованы рецензентом(-ами) для получения личной выгоды.

Принцип подтверждения источников. Рецензент должен указать научные работы, которые оказали бы влияние на исследовательские результаты рассматриваемой рукописи, но не были приведены автором(-ами). Также рецензент обязан обратить внимание научного редактора на значительное сходство или совпадение между рассматриваемой рукописью и ранее опубликованной работой, о котором ему известно.

Если у рецензента имеются достаточные основания полагать, что в рукописи содержится плагиат, некорректные заимствования, ложные и сфабрикованные материалы или результаты исследования, то он не должен допустить рукопись к публикации и проинформировать научного редактора журнала о выявленных нарушениях принципов, стандартов и норм публикационной и научной этики.

Права и обязанности авторов

Публикационная этика базируется на соблюдении принципов:

Однократность публикации. Автор(-ы) гарантируют что представленная в редакцию рукопись статьи не была представлена для рассмотрения в другие издания. Представление рукописи одновременно в нескольких журналах/изданиях неприемлемо и является грубым нарушением принципов, стандартов и норм публикационной этики.

Авторство рукописи. Лицо, которое внесло наибольший интеллектуальный вклад в подготовку рукописи (при двух и более соавторах), является автором-корреспондентом и указывается первым в списке авторов.

Для каждой статьи должен быть назначен автор для корреспонденции, который отвечает за подготовку финальной версии статьи, коммуникацию с редколлегией, должен обеспечить включение всех участников исследования (при количестве авторов более одного), внесших в него достаточный вклад, в список авторов, а также получить одобрение окончательной версии рукописи от всех авторов для представления в редакцию для публикации. Все авторы, указанные в рукописи/статье, несут ответственность за содержание работы.

Принцип оригинальности. Автор(-ы) гарантирует, что результаты исследования, изложенные в рукописи, представляют собой оригинальную самостоятельную работу, и не содержат некорректных заимствований и плагиата, которые могут быть выявлены в процессе.

Авторы несут ответственность за публикацию статей с признаками неэтичного поведения, плагиата, самоплагиата, самоцитирования, фальсификации, фабрикация, искажения данных, ложного авторства, дублирования, конфликта интересов и обмана.

Принцип подтверждения источников. Автор(-ы) обязуется правильно указывать научные и иные источники, которые он(и) использовал(и) в ходе исследования. В случае использования каких-либо частей чужих работ и/или заимствования утверждений другого автора(-ов) в рукописи должны быть указаны библиографические ссылки с указанием автора(-ов) первоисточника. Информация, полученная из сомнительных источников не должна использоваться при оформлении рукописи.

В случае, если у рецензентов, научного редактора, члена(-ов) редколлегии журнала возникают сомнения подлинности и достоверности результатов исследования, автор(-ы) должны предоставить дополнительные материалы для подтверждения результатов или фактов, приводимых в рукописи.

Исправление ошибок в процессе публикации. В случае выявления ошибок и неточностей в работе на любой стадии публикационного процесса авторы

обязуются в срочном порядке сообщить об этом научному редактору и оказать помощь в устранении или исправлении ошибки для публикации на сайте журнала соответствующей коррекции (Erratum или Corrigendum) с комментариями. В случае обнаружения грубых ошибок, которые невозможно исправить, автор(-ы) должен(-ны) отозвать рукопись/статью.

Принцип соблюдения публикационной этики. Авторы обязаны соблюдать этические нормы, связанные с критикой или замечаниями в отношении исследований, а также в отношении взаимодействия с редакцией по поводу рецензирования и публикации. Несоблюдение этических принципов авторами расценивается как грубое нарушение этики публикаций и дает основание для снятия рукописи с рецензирования и/или публикации.

Конфликт интересов

Конфликт интересов, по определению Комитета по публикационной этике (COPE), это конфликтные ситуации, в которых авторы, рецензенты или члены редколлегии имеют неявные интересы, способные повлиять на их суждения касательно публикуемого материала. Конфликт интересов появляется, когда имеются финансовые, личные или профессиональные условия, которые могут повлиять на научное суждение рецензента и членов редколлегии, и, как результат, на решение редколлегии относительно публикации рукописи.

Главный редактор, член редколлегии и рецензенты должны оповестить о потенциальном конфликте интересов, который может как-то повлиять на решение редакционной коллегии. Члены редколлегии должны отказаться от рассмотрения рукописи, если они состоят в каких-либо конкурентных отношениях, связанных с результатами исследования автора(-ов) рукописи, либо если существует иной конфликт интересов.

При подаче рукописи на рассмотрение в журнал, автор(-ы) заявляет о том, что в содержании рукописи указаны все источники финансирования исследования; также указывают, какие имеются коммерческие, финансовые, личные или профессиональные факторы, которые могли бы создать конфликт интересов в отношении поданной на рассмотрение рукописи. Автор(-ы), в сопроводительном письме при наличии конфликта интересов могут указать ученых, которые, по их мнению, не смогут объективно оценить их рукопись.

Рецензент не должен рассматривать рукописи, которые могут послужить причинами конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или других отношений с кем-либо из авторов, имеющих отношение к рукописи.

В случае наличия конфликта интересов с содержанием рукописи, ответственный секретарь должен известить об этом главного редактора, после чего рукопись передается другому рецензенту.

Существование конфликта интересов между участниками в процессе рассмотрения и рецензирования не значит, что рукопись будет отклонена.

Всем заинтересованным лицам необходимо, по мере возможности избегать возникновения конфликта интересов в любых вариациях на всех этапах публикации. В случае возникновения какого-либо конфликта интересов тот, кто обнаружил этот конфликт, должен незамедлительно оповестить об этом редакцию. То же самое касается любых других нарушений принципов, стандартов и норм публикационной и научной этики.

Неэтичские поведение

Неэтичным поведением считаются действия авторов, редакторов или издателя, в случае самостоятельного предоставления рецензии на собственные статьи, в случае договорного и ложного рецензирования, в условиях обращения к агентским услугам для публикации результатов научного исследования, лжеавторство, фальсификации и фабрикация результатов исследования, публикация недостоверных псевдо-научных текстов, передачи рукописи статей в другие издания без разрешения авторов, передачи материалов авторов третьим лицам, условия когда нарушены авторские права и принципы конфиденциальности редакционных процессов, в случае манипуляции с цитированием, плагиатом.

Инструкция

Отзыв, исправление статей, извинения, опровержения осуществляется в соответствии публикационной этике.

Теруге 10.03.2025 ж. жіберілді. Басуға 28.03.2025 ж. кол қойылды.

Электронды баспа

2,52 Кб RAM

Шартты баспа табағы 26,47.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4353

Сдано в набор 10.03.2025 г. Подписано в печать 28.03.2025 г.

Электронное издание

2,52 Кб RAM

Усл.п.л. 26,47. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4353

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz