

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ



ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ 60 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН  
«XII ТОРАЙҒЫРОВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ  
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«XII ТОРАЙҒЫРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 60-ЛЕТИЮ ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

**ТОМ 4**

Павлодар, 2020

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
60 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН  
«XII ТОРАЙҒЫРОВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ  
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«XII ТОРАЙҒЫРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 60-ЛЕТИЮ  
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

ТОМ 4

ПАВЛОДАР  
2020

2 Чеботарева О. В. Теоретический семинар «Использование здоровьесберегающих технологий в работе педагога». Сайт Фестиваль педагогических идей «Открытый урок».

3 Ахутина Т. В. Здоровьесберегающие технологии обучения: индивидуально-ориентированный подход // Школа здоровья. 2000. Т. 7.

4 Богуславская З. И. Подвижные игры для детей дошкольного возраста; М. : Учпедгиз, 1977. - 154 с.

5 Ковальчук, Я. И. Индивидуальный подход в воспитании ребенка; М. : Просвещение, 1981. - 127 с.

6 Евдокимова Е. С. Проектирование как здоровьесберегающая технология в ДОУ // Управление ДОУ. 2004. N1.

## МАЗМҰНЫ

### 2 Секция. Гуманитарлық және әлеуметтік ғылымдар 2 Секция. Гуманитарные и социальные науки

#### 2.6 Қазіргі білім беру процесі 2.6 Современный образовательный процесс

<b>Мажитова С. С., Зулкарнаева Ж. А.</b> Актуальные проблемы и перспективы развития инклюзивного образования .....	3
<b>Молдажан Ұ., Кененбаева М.</b> Бастауыш сынып оқушыларының танымдық белсенділігін арттыру жолдары .....	8
<b>Муратова Г. И., Туреханова Г. И., Сатаева М. Д.</b> Мектептегі информатика курсында Python тілінде бағдарламалауды оқытуда жобалау әдісін қолдану .....	13
<b>Муратова Г. И., Туреханова Г. И., Жұмабаев М. М.</b> Lego mindstorms көмегімен 4-сынып оқушыларының робототехникаға қызығушылығын арттыру мәселелері .....	16
<b>Набиева С. Ф.</b> Использование интерактивных игр в логопедической работе с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи .....	20
<b>Ниғманова Д. Қ.</b> Применение комбинированного метода обучения английскому языку в развитии речевых навыков учащихся .....	24
<b>Никандрова Л. И.</b> Приемы и стратегии внедрения новых подходов в процесс обучения младших школьников в условиях обновления содержания образования .....	28
<b>Нурғалиева М. Е., Болкочева З. Л.</b> Ментальные стереотипы в межкультурной среде .....	36
<b>Нурушова А. Б., Белоусова Е. М.</b> Формирование клипового мышления у школьников в условиях информатизации .....	41
<b>Нурушова А. Б., Василенко С. Н.</b> Об особенностях сотрудничества школы и семьи в вопросах нравственного воспитания школьника .....	46
<b>Нурушова А. Б., Гончарова И. А.</b> Социально-педагогическая деятельность по профилактике конфликтов среди старшеклассников .....	51
<b>Нурушова А. Б., Жангазина К. С.</b> Социальные сети как средство работы с родителями .....	54

P/S

**НАСЛАЖДАЙТЕСЬ СВОИМ УМЕНИЕМ МЫСЛИТЬ***Мышление — это не только решение сложных проблем и задач.**И размышлять нужно не только над трудностями.**Наслаждайтесь размышлениями над простыми задачами, к которым можете легко найти ответ. Таким образом, вы разовьете в себе навык мыслить, уверенность в своих мыслительных способностях и полюбите это занятие.**Это не значит, что не стоит чего-то делать только потому, что это очень легко. Лучше сделать что-то простое — и сделать это действительно хорошо, чем пытаться осуществить что-то сложное и потерпеть неудачу.**Большинство людей негативно относятся к мышлению, так как в них живет уверенность, что мышление непременно должно быть трудным, а ведь это совсем не обязательно.***Э. Боно****МЕНТАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ  
В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ****НУРГАЛИЕВА М. Е.**

доктор PhD, ассоц. профессор (доцент), Торайғыров университет, г. Павлодар

**БОЛКОЕВА З. Л.**

магистрант, Торайғыров университет, г. Павлодар

Статья ориентирована на изучения стереотипов в межкультурном социуме. Понятие «стереотип» имеет немало значений и входит в предмет исследования ряда научных дисциплин. Само понимание стереотип существует в психологии, социологии, этнографии, когнитологии, лингвистики, этнолингвистики, этнопсихоллингвистики. В ярко-выраженном центре внимания находятся вопросы формирования этнокультурных стереотипов. Актуальность изучения этносов, их социокультурной динамики и традиций обусловлена наличием множества нерешенных проблем в современном мире, связанных с этническим бытием. Среди них обострение конфликтности межэтнических отношений, этническая дискриминация, растущая межрегиональная финансово-экономическая, имущественная дифференциация, снижение уровня жизни ряда этносов и угроза безвозвратной утраты их культуры.

В истории развития философской мысли изучение этнических стереотипов заняло определённую позицию. Этому свидетельство: попытки литературного описания и систематизации знаний о характерах и поведении различных народов. Знания о народах детально систематизировались, они становились базой искусства управления народами. В связи с этим этнические стереотипы накапливая в себе все существующие противоречия бытия, выступают активной силой в преобразовании духовной стороны общества, что актуализирует как научный, так и практический интерес к данной проблеме.

Стереотипы – это постоянно повторяющиеся шаблоны мыслей, чувств и поступков. Это обыденные для нас способы восприятия и реагирования на ту или иную ситуацию. Впервые термин «стереотип» использовал американский журналист и политолог У. Липпман в 1922 г. В своей работе «Общественное мнение» при анализе влияния имеющегося знания о предмете на его восприятие и оценку при непосредственном контакте. У. Липпман изучал стереотипы как упорядоченные, схематичные, детерминированные культурной «картинки мира» в голове человека экономиящие его усилия при восприятии сложных социальных объектов и оберегающие его ценностные позиции и права [1, с. 2].

В настоящее время период значительное количество исследований стереотипического мышления посвящено такой разновидности, как этнические (национальные). Этнокультурные стереотипы рассматриваются, как относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, свойственно представителям различных этнических общностей. Стереотипы, формирующийся в сознании явного народа в отношении другого, близкого данному, народа или имеющего для него определенное значение, называются «гетеростереотипами» [2, с. 20]. Гетеростереотип – это представление о данном народе со стороны других народов. Гетеростереотипы многократно являются источником национальных предрассудков и предубеждений, и проверка научными методами опровергает их верность: так, психологические тесты показали, что считающиеся закрытыми британцы в большинстве своем экстраверты [McCaе и др., 2007, 954]. Стереотипы, существующие у представителей определенной культуры относительно самих себя, исследователь именуется «автостереотипами» (например, в русском языке существует пословица «что русскому хорошо, то немцу – смерть», согласно

которой представители русской лингвокультуры считают себя выносимыми и самоотверженными, в отличие от представителей других культур) [3, с. 27].

Таким образом, стереотип – это некий фрагмент концептуальной картины мира, ментальная «картинка», устойчивое культурно-национальное изображение о предмете или ситуации. Это не только ментальный образ, но и его вербальная оболочка. Этнические стереотипы составляют основу понятия национального характера!

В качестве наглядной демонстрации и выявления этнических стереотипов, нами были взяты, как пример представители чечено-ингушского и казахского этносов.

В контексте сказанного интерес представляют результаты исследования, проведенного в студенческой среде. Предметом был определен процесс межнационального общения. Экспериментальную выборку составили студенты и магистранты 10 курсов, представляющие две национально-этнические группы: Ингуши и Казахи. Для обеспечения сравнимости результатов выборка формировалась с учетом следующих условий:

- добровольное и заинтересованное включение каждого в эксперимент;
- все участники обследования – коренные жители Республики Казахстан;
- испытуемые – выходцы из семей традиционных мест проживания и хранения национальных (этнических) традиций;
- родительские семьи не представлены «смешанными» (межнациональными) браками.

Респондентам предлагалась анкета нижеуказанного содержания:

1. Назовите количественный состав Вашей семьи (родители, представители старших поколений, братья, сестры, и их семьи, если таковые проживают с Вами вместе, Ваше возрастное место в их составе).

2. Кто в Вашей семье является, на Ваш взгляд хранителем традиций? (мать, отец, бабушка, дед, старшие братья/сестры, Вы).

3. Есть ли среди близких друзей Вашей семьи представители иных национальностей? (да, нет).

4. Есть ли среди Ваших близких друзей представители других национальностей? (да, нет).

5. Имели ли место в среде Ваших родственников межнациональные (межэтнические) браки? (да, нет). Если «да», то как оценивались они авторитетными членами семьи? (отрицательно, положительно, нейтрально).

6. В совершенстве ли Вы владеете национальным языком (этническим говором)? (да, нет).

7. Испытываете ли Вы трудности при общении на русском языке? (да, нет). Если «да», то почему?

а) мало говорил на этом языке в детстве, т. к. он не принят в семейном общении;

б) учился в сельской школе, где все одноклассники говорили на языке местного общения;

в) сейчас предпочитаю с людьми моего круга говорить на родном языке;

г) другое: \_\_\_\_\_.

Проведенный анализ выявил точные гендерные различия в статусе хранителя этнических традиций. С точки зрения 90,6% молодых ингушей и чеченцев эту миссию в семье несет женщина (мама, бабушка).

Стратегия толерантности в межнациональном общении, отражающаяся в количестве межнациональных браков среди представителей молодого поколения и в их позитивной оценке близкими, больше свойственна казахской молодежной среде. Здесь выделено достоверно большее смешанных браков (63,3 %).

Значительным фактором развития толерантности в межнациональном общении является наличие в среде близких друзей лиц иного национального происхождения и отсутствие значимого языкового барьера при использовании русского языка как средства общения. Отмечено, что количество близких друзей (подруг) иной национальности в женской среде более свойственно ингушским девушкам ( $p < 0,05$ ), а в мужской – казахским молодым людям ( $p < 0,001$ ).

В представленных результатах в равной мере получили очевидное отражение стереотипы этнического поведения. У Ингушей отчуждение к иному проявляется в преобладании этнических установок на внутринациональные браки, а толерантность – в позитивном восприятии представителя другого народа (этноса) в качестве партнера по общению, товарища.

В молодежной среде представителей Чечено-ингушского народа стереотипом этнического поведения является установка на ведущую роль в формировании и сохранении этнических традиций мужчины, главы семьи. Устойчивых психологических индикаторов отчуждения к другому представленные в исследовании данные

не обнаруживают, что может интерпретироваться как косвенный показатель более выраженной межэтнической толерантности в этнических традициях этноса.

В заключении хотелось бы отметить, что устойчивость духовной культуры этносов и ее жизнеспособность во многом обуславливается тем, насколько развиты структуры, определяющие ее единство и целостность. Единство и неповторимость духовной культуры этносов достигается путем выработки единообразных правил поведения общей памяти и общей картины мира. Идущие в современном мире объективные процессы культурной и иной гомогенизации, сопутствующие им поиски общих ценностных предпосылок как моменты возрастания целостности мира, тенденции к интенсификации всевозможных региональных связей, приобретают глобальный характер. А также приводят к стремлению людей утвердить разнообразные формы своей этнокультурной идентичности, защитить свой традиционный образ жизни. Именно на интегрирующие и стабилизирующие аспекты функционирования культуры направлено действие механизма традиции, в основе которого лежат этнические стереотипы поведения и общения.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Cuddy A., Fiske S., Kwan V. et al. Stereotype content model across cultures: Towards universal similarities and some differences // *British Journal of Social Psychology*. – 2009. – № 48(1). – P. 1-33.
- 2 Марковина И. Ю., Сорокин Ю. А., Сухороких Е. В. Кинематографический и художественный текст: проблемы его восприятия и реконструкции // *Текст и его изучение в вузе и в школе*. – М., 1991. – С. 19-27.
- 3 McCrae R., Terracciano A., Realo A., Allik J. Climatic warmth and national wealth: some culture-level determinants of national character stereotypes // *European Journal of Personality*. – 2007. – № 21(8). – P. 953-976.

## ФОРМИРОВАНИЕ КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

НУРУШОВА А. Б.

м.п.н., преподаватель,

Павлодарский педагогический университет, г. Павлодар

БЕЛОУСОВА Е. М.

студент, Павлодарский педагогический университет, г. Павлодар

Развитие информационных технологий привело к тому, что каждый человек вне зависимости от места, где он находится, зависит от них. Особенно сильно они влияют на несовершеннолетних. Все чаще они обращаются к интернету, чтобы найти там единомышленников, получить новую информацию, обеспечить себе позицию или просто пообщаться. С. А. Дружилов обращает внимание на важность влияния информационных технологий и медиа на формирование мышления человека. На основе полученной информации человек создает собственную модель мира, определяющую его дальнейшее поведение.

С. А. Дружилов отмечает, что качество сформированной индивидуальной модели мира зависит от особенностей организации информации, доходящей до человека, от объективной «информационной модели», через которую представлен мир. Научное понятие «информационная модель», разработанное Б. Ф. Ломовым, представляет собой сумму упорядоченной информации, потребляемой человеком с помощью различных методов для достижения цели или выполнения какой-либо деятельности [2, с. 37].

В то же время важно, чтобы информационная модель была полной и сбалансированной, то есть не противоречила специфике гностических процессов, посредством которых мы получаем и обрабатываем информацию. В условиях современной действительности проблемы построения информационной модели актуальны в контексте компьютеризации общества [4, с. 134].

Информатизация - это повсеместный цивилизационный процесс формирования и постоянного использования информационных ресурсов. Феномен информатизации общества характеризуется переизбытком поступающей информации из различных источников и невозможностью сознательно контролировать информационные потоки. Об этом свидетельствует тот факт, что все чаще наблюдается неспособность современного школьника анализировать, прогнозировать и обобщать.