

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 3 (2024)

ПАВЛОДАР

Есимбекова А. О.

Подготовка будущих учителей начальных классов к проектно-исследовательской деятельности: элективный курс.....91

Кусаинова Р. Е., Тажитова Г. З., Калкеева К. Р.

Курс инверсионного обучения для преподавателей: эффект на уровень инновационности и профессиональных компетенций..... 103

Садыкова А. Ж., Исмаилова Г. М., Советова А. Б.

Точность метакогнитивного мониторинга восьмиклассников по результатам построения концептуальных диаграмм..... 116

ИНКЛЮЗИВТИ БІЛІМ БЕРУ
ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
INCLUSIVE EDUCATION

Абдиджамалова А. К., Тулекова Г. М., Антикеева С. К.,**Юношева Н. Ф., Манабаев А. Б.**

Сравнительный анализ инклюзивного образования Казахстана и Чехии 128

Аубакирова Р. Ж., Жомартова А. Д., Нургалиева М. Е.,**Тырина М. П., Досанова А. Б.**

Изучение состояния инклюзивного образования в педагогических организациях 144

БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДАҒЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ
ҮРДІСТЕГІ ИДЕОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТӘРБИЕ
ИДЕОЛОГИЯ И ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ
THEORY AND IDEOLOGY AND UPBRINGING IN THE PEDAGOGICAL
PROCESS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Булдыбаев Т. К., Сериккалиева А. Е., Казыбаева А. М.

Университетская наука в контексте позиционирования Казахских вузов в мировых рейтингах..... 159

БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДА ТӘРБИЕ МЕН ОҚЫТУ ҮРДІСІН
ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СҮЙЕМЕЛДЕУ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF
EDUCATION AND TRAINING IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Мырзатаева Г. Н., Ахметова Э. К., Таңатарқызы Г.

Психолого-педагогические особенности подготовки будущих учителей к развитию критического мышления школьников..... 173

ПЕДАГОГИКА ТАРИХЫ, ЭТНОПЕДАГОГИКА
ЖӘНЕ САЛЫСТЫРМАЛЫ ПЕДАГОГИКА
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ, ЭТНОПЕДАГОГИКА
И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА
HISTORY OF PEDAGOGY, ETHNOPEDAGOGY
AND COMPARATIVE PEDAGOGY

Нурланов Ш. Н., Абсатова М. А., Колумбаева Ш. Ж.

Международный опыт лучших практик и успешных моделей директорства как лидеров новой формации 186

Авторлар туралы ақпарат202

Авторларға арналған ережелер.....217

Жарияланым этикасы.....229

МРНТИ 14.29.00

<https://doi.org/10.48081/DBOG9077>

***Р. Ж. Аубакирова¹, А. Д. Жомартова², М. Е. Нурғалиева³,
М. П. Тырина⁴, А. Б. Досанова⁵**

^{1,2,3}Торайғыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

⁴Алтайский государственный университет»,

Российская Федерация, г. Барнаул;

⁵Университет Алихана Бокейхана,

Республика Казахстан, г. Семей.

*e-mail: kama_0168@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7984-2387>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4433-0485>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4893-5545>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7931-2474>

⁵ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3562-5734>

ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В нашей стране инклюзивное образование является важным и приоритетным направлением, которое должно охватывать не только образование, но и другие социальные сферы нашей жизни. Проблема инклюзивного образования в Казахстане активно обсуждается на различных образовательных мероприятиях. Это говорит о том, что есть достаточно много еще нерешенных проблем в этой области. Уже достаточно много проделано для перехода школ к новой парадигме инклюзии. Но вместе с тем практика реализации поставленных задач инклюзивного образования требует исследования. Изучение текущего состояния инклюзивного образования в педагогических организациях крайне актуально. Наше исследование посвящено изучению этой проблемы с целью выявления наиболее болезненных сторон. Это позволит увидеть практику реализации инклюзивного образования в реалии и предложить свои варианты его улучшения.

В исследовании приняли участие школы города Павлодар. Им было предложено пройти анкетирование, результаты которого

были обработаны с помощью методов статистического анализа. В исследовании учатвовали педагоги школ. Результаты полученного исследования подробно описаны в данной публикации. Ценность заключается в выявлении слабых и особо уязвимых сторон инклюзии с которыми ежедневно сталкиваются на практике учителя. В заключении авторами предлагается свое видение решения педагогических задач инклюзивного образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование, особые образовательные потребности, состояние инклюзивного образования, система образования, ограниченные возможности здоровья.

Введение

Ян Амос Коменский был достаточно прогрессивным в своих взглядах на образование, глубину его мыслей стали понимать спустя несколько столетий, он писал: «Надо ли приобщать к образованию слепых, глухих, тупоумных – тех, кто из-за недостатка телесного органа не вполне может что-то усвоить? Отвечаю: Человеческая культура не исключает никого, если он человек; насколько дикие люди причастны к человеческой природе, настолько их надо приобщить и к культуре, – и даже с особым старанием ввиду их большей потребности в помощи извне, так как их природа из-за внутренних недостатков меньше способна помочь себе. Тем более природа, когда ей что-то помешало развить свою силу в одном, может особенно ярко проявить ее в другом, стоит ей только помочь» [1]. Для нашей страны инклюзивное образование является приоритетной, можно сказать парадигмой, которая должна охватить все отрасли социальной жизни, не только образование.

На данный момент инклюзивное образование является наиболее обсуждаемой и широко освещаемой проблемой. Почему проблемой, потому что еще достаточно много не решенных вопросов в данном направлении. Многие связывают инклюзию только с обучением людей с инвалидностью. Такое понимание связано с определенными сложностями включения лиц с особенностями в здоровье в общий учебный процесс школы, так как многие годы система образования была настроена на раздельное обучение и как правило многие дети с инвалидностью не имели возможности получить желаемое образование и реализовать свои возможности наравне со здоровыми сверстниками [2].

Актуальность исследуемой темы продиктовано необходимостью изучения состояния инклюзивного образования в педагогических организациях в текущем состоянии, так как в этом направлении сделано не мало работ по его улучшению. В рамках проекта ИРН АР19679880

«Психолого-педагогические условия развития профессиональных компетенций студентов вуза с особыми образовательными потребностями (на примере Павлодарского региона)» было проведено анкетирование в школах г. Павлодар.

Материалы и методы

Данное исследование продиктовано необходимостью изучения состояния инклюзивного образования в педагогических организациях для того, чтобы провести анализ состояния его реализации на текущий момент. С этой целью авторами была составлена анкета, которая была разослана респондентам с помощью интернет платформы. Данные прошли обработку путем метода статистического анализа как сравнение и обобщение, выделение главных и второстепенных позиций. Кроме того, для более глубокого понимания полученных данных был проведен теоретический анализ научной психологической, педагогической и специальной литературы по теме исследования. В исследовании приняли участие школы г. Павлодар: №30, и №7. Материал для исследования собирался в электронном виде с помощью гугл-платформы [3].

Результаты и обсуждение

Благодаря внедрению политики инклюзивного образования в Казахстане дети с инвалидностью имеют возможность получения образованию в обычной школе. Но как это происходит на самом деле не известно. Безусловно, дети с особыми образовательными потребностями должны учиться на равных условиях. Важным аспектом инклюзии является получение образовательного и социального опыта ребенка с инвалидностью вместе со сверстниками [4]. Это в большей степени важно не только для ребенка с инвалидностью, но и для здорового ребенка, для понимания им разнообразия в мире, для развития в нем гуманного и здорового отношения ко всем без предрассудков. Да, помыслы правильные, осмысленные и морально оправданные. Но, как это обычно происходит, на деле не все так радужно как на бумаге.

Руководство школы не имеет права отказать ребенку с ООП в поступлении в школу. Педагоги должны принимать учащихся не смотря на их физические и психические возможности, социальное положение [5]. Педагогический коллектив должен создать оптимальные и комфортные условия для обучения детей. Для этого нужно решить такие проблемы, как:

- психологическая и профессиональная неготовность педагогов работать с детьми с инвалидностью в общем классе,
- не соответствие нормам инклюзии материально-технической базы детских садов, школ и иных учебных заведений,

- тревожность и опасения родителей детей с ООП из-за потенциальной возможности буллинга по отношению к их детям [6]. Несмотря на колоссальные усилия по преодолению вышеназванных барьеров, они все равно остаются наиболее болезненными и сложно решаемыми.

В рамках проекта был проведен опрос в котором приняли участие школы города Павлодар №30 (49 респондентов) и №7 (50 респондентов). Анкета была направлена на выявление у респондентов опасений и трудностей в работе по осуществлению на практике идей инклюзивного образования в реальной деятельности [7].

По анкетированию школы №30 были определены следующие результаты:

- 1) мужской пол – 5 чел.; женский пол – 44 чел.;
- 2) возраст от 30-45 лет – 31 педагог; возраст от 46–60 лет – 18 педагогов;
- 3) социальная категория: педагогов – 43 чел.; руководители среднего звена – 6 чел.;
- 4) трудовой стаж: до 1 года – 3 чел.; от 1–3 лет – 4 чел.; от 4-х до – 10 лет – 6 чел.; более 10 лет – 36 чел.

По анкетированию школы №7 были определены следующие результаты:

- 1) мужской пол – 9 чел.; женский пол – 41 чел.;
- 2) возраст от 30-45 лет – 25 педагогов; возраст от 46–60 лет – 25 педагогов;
- 3) социальная категория: педагогов – 43 чел.; руководители среднего звена – 7 чел.;
- 4) трудовой стаж: до 1 года – 2 чел.; от 1-3 лет – 3 чел.; от 4-х до – 10 лет – 7 чел.; более 10 лет – 38 чел.



Рисунок 1 – Пол респондентов

Выделены ряд основных областей, способствующих развитию и сопровождению инклюзивного образования:

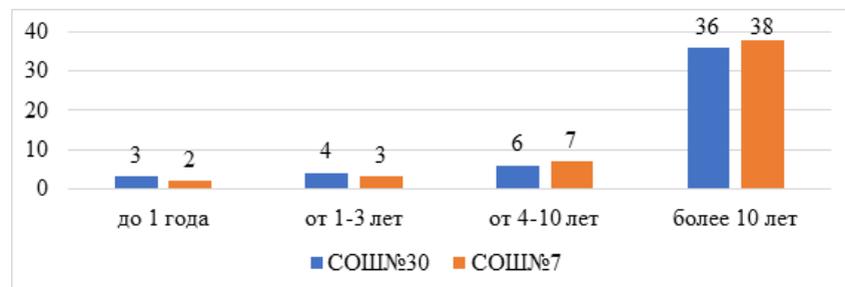


Рисунок 2 – Трудовой стаж

В результате опроса получили следующие данные:

1. «Что такое инклюзивное образование?» (можно дать несколько ответов)

- №30 школы 43 % (21 респондент) и из школы №7 школы 38 % (19 респондентов) выбрали ответ: «Инклюзивное образование – это способ развития личности путем приобретения им знаний, навыков, таких как познавательные и творческие, с помощью разнообразных социальных институтов»;

- №30 школы 31 % (15 опрошенных) и из №7 школы 36 % (18 опрошенных);

Выбрали два ответа 26 % (13 респондентов) со школы №30 и 26 % (13 респондентов) со школы №7.

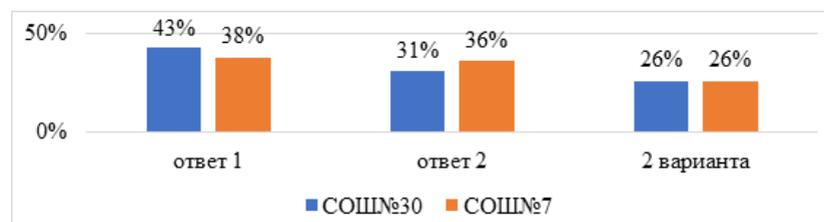


Рисунок 3 – Результаты ответов по 1 вопросу

Анализ ответов на 1 вопрос показал, что большая часть респондентов (43 % педагогов со школы №30 и 38 % педагогов со школы №7) понимают, что инклюзивное образование является наиболее эффективной системой обучения для детей с ООП, основанная на совместном обучении детей с инвалидностью и здоровых детей [8].

Это свидетельствует о том, что понимание респондентами сущности данного процесса соответствует понятию инклюзивного образования, принятого в исследуемой практике.

2. «Какие основные проблемы инклюзивного образования?» (допускается дать несколько ответов)

- выбор респондентов №30 школы 45 % (22 респондентов) и из №7 школы 42 % (21 респондент) пал на ответ: «Острый дефицит квалифицированных специалистов в области коррекционной педагогики»;

- №30 школы 33 % (16 респондентов) и из №7 школы 26 % (13 респондентов) выбрали: «Несоответствие учебных планов»;

Выбрали два ответа 22 % (11 респондентов) со школы №30 и 32 % (16 респондентов) со школы №7.

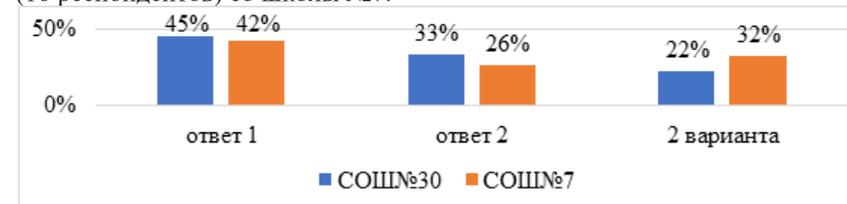


Рисунок 4 – Результаты ответов на 2 вопрос

На вопрос №2 респонденты №30 школы 45 % (22 респондентов) и из №7 школы 42 % (21 респондент) ответили, что в образовании наблюдается острый дефицит квалифицированных специалистов в области коррекционной педагогики.

3. «В чем заключается основная идея инклюзивного образования?» (можно дать несколько ответов)

- №30 школы 31 % (15 респондентов) и из №7 школы 26 % (13 респондент) выбрали ответ: «Исключает любую дискриминацию детей»;

- №30 школы 43 % (21 респондент) и из №7 школы 46 % (23 респондент) выбрали ответ: «Обеспечивает равное отношение ко всем без исключения».

Выбрали два ответа 26 % (13 респондентов) со школы №30 и 28 % (14 респондентов) со школы №7.

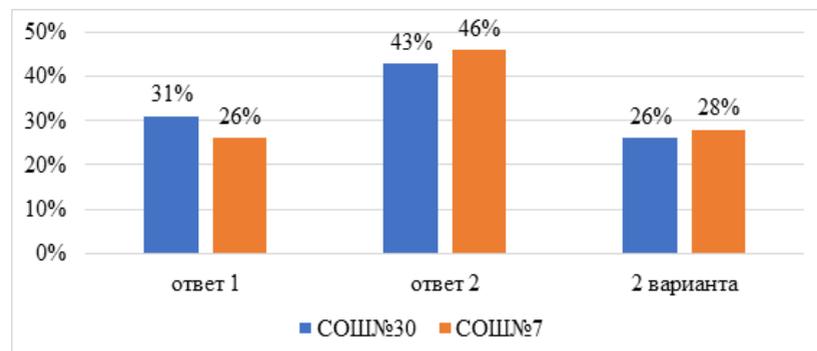


Рисунок 5 – Результаты ответов на 3 вопрос

Основная идея инклюзивного образования многими понимается как, обеспечивающая справедливое отношение ко всем и исключая любую дискриминация по отношению в первую очередь к детям.

4. «Как Вы считаете, готова ли наша страна к инклюзивному обучению?» (можно дать несколько ответов)

- №30 школы 39 % (19 респондентов) и из школы №7 40 % (20 респондентов) выбрали ответ: «Да»;

- №30 школы 31 % (15 опрошенных) и из школы №7 30 % (15 опрошенных) выбрали ответ: «Нет»;

- №30 школы 30 % (15 опрошенных) и из школы №7 30 % (15 опрошенных) выбрали ответ: «Не знаю».

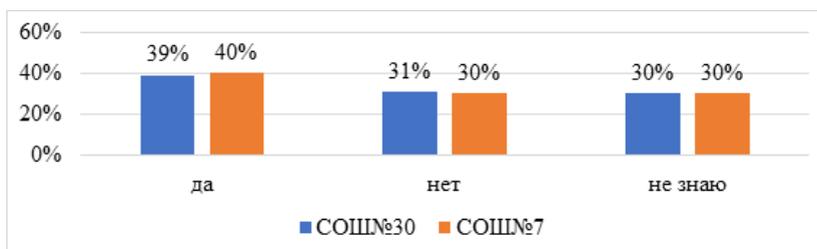


Рисунок 6 – Результаты по вопросу 4

На №4 вопрос «Готова ли наша страна к инклюзивному обучению?», количество респондентов разделилось на три категории: «Да», «Нет», «Не знаю». От этого следует понимать, что по мнению респондентов наша страна не 100% готова к инклюзивному образованию.

5. «Были ли в школе проведены обучающие мероприятия или курсы, связанные с инклюзивным образованием?»

На это вопрос ответили идентично на 100 % «да».

Хотя по вопросу №5 100 % в школах проводятся обучающие семинары с связанные с инклюзивным образованием.

6. «Что делать, если в класс уже пришел «особый» ребенок, а специальных условий для него нет?»

100 % респондентов считают это совершенным нормальным.

Также по вопросу №6 «Если в класс уже пришел особый ребенок считают, что это совершенно нормально». Не возражают, чтобы в одном классе учились дети с ООП. Считают, что дети с ООП могут находиться в общеобразовательной школе.

7. «Чувствовали ли Вы, что вам было достаточно информации и ресурсов для успешного осуществления инклюзивного образования?»

- №30 школы 80 % (39 респондентов) и из школы №7 74 % (37 респондентов) выбрали ответ: «Скорее да, чем нет»;

- №30 школы 20 % (10 респондентов) и из школы №7 26 % (13 респондентов) выбрали ответ: «Скорее нет, чем да»;

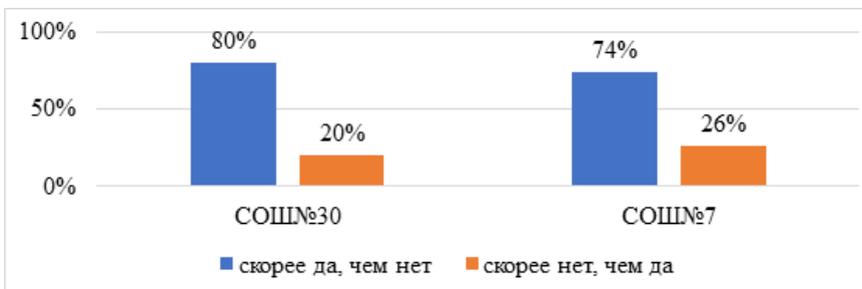


Рисунок 7 – Результаты ответов на 7 вопрос

По вопросу №7 респонденты поделились на две категории, так как считают, что было недостаточно информации и ресурсов для успешного осуществления инклюзивного образования.

8. «Зачем инклюзия нужна нашим детям?»

«Ценность инклюзии в том, что в ее условиях каждый ребенок уникален и у каждого свой путь получения нового опыта и знаний» ответили идентично 100%. Респонденты считают, что инклюзия нужна нашим детям ООП, для того чтобы: стать более самостоятельным, а обычным детям – учиться

общаться по-разному; ценность инклюзии в том, что в ее условиях каждый ребенок уникален и у каждого свой путь получения нового опыта и знания.

9. «Какое влияние на Ваш взгляд, оказывает инклюзивное образование на все общую атмосферу и результаты обучения в школе?» Все респонденты ответили 100 % – «Нейтральное, никак не влияет». Инклюзивное образование на всеобщую атмосферу и результаты обучения в школе 100 % педагогов обозначили, что никак не повлияет.

10. «Как Вы считаете, может ли повлиять инклюзивное обучение на психику детей ООП или наоборот?»

Все респонденты ответили 100 % – «Не повлияет». Респонденты считают, что инклюзивное обучение на психику детей ООП или на обычных не повлияют.

11. «Как Вы считаете, нужны ли дополнительные занятия с другими специалистами детям с ООП при инклюзивном образовании?»

Все ответили 100 % – «Обязательно». По мнению респондентов, детям с ООП обязательно нужно дополнительное занятие с другими специалистами.

12. «Чувствуете ли Вы, что педагоги и другие сотрудники в школе осознают необходимость инклюзивного образования?»

При анализе ответов на вопрос №12 было выявлено, что большая часть педагогов осознают необходимость инклюзивного образования. Все ответили 100 % «Скорее да, чем нет».

13. «Какие способы взаимодействия здоровых детей и детей с ООП Вы считаете допустимыми?

- №30 школы 20 % (10 респондентов) и из школы №7 22 % (11 респондентов) выбрали ответ: «Близкая дружба»;

- №30 школы 28 % (14 респондентов) и из школы №7 30 % (15 респондентов) выбрали ответ: «Совместная игровая деятельность»,

- со школы №30 52 % (это 25 опрошенных) и со школы №7 48 % (это 24 опрошенных) сделали свой выбор в пользу следующего ответа: «Совместное общение после учебной деятельности, на секциях и кружках».

Анализ ответов выявил, что большинство педагогов понимают и принимают необходимость инклюзивного образования. Ими были определены три важных на их взгляд категории способов обеспечения взаимодействия детей с ООП и без, это: «близкая дружба», «совместная игровая деятельность» и «совместное общение после учебной деятельности, на секциях и кружках».

14. «Были ли случаи, когда педагоги или другие сотрудники школы отказывались работать с учениками с ООП?»

Все ответили 100 % – «Нет». Не было случаев, чтобы педагоги отказывались работать с учениками с ООП.

15. «Вы считаете, что инклюзивное образование способствует формированию толерантности и понимания среди учеников?»

Все ответили 100 % – «Скорее да, чем нет».

16. «Что может препятствовать реализации инклюзивного образования?»

- 43 % (21 респондент) со школы №30 и 40 % (20 респондентов) со школы №7 ответили следующим образом: «Нежелание ребенка с ООП быть среди обычных сверстников»;

- №30 школы 57 % (28 респондентов) и из школы №7 60 % (30 респондентов) выбрали ответ: «Квалификация/отсутствие квалификации педагогов».

Респонденты СОШ №30 57% (28 респондентов) и из СОШ №7 60% (30 респондентов) считают, что инклюзивному образованию могут помешать отсутствие квалификации педагогов.

17. «Были ли у Вас случаи, когда оценки и достижения учеников с ООП значительно улучшились в результате инклюзивного образования?»

Все ответили 100% – «Затрудняюсь ответить». Педагоги затрудняются ответить на вопрос «были ли случаи, когда оценки и достижения учеников с ООП значительно улучшились в результате инклюзивного образования».

18. «Какая информация по инклюзивному образованию может быть интересна для вас?»

Все ответили 100 % – «Опыт внедрения инклюзивного образования в Казахстане».

Сведения о финансировании

Данная статья написана в рамках грантового Проекта Министерства науки и высшего образования РК ИРН АР19679880 «Психолого-педагогические условия развития профессиональных компетенций студентов вуза с особыми образовательными потребностями (на примере Павлодарского региона)».

Выводы

Анализ проведенной исследовательской работы позволяет дать заключение о том, что текущее состояние реализации инклюзивного образования требует рефрейминга применяемых стратегий по его осуществлению. Остаются множество вопросов, которые не были решены ранее и сейчас остаются достаточно актуальными. Мы считаем, что положительная динамика наблюдается лишь в изменении во взгляде на совместное обучение детей с ООП и без таковых. Но то, как сделать педагогический процесс более гибким и удобным остается открытым [9].

В педагогических коллективах школ преимущественно задействованы педагоги женского пола, мужчины как правило составляют меньшинство. Об этом свидетельствуют метрические данные (рисунок 1). Мужчины внешне менее эмоциональны, тем самым создают эффект стабильности, этот фактор может косвенно сказаться на состоянии общей тревожности более положительно, хоть это и не является доказательным. Большая часть педагогов имеют стаж более 10 лет. Это говорит о том, что в период их обучения в вузах проблема инклюзивного образования не изучалась, кроме того, знания по коррекционной педагогике не входили в их программу подготовки.

Понимание сути инклюзивного образования показывает очень хорошую динамику. Но вместе с тем педагоги отдельно отметили необходимость в услугах квалифицированных специалистов в области коррекционной педагогики. Смеем предположить, что пройденные ими курсы повышения квалификаций носят скорее теоретический характер подготовки, что тоже немаловажно. Но в педагогических реалиях нужна практика работы с детьми с инвалидностью. Многие педагоги проявляют не уверенность в работе с детьми с ООП, не понимают, как построить общение с ними. Такого рода психологические барьеры скорее негативно отражаются в педагогической работе, чем само принятие инклюзии. Многие учителя не понимают, что инклюзивное образование предполагает более гибкую систему обучения для ребенка с ООП, что инклюзия – это в первую очередь, образование, основанное на потенциале ученика. В школах не выработана стратегия командной работы, которая активно применяется за рубежом. К примеру в Чехии существует ассоциация состоящая из социальных педагогов, коррекционных педагогов, психологов. Если есть необходимость, то школа может привлечь нужного специалиста в помощь ведущему педагогу в школе. Кроме того, в республике есть сайт для педагогов где они могут воспользоваться уже наработанными методиками работы в инклюзивном классе [10].

Можно привести в пример организацию инклюзивного образования в Германии. С классом работают 2 педагогические команды, одна работает над учебной успеваемостью, а вторая воспитательной работой. У учителя предметника есть помощник, который и помогает детям с ООП. В среднем в классе могут находиться сразу 2-3 педагога, которые нацелены на решение общей задачи [11].

Таким образом, мы пришли к выводу, что существующую систему школьной инклюзии нужно модернизировать. Нужны новые стратегии и подходы для решения наболевших проблем школьной инклюзивной

практики. Необходимо уделить внимание на подготовку дефектологов и других специалистов коррекционной педагогики, которые так нужны современной системе инклюзивного образования.

Список использованных источников

- 1 **Коменский, Я. А.** Избранные педагогические сочинения. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 655 с.
- 2 **Митчелл, Д.** Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования / пер. с англ. – М. : РООИ «Перспектива». 2011. – 139 с.
- 3 **Наследов, А. Д.** SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб. : Питер. – 2005. – 416 с.
- 4 **Наумов, А. А., Соколова, В. Р., Седигова, А. Н.** Интегрированное и инклюзивное обучение в образовательном учреждении. Инновационный опыт [Текст]. – Волгоград : – 2012. – 147 с.
- 5 Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями. Электронный ресурс: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28781881&selid=28782175>.
- 6 Инклюзивное образование в Казахстане: особенности и перспективы развития. Электронный ресурс: <https://www.nur.kz/family/school/1715660-inkluzivnoe-obrazovanie-v-kazahstane-i-za-rubezom>
- 7 Особенности инклюзивного образования в Республике Казахстан. Электронный ресурс: <https://articlekz.com>
- 8 **Шевцова, Т. А.** Когнитивный компонент педагогической готовности родителей детей дошкольного возраста к участию в инклюзивном образовательном процессе школы. Электронный ресурс: <https://elibrary.ru/>
- 9 **Schreffler, J., Vasquez, E.** et al. Using observations of Universal Design for Learning to enhance post-secondary STEM teaching practices // Conference: Physics Education Research Conference – 2017. – Cincinnati, OH, 2017. – P. 360–363.
- 10 **Бурдина, Е. И., Жомартова, А. Д.** Чешское видение инклюзивного образования: проблемы и их решения // Вестник ПГУ. – 2020. – №1. – С. 146–153.
- 11 **Данике, Б., Файге, Э.** Система образования в Германии // Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы : сб. матер. 3-й междунар. науч.-практ. конф. – М. – 2015. – С. 153–159.

References

1 **Komenskiy, Ya. A.** Izbrannye pedagogicheskie sochineniya [Selected pedagogical works] / M. : Pedagogika, 1982. – T. 1. – 655 s.

2 **Mitchell, D.** Effektivnye pedagogicheskie tekhnologii spetsial'nogo i inkluzivnogo obrazovaniya [Effective pedagogical technologies of special and inclusive education] / per. s angl. – M.: ROOI "Perspektiva", 2011. – 139 s.

3 **Nasledov, A. D.** SPSS: Kompyuternyj analiz dannykh v psikhologii i sotsial'nykh naukakh [Computer data analysis in psychology and social sciences]. – SPb.: Piter, 2005. – 416 s.

4 **Naumov, A. A., Sokolova, V. R., Sedigova, A. N.** Integrirovannoe i inkluzivnoe obuchenie v obrazovatel'nom uchrezhdenii. Innovatsionnyy opyt [Integrated and inclusive education in an educational institution. Innovative experience] [Tekst] – Volgograd : Uchitel', 2012. – 147 s.

5 Inkluzivnoe obrazovanie detey s ogranichennymi vozmozhnostyami [Inclusive education for children with disabilities]. Elektronnyy resurs: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28781881&selid=28782175>.

6 Inkluzivnoe obrazovanie v Kazakhstane: osobennosti i perspektivy razvitiya [Inclusive education in Kazakhstan: features and prospects of development]. Elektronnyy resurs: <https://www.nur.kz/family/school/1715660-inkluzivnoe-obrazovanie-v-kazahstane-i-za-rubezom/>

7 Osobennosti inkluzivnogo obrazovaniya v Respublike Kazakhstan [Features of inclusive education in the Republic of Kazakhstan]. Elektronnyy resurs: articlekz.com

8 **Shevtsova, T. A.** Kognitivnyy komponent pedagogicheskoy gotovnosti roditeley detey doshkol'nogo vozrasta k uchastiyu v inkluzivnom obrazovatel'nom processe shkoly [The cognitive component of the pedagogical readiness of parents of preschool children to participate in the inclusive educational process of the school]. Elektronnyy resurs: elibrary.ru

9 **Schreffler, J., Vasquez, E.** et al. Using observations of Universal Design for Learning to enhance post-secondary STEM teaching practices // Conference: Physics Education Research Conference – 2017. – Cincinnati, OH, 2017. – P. 360-363.

10 **Burdina, E. I., Zhomartova, A. D.** Cheshskoe videnie inkluzivnogo obrazovaniya: problemy i ikh resheniya [The Czech vision of inclusive education: problems and solutions] // Vestnik PGU. – 2020. – №1. – S. 146-153.

11 **Danike, B., Faige, E.** Sistema obrazovaniya v Germanii [The education system in Germany] // Inkluzivnoe obrazovanie: rezultaty, opyt i perspektivy: sb. mater. 3-y mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – M., 2015. – S. 153-159.

Поступило в редакцию 29.08.24.

Поступило с исправлениями 04.09.24.

Принято в печать 05.09.24.

**Р. Ж. Аубакирова¹, А. Д. Жомартова², М. Е. Нурғалиева³,*

М. П. Тырына⁴, А. Б. Досанова⁵

^{1,2,3}Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

⁴Алтай мемлекеттік университеті, Ресей Федерациясы, Барнаул қ.

⁵Әлихан Бөкейхана университеті, Қазақстан Республикасы, Семей қ.

29.08.24 ж. баспаға түсті.

04.09.24 ж. түзетулерімен түсті.

05.09.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҰЙЫМДАРДАҒЫ ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫН ЗЕРТТЕУ

Біздің елімізде инклюзивті білім беру тек білім беруді ғана емес, өміріміздің басқа да әлеуметтік салаларын қамтуы тиіс маңызды және басым бағыт болып табылады. Қазақстандағы инклюзивті білім беру мәселесі түрлі білім беру іс-шараларында белсенді талқылануда. Бұл осы салада әлі шешілмеген мәселелер жеткілікті екенін көрсетеді. Мектептерді инклюзияның жаңа парадигмасына көшіру үшін көп іс жасалды. Бірақ сонымен бірге инклюзивті білім берудің қойылған міндеттерін іске асыру тәжірибесі зерттеуді қажет етеді. Педагогикалық ұйымдардағы инклюзивті білім берудің қазіргі жағдайын зерттеу өте өзекті тақырып. Біздің зерттеуіміз осы бағыттың әлсіз және осал жерлерін анықтау мақсатына бағытталған. Бұл инклюзивті білім берудің шынайы түрінде жүзеге асыру тәжірибесін көруге және оны жақсартудың басқа нұсқаларын ұсынуға мүмкіндік береді.

Зерттеуге Павлодар қаласының мектептері қатысты. Оларға сауалнамадан өту ұсынылды, оның нәтижелері статистикалық талдау әдістері арқылы өңделді. Зерттеуге мектеп мұғалімдері қатысты. Алынған зерттеудің нәтижелері осы басылымда егжей-тегжейлі сипатталған. Құндылығы-мұғалімдер күнделікті тәжірибеде кездесетін инклюзияның әлсіз және ерекше осал жақтарын анықтау. Қорытындылай келе, авторлар инклюзивті білім берудің педагогикалық мәселелерін шешуге өз көзқарастарын ұсынады.

Кілтті сөздер: инклюзивті білім беру, ерекше білім беру қажеттіліктері, инклюзивті білім беру жағдайы, білім беру жүйесі, денсаулықтың шектеулі мүмкіндіктері.

*R. Aubakirova¹, A. Zhomartova², M. Nurgaliyeva³,
M. Tyrina⁴, A. Dossanova⁵

^{1,2,3}Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

⁴Altai State university, Russian Federation, Barnaul;

⁵Alikhhan Bokeikhan university, Republic of Kazakhstan, Semey.

Received 29.08.24.

Received in revised form 04.09.24.

Accepted for publication 05.09.24.

STUDYING THE STATE OF INCLUSIVE EDUCATION IN PEDAGOGICAL ORGANIZATIONS

In our country, inclusive education is an important and priority area that should cover not only education, but also other social spheres of our lives. The problem of inclusive education in Kazakhstan is actively discussed at various educational events. This suggests that there are quite a lot of unresolved problems in this area. A lot has already been done to transition schools to a new paradigm of inclusion. But at the same time, the practice of implementing the tasks of inclusive education requires research. The study of the current state of inclusive education in pedagogical organizations is extremely relevant. Our research is devoted to the study of this problem in order to identify the most painful sides. This will allow you to see the practice of implementing inclusive education in reality and offer your own options for improving it.

Schools of the city of Pavlodar took part in the study. They were asked to take a questionnaire, the results of which were processed using statistical analysis methods. School teachers participated in the study. The results of the study are described in detail in this publication. The value lies in identifying the weak and particularly vulnerable sides of inclusion that teachers face daily in practice. In conclusion, the authors propose their own vision of solving the pedagogical tasks of inclusive education.

Keywords: inclusive education, special educational needs, the state of inclusive education, the education system, limited health opportunities.

БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДАҒЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҮРДІСТЕГІ ИДЕОЛОГИЯ ЖӘНЕ ТӘРБИЕ

МРНТИ 14.35.00

<https://doi.org/10.48081/UYDW1308>

*Т. К. Булдыбаев¹, А. Е. Сериккалиева², А. М. Казыбаева³

Алматы Менеджмент Университет

Республика Казахстан, г. Алматы

*e-mail: t.buldybayev@almai.edu.kz

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8199-653X>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3704-5969>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6474-4189>

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ НАУКА В КОНТЕКСТЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКИХ ВУЗОВ В МИРОВЫХ РЕЙТИНГАХ

В данной статье проведен сравнительный анализ наукометрических показателей вузов Казахстана, России и США в контексте их соотношения с представленностью в ведущих мировых рейтингах университетов. Согласно проведенному анализу показателей в научной базе SciVal и сопоставления их с позициями вузов данных стран в рейтинге QS WUR, утверждается, что казахстанские университеты стали экспериментальной площадкой для реализации так называемой концепции «ускоренные университеты», в рамках которой с целью вхождения и продвижения в мировых рейтингах конкурентоспособности университетов применяется и воплощается определенная стратегия университетов, ориентированная на быстрые достижения индикаторов международных рейтингов конкурентоспособности вузов, что в свою очередь ведет к неустойчивости позиции и модели развития вуза, его представленности на мировой арене. Стремление подогнать КРІ ППС и АУП вуза к индикаторам рейтинга, в результате выстраивает временные механизмы достижения показателей рейтинговых агентств внутри университетов, которые системно не влияют на саму экосистему вуза и его производных, его инновации и научную производительность. Ярким свидетельством таких «перекосов»