

## ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАННОГО ЧЕЛОВЕКА ОТ АНТИЧНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

<sup>1</sup>Р.С. Салимова, <sup>2</sup>М.Ж. Кожамжарова, <sup>2</sup>С.С. Аубакирова

### АННОТАЦИЯ

Образование – один из важных факторов, способствующий вовлечению человека в мир науки и культуры. Именно в процессе образования человек осваивает и непрерывно пополняет культурные ценности. В связи с этим в данной статье объектом исследования является образование как система, которая оказывает важную роль на развитие всего общества. Предмет исследования – методы обучения и воспитания, характерные для каждого периода развития цивилизации.

Цель исследования заключается в определении модели образованного человека, начиная с Античности и до настоящего времени. Исходя из поставленной цели, авторами статьи были выдвинуты следующие задачи: систематизировать основные характерные признаки системы образования; определить методы и способы обучения в каждый исторический период; рассмотреть современную систему образования, в том числе и казахстанскую, ее основные тенденции и направления развития на современном этапе. В написании статьи теоретической и методологической основой послужили исследования российских и казахстанских ученых: Южаниновой Е.Р., Нысанбаева А.Н., Молдабекова Ж.Ж., Соловьевой Г.Г., Сейтахметовой Н.Л., Едилбаевой С.Ж.

**Ключевые слова:** модель образования, трансформация образования, образовательная система, гуманитарное образование, образованный человек, национальная модель образования, медиатехнологии, дистанционное образование.

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

<sup>2</sup>НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан

*Автор-корреспондент:*  
Р.С. Салимова,  
[salimova\\_raigul@mail.ru](mailto:salimova_raigul@mail.ru)

*Ссылка на данную статью:*  
Салимова Р.С.,  
Кожамжарова М.Ж.,  
Аубакирова С.С.  
Философский анализ  
моделей образования и  
образованного человека  
от античности до  
современности  
// Адам әлемі. – 2024.  
– №2 (100). – С. 3-12.

### Антика заманынан қазіргі кезеңге дейінгі білім беру үлгілеріне және білімді адамға философиялық талдау

**Аннотация.** Білім – адамның ғылым мен мәдениет әлеміне еліктіруге ықпал ететін маңызды факторлардың бірі. Дәл тәрбие үдерісінде адам мәдени құндылықтарды игеріп, үздіксіз толықтырып отырады. Осыған орай, бұл мақалада білім беру бүкіл қоғамның дамуында маңызды рөл атқаратын жүйе ретінде зерттеу нысаны болып табылады. Зерттеу пәні – өркениет дамуының әрбір кезеңіне тән оқыту мен тәрбиелеу әдістері.

Зерттеудің мақсаты – Антика дәуірінен қазіргі кезеңге дейінгі білімді адам үлгісін анықтау. Мақсатқа сүйене отырып, мақала авторлары келесі міндеттерді алға қойды: білім беру жүйесінің негізгі сипаттамалық белгілерін жүйелеу; әрбір тарихи кезеңдегі оқытудың әдістері мен жолдарын анықтау; қазіргі, оның ішінде қазақстандық білім беру жүйесін, оның қазіргі кезеңдегі негізгі тенденциялары мен даму бағыттарын қарастыру. Мақаланы жазуда ресейлік және қазақстандық ғалымдар: Е.Р. Южанинованың, А.Н. Нысанбаевтың, Ж.Ж. Молдабековтың, Г.Г. Соловьеваның, Н.Л. Сейтахметованың, С.Ж. Едилбаеваның зерттеулері теориялық және әдістемелік негіз болды.

**Түйін сөздер:** білім беру моделі, білім трансформациясы, білім беру жүйесі, гуманитарлық білім, білімді адам, білім берудің ұлттық моделі, медиатехнологиялар, қашықтықтан оқыту.

## Philosophical Analysis of Models of Education and Educated Person From Antiquity to the Present

**Abstract.** Education is one of the important factors contributing to the involvement of a person in the world of science and culture. A person masters and continuously replenishes cultural values precisely in the process of education. In this regard, in this article, the object of study is education as a system that plays an important role in the development of the whole society. The subject of the research is the methods of training and education, characteristic for each period of the development of civilization..

The purpose of the study is to determine the model of an educated person, from Antiquity to the present. Based on the goal, the authors of the article put forward the following tasks: to systematize the main characteristic features of the education system; determine the methods and ways of teaching in each historical period; consider the modern education system, including Kazakhstani, its main trends and directions of development at the present stage. The theoretical and methodological basis in writing the article was the research of Russian and Kazakh scientists: Yuzhaninova E.R., Nysanbaeva A.N., Moldabekov Zh.Zh., Solovieva G.G., Seitakhmetova N.L., Edilbayeva S.Zh.

**Key words:** Model of Education, Transformation of Education, Educational System, Humanitarian Education, Educated Person, National Model of Education, Media Technologies, Distance Education.

### Введение

Образование является одной из важнейших сфер любого государства и относится к значимым ценностям общества, о чем свидетельствует факт выбора этой ценности большинством населения мира [1, с. 22].

Вопросы образования и воспитания волновали многих великих мыслителей: Платона, Аристотеля, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, Аль-Фараби и других. Например, Платон в своих диалогах «Государство» и «Законы» разработал концепцию идеального государства и систему воспитания в нем, а в философии Аристотеля проблемы образования составили основу его учения о государстве и этике. В последующие периоды философия Нового времени, Просвещения, рубежа XIX-XX в.в. продолжила традиции, заложенные греко-римской философией и сформировала классическую модель образования, характеризующуюся нормативностью, рационализмом, предмето-знаниецентризмом.

Во все времена образование детерминируется культурой эпохи и отражает ее развитие. Его идеалы в каждую эпоху по-своему особенны. В условиях глобализующегося мира происходит смена классической образовательной парадигмы на нетрадиционную (неклассическую) модель образования, базирующуюся на нелинейности, неустойчивости, нестатичности представлении о мире и поэтому личностно-ориентированную, понимающую человека как субъекта становящегося, а, следовательно, направленную на формирование гибких навыков и отказывающуюся

от жестких методов управления.

Актуальность исследования обусловлена парадигмальными изменениями в системе современного образования и недостаточностью философской рефлексии в вопросах их осмысления.

### Методология

В современном мире феномен образования рассматривается как важнейший фактор развития человеческих ресурсов. Как для государства, так и для человека основой развития и становления считается уровень образования, объем и степень использования полученных знаний. Философии в данном контексте отведена особая роль, так как именно она формирует ряд предельных понятий, таких как «человек», «общество», «образование». Вместе с тем, говоря об образовании с философской точки зрения, следует учесть ее неразрывную связь с такими науками как педагогика, социология, история, психология. Следовательно, изучение эволюции и трансформации моделей образования невозможно без междисциплинарного подхода, позволяющего рассматривать такие базовые понятия образования, как «воспитание», «обучение», «методы преподавания» с позиции вышеуказанных наук.

Междисциплинарный характер исследуемой проблемы позволяет использовать различные методы и способы для его изучения. Поэтому в качестве методологической основы выступают такие принципы диалектики познавательного процесса как единства логического и исторического, объективности и всесторонности рассмотрения.

В XX веке сформировалось иное от классического образования понимание роли науки в жизни общества, что способствовало изменению отношения и к пониманию ценности образования, а значит комплексный взгляд на эволюцию формирования модели образованного человека в тот или иной исторический период невозможен без социокультурного подхода.

Вместе с тем в статье используется культурологический подход, который позволяет рассматривать механизмы трансляции и воспроизводства культурных ценностей, норм и идеалов образования, смыслов, характерных для каждого этапа развития процесса образования.

Система образования постоянно находится в процессе поиска и развития нового знания, новых методов и форм обучения, способов познания и саморазвития. Она является открытой динамической системой, обладающей способностями к самоорганизации, что дает основание рассматривать исследуемую проблему через призму синергетического подхода.

Так же в статье используются общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, сравнение и др.

Таким образом применение комплекса указанных методов и подходов делает возможным успешное решение поставленных задач.

### **Основная часть**

За всю историю человечества к проблемам образования обращались практически все крупные мыслители и философы, а это значит, что рассматриваемая проблема была подспудно вплетена в философские концепции Сократа, Платона, Аристотеля, Ф. Аквинского, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, В. Дильтея, Аль-Фараби, Абая и других. Следует отметить, что классики философской мысли не разрабатывали специально концепцию философии образования. Но в своих учениях они косвенно представляли свои взгляды относительно образования. Интересным в этом отношении представляется обращение к греческой пайдейи. Следует отметить, что, хотя данное понятие впервые встречается в творчестве софистов, тем не менее более концептуальное оформление она

получила в воззрениях Платона («Государство») и Аристотеля («Политика»). Пайдейя означало воспитание и образование детей, универсальную образованность, включающую гармоническое, телесное, духовное формирование человека. То есть в античной культуре образование представлялось шире, не только как познавательная категория, а как форма свободного духовного опыта. Если деконструировать античность, то можно сделать вывод, что ориентиры античной пайдейи перекликаются с запросами современной модели образования, такими как взаимовлияние обучения и воспитания, гуманистическая направленность образования, личностная ценность человека и др.

Дальнейшая трансформация знания осуществлялась классиками античного периода – Платоном и Аристотелем. По Платону теория познания именуется теорией припоминания: знания заложены в бессмертной душе человека, с помощью которой он может припоминать их при необходимости, к примеру, в процессе диалога. Для него познать – значит припомнить. Мир идей у Платона – это источник, из которого человеческий разум черпает знания, и именно разум должен управлять душой [2]. По его мнению, строгое знание можно получить только через созерцание. Созерцать означает не бездействие, а исключение активности и ограничение только восприятием.

Ученик Платона, Аристотель, является автором континуалистской программы, создав систематическую науку о природе – физику [2]. Он был сторонником письменной стилистики фиксации речи, тем самым определив такую форму общения как лекция. А лекции в свою очередь повлекли за собой письменную фиксацию суждений различных ученых и первые попытки систематизации научного материала в учебниках.

В эпоху Античности впервые формируется модель образованного человека. Согласно этой модели образованный человек отождествляет себя частью космоса, это нравственная, гармоничная личность, характеризующаяся высоким уровнем самообладания, физического и духовного совершенства.

Среди представителей Востока интересным представляется философия об-

разования Аль-Фараби. Вопросы воспитания и образования нашли отражение в таких его трактатах как «Классификация наук», «О взглядах жителей добродетельного города», «Большой трактат о музыке», «О счастье», «Риторика», «Об искусстве поэзии» и других, в которых поднимаемые проблемы об идеальном городе, обществе, о человеке составляют основу его философско-образовательной концепции, где через призму обозначенных проблем определяются цели и задачи воспитания и образования. Так в трактате «О достижении счастья» Аль-Фараби показывает возможность достижения счастья через воспитание, а в «Классификации наук» обозначает этапы процесса обучения (образования), где на первое место ставит языкознание, второе место отводит освоению искусства логики. Затем, после этих дисциплин, он ставит математику, естествознание, богословие, а также науки об общественном развитии. Важное место в воспитании Аль-Фараби отводит музыкальному образованию [3, с. 49]. Таким образом краткий экскурс трактатов Аль-Фараби показывает, что по мнению мыслителя человек должен развиваться как нравственная личность и достигать счастья с помощью изучения научных знаний.

В период Средневековья главной проблемой является вопрос соотношения веры и знания, при осуждении которой в острую борьбу вступает, с одной стороны, религиозная традиция, опирающаяся на авторитет Священного писания, а с другой – философская мысль, подчеркивающая роль и значение разума. Важным событием этого периода является появление в западной Европе университетов, связанных также с потребностью развития богословия и подготовкой священнослужителей. С позиции богословия, мир можно было познать только при помощи толкования и божественного откровения. Знание в этот период выступает в форме комментария, наблюдается тенденция к систематизации и классификации, и этим объясняется распространение сочинений типа энциклопедий, где давались краткие сведения из различных областей знания. Диалог, как характерный поиск истины для Античности, в Средние века сменяется монологическим трактатом. Ведущей

формой организации научной и учебной работы становится диспут. В данный период изменяется отношение к человеку. Он выступает как духовный, смиренный, жаждущий искупления грехов.

Все внимание сосредотачивается на его внутреннем мире, самоанализе и самонаблюдении. Такова модель образования и образованного человека в Средневековье.

В эпоху Просвещения в рамках проблемы образования интересным представляется воззрения представителей французской философской мысли, в частности Ж.-Ж. Руссо, идеи которого представлены в романе - трактате «Эмиль, или О воспитании». В центре его философского учения стоит человек - свободно мыслящий и «естественно» воспитанный. Руссо не отделяет воспитание и обучение друг от друга. Его философские воззрения направлены на формирование индивидуальности, общечеловеческих норм. Согласно взглядов Ж.-Ж. Руссо, образование в юности имеет своим содержанием преподавать правильное использование разума [4, с. 47]. Таким образом, Руссо можно считать основателем классической педагогики. Он направил чувства и мысли своей эпохи в сторону веры в разум и науку.

Идеи Ж.-Ж. Руссо о воспитании и об образовании нашли продолжение в учении И. Канта, который разделал его педагогические взгляды об образовании и воспитании. Но, несмотря на это, их этические системы различны. Если Руссо открыл закономерности мира морали, опирающегося на чувства, то И. Кант подчинил мораль нормам и законам разума. Следует заметить, что представители классической философии не отделяли образование от нравственных начал. Поэтому неудивительно, что в их учениях оно тесно переплетается с этикой. Наиболее концептуально воззрения Канта на образование изложены в таких его работах как «О педагогике», «Ответ на вопрос, что такое просвещение?». Как отмечают исследователи, основной идеей кантовского понимания образования было естественное развитие естественных задатков [4, с. 60]. Сам Кант считал, что «человек – единственное создание, подлежащее воспитанию. Он возлагал большие надежды на просвещение и

считал, что просвещение – «это выход человека из состояния своего несовершенности, в котором он находится по собственной вине», «... имей мужество пользоваться собственным умом!» [4, с. 64]. Таким образом философские сочинения Руссо и Канта носят педагогический характер. Они дали начало развитию педагогической теории и сделали возможным систематизировать науку о воспитании. Однако с XVII века с момента становления науки самостоятельным социальным институтом, с развитием опытно-экспериментального знания, изменяется представление об образовании, где оно понимается как просвещение, ориентированное на сугубо дисциплинарную предметную организацию знания. Это в последующем заложило начало безличностному схематизированному знанию, кризису культуры и западной модели образования.

В эпоху Возрождения меняется отношение к человеку, появляется новый тип воспитания, ориентированный на гуманистическое отношение к человеку, на уважение и веру в его силы и возможности, признание его личности как ценности, которая награждена божественным разумом. Человек был провозглашен центром мироздания. Он уже мог действовать независимо, без тотального контроля Церкви. Идеалом такого подхода являлась всесторонне развитая, сильная, свободная личность, с выраженной индивидуальностью, способная изменить общество.

Значимость обучения и образования еще больше возрастает в эпоху Нового времени. Становление науки как отдельного социального института сделало запрос на новый тип личности: деятельностный и самостоятельный. Человек становился испытателем природы, принуждая ее подчиняться своей воле и силе. Методы обучения в данную эпоху были направлены на формирование человека, обладающего способностью познавать окружающий мир и самого себя. Отношение между учеником и учителем имели субъектно-объектный характер. Образованный человек, согласно модели данного периода, приравнивался к субъекту, который был достаточно интеллектуально развит, свободен от природных недостатков.

Следует отметить, что проблема образования в современном научном сообществе исследуется зарубежными, российскими и казахстанскими исследователями через призму философии образования. В настоящее время имеется достаточно много научных публикаций, монографических исследований, сборников статей, среди которых есть работы, представляющие ретроспективный взгляд на проблему в целом, исследования, освещающие те или иные ее аспекты и ряд работ, соприкасающихся с этой темой при решении других проблем. Можно отметить, что анализ проблемы осуществляется по следующим направлениям: проблема статуса философии образования, этапы ее становления; традиционные и инновационные модели образования; гуманизация и модернизация современного образования; организация современного образовательного процесса и изменение его содержания; ее технологизация и внедрение активных методов обучения и др. Так, например, в научной статье «Философия образования: ретроспектива и методологические подходы» авторы С. С. Никитина и С. Н. Панкина рассматривают философию образования как наиболее эффективную теоретическую основу изменений в сфере образования, создающую условия для наиболее полной реализации духовного потенциала человека [5, с. 102]. Авторы утверждают, что философия образования, как относительно самостоятельная отрасль философского знания, сформировалась не сразу. В своем становлении она прошла три этапа формирования: предыстория философии образования, протофилософия образования, философия образования в ее институциональной форме.

Также интересными представляются работы, посвященные современным проблемам реформирования образования. Это работы Довгяло В.К. [6], Байденко В.И. [7], Жилбаев Ж.О., Шаханова Н.Ж. [8] и др., посвященные Болонскому процессу, являющемуся в настоящее время основным механизмом модернизации высшего образования как в Европе, так и в Казахстане. Хотя, следует отметить, что страны Запада не удовлетворены собственной системой образования и находятся в поиске глубинных реформ данной системы.

Стоит заметить, что любой философский анализ начинается с категориального определения, то есть с того, какой смысл вкладывается и что предполагает усмотреть в этом понятии исследователь. Базовым понятием в данной теме является философия образования. В этом направлении интересным представляется работа российского исследователя Южаниновой Е.Р. «Философия образования», где автор дает ретроспективный

взгляд на историю и методологию образования через призму философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля, Ж.Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля. По мнению Южаниновой Е.Р., «философия образования – это исследовательская область образовательного знания на его стыке с философией...» [9, с. 6]. В этой работе на системной основе представлены различные подходы к определению самого статуса философии образования. Как отмечает Южанинова Е.Р., одни растворяют ее в общем курсе философии, вторые представляют как часть и продолжение социальной философии, третьи – как прикладную часть философии любого мыслителя, четвертые не отказывают философии образования в статусе самостоятельного существования. В отношении авторской позиции следует отметить, что философия образования понимается не в контексте гносеологии как трансляция знания, процесс обучения, а в онтологическом аспекте как важнейшая по своей сущности категория бытия, ориентированная на самопознание и целостное развитие человека.

Вместе с тем в настоящее время в Казахстане наблюдается определенный подъем интереса к философии образования, о чем свидетельствует выход в свет ряда научных публикации, например, учебное пособие «Философия образования» Едильбаевой С.Ж. [10], представляющая одну из первых систематизированных работ, где через изложение основных вопросов современной философии образования рассматриваются философские учения зарубежной и казахстанской образовательной системы с древнейших времен до настоящего времени, включая современные философские проблемы существования и развития образования.

Интересным представляется позиция

казахстанского философа Соловьевой Г.Г. о развитии философии образования вообще и в том числе в Казахстане. Исследователь в своей работе «Философия и жизнь» резюмирует, что весь опыт западного знания был ориентирован на формирование безличностного (субъект-объектного) знания, способствовавшего неограниченному господству человека над природой. Но в XX веке, в связи с кризисом культуры, происходит реформирование западной модели рациональности и образования, осуществляется ее поворот в сторону Востока. Как отмечает казахстанский философ, определяется парадоксальная ситуация: обратившись к Востоку, она остается на почве Запада, сохранив его цивилизационные результаты [11, с. 125]. Формируется новая модель, где образование представляется как свободный духовный опыт, в котором реабилитируется человеческая субъективность, свободная от диктата «эго», направленная на внутреннюю свободу, на самопоиск и самостановление. Однако в Казахстане, как отмечает автор, философское осознание тех тектонических изломов, которые произошли в современной культуре, недостаточно осмыслены. Философия образования, которая должна идти в сторону трансформации оснований системы образования с учетом обозначенных тенденций, еще мало развита.

Новое тысячелетие в Казахстане ознаменовалось реформированием и модернизацией сферы образования. Как особая часть социокультурной реальности, она расширила свои границы и вышла за пределы своей традиционности. Вызовы глобализации формируют новую парадигму образования, отвечающую запросам современного общества. Логика трансформации выражается в моделировании нового качества образования, введение новых стандартов образования, изменение акцента в обучении в сторону формирования функционального знания, возрастания значимости образования на протяжении всей жизни.

В настоящее время национальная система образования Казахстана наряду с традиционной системой также ориентируется на европейскую модель и стандарты образования. Она не может развиваться без интеграции с тенденциями

мирового образовательного пространства, но, как отмечает доктор философских наук, профессор Нысанбаев А.Н.: «Казахстан должен найти собственную национальную модель образования, которая бы преодолела крайний рационализм западной традиции, впитала бы в себя восточный опыт и оказалась бы ориентированной на казахстанскую традиционную педагогику в ее диалоге с педагогическими идеями других этносов, населяющих Республику Казахстан» [12, с. 229]. Вместе с тем, значимое место в национальной системе образования составляет гуманитарное образование, которое обеспечивает культурную преемственность и транслирует духовно-нравственные идеалы, ценности и смыслы, тем самым не позволяя относиться к образованию как к сфере услуг, характерную для Западной культуры.

В данном ключе интересным представляется модель образования «Қазақтану», предложенная отечественным философом Ж.Ж. Молдабековым. В условиях полиэтничности казахстанского общества данная концепция базируется именно на выдвигании приоритетов национального образования, ценностей духовного согласия и единения, так как по мнению автора стратегия развития страны «не будет прочной и привлекательной без согласованной и совместной жизни казахстанцев» [13, с. 154].

Таким образом, представители казахстанской философской мысли должны осмыслить вопросы сочетаемости особенностей национальной культуры (ценность знания, образования, грамотности и толерантности) с ценностными аспектами западной модели образования (функциональность, непрерывность, нелинейность и др.). Критериями направленности современного национального образования должны выступить: неотделимость образования от национальной основы, органическое сочетание образования с историей и народными традициями; сохранение и обогащение национальных ценностей казахстанцев; открытость системы образования, где все субъекты образования могут влиять на образовательный процесс; личностно-ориентированное обучение, переход от воспроизведения к пониманию и др.

Обращаясь к современной системе образования, следует отметить, что она включает в себя как традиционную (классическую), так и нетрадиционную (неклассическую и постнеклассическую) модели образования. Почти до конца XX века была распространена классическая модель, характерными чертами которой являлись рационализм, нормативность, линейность, устойчивость. В свою очередь неклассическая модель образования была связана со сменой научной парадигмы (теория самоорганизации, глобального эволюционизма, исследование в области физики высоких энергий и др.) и, как следствие, переосмыслением ее философских оснований. Достижения в области неклассической науки распространились и на сферу образования. Впервые, «неклассичность», связанная с революционными открытиями, исходила из признания субъекта, как наблюдателя с объектом познания. Так, в неклассическую науку на основе принципа дополнительности входит антропный принцип, предполагающий корреляцию между фундаментальными константами Вселенной и появлением наблюдателя [14]. В результате чего модель неклассического (постнеклассического) образования стала базироваться на идеях открытости, нелинейности, самоорганизации. И, как следствие, современная модель образования взяла ориентир на формирование гибких навыков и компетенций, не приемлющая жестких методов управления и характеризующаяся такими признаками, как формирование критического, нелинейного, творческого мышления, наличие навыков глубинного анализа, умение выработки собственной позиции, умением дискутировать, функциональная направленность которой подразумевает обучение на протяжении всей жизни и способность применять свои знания и умения на практике.

Учитывая вышеизложенное, модель современного образованного человека можно характеризовать следующим образом: это личность, обладающая способностью четкого и независимого мышления, способная к инновациям, самоорганизации в условиях изменяющегося мира.

Акцентируя внимание на особенностях современного состояния образования, следует отметить, что в конструиру-

вания современной модели образования формат медиа занял особое место. И это при том, что сочетание «мультимедиа в образовании», не говоря о медиатеchnологиях, стало активно использоваться научными кругами лишь с конца 90-х гг XX столетия [15, с. 223]. За короткий промежуток времени, в объеме одного поколения, произошли качественные и инновационные изменения, выразившиеся в усилении роли медиатеchnологий в системе всех уровней образования. Результатом таких изменений стало развитие способностей и профессиональной компетентности личности, ориентированной на продуктивную инновационную деятельность, создание альтернативных смыслов и новых социальных и культурных практик. Если прежде образование понималось статично, то теперь – процессуально.

Следует отметить, что в XXI веке произошло технологически качественное изменение в образовании, оно перешло на дистанционный формат обучения, где широко применение получили IT технологии. Эту новую форму онлайн обучения можно характеризовать положительно, но, вместе с тем, есть и негативные последствия. К положительным достижениям данного формата обучения можно отнести формирование такого нового направления педагогики как медиа педагогика. Изменилась роль IT технологий, в образовательном процессе стали широко использоваться такие новые онлайн платформы как ZOOM, Microsoft Teams, BandiCam и другие. Все это подвергло росту IT грамотности, совершенствованию компьютерных навыков как со стороны преподавателей, так и обучающихся. Всеми субъектами образовательного процесса стали широко использоваться ресурсы электронной библиотеки, различные платформы онлайн обучения и другое.

Но вместе с тем необходимо обозначить и отрицательные стороны. Это увеличение роста компиляции со стороны обучающихся при подготовке к занятиям, искажение вербальной коммуникации речи, снижение мотивации к обучению, ослабление связи между субъектами образовательного процесса.

Однако введение современных высоких технологий в систему образо-

вания не означает, что мы тем самым делаем образование лучше. Как справедливо отмечает Н.Л. Сейтахметова, «суть высоких технологий заключается не только во внедрении инновационных информационных систем. На самом деле высокотехнологическим является такое образование, которое способствует становлению духовной сущности человека» [16, с.42]. Также с Н.Л. Сейтахметовой нельзя не согласиться с тем, что «можно очень рационально организовать процесс образования, но рационализм, как метадискурс, принципиально не способен объяснить необходимость нравственных норм для человека в образовании, а отсутствие в профессиональном знании великой духовной цели ведет к опустошению человека. Философия образования задается вопросом о нравственно-духовном смысле образовательного процесса. Только исходя из сущности человека к сущности образования, мы можем дать последнему релевантную оценку» [16, с.41].

Таким образом, в информационную эпоху образование становится главным фактором общественного развития. Реформа образования прежде всего связана с осознанием необходимости гуманизации образования, которая может осуществляться путем изменения организации и содержания образовательного процесса. Увлечение изменениями в организации образовательного процесса ведет к тому, что, ориентируясь на решение прикладных задач, современное университетское образование утрачивает интерес к его предельным смыслам.

### **Заключение**

Таким образом, система образования – это сложный исторический процесс, имеющий целостную, целенаправленную структуру. Практически все исторические периоды развития человечества отождествляются с моделью образованного человека:

– для Античности характерен универсально образованный человек, его восхождение к всеобщему знанию;

– эпоха Средневековья основана на главенствовании церкви, что определяет религиозный характер образования и обучения в этот период;



– эпоха Возрождения ориентирована на воспитание гармонично развитой гуманистической личности;

– в Новое время развитие науки и техники сформировало в человеке уверенность в безграничных возможностях своего разума.

Современные реалии способствовали значительным изменениям в системе образования. Произошел переход на новый формат обучения, изменивший отношение к процессу образования, что не могло не оказать влияния на все субъекты образовательной деятельности. Однако следует отметить, что постепенное внедрения во многих высших учебных заведениях дистанционных образовательных технологий и электронных образовательных ресурсов, достаточная материально-техническая оснащенность высших учебных заведений, широкомасштабный доступ к локальной сети, наличие собственных онлайн платформ, интернет площадок обеспечило безболезненный процесс перехода обучения на онлайн формат.

Таким образом, следует отметить, что современная система образования – это открытая система, находящаяся в постоянном динамичном процессе развития, которая корректирует свои цели, образовательные технологии, методы обучения, механизмы управления с учетом особенностей развития общества.

### Список литературы

- 1 Ревякина В.И. Аксиологические проблемы культуры и образования современной молодежи // *Образование и наука*. – 2015. – №5(124). – С. 15–26.
- 2 Кожамжарова М.Ж. Философский анализ становления и развития научной рациональности: автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.08. – Алматы, 2009. – 30 с.
- 3 Едильбаева С.Ж., Амиркулова Ж.А. Философия образования Аль-Фараби и современность // *Вестник Al-Farabi Kazakh National University. Серия «Философия, культурология и политология»*. – 2019. – №2 (68). – С. 44–54.
- 4 Едильбаева С.Ж. История и философия образования: монография. – Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. – 306 с.
- 5 Никитина С.С., Панкина С.Н. Философия образования: ретроспектива и методологические подходы // *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. – 2019. – №1 (21). – С. 101–112.
- 6 Довгяло В.К. Европейская система образования и Болонский процесс: учеб. пособие. –

Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2012. – 157 с.

7 Байденко В.И. Болонский процесс: современный этап // *Высшее образование в России*. – 2015. – №10. – С. 52–60.

8 Жилбаев Ж.О., Шаханова Н.Ж. Модернизация высшей школы Казахстана: реализация принципов болонского процесса // [Электронный ресурс] URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewiUNywtDX6AhUHmYsKHxZACL0QFnoECAwQAQ&url=https%3A%2F%2Fcyberleninka.ru%2Farticle%2F%2Fmodernizatsiya-vysshey-shkoly-kazakhstan-realizatsiya-printsipov-bolonskogo-protsessa.pdf&usq=AOvVaw0aENovJoz3frPVs0pnWCBO0> [Дата обращения 10.10.2022]

9 Южанинова Е.Р. Философия образования: учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1. История философии образования. – Оренбург: ОГУ. – 2015. – 99 с.

10 Едильбаева С.Ж. Философия образования: учеб. пособие для высших учебных заведений. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 152 с.

11 Соловьева Г.Г. Философия и жизнь. – Алматы. – 2010. – Ч. 2. – 227 с.

12 Нысанбаев А. Духовно-ценностный мир народа независимого Казахстана: проблемы и перспективы. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 274 с.

13 Молдабеков Ж.Ж. Казахстанский путь развития: ориентиры и методология исследования // *Философия и общества*. – 2012. – №3. – С. 153–174.

14 Мухамед Т.В. Модели образования трансформационных процессов в культуре: философский анализ: автореф. дис. канд. филос. наук: 24.00.01. – М., 2017.

15 Шлыкова О.В. Культура мультимедиа: учеб. пособие для студентов. – М.: ФАИР-ПРЕСС. – 2004. – 415 с.

16 Модели исламского образования в пост-секулярном обществе: евразийские и европейские тренды: монография. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2017. – 432 с.

### Transliteration

- 1 Revjakina V.I. Aksiologicheskie problemy kul'tury i obrazovanija sovremennoj molodexhi [Axiological problems of culture and education of modern youth] // *Obrazovanie i nauka*. – 2015. – №5(124). – S. 15–26. [in Russ]
- 2 Kozhamzharova M.Zh. Filosofskij analiz stanovlenija i razvittija nauchnoj racional'nosti [Philosophical analysis of the formation and development of scientific rationality]: avtoref. dis. kand. filoz. nauk: 09.00.08. – Almaty, 2009. – 30 s. [in Russ]
- 3 Edil'baeva S.Zh., Amirkulova Zh.A. Filosofija obrazovanija Al'-Farabi i sovremennost' [The philosophy of education of Al-Farabi and modernity] // *Vestnik Al-Farabi Kazakh National University. Serija «Filosofija, kul'turologija i politologija»*. – 2019. – №2 (68). – S. 44–54. [in Russ]
- 4 Edil'baeva S.Zh. Istoriija i filosofija obrazovanija [History and philosophy of education]: monografija. – Almaty: Kazahskij nacional'nyj universitet im. al'-Farabi, 2015. – 306 s. [in Russ]
- 5 Nikitina S.S., Pankina S.N. Filosofija

obrazovanija: retrospektiva i metodologicheskie podhody [Philosophy of education: retrospective and methodological approaches] // *Jekonomicheskije i social'no-gumanitarnye issledovanija*. – 2019. – №1 (21). – S. 101-112. [in Russ]

6 Dovgjalov V.K. Evropejskaja sistema obrazovanija i Bolonskij process [The European Education System and the Bologna Process]: ucheb. posobie. – Perm': Permskij gosudarstvennyj gumanitarno-pedagogicheskij universitet, 2012. – 157 c. [in Russ]

7 Bajdenko V.I. Bolonskij process: sovremennyy jetap [Bologna process: the current stage] // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2015. – №10. – S. 52–60. [in Russ]

8 Zhilbaev Zh.O., Shahanova N.Zh. Modernizacija vysshej shkoly Kazahstana: realizacija principov bolonskogo processa [Modernization of higher education in Kazakhstan: implementation of the principles of the Bologna process] // [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKewiUNywtdX6AhUHmYsKHxzACl0QFnoECAwQAQ&url=https%3A%2F%2Fcyberleninka.ru%2Farticle%2Fn%2Fmodernizatsiya-vysshey-shkoly-kazahstana-realizatsiya-printsipov-bolonskogo-protsesta.pdf&usq=AOvVaw0aENovJo3frPVs0pnWCBO0> (Data obrashhenija 10.10.2022) [in Russ]

9 Juzhaninova E.R. Filosofija obrazovanija [Philosophy of Education]: ucheb. posobie. V 2 ch. Ch. 1. Istoriija filosofii obrazovanija. – Orenburg:

OGU. – 2015. – 99 s. [in Russ]

10 Edil'baeva S.Zh. Filosofija obrazovanija [Philosophy of Education]: ucheb. posobie dlja vysshih uchebnyh zavedenij. – Almaty: Qazaq universiteti, 2014. – 152 s. [in Russ]

11 Solov'eva G.G. Filosofija i zhizn' [Philosophy and Life]. – Almaty. – 2010. – Ch. 2. – 227 s. [in Russ]

12 Nysanbaev A. Duhovno-cennostnyj mir naroda nezavisimogo Kazahstana: problemy i perspektivy [Spiritual and valuable world of the people of independent Kazakhstan: problems and prospects]. – Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedenija KN MON RK, 2015. – 274 s. [in Russ]

13 Moldabekov Zh.Zh. Kazahstanskij put' razvitiya: orientiry i metodologija issledovanija [Kazakhstan's path of development: guidelines and research methodology] // *Filosofija i obshhestva*. – 2012. – №3. – S. 153–174. [in Russ]

14 Muhamed T.V. Modeli obrazovanija transformacionnyh processov v kul'ture: filosofskij analiz [Models of formation of transformational processes in culture: philosophical analysis]: avtoref. dis. kand. filos. nauk: 24.00.01. – M., 2017. [in Russ]

15 Shlykova O.V. Kul'tura multimedija [Multimedia culture]: ucheb. posobie dlja studentov. – M.: FAIR-PRESS. – 2004. – 415 s. [in Russ]

16 Modeli islamskogo obrazovanija v postsekuljarnom obshhestve: evrazijskie i evropejskie trendy [Models of Islamic Education in a Post-Secular Society: Eurasian and European Trends]: monografija. – Almaty: IFPR KN MON RK, 2017. – 432 s. [in Russ]

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Райгуль Сабыровна Салимова*

PhD докторант, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, email: salimova\_raigul@mail.ru

*Майра Жанайдаровна Кожамжарова*

ассоциированный профессор, кандидат философских наук, НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан, email: mayra\_2901@mail.ru

*Салтанат Советовна Аубакирова*

ассоциированный профессор, PhD, НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан, email: aubakur@mail.ru

*Райгуль Сабыровна Салимова*

PhD докторант, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан, email: salimova\_raigul@mail.ru

*Майра Жанайдаровна Кожамжарова*

қауымдастырылған профессор, философия ғылымдарының кандидаты, «Торайгыров университеті» КеАҚ, Павлодар, Қазақстан, email: mayra\_2901@mail.ru

*Салтанат Советовна Аубакирова*

қауымдастырылған профессор, PhD, «Торайгыров университеті» КеАҚ, Павлодар, Қазақстан, email: aubakur@mail.ru

*Raigul Salimova*

PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, email: salimova\_raigul@mail.ru

*Mayra Kozhamzharova*

Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences, Toraihyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, email: mayra\_2901@mail.ru

*Saltanat Aubakirova*

Associate Professor, PhD, Toraihyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, email: aubakur@mail.ru