

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЖАС ҒАЛЫМДАР, МАГИСТРАНТТАР,
СТУДЕНТТЕР МЕН МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ
«XXI СӘТБАЕВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ, МАГИСТРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ
«XXI САТПАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

ТОМ 11

**ПАВЛОДАР
2021**

ӘОЖ 001
КБЖ 72
Ж66

Редакция алқасының мүшелері:

Муканов Р. Б., Ахметов К. К., Бегимтаев А. И., Бексеитов Т. К.,
Кислов А. П., Колесников Ю. Ю.

Жауапты хатшылар:

Азимхан А., Айтмагамбетова Г. А., Акимбекова Н. Ж., Альмишева Т. У.,
Амангельдинова М. М., Амерханова А. Х., Анарбаев А. Е., Аубакирова Д. Б.,
Байкен А., Бахбаева С. А., Джусупова Э. М., Досымжан А., Дюсова Р. М.,
Еликпаев С. Т., Ельмуратов Г. Ж., Жаябаева Р. Г., Жумабаева Г. М.,
Жумабекова Д. К., Жусупбаева Д. А., Зарипов Р. Ю., Исакова З. С.,
Кайдарова Г. Ш., Камашев С. А., Каменов А. А., Капенова М. М., Кривец О. А.,
Куанышева Р. С., Молдакимова Г. А., Мусаханова С. Т., Муталиева Р. М.,
Мухтизарова М. Б., Нуркина Н. А., Ордабаева Ж. Е., Рахимов М. И., Савчук М. И.,
Садықкалиев А. М., Салимова Р. С., Смагулова Б. Т., Тайболатов Қ., Ткачук А. А.,
Урузалинова М. Б., Шабамбаева А. Г.

Ж66 «XXI Сәтбаев оқулары» жас ғалымдар, магистранттар, студенттер мен
мектеп оқушыларының : халықар. ғыл. конф. мат-дары. – Павлодар :
Toraighyrov University, 2021.

ISBN 978-601-345-167-1 (жалпы)
Т. 11 «Жас ғалымдар». – 2021. – 377 б.
ISBN 978-601-345-177-0

Жинақ көпшілік оқырманға арналады.
Мақала мазмұнына автор жауапты.

ӘОЖ 001
КБЖ 72

ISBN 978-601-345-177-0 (Т. 11)
ISBN 978-601-345-167-1 (жалпы)

© Торайғыров университет, 2021

2 Секция. Мемлекеттік басқару, бизнес және құқық
2 Секция. Государственное управление, бизнес и право

2.1 Құқықтық жүйені дамыту бағыттары
2.1 Направления развития правовой системы

**COMPETENCE OF THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN LAWMAKING ACTIVITIES**

AKHMEDZHANOVA G. B.
d.j.s, professor, Toraighyrov University, Pavlodar
ABDRAKHMANOV T. A.
undergraduate student, Toraighyrov University, Pavlodar

Specifications are the actions of authorized bodies for the preparation, adoption, change (improvement) and the abolition of regulatory legal acts. There are various forms of lawmaking, among which the legislative process should be highlighted. The legislative process as a form of law-conducting is implemented in the Parliament of the Republic of Kazakhstan – the legislative body.

The Government of the Republic of Kazakhstan is the highest executive body and the main purpose of this body – the execution of laws. At the same time, in legislative activities, the Government of the Republic of Kazakhstan is empowered to prepare draft laws [1, p. 39]. So according to the Constitution of the Republic of Kazakhstan (Article 66) The Government of the Republic of Kazakhstan is endowed with the right of legislative initiative.

It should be noted that this right of the government is practically «monopolized» since most of the draft laws are written and entered into the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan by the government. Resources (ministries and other subordinate bodies, research centers, etc.) contribute to this. The government’s laws work is carried out in accordance with the plan, which is approved for the calendar year by the Government Decree.

The formation of the current plan of law-based work of the government and the conceptual plan of legislative work is carried out taking into account the instructions and annual Messages of the President of the Republic of Kazakhstan, regulatory resolutions and annual messages of the Constitutional Council, government programs and programs approved by the government, plans for measures to implement

– инвестиции в развитие цифровой экономики будут частным секторам направляться в те отрасли, где максимальные объемы производства, доход, прибыль и рентабельность;

– будет наблюдаться неравномерность занятости в отраслях цифровой экономики.

Аналогично вышеописанной, наблюдается ситуация с процессами цифровизации по секторам экономики. В Республике Казахстан реализован значительный задел по построению электронного (цифрового) правительства. Между тем имеются значительные резервы по цифровизации всех государственных учреждений, как на республиканском, так и на региональных уровнях.

В рамках сектора предприятий (производственный сектор) имеет место положительный задел по цифровизации бизнес-процессов на крупных промышленных предприятиях. С другой стороны, наблюдается предельно низкий уровень цифровизации малого и среднего бизнеса.

Практически явствуют процессы цифровизации, повышения эффективности функционирования домашних хозяйств.

Для применения ЭКО-системного подхода к развитию цифровой экономики Республики Казахстан, актуально, по нашему мнению, обозначить приоритеты, представленные на рисунке 3.

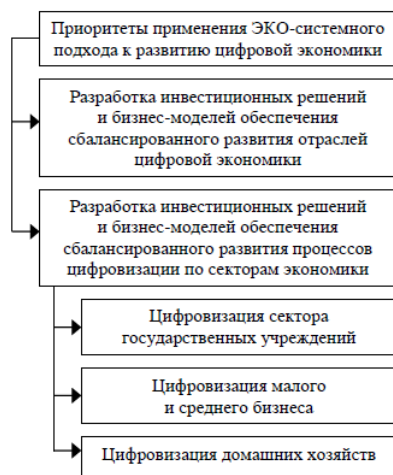


Рисунок 3 – Приоритеты применения ЭКО-системного подхода к развитию цифровой экономики

Примечание – Составлено автором.

В стратегическом и долгосрочном периодах, применение на практике ЭКО-системного подхода к развитию цифровой экономики, на макроэкономическом уровне, постепенно приведет к созданию новых институциональных основ цифровой рыночной экономики Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1 Рахимова С.А., Кунанбаева К.Б., Гончаренко Л.П., Сыбачин С.А., Титков А.А. Разработка стратегических приоритетов цифровизации на макроэкономическом уровне // Самоуправление №3 (120) 2020. – С. 374 – 379.

2 Экономические законы. Электронный ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономические_законы

3 Развитие связи и информационно-коммуникационных технологий в Республике Казахстан. Статистический сборник. Нур-Султан. 2020., 51 с.

«ЖАСЫЛ» ЭКОНОМИКАНЫҢ МАҢЫЗДЫ СИПАТТАМАЛАРЫ ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ МӘНІ

БОЛАТ Т.

магистрант, Торайгыров университеті, Павлодар қ.
НУРГАЛИЕВА А. А.

э.ғ.к., профессор, Торайгыров университеті, Павлодар қ.

Адамзат жыл сайын оның жүріп жатқан жолы туралы жиі ойлануға мәжбүр. Әлемдегі өнеркәсіптік революция басталғаннан бері адам өзінің қызметі қоршаған ортаға қандай зиян келтіретіні туралы ойламады. Адамдар бұл туралы білмеді. Алайда, қоршаған орта заңдарын білмеу адамзатты болашақ ұрпақ алдындағы жауапкершіліктен босатпайды.

Өнеркәсіптік революция бүгінгі күнге дейін адамдар қолданатын Экономикалық даму моделін тудырды. Әрине, бұл модель тиімді, өйткені ол он жылдан астам уақыт бойы бар. Бұл модель «қоңыр экономика» деп аталды. Алайда оны пайдалану шығындары барған сайын айқын бола түсуде.

Жаһандық қаржылық, энергетикалық және экологиялық дағдарыстардың себептері ондаған жылдар бойы табиғи ресурстарды қарқынды және ұтымсыз алу мен пайдалану, сонымен қатар басқарудың нашарлығы болып табылады. Нәтижесінде ғаламшар мен

болашақ ұрпақ алдындағы үлкен, бірақ негізінен жасырын экологиялық қарыз үнемі өсіп келеді. Әрине, бұл климаттың өзгеруі мен өсу мен тұтынудың тұрақсыз құрылымын ескере отырып, адамзатқа өтеу қиын болатын улы қарыз. Бұл ретте бұл экологиялық берешек қандай да бір экономиканы құтқару жөніндегі шаралардың қаржылық пакеттерінде де, оларды көгалдандыру жоспарларында да толық ескерілмейді.

Табиғи капиталдың жойылуын бақылау құралдарының болмауы, есеп берушіліктің болмауы және экономикалық даму моделіне деген берік сенім экожүйелердің қазіргі жағдайына әкелді. Алайда, адамдар дамудың осы моделін қолданудың қандай қауіп-қатері бар екенін біле бастағанда, әлем бұл мәселені жаңа шешуге мұқтаж екендігі туралы көбірек ойлана бастады.

Бұл мәселенің шешімі Жасыл экономика болып табылады. Бұл экономикалық ғылымдағы салыстырмалы түрде жаңа ұғым. Ол 20 жыл бұрын пайда болды. Осы терминнің мәнін ашпас бұрын, оның пайда болу тарихын қарастырып, әртүрлі ұйымдардың анықтамаларын зерттейміз.

«Жасыл экономика» термині алғаш рет 1989 жылы Ұлыбритания үкіметінің алғашқы баяндамасында «Жасыл экономика жоспары» деп аталатын жетекші экологиялық экономистер тобы (Дэвид Пирс, Эдвард Барбьер және Энниел Маркандия) жасаған. Баяндама тұрақты даму терминіне қатысты Британ үкіметінің кеңестері үшін жасалды. Алайда, бұл термин осы жұмыста анықтама алған жоқ, ал жасыл экономиканың мәні ешқашан ашылған жоқ. 1991 және 1994 жылдары сол авторлар «2-жоспар: әлемдік экономиканы көгалдандыру» және «3-жоспар: тұрақты дамудың тиімділігін өлшеу» деп аталатын бірінші баяндаманың жалғасын шығарды.

Бірінші есеп тақырыбының мәні экономика экологиялық саясатқа көмектесе алады және көмектесуі керек болса да, екінші және үшінші есептер проблемалық аймақты жаһандық проблемаларға дейін кеңейтті: климаттың өзгеруі, озон қабатының сарқылуы, тропикалық ормандардың жойылуы және дамушы елдердегі ресурстардың жоғалуы.

Соңғы бірнеше онжылдықта экономикалық даму тез қарқынмен жүрді, адамның өмір сүру сапасының стандарттары жақсарды, демографиялық өсу қарқыны жеделдеді, бұл табиғи ресурстардың сарқылуына әкелді. Бүгінгі таңда планетаның көптеген елдері өнеркәсіптік экономикалық өсуден болатын экологиялық шығындарды түсінуге келді, осыған байланысты кейбір елдер тұрақты дамудың әртүрлі тұжырымдамаларына,

«Жасыл» экономика моделін қолдануға көшуде. «Жасыл» өсу тұжырымдамасын іске асыруды ұлттық стратегия деп жариялаған осы бағыттағы алғашқы ел Оңтүстік Корея болды. Қазақстан басқа елдер сияқты Қазақстан Республикасының «жасыл» экономикаға көшуі жөніндегі Тұжырымдаманы қабылдады.

«Жасыл» экономика қоғамның әл-ауқатын сақтай отырып, табиғи ресурстарды ұтымды пайдалануға бағытталған экономиканы білдіреді, ол түпкілікті пайдалану өнімдерін өндірістік циклге қайтаруды қамтамасыз етеді. «Жасыл» экономиканың бірінші кезектегі бағыты-бүгінде сарқылуға ұшыраған ресурстарды үнемді тұтыну (пайдалы қазбалар – мұнай, газ), сондай-ақ сарқылмайтын ресурстарды ұтымды пайдалану. VI Астана экономикалық форумында сөйлеген сөзінде Қазақстанның Тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Назарбаев: «жасыл энергетикаға көшу,» жасыл «технологияларды енгізу – жаһандық экономиканың өсіп келе жатқан векторы. Қазақстан көмірсутектерді қоса алғанда, біздің жер қойнауымызда орасан зор табиғи байлықтардың болуына қарамастан, жаңартылатын энергия көздерін белсенді түрде дамытуға ниетті. Біздің 2050 стратегиямызда осындай міндеттер қойылған. Біз жыл сайын «жасыл жаңғыртуға» ұлттық ЖІӨ-нің 2 пайызы көлемінде қаражат инвестициялауға ниеттіміз. Мұның бәрі Біз қабылдаған «Жасыл» экономикаға көшу тұжырымдамасында көрініс тапқан.

2013 жылғы мамырда Президент Жарлығымен елдің «жасыл» экономикаға көшуі жөніндегі тұжырымдама бекітілді. Тұжырымдама үш кезеңде іске асырылады, бірінші кезең аяқталуға жақын, ол 2013 жылы басталды, екінші кезең 2020-2030 жылдар кезеңінде және үшінші кезең 2030–2050 жылдар аралығында жоспарланған. Тұжырымдаманың бірінші кезеңінде мемлекет «жасыл» инфрақұрылымды құруға, ресурстарды оңтайландыруға, сондай-ақ табиғат қорғау қызметінің тиімділігін арттыруға басымдық берді. 2013 жылы Қазақстан Республикасының «жасыл» экономикаға көшуі жөніндегі тұжырымдаманың 2013–2020 жылдарға арналған бірінші кезеңін іске асыру жөніндегі іс-шаралар жоспары қабылданды. Жоспар нормативтік-құқықтық, институционалдық және кадрлық қамтамасыз етуді қамтитын 141 іс-шарадан тұрды; су ресурстарын орнықты пайдалану жөніндегі шаралар; орнықты және өнімділігі жоғары Ауыл шаруашылығын дамыту жөніндегі шаралар; энергия үнемдеу және энергия тиімділігін арттыру жөніндегі шаралар; электр энергетикасын дамыту жөніндегі шаралар, ауаның ластануын азайту жөніндегі

шаралар; биологиялық ресурстарды дамыту, сақтау және орнықты пайдалану жөніндегі іс-шаралар; ЖЭС шығарындыларын тазартуды енгізу және өндіріс пен тұрмыстағы жаңа технологиялар негізінде электр энергиясын жаппай үнемдеу жөніндегі шаралар және т.б. шаралар мен жобалар.

Жаңа жаһандық жасыл бағыт үкіметтерді үш мақсатқа жету үшін жасыл секторларға қаражаттың едәуір бөлігін бөлуге шақырды:

- экономиканы қалпына келтіру;
- кедейлікті жою;
- көміртегі шығарындылары мен экожүйелердің тозуын азайту.

Бұл курс сондай-ақ жасыл ынталандыру бағдарламалары үшін және қолайлы ішкі және халықаралық саясат үшін негіз ұсынды. 2009 жылғы маусымда Біріккен Ұлттар Ұйымының (БҰҰ) Копенгагендегі климаттың өзгеруі жөніндегі конференциясы қарсаңында БҰҰ жасыл экономиканы қолдауға мәлімдеме жасады. Мәлімдемеде сондай-ақ дамудың қоңыр экономикалық моделін көгалдандыру арқылы экономиканы қалпына келтіру адамзат дамуындағы бетбұрыс болады деген үміт айтылды.

Тұжырымдамада жеті негізгі бағыт айқындалған:

- жаңартылатын көздерді енгізу;
- ТКШ энергия тиімділігі;
- ауыл шаруашылығындағы тұрақты және тиімді органикалық егіншілік;
- қалдықтарды басқару жүйесін жетілдіру;
- су ресурстарын басқару жүйесін жетілдіру;
- «жасыл» көлікті дамыту;
- экожүйелерді сақтау және тиімді басқару.

Тұжырымдаманы іске асыру үшін инвестициялар қажет, оны іске асыруға қажетті инвестициялардың жалпы көлемі 2014–2050 жылдар ішінде жылына орта есеппен 3–4 млрд долларға бағаланады. Қаржыландырудың басым бөлігі жеке инвесторлар есебінен тартылады деп жоспарлануда.

Бірінші түйінді бағыт бойынша Қазақстан өршіл мақсаттар қояды және оларға қол жеткізу бойынша қадамдар жасайды. Жаңартылатын энергия көздеріне күн электр станциялары, биоотын қондырғылары, жел электр станциялары, су электр станциялары және электр станцияларының басқа да түрлері жатады. Географиялық орналасуы мен климаттық жағдайларын ескере отырып, Қазақстан Күн, жел және су электр станцияларын пайдалануға баса назар аударады. ҚР Энергетика министрлігінің деректері бойынша, өткен жылдың

қорытындысы бойынша Қазақстанда жалпы қуаты 1050,1 МВт болатын жаңартылатын көздерде 90 электр станциясы жұмыс істеді (оның ішінде 19-ы-жел, 30-ы-күн және 38-і-су электр станциялары). Ағымдағы жылы жалпы қуаты 605,5 МВт болатын тағы 18 ЖЭК объектісін іске қосу жоспарлануда. Қазақстан елдің энергия жүйесінде ЖЭК пайдалануды 2030 жылға қарай 10 %-ға дейін арттыруды жоспарлап отыр, бүгінде бұл көрсеткіш 1 %-дан сәл жоғары.

Соңғы жылдары жасыл экономиканы тұжырымдама ретінде насихаттауға және зерттеулер, талдау және ақпараттық-насихат жұмыстарын жүргізуге бағытталған бірқатар үкіметтік емес ұйымдар мен коалициялар құрылды.

2019 жылы ЮНЕП тағы бір анықтама берді: «Жасыл экономика – бұл төмен көміртекті дамуға негізделген ресурс тиімді экономика, ол адамдардың әл-ауқаты мен әлеуметтік әділеттіліктің жақсаруына әкеледі, бұл ретте экологиялық тәуекелдерді едәуір азайтады және биоәртүрліліктің жоғалуын болдырмайды» [2]. ЮНКТАД (ағыл. UNCTAD, United Nations Conference for Trading and Development, БҰҰ сауда және даму жөніндегі конференциясы) 2019 жылы мынадай анықтама берді: «Жасыл экономика-бұл қысқа мерзімді қызметте ұзақ мерзімді әлеуметтік пайдаға ұмтылатын және адамдардың әл-ауқатының жақсаруына және алдағы ұрпақтарды елеулі экологиялық тәуекелдер мен экологиялық тапшылықтарға ұшыратпай теңсіздіктің қысқаруына алып келетін экономика» [3].

Жасыл экономика коалициясы «жасыл экономика – бұл экологиялық шектеулер аясында барлығына жақсы өмір сүру сапасын қамтамасыз ететін тұрақты экономика» – деп санайды [4]. Халықаралық сауда палатасы Жасыл экономиканы «экономикалық өсу мен экологиялық жауапкершілік прогресті қолдай отырып, бір-бірін өзара күшейтетін экономика» – деп сипаттайды, әлеуметтік даму» [5].

Тағы бір маңызды бағыт-қалдықтарды басқару жүйесін жетілдіру. «Жасыл» экономикаға көшу Тұжырымдамасына сәйкес елдегі қалдықтарды қайта өңдеу үлесі 2030 жылға қарай 40 %-ға, 2050 жылға қарай 50 %-ға дейін жеткізілуі тиіс. Жыл сайын елімізде 5–6 млн тонна ҚТҚ өндіріледі. Қалдықтарды басқарудың интеграцияланған жүйесінің болмауына байланысты қалдықтардың көпшілігі стихиялық полигондарда қалады, әсіресе бұл ауылдарға қатысты. Бұл тиімсіз басқарумен, қалдықтарды қайта өңдеу жүйесінің дамымауымен байланысты, осыған байланысты Экологиялық кодекске қатты тұрмыстық қалдықтарды қайта өңдеу саласын дамытуға бағытталған түзетулер енгізілді.

2016 жылдан бастап Полигондарда көмуге тыйым салынды:

- құрамында сынабы бар шамдар мен аспаптар;
- металл сынықтары;
- пайдаланылған майлар мен сұйықтықтар;
- батареялар;
- электрондық қалдықтар.

Өткен жылдың 1 қаңтарынан бастап пластмассаны, мақулатураны, картонды және қағаз қалдықтарын, шыныны көмуге тыйым салынды. Келесі жылдан бастап құрылыс қалдықтары мен тамақ қалдықтарын көмуге тыйым салу жоспарлануда [7].

«Жасыл экономика – бұл экономикалық және экологиялық мақсаттарды бір мезгілде ілгерілету үшін мүмкіндіктерді пайдалануға бағытталған экономика».

Еуропалық даму және қайта құру банкі мынадай анықтама берді: «Жасыл экономика – бұл экономикалық қызметтің қоршаған ортаға әсерін барынша азайту мақсатында мемлекеттік және жеке инвестициялар жүзеге асырылатын және нарық проблемалары экожүйелердің жай-күйін жүйелі есепке алуға, байланысты тәуекелдерді басқаруға және инновацияларды ынталандыруға бағытталған практикамен тексерілген саяси шаралар мен құқықтық шеңберлер арқылы жойылатын экономика».

«Жасыл экономика» деген сөздің мағынасы туралы кең консенсус жоқ. Нуса-Дуада қабылданған Декларацияда ЮНЕП Басқарушылар кеңесі «Жасыл экономика» терминін одан әрі нақтылау қажет екенін мойындады. Алайда, Жасыл экономика орнықты даму контексінде қаралуға және Рио-де-Жанейро қағидаттарына сай келуге тиіс деген бірыңғай түсінік бар. Көптеген делегациялар барлық рецепт үшін бірде-бір рецепт жоқ екенін, бірақ ұлттық жағдайларға байланысты жасыл экономикаға немесе Жасыл өсуге әкелетін көптеген жолдар бар екенін атап өтті.

Бұл жағдайда «төмен көміртекті экономика» терминін жиі кездестіруге болады. «Төмен көміртекті экономика» және «Жасыл экономика» терминдері көбінесе бір-бірінің орнына қолданылады. Бірақ 2013 жылы Жасыл Экономикалық топ кейбір көміртегі шығарындыларын шығаратын төмен көміртекті экономиканы жасыл экономикадан ажыратуға болады деп мәлімдеді. Олардың пікірінше, жасыл экономика идеалды және түпкілікті мақсат болып табылады. Бұл ретте көміртегі шығарындыларының төмен деңгейі бар экономика Жасыл экономикаға көшудің аралық пункті ғана болып табылады, ал түпкі мақсат – тауарлар мен қызметтерді өндіру, бөлу, айырбастау

және тұтыну кезінде көміртектің нөлдік шығарындыларына қол жеткізу жасыл экономиканы білдіретін болады.

Сонымен, жасыл экономикалық топтың пікірінше, дамудың экономикалық моделін дамытудағы үш негізгі кезең:

Қоңыр экономика. Бұл көміртегі шығарындыларының жоғары деңгейі бар, экономикалық тиімділік пен экономикалық өсуге бағдарланған, қоршаған ортаға теріс әсері жоғары экономика. Сондай-ақ, мұндай экономика әлеуметтік теңдікке тиісті көңіл бөлмейді.

Төмен көміртекті экономика. Көміртегі шығарындыларының төмен деңгейі бар Экономика экономикалық өсуді қамтамасыз етеді және қоршаған ортаға теріс әсер етпейді. Мұндай экономика әлеуметтік теңдік мәселелеріне ерекше назар аудармайды.

Жасыл экономика. Жасыл экономика әлеуметтік теңдік мәселелерін жан-жақты қарастыра отырып, көміртегі шығарындыларының нөлдік деңгейімен тұрақты экономикалық өсуді қамтамасыз етеді. Жасыл экономика тиімді ғана емес, әділ де болуы керек.

ӘДЕБИЕТТЕР

1 Green Economy Initiative. Linkages to Sustainable Consumption and Production. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.unep.fr/scp/marrakech/pdf/SCP-GE%20Workshop%20presentation%20Steven%20Stone.pdf> (дата обращения: 10.05.2017)

2 Навстречу «зеленой» экономике: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур [Электронный ресурс] / Найроби, 2011. – 44 с. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/development/sustainable/ger_synthesis.pdf. – (дата обращения: 27.02.2015)

3 The green economy: trade and sustainable development implication. [Электронный ресурс] / URL: http://unctad.org/en/docs/ditcted20102_en.pdf (дата обращения: 16.03.2017)

4 Сайт Коалиции за Зеленую Экономику. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.greenecomomyscoalition.org/> (дата обращения: 22.03.2017)

5 ICC comments on the UNEP draft Green Economy Report. [Электронный ресурс] / URL: <https://cdn.iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2011/05/ICC-comments-on-the-UNEP-draft-Green-Economy-Report.pdf> (дата обращения: 10.03.2017)

6 Building an Equitable Green Economy. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.92grp.dk/files/fokus-og-nyheder/07-TARA.pdf> (дата обращения: 11.03.2017)

7 A guidebook to the Green Economy. Issue 1: Green Economy, Green Growth, and Low-Carbon Development – history, definitions and a guide to recent publications. [Электронный ресурс] / URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/GE%20Guidebook.pdf> (дата обращения: 07.03.2017)

ОБЪЕДИНЕНИЕ СОБСТВЕННИКОВ ИМУЩЕСТВА

ЖУМАЛИЕВА Е. С.

преподаватель, Колледж информационных технологий, г. Павлодар

В Казахстане согласно новому Закону «О жилищных отношениях» отменяется действие КСК с 1 июля 2022 года. Их место займут Простые товарищества (ПТ) и Объединения собственников имущества (ОСИ). Закон РК «О жилищных отношениях» определяет 2 формы управления многоквартирными жилыми домами – это объединение собственников имущества (ОСИ, некоммерческое юридическое лицо) и простое товарищество (ПТ, без оформления юридического лица). Если управляющая компания устраивает жителей дома, то жильцы проводят собрание, создают ОСИ или ПТ, открывают отдельные текущий и сберегательные счета. При этом они также могут оставить вопросы передачи управления домом управляющей компании [2, с. 6].

Объединение собственников имущества (ОСИ) – это юридическое лицо (некоммерческая организация), созданное владельцами квартир и нежилых помещений одного дома. ОСИ должно быть зарегистрировано в департаменте юстиции и иметь свой устав.

Простое товарищество (ПТ) – совместное управление и содержание дома всеми собственниками общедомового имущества на основе гражданского договора. Регистрации и устава не требует. Жильцы дома могут выбрать доверенное лицо, которое будет действовать на основании доверенности, выданной владельцами квартир.

В Казахстане вступил в силу новый закон «О внесении изменений и дополнений в законодательный акт по вопросам жилищно-коммунального хозяйства», согласно которому, после 1 июля 2022 года привычные нам кооперативы собственников квартир (КСК) перестанут существовать, а их место займут объединения собственников имущества и простые товарищества, позволяющие жильцам управлять домом самостоятельно [1, с. 1].

Функции ОСИ и ПТ:

- управление домом;
- финансирование содержания дома;
- обеспечение сохранности общедомового имущества;
- заключение договора на оказание услуг с обслуживающими компаниями.

Как организовать ОСИ.

Основной целью данной реформы является максимальное вовлечение собственников имущества в развитие и сохранение своего общедомового имущества. Создавать ОСИ и ПТ имеют право только жильцы домов.

Для выбора формы управления домом, в первую очередь, необходимо определить инициативную группу из числа собственников квартир. Далее нужно провести собрание, и при наличии кворума большинством голосов выбрать форму управления домом. После чего председатель открывает текущий и сберегательный счета в банке второго уровня, составляет проект сметы расходов и заключает договора с субъектами сервисной деятельности.

В случае отказа, жилищная инспекция решает этот вопрос в принудительном порядке.

Субъекты сервисной деятельности обеспечивают содержание общего имущества объекта кондоминиума. Работы выполняемые данными субъектами могут включать клининг, инжиниринг, обслуживание лифтов, видеонаблюдения, домофона и другие сервисные услуги.

Вопросы по управлению и содержанию общедомовым имуществом принимаются общим собранием собственников имущества. Расходы на управление и содержание общего имущества объекта кондоминиума несут собственники жилых и нежилых помещений. На совет дома, избираемый на трехлетний срок, возлагаются функции контроля расходования финансами, а ревизионная комиссия проверяет деятельность председателя, которого избирают сроком на один год.

Что нужно сделать для создания ОСИ и ПТ.

Для создания ОСИ и ПТ необходимо:

1. Инициировать собрание в составе не менее 10% собственников квартир, нежилых помещений и оформить уведомление о созыве собрания, согласно типовой форме. Если собственники квартир, нежилых помещений не могут сформировать инициативную группу, то жилищная инспекция вправе инициировать собрание;

Мазмұны

2 Секция. Мемлекеттік басқару, бизнес және құқық
2 Секция. Государственное управление, бизнес и право

2.1 Құқықтық жүйені дамыту бағыттары
2.1 Направления развития правовой системы

Akhmedzhanova G. B., Abdrakhmanov T. A. Competence of the government of the Republic of Kazakhstan in lawmaking activities	3
Авилхан А., Ахмадиева А. Т., Батай А. Қазіргі заманғы қазақстандағы сот билігінің рөлі.....	8
Алимханова С. К. Опыт гармонизации трудового законодательства государств Европейского союза (ЕС)	13
Ахмадиева А. Т., Авилхан А., Батай А. Халықаралық стандарттар шеңберіндегі Қазақстандағы пробацияның қалыптасуы	20
Ахмеджанова Г. Б., Омаров М. К. Юридическая ответственность в публичном и частном праве. Вопросы теории и практики	27
Akhmedzhanova G. B., Zhaksybayev B. N. Representation of the interests of the state in court and criminal prosecution	33
Akhmedzhanova G. B., Zhaksybayev B. N. Problem aspects of human rights protection of the prosecutor in criminal and civil proceedings.....	37
Akhmedzhanova G. B., Zhakish K. N. Imperative as a sign of the rule of law	44
Akhmedzhanova G. B., Kapsattarov N. B. On the question of the constituent elements of the offense	50
Akhmedzhanova G. B., Kapsattarov N. B. The ratio of administrative and criminal offenses and their separation.....	54
Akhmedzhanova G. B., Karguzhinov S. A. The concept, features of special production and general approaches to classification	58
Akhmedzhanova G. B., Karguzhinov S. A. The concept of legal process and its types: general theoretical aspect.....	62
Akhmedzhanova G. B., Kasenov M. K. To the question of the social and political views of the 19th century Kazakh enlighteners: Abay Kunanbayev	69

Akhmedzhanova G. B., Kasenov M. K. On the question of the state of the XIX century: Abay Kunanbayev.....	73
Akhmedzhanova G. B., Moldasarin A. B., Kairbulatov A. Zh. Legal status of the investigative judge in the judicial system of Kazakhstan	77
Akhmedzhanova G. B., Moldasarin A. B., Kairbulatov A. Zh. Specialization of ships and its impact on the further professionalization of judges.....	85
Akhmedzhanova G. B., Sagenov T. B. On the issue of the contract in the structure of the civil code.....	92
Akhmedzhanova G. B., Sametov M. A. Objectives of human development and employment.....	98
Baisoltanova A. S., Beisebayeva K. S., Chigenova A. A. The concept and essence of administrative responsibility.....	105
Baisoltanova A. S., Beisebayeva K. S., Chigenova A. A. Grounds and signs of administrative liability under the legislation of the Republic of Kazakhstan	111
Досымжан Ә. Д., Авилхан А., Кабдулина К. Т. Қазақстан Республикасындағы медиация мәселелері және даму перспективасы	115
Косынтаев К. Б., Ахметов Д. Б. Некоторые вопросы реализации законодательства участниками государственных закупок.....	121
Мусабекова Н. М., Вахитова Р. Р. К вопросу о понятии и структуре коррупции	129
Мусабекова Н. М., Абиева Э. Б. Характеристика основных причин и условий совершения коррупционных правонарушений.....	136
Мусин Н. В. К вопросу о месте органов внутренних дел в системе разделения властей	144
Toktushakova D. Separation of powers as the basic principle of the legal state.....	148

2.1 Мемлекеттік қызмет және басқару
2.1 Государственная служба и управление

Кабылтаев Т. С., Мукина Г. С. Оценка эффективности программ как инструмент государственного управления.....	153
Мукашева А. Р., Баяндина Г. Д. Совершенствование государственного регулирования системы образования Республики Казахстан.....	159

Хамитов А. М., Мукина Г. С. Теоретические аспекты формирования человеческого капитала.....	164
2.3 Экономика мен бизнестің қазіргі жағдайы 2.3 Современное состояние экономики и бизнеса	
Айтжанова Д. Н., Айдашев М. С. Развитие молодежного бизнеса на основе социального предпринимательства в республике казахстан	170
Акильжанова А. Б., Рахимова С. А. Логистика, ее роль и воздействие на экономику и конкурентную среду.....	178
Аушева М., Баяндина Г. Д. Стратегическое планирование и его роль в системе управления организацией	181
Ахметов Е. К., Каримбергенова М. К. Состояние развития туристического бизнеса в Республике Казахстан.....	187
Бейсембай Е. Развитие цифровой экономики Республики Казахстан на принципах эко-системного подхода.....	191
Болат Т., Нургалиева А. А. «Жасыл» экономиканың маңызды сипаттамалары түсінігі және мәні	195
Жумалиева Е. С. Объединение собственников имущества.....	202
Кадыров Ж. О., Мукина Г. С. Проектный менеджмент в управлении молокоперерабатывающей промышленности Павлодарской области.....	208
Каниева М. Б., Бегентаев М. М., Кунязова С. К. Рахимова С. А., Титков А. А. Анализ экономического состояния туристской отрасли Павлодарской области	213
Кукатов А. К., Донцов С. С. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве	224
Мошхалов Ж. С., Нургалиева А. А. Тұрақты даму тұжырымдамасы және қоршаған ортаны басқару.....	229
Носик Е. В., Рахимова С. А. Семейный бизнес как фактор эффективного развития экономики региона	236

Оразбаева Ж. С., Донцов С. С. Современное состояние менеджмента в сфере занятости населения Республики Казахстан	245
Рысбаев А. Д., Рахимова С. А. Анализ инвестиционного потенциала Республики Казахстан на фоне Центральноазиатских стран	250
Рыскелді О. К. Экономический эффект инвестирования в цифровизацию агропромышленного комплекса Республики Казахстан.....	253
Сакенова А. Т., Рахимова С. А. Анализ конкурентоспособности предпринимательских структур Павлодарской области.....	260
Серкұл А. М., Нұргалиева А. А. Шағын және орта кәсіпкерліктің экономикалық мәні және оның экономикадағы рөлі	266
Ткачева А. И., Рахимова С. А., Титков А. А. Анализ существующих программ и стратегий развития экономики моногородов в Республике Казахстан.....	273
Урынбасаров Р. Е., Попп Л. А. Рост налоговой нагрузки на фонд оплаты труда – одна из причин уклонения от уплаты налогов.....	281
Хадралы Ә. Х., Баяндина Г. Д. Бизнес әлеуметтік жауапкершілігі және бәсекеге қабілеттілігінің маңыздылығына теориялық тәсілдерді түсініктік талдау.....	285
Шайдуллин Т. И. Применение научных подходов в анализе показателей индустриально-инновационного развития региона на примере Павлодарской области.....	290
Шайхимов С. О., Донцов С. С., Титков А. А., Кунязова С. К., Бейсембина А. Н. Сущность и основные подходы к определению консалтинга	296
Шайхимов С. О., Донцов С. С., Титков А. А. Современные методики оценки эффективности консалтинговой деятельности	300
Шакубаева М. К. Мировой опыт по реализации проектов расширенного воспроизводства промышленных предприятий.....	306
Шамкен М. Қ., Нургалиева А. А. Қазақстандағы туризмді жетілдірудің стратегиялық басымдықтары.....	310
Шахманова А. А. Современные подходы к построению менеджмента организации на основе информационных технологий.....	318

Якутова А. В., Титков А. А., Рахимова С. А. Экономические модели развития человеческого капитала, ориентированные на построение инновационной экономики	321
--	-----

2.4 Қаржы жүйесінің қазіргі жағдайы 2.4 Современное состояние финансовой системы

Айгужинова Д. З., Заркен А. С., Касаинова М. М. Актуальные проблемы управления ресурсами национального фонда РК	328
Айгужинова Д. З., Уразбаева Д. Д. Білім беру ұйымдарының еңбекақы төлеу қоры: мәні, құрамы, ерекшелігі	335
Alimbayev T. T., Popp L. A., Kaftunkina N. S. Functions and principles of a commercial bank in the context of interbank competition	339
Алтайбаева Ж. К., Жумағалиев К. Д. Запасы как объект финансового планирования	343
Ivanova I. N. The introduction of information technology in the financial sector	349
Karashasheva Zh. D. Alternative (mathematical) approaches of fuzzy logic and use MATLAB program management.....	356
Кафтункина Н. С., Тұрлыбекова Н. А. Мемлекеттік қаржылық бақылаудың бюджет жүйесіндегі нәтижеге бағдарланған бюджеттеу моделін қолдану	363
Musina A. Zh., Kargassekova D. A. Development of audit activity in Kazakhstan	368

ЖАС ҒАЛЫМДАР, МАГИСТРАНТТАР, СТУДЕНТТЕР МЕН МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ «XXI СӘТБАЕВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ

ТОМ 11

Техникалық редактор З. Ж. Шокубаева
Корректор: А. Р. Омарова
Компьютерде беттеген: А. К. Шукурбаева
Басуға 27.04.2021 ж.
Әріп түрі Times.
Пішім 29,7 × 42 1/4, Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табағы 21,7. Таралымы 500 дана.
Тапсырыс № 3765

«Toraighyrov University» баспасы
«Торайғыров ауниверситеті» КЕАҚ
140008, Павлодар қ., Ломов к., 64.