



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
БӘРІМБЕК БЕЙСЕНОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ АКАДЕМИЯСЫ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

KARAGANDA ACADEMY
OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN NAMED AFTER B. BEYSENOV



ХАБАРШЫ – ВЕСТНИК

№ 2 (72)

2021

Қазақстан Республикасы ІІМ
Бәрімбек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының
2021 жылғы 30 маусым
№ 2 (72)
«ХАБАРШЫ — ВЕСТНИК» журналы

Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат
министрлігінде тіркелген

31.05.2012 ж. № 12781-Ж Куәлік

Серия 1972 жылы құрылған.

Ғылыми жұмыстың негізгі нәтижелерін жариялау үшін Қазақстан
Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті
ұсынатын басылымдар тізбесіне енгізілген
(Қазақстан Республикасы БҒМ 2021 жылғы 11 ақпандағы
№ 2 ҚБПУ бұйрығы).

Бас редакторы

О. Т. Сейтжанов, заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Редакциялық алқа

М. Ю. Бурдин, заң ғылымдарының докторы, профессор
(Украина);

А. Х. Миндагулов, заң ғылымдарының докторы, профессор
(Ресей Федерациясы);

У. Х. Мухамедов, заң ғылымдарының докторы, профессор
(Өзбекстан Республикасы);

И. А. Насонова, заң ғылымдарының докторы, профессор
(Ресей Федерациясы);

Н. С. Нижник, заң ғылымдарының докторы,
профессор, Жоғары мектептің еңбек сіңірген қызметкері
(Ресей Федерациясы);

К. М. Осмоналиев, заң ғылымдарының докторы, профессор
(Қырғызстан Республикасы);

В. В. Кожокар, заң ғылымдарының кандидаты
(Ресей Федерациясы);

П. В. Грідюшко, заң ғылымдарының кандидаты, доцент
(Беларусь Республикасы);

Уфук Айхан, қауымдастырылған профессор
(Түрік Республикасы);

И. Ш. Борчаивили, заң ғылымдарының докторы, профессор,
Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері;

С. Е. Қайыржанова, заң ғылымдарының докторы, доцент;

М. Ч. Қоғамов, заң ғылымдарының докторы, профессор;

К. С. Лакбаев, заң ғылымдарының докторы, профессор;

С. С. Молдабаев, заң ғылымдарының докторы, профессор;

Е. О. Түзелбаев, заң ғылымдарының докторы, профессор;

З. С. Тоқыбаев, заң ғылымдарының докторы, профессор;

А. Д. Шаймұханов, заң ғылымдарының докторы, профессор;

С. Қ. Алтайбаев, заң ғылымдарының кандидаты;

А. Б. Жакулин, заң ғылымдарының докторы кандидаты, доцент;

Ж. Ш. Құсайынов, заң ғылымдарының магистрі

(жауапты хатшы).

Нөмірмен жұмыс
істегендер

Редакторлар

Лухтина Е. Ю.

Қалиев Б. А.

Дизайн,
техникалық редакциялау
және компьютерлік
беттеу:

Аубакирова С. М.

Басуға 14.05.2021 ж.

тапсырылды

Баспаға 30.06.2021 ж.

кол қойылды

Шартты баспа табақ 17,2.

Формат 60×84^{1/8}.

Офсеттік қағаз.

Баспа офсеттік.

Тапсырыс № 388.

Тиражы 200 дана.

Тоқсанына 1 рет
басылып шығарылады

Редакция материалдарды
қайтармайды.

Материалдарды қайта басып
шығару редакцияның
рұқсатымен ғана мүмкін.

Қазақстан Республикасы ІІМ

Б. Бейсенов атындағы

Қарағанды академиясының

2021 жылға Ведомстволық

әдебиетті басып шығарудың

тақырыптық жоспары

№ 2 позициясы.

Қазақстан Республикасы ІІМ

Б. Бейсенов атындағы

Қарағанды академиясының

баспаханасында басылған,

Қарағанды қ.,

Б. Бейсенов атындағы

Zh. B. Zholzhaxynov,

*Head of the Center for Research of Problems of Criminal Policy and Crime Prevention
of the Research Institute, PhD., police captain
(Karaganda academy of the Ministry of Internal Affairs of the
Republic of Kazakhstan named after B. Beysenov, e-mail: jandoss@inbox.ru);*

E. B. Zhunussov,

*Chairman of the Karaganda regional branch of the Republican Public Association
«Kazakhstan Union of Lawyers», PhD
(city of Karaganda, Republic of Kazakhstan)*

Embezzlement through the use of information and communication technologies in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan

Annotation. At present, especially in the context of the pandemic in the Republic of Kazakhstan, there has been a noticeable increase in interest in studying the problems of illegal use of information systems or information transmitted over telecommunications networks for the purpose of illicit enrichment, which is also associated with an increase in the number of cases of committing relevant acts. According to experts in this field, the sharp increase in the volume of electronic payments has led to the fact that new forms of fraudulent actions related to the desire to seize confidential data of online banking customers have begun to appear. The article substantiates the need to separate a new type of theft in the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan — «theft in the information network». The relevant qualifying signs from the composition of theft and fraud should be removed and included in the new composition of the criminal offense.

Keywords: theft; electronic money; information technologies; computer fraud; qualification of crimes; theft.



УДК 343

Корнейчук С. В.,

*старший преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности*

*(Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева,
Республика Казахстан, г. Костанай, e-mail: korneychuk-sergey@mail.ru);*

Колесников Ю. Ю.,

*декан факультета экономики и права, кандидат юридических наук
(Торайгыров-университет, Республика Казахстан, г. Павлодар);*

Тузельбаев Н. О.,

*директор ТОО «ЮКЕН», кандидат юридических наук
(Республика Казахстан, г. Алматы)*

Основной критерий оценки деятельности участкового инспектора полиции по привлечению граждан к охране общественного порядка

Аннотация. Актуальность темы настоящей статьи содержится в ряде программных документов, определяющих основные направления деятельности ОВД. Особое значение в этой связи приобретает институт оценки деятельности сотрудников полиции, осуществляющих публичную службу по охране общественного порядка. В статье обосновано, что следует внедрить новые современные форматы работы с населением, кардинально изменить критерии оценки участковых инспекторов полиции. Ключевыми параметрами оценки работы участковых инспекторов полиции должны стать уровень доверия со стороны общества и чувство безопасности у населения. В заключении статьи сделаны выводы по содержанию основного критерия оценки деятельности службы участковых инспекторов полиции, по привлечению граждан к охране общественного порядка по пяти показателям.

Ключевые слова: общественный помощник полиции, охрана общественного порядка, критерий оценки работы, мнение населения, количественный показатель, динамика показателя, индикатор деятельности.

Основной составляющей частью повышения эффективности деятельности службы участковых инспекторов полиции (далее — УИП) по охране общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, а также защиты прав и свобод граждан, является факт участия в этой деятельности общественных формирований правоохранительной направленности. После развала СССР участковые инспектора полиции долгое время оставались один на один с преступностью, так как общественные формирования правоохранительной направленности лишились государственного стимулирования, они практически прекратили свое действие.

Процесс расширения возможностей общества принимать участие в поддержании правопорядка должен стать частью реформы местной полицейской службы. Наличие общественных помощников полиции у участковых инспекторов полиции (далее — УИП) позволит более эффективно реализовать принцип «полиции в шаговой доступности», провозглашенный Президентом Республики Казахстан К. К. Токаевым в своем ежегодном Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» [1].

Это, безусловно, поможет повысить статус службы УИП, а также предоставит сотрудникам местной полицейской службы все возможности для эффективной и продуктивной работы по охране общественного порядка и профилактике правонарушений. Но, возникает обоснованный вопрос о показателях и индикаторах оценки деятельности УИП по привлечению граждан к участию общественного порядка и профилактики правонарушений.

Основным нормативным документом, регулирующим механизм привлечения населения для поддержания правопорядка, в том числе тех общественных формирований по охране общественного порядка и профилактики правонарушений, является Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 590 «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка». В этом законе определены полномочия органов государственной власти, в том числе и органов внутренних дел, в отношении порядка привлечения населения к охране общественного порядка, порядок создания и регистрации общественных формирований [2].

Основные функции, права и обязанности их членов, а также основы правовых гарантий и социальной защиты граждан, участвующих в этих формированиях подробно урегулированы и утверждены приказом МВД РК № 641 от 27 ноября 2004 года «Об утверждении Правил о порядке, формах и видах привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка» [3].

Но, несмотря на то, что правовые основания деятельности общественных помощников полиции существуют, в них нет четких индикаторов оценки их деятельности, и не ясно по каким показателям следует оценивать работу УИП по привлечению граждан к поддержанию правопорядка. В третьем разделе Постановления Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 1996 года № 1598, в котором предусмотрены критерии оценки деятельности участковых инспекторов полиции, вообще не предусмотрен такой критерий [4].

По нашему мнению, так как деятельность участкового инспектора полиции финансируется из местного бюджета, и он назначается на должность с учетом мнения населения в соответствии с требованиями приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 июля 2014 года № 438, то и оценивать его деятельность, должно гражданское общество. В ходе отчета УИП, также необходимо давать оценку деятельности гражданам, принимающим участие в поддержании правопорядка. Целями введения такой процедуры в процессе назначения участкового инспектора полиции на должность является:

- 1) построение и развитие партнерских отношений между полицией и населением в процессе разработки и реализации мер по обеспечению общественной безопасности;
- 2) повышение ответственности участковых инспекторов полиции перед гражданами;
- 3) рост доверия населения к деятельности местной полицейской службы ОВД;
- 4) реализация сервисных подходов деятельности по оказанию правоохранительных услуг населению [5].

При проведении УИП отчета перед населением, он должен довести до сведения гражданского общества о роли граждан в поддержании правопорядка и конкретные показатели деятельности общественных помощников полиции. УИП следует предложить законопослушному населению принимать участие в мероприятиях по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также разъяснить порядок оформления и меры социальной защиты общественных помощников полиции. Поэтому мы считаем, что в Постановлении Правительства от 6 ноября 2018 года № 723 необходимо предусмотреть три оценки деятельности УИП по работе с общественными формированиями и гражданами, участвующими в охране правопорядка, в виде: высокоэффективно, эффективно и неэффективно [6].

Кроме того, мы полагаем, что оценку деятельности УИП должны давать не только местное сообщество, то есть население административного участка, но и члены Общественного совета, которые впервые заработали в Республике Казахстан с 1 января 2016 года на основании Закона Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383 «Об Общественных советах». Общественные советы – консультативно-совещательные, наблюдательные органы, образуемые министерствами, центральными исполнительными органами, не входящими в состав Правительства РК, органами, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту РК, а также органами местного государственного управления по вопросам их компетенции, за исключением государственных органов, указанных в части второй настоящего пункта, совместно с некоммерческими организациями, гражданами [7].

Мы согласны с мнением М. Д. Тулешева, который пришел к выводам, что «В сознании граждан необходимо укрепить принцип, что полицейский не карает, а помогает в трудной ситуации. При городских и районных органах внутренних дел нужно создать комфортные условия для приема граждан по принципу ЦОНов, то есть фронт-офисы. Города Казахстана необходимо обеспечить системами мониторинга общественной безопасности. Ключевыми параметрами оценки работы полиции реализуется установление уровня доверия со стороны общества и чувства безопасности у населения. Сейчас особое внимание придается обоснованной необходимости модернизации правоохранительной системы, где главным критерием является низкий уровень доверия населения» [8, с. 359].

Кроме основного показателя оценки работы с общественными формированиями правоохранительной направленности не следует отказываться от количественного показателя. Но количественный показатель деятельности граждан, участвующих в охране общественного порядка, должен считаться факультативным по отношению к основному показателю, которым должна являться оценка мнением населения, проживающего на административном участке.

Во-первых, эта деятельность должна измеряться по количеству оформленных (привлеченных) граждан к поддержанию правопорядка и действующих общественных формирований правоохранительной направленности на административном участке. Причем динамика этого показателя должна быть положительной по сравнению с аналогичным показателем прошлого года.

Во-вторых, необходимо учитывать работу УИП по количеству раскрытых уголовных и административных правонарушений по сообщениям, полученным от общественных помощников полиции. Здесь индикатором оценки деятельности должен являться удельный вес рас-

крытых таких правонарушений по отношению к общему числу совершенных преступлений и правонарушений, совершенных на административном участке за оцениваемый период.

Количественные показатели общественных помощников полиции, по объему предупрежденных, пресеченных, выявленных и раскрытых преступлений и административных правонарушений, следует связывать с показателями УИП, так как в основном они их достигают в ходе совместной деятельности. Люди нарушали закон всегда во все времена, нарушают сейчас и будут совершать уголовные и административные правонарушения в будущем времени, но надо стремиться к тому, чтобы минимизировать любую деликтность. Поэтому если расчетная динамика совершаемых преступлений и правонарушений по сравнению с аналогичными отчетными периодами прошлых годов будет снижаться, то и работу УИП и граждан, привлеченных к поддержанию правопорядка, следует оценивать положительно. Поэтому же по принципу можно определять их профессиональный потенциал с целью определения слабых мест в работе УИП и адекватно реагировать на них.

Но не всегда следует оценивать отрицательно деятельность общественных помощников УИП в случаях роста совершенных уголовных и административных правонарушений, если это вызвано вполне прогнозируемыми причинами. Например, после амнистии, которых со дня провозглашения Независимости в Казахстане было проведено 10 раз, всегда происходил рост уголовной и административной деликтности. Поэтому оценивая деятельность УИП и граждан, участвующих в охране общественного порядка, по исследуемому показателю, следует тщательно анализировать пояснительные записки к динамике о совершенных уголовных и административных правонарушениях.

Таким образом, критерий оценки деятельности службы участковых инспекторов полиции, по привлечению граждан к охране общественного порядка, должен состоять из следующих показателей:

- 1) оценка населения административного участка, полученная в ходе отчета участкового инспектора полиции перед населением, о работе граждан, вовлеченных в процесс обеспечения общественного порядка;
- 2) количество оформленных (привлеченных) граждан к поддержанию правопорядка на закрепленном административном участке;
- 3) количество действующих общественных формирований правоохранительной направленности на административном участке;
- 4) количество раскрытых уголовных правонарушений по сообщениям, полученным от общественных помощников полиции;
- 5) количество выявленных административных правонарушений по сообщениям, полученным от граждан и общественных помощников полиции.

Список использованной литературы:

1. Токаев К.-Ж. Казахстан в новой реальности: время действий: Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
2. Об участии граждан в обеспечении общественного порядка: Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 590 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000590_
3. Об утверждении Правил о порядке, формах и видах привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан № 641 от 27 ноября 2004 г. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011392>
4. О повышении роли участковых инспекторов полиции органов внутренних дел в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности: Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 1996 г. № 1598 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P960001598_

5. Об утверждении Правил назначения участковых инспекторов полиции: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 июля 2014 года № 438 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009696>.

6. Об утверждении Правил организации и проведения отчетов начальника департамента полиции области, города республиканского значения, столицы, городского, районного, районного в городе органа полиции и участкового инспектора полиции перед населением: Постановление Правительства РК от 6 ноября 2018 года № 723 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000723>

7. Об общественных советах: Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>

8. Тулешев М. Д. Подбор и подготовка кадров по формированию нового стандарта полицейского // Совершенствование деятельности правоохранительных органов с учетом современных реалий: Мат-лы МНПК от 15 ноября 2019 года. — Актобе, 2019. — С. 357–359. (430 с).

Корнейчук С. В.,

*әкімшілік құқық және әкімшілік қызметі кафедрасының аға оқытышусы
(Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы,
Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., e-mail: korneychuk-sergey@mail.ru);*

Колесников Ю. Ю.,

*экономика мен құқық факультетінің деканы заң ғылымдарының кандидаты
(Торайғыров университеті, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.);*

Тузельбаев Н. О.,

*ЖШС «ЮКЕН» директоры, заң ғылымдарының кандидаты
(Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)*

Азаматтарды қоғамдық тәртіпті қорғауға тарту жөніндегі учаскелік полиция инспектор қызметінің негізгі бағалау өлшемі

Аннотация. Мақала тақырыбының өзектілігі ішкі істер басқармасы қызметінің негізгі бағыттарын анықтайтын бірқатар бағдарламалық құжаттарда қамтылған. Қоғамдық тәртіпті қорғау бойынша көпшілік қызметін жүзеге асыратын полиция қызметкерлерінің қызметін бағалау институты ерекше маңызды. Мақалада халықпен жұмыс жасаудың жаңа заманауи форматтарын енгізу, учаскелік полиция инспекторларын бағалау өлшемдерін түбегейлі өзгерту қажет екендігі дәлелденеді. Халықтың сенімі мен тұрғындар арасындағы қауіпсіздік сезімі учаскелік полиция инспектор жұмысын бағалаудың негізгі параметрлері болуы тиіс. Мақаланың қорытындысында учаскелік полиция инспекторлары қызметін бағалаудың негізгі критерийінің мазмұнына, бес көрсеткіш бойынша азаматтарды қоғамдық тәртіпті қорғауға тарту туралы қорытынды жасалды.

Негізгі сөздер: қоғамдық полиция көмекшісі, қоғамдық тәртіпті қорғау, қызметті бағалау критерийі, қоғамдық пікір, сандық көрсеткіш, индикатор динамикасы, белсенділік индикаторы.

S. V. Korneichuk,

*Senior lecturer of the Administrative Law and Administrative Activities Department
(Kostanay academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan
named after Sh. Kabyrbayev, Kostanay, e-mail: korneychuk-sergey@mail.ru)*

Yu. Yu. Kolesnikov,

*Dean Faculty of Economics and Law, Candidate of Law
(Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar)*

N. O. Tuzelbayev,

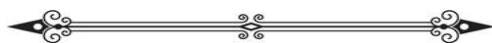
*CEO of LLP «LCEN», Candidate of Law
(Republic of Kazakhstan, Almaty)*

Citizens involvement in the maintenance of public order as the main assessing criterion for the activities of the district police inspector

Annotation. The importance of the article topic is contained in a number of policy documents that determine the main activity directions of the Internal Affairs Directorate. In this regard, the institution of po-

lice officers' activity assessing, whose task is carrying out public service for the protection of public order, acquires special importance. The article substantiates the necessity of introducing new modern formats of work with the population; radically change the assessing criteria of district police inspectors. The key evaluating features of the district police inspectors' work should be the level of public trust and a sense of security among the population. Conclusions of the article are drawn on the content of the main assessing criterion for the service activities of the district police inspectors, involving citizens in protecting public order according to five indicators.

Keywords: public police assistant, public order and security, activity assessment criterion, population opinion, quantitative indicator, indicator dynamics, activity indicator.



УДК 343.847

Муканов М. Р.,

*доцент кафедры уголовного права и организации исполнения наказания,
доктор философии (PhD), подполковник полиции
(e-mail: alik8385@mail.ru);*

Амангельдиев Д. А.,

*начальник кафедры уголовного права и организации исполнения наказания,
доктор философии (PhD), подполковник полиции
(Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, г. Костанай, Республика Казахстан)*

Актуальная проблема при объявлении в розыск лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы

Аннотация. В статье исследуются вопросы, связанные с исполнением такого вида уголовного наказания, как ограничение свободы. Авторы рассматривают сроки исчисления данного вида наказания, обращают внимание на проблемы, возникающие в части исчисления сроков отбывания наказания в виде ограничения свободы, в результате чего предлагают внести изменения в соответствующие положения УИК Республики Казахстан и отдельных нормативно-правовых актов, связанные с исполнением уголовного наказания в виде ограничения свободы, в частности, дополнить ст. 64 УИК РК. В работе акцентируется внимание на сущности и значении системы пробации в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан.

Ключевые слова: розыск, задержание, условно осужденные, первоначальные мероприятия, служба пробации, ограничение свободы.

Проблема розыска лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, всегда остро стояла перед уголовно-исполнительной системой и органами внутренних дел [1, с. 70].

Ограничение свободы состоит в установлении пробационного контроля за осужденным на срок от шести месяцев до семи лет и привлечении его к принудительному труду по сто часов ежегодно в течение всего срока отбывания наказания. Ограничение свободы отбывается по месту жительства осужденного без изоляции от общества. Принудительный труд организуется местными исполнительными органами в общественных местах и отбывается не свыше четырех часов в день. К принудительному труду не привлекаются осужденные, имеющие постоянное место работы или занятые на учебе, несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалиды первой или второй групп, а также осужденные, которым наказание заменено на ограничение свободы сроком менее шести месяцев.

Пробационный контроль осуществляется уполномоченным государственным органом и по решению суда включает исполнение осужденным обязанностей:

ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ПРОБЛЕМЫ ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

THE PROBLEMS OF LAW AND LAW ENFORCEMENT

Бубербаев Н. Д.

О состоянии выявляемости уголовных правонарушений камерами видеонаблюдения..... 4

Весельская Н. Р., Сидорова Н. В., Чиркова Е. Н.

Некоторые проблемы соотношения налогового, банковского и исполнительного законодательства в Республике Казахстан..... 9

Еспергенова Е. В.

Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных с хищением денежных средств со счетов банковских карт..... 14

Жолжаксынов Ж. Б., Жунусов Е. Б.

Хищение посредством использования информационно-коммуникационных технологий в уголовном законодательстве Республики Казахстан 20

Корнейчук С. В., Колесников Ю. Ю., Тузельбаев Н. О.

Основной критерий оценки деятельности участкового инспектора полиции по привлечению граждан к охране общественного порядка 26

Муканов М. Р., Амангельдиев Д. А.

Актуальная проблема при объявлении в розыск лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы..... 31

Татарян В. Г., Абеуов Е. Т., Майкенов А. Р.

Анализ структуры, основных терминов, понятий Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан..... 36

Феткулов А. Х.

Анализ наркоситуации в стране и некоторые пути преодоления наркотизма..... 44

Шукенов Н. С., Абеуов Д. А.

Совершенствования законодательства по вопросам согласия для принятия процессуального решения 50

КӘСІБИ ДАЙЫНДЫҚТЫ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІН
ӘЛЕУМЕТТІК-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІ ЖЕТІЛДІРУ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
IMPROVEMENT OF PROFESSIONAL TRAINING AND SOCIAL
AND PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF LAW ENFORCEMENT

Дарменов А. Д.

Роль Карагандинской академии МВД Республики Казахстан в реализации трехзвенной модели уголовного процесса 56