

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЖАС ҒАЛЫМДАР, МАГИСТРАНТТАР,
СТУДЕНТТЕР МЕН МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ
«XXI СӘТБАЕВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ, МАГИСТРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ
«XXI САТПАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

ТОМ 15

**ПАВЛОДАР
2021**

моментов: дни рождения, начало учебного года, спортивного достижения, успеха в предметной олимпиаде и конкурсе.

Майнд – контроль: контроль сознания разума, логических концепций. Майнд – контроль. Он подразумевает максимальный сбор скрытой индивидуальной информации такой как увиденная, услышанная, прочитанная, добытая, исследованная, мнение о чём – либо, суждения, придание характеристики чем – либо. Обобщение, распределение умозаключения из этих данных помогает наладить дружественные и благоприятный микроклимат.

Ранжирование коллектива. Если в обычных школьных коллективах негласное внутригруппное разделение происходит на основе амбициозности, морально – волевых качеств, то в коррекционных классах взаимосвязь коллектива должна проходить во взаимоуважении, взаимовыручке, не в разделении на негласных лидеров, безвольную массу и отвергнутых изгоев, как в обычных школах, а по степени эрудированности, интеллекта, человеческих качеств: человеколюбие, сострадание, милосердие, не агрессивность, а эмоциональную устойчивость, которую должны развивать педагоги.

«Рейтинговая таблица». В процессе обучения возникает необходимость стимулирования, улучшения результатов и качества полученных знаний. Наилучшим способом стимулирования мотивации может стать внесение соревновательного аспекта честной конкуренции, основанной на индивидуальном и коллективном партнёрстве, которая повысит уровень знаний. Составляется рейтинговая таблица, которая будет прекрасной альтернативой изживших своё классных журналов. В рейтинговую таблицу вносятся статистические показатели успеваемости: средневзвешенная долгосрочная успеваемость (два месяца), текущая краткосрочная успеваемость (две недели), выявление серий результатов (высоких и низких). Таблица динамична, периодически через каждые две недели, два месяца происходит обновление данных таблицы, на основе которого каждому учащемуся присваивается рейтинг: высокие показатели в верхней части таблицы, средние в середине, а низкие в нижней части таблицы [7, с. 256].

Метод «Лепестков». Особенность коррекционных классов – малочисленность и компактность, что позволяет выбрать тему занятий, как сердцевину цветка, а детей, получающих задания в классе и дома представить, как лепестки. Аналогично этому яркие, запоминающиеся, эстетически привлекательные, фото слайды,

видеоролики, развивающие мышление и любознательность можно представить, как дождевую воду, лучики солнышка и минералы в почве, а правильно распланированный по временным отрезкам урок можно представить в качестве стебля.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алексеева Л. Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента/ Л. Н. Алексеева// Учитель. – 2004. – № 3. – с. 28.
- 2 Бычков А. В. Инновационная культура/ А.В. Бычков// Профильная школа. – 2005. – № 6. – с. 33.
- 3 Гапоненко А. В. Как организовать педагогическую поддержку самоопределения школьников: профориентация/ А.В. Гапоненко// Школа и производство. – 2006. – № 2. – с. 7.
- 4 Дебердева Т. Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества/ Т. Х. Дебердева// Инновации в образовании. – 2005. – № 3. – с. 5.
- 5 Ерофеева Н. И. Управление проектами в образовании/ Н. И. Ерофеева// Народное образование. – 2002. – №5. – с. 94.
- 6 Молоков Ю. Г., Молокова А. В. Актуальные вопросы информатизации образования// Образовательные технологии: Сборник научных трудов. – ИПСО РАО. – 1997. – 1. с.77.
- 7 Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

ОБЫДЕННОЕ ЦЕННОСТНОЕ СОЗНАНИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАТОРА

ЕРГАЛИЕВА С. Ж.

доктор PhD, асоц. профессор, Торайгыров университет, г. Павлодар

АСАНБАЕВА Е. Б.

докторант, Евразийский государственный университет
имени Л. Н. Гумилева, г. Нур-Султан

В современной лингвистике о роли языка в формировании картины мира оказался в центре исследовательского внимания. Возникают два взгляда к вопросу о возможности языка отражать окружающую реальность. Согласно первому взгляду, язык отражает мир [1, с. 110]. Язык – это единственный способ формирования и существования человеческого знания о мире. Совокупность этих знаний, реализующих в языковых формах, представляется в

качестве таких концепций как «языковой моделью мира», «языковой картиной мира».

Лингвист Б. А. Серебренников придерживается другого мнения. Он считает, что «язык связан с действительностью через знаковую соотнесенность. Язык не отражает действительность, а отображает ее знаковым способом» [2, с. 6]. Язык – это средство, с помощью которого создается концептуализация мира.

По этой причине возникает вопрос о соотношении образа, существующего в сознании языковой личности, и образа, закрепленного в языке. Рассмотрение подобного вопроса способствовало разграничению двух видов картины мира – языковой и концептуальной. По мнению Г. И. Брутяна, выделение таких категории картин мира помогает «раскрыть взаимоотношение языка и мышления в процессе познания, показать роль языка в формировании картины мира в сознании людей, избежать схематичности при воссоздании действительной картины мира и более полно представить проекцию окружающей действительности в нашем сознании» [3, с. 108].

Профессор Ю. Д. Апресян описывает языковую картину мира следующим образом: «Каждый естественный язык отражает определенный способ восприятия и организации (концептуализации) мира. Выражаемые в нем значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка. Свойственный данному языку способ концептуализации действительности отчасти универсален, отчасти национально специфичен, так что носители разных языков могут видеть мир немного по-разному, через призму своих языков. С другой стороны, языковая картина мира является «наивной» в том смысле, что во многих существенных отношениях она отличается от «научной» картины. При этом отраженные в языке наивные представления отнюдь не примитивны: во многих случаях они не менее сложны и интересны, чем научные. Таковы, например, представления о внутреннем мире человека, которые отражают опыт интроспекции десятков поколений на протяжении многих тысячелетий и способны служить надежным проводником в этот мир. Выражаемые значения наивной картины мира складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка» [4, с. 348–349].

Исходя из этого, любой текст, созданный языковой личностью – это отражение ее наивной картины мира, реконструирующей обыденное языковое сознание языковой личности, реализующей в определенных коммуникативных ситуациях. Н. Н. Шпильная рассматривает языковую картину мира посредством текста и утверждает, что «изучение речемыслительной деятельности возможно при помощи исследовательской модели: картина мира – языковая картина мира – текст, где картина мира – набор взглядов, представлений, ценностных установок индивида, языковая картина мира – это средство реализации, а текст является продуктом ментальной деятельности человека» [5, с. 150].

Таким образом, в наивной картине мира отражается весь компонент духовного и материального искусство людей, опредмечивающего на определенном языке, причем знания языковой личности в существенном уровне подсознательны [6].

Совокупность знаний языковой и наивной картины мира нацелена, прежде всего, на выделения национальных, специфических черт определенного языка, отражающего ценностную установку его носителей. Наиболее ярко национальная особенность народа находят свое выражение на лексическом контенте. «Лексика, словарный состав языка в целом, как непосредственно связанный с предметным миром человека, с его социально-историческим опытом и культурно-национальными особенностями говорящего на нем языкового коллектива, способна отражать наивную картину мира, т.е. стихийно складывающееся, закрепленное в обыденной практике представление о внешнем мире» [2, с. 6].

Человек расставляет определенного рода акценты на тех или иных предметах и явлениях окружающей действительности. «Одни представляют для него больший интерес, другие – меньший. В связи с этим возникает вопрос о ценностной значимости определенных аспектов жизнедеятельности представителей языкового сообщества. В свою очередь, ценность признается основополагающим принципом культуры, а своеобразие систем ценностей – определяющим фактором различия культур» [7]. «Ценностная картина мира есть отражение идеологии, верований, потребностей общества в определенный исторический период» [8, с. 25].

«Исходя из принципов изучения лингвокультурологической ценностной картины мира, указанных выше, следует отметить, что для определения и изучения ценностной картины мира необходимо рассмотрение знаковых для отдельного языкового сообщества

концептов, которые формируют систему ценностных представлений как отдельной языковой личности, так и коллективной (в данном случае участников виртуального сообщества). Выявление таких концептов возможно путем моделирования ценностной картины мира с применением методики ключевых слов, которые выделяются по принципу частотности употребления их в тексте» [7].

Ключевые слова, группируясь друг с другом создают структуру определенного концепта, который является одним из элементов картины мира. «Таким образом, для того, чтобы определить ценностные установки языковой личности, необходимо рассмотреть то концептуальное пространство, которое она создает в процессе текстопорождения» [7].

В реферируемой статье объектом исследования являются тексты интернет-комментариев к политическим статьям.

Цель исследования – выявить ценностные особенности текстопорождения интернет-комментариев.

Материалом исследования является политическая статья на тему «Как Казахстан намерен помогать своим соседям» с новостного портала Nur.kz, а также комментария к нему. В политической статье рассматривается вопрос о готовности государства поделиться своим опытом развития экономики с менее развитыми странами. В статье описывается о том, что Казахстан имеет опыт по созданию стабильного делового климата; по развитию отечественного рынка и производственного потенциала; созданию инфраструктуры и т.д.

Проанализируем некоторые тексты интернет-комментариев, оставленные к политическому тексту.

Мегаполис *Бизнесмены и т.д. открывают ИП, ТОО с помощью «кокешек» и берут под это баснословные суммы, которые никому не снились, потом объявляют банкрот, и откатывают таким способом деньги, и уходят в тень. И все «народные» деньги оседают в карманах, и уходят на воздух. Хорошо и тем, и другим. Это каждый знает* [9]. Комментарий под ником **Мегаполис** оставляет свою оценку к политической ситуации в отрицательном характере. Он развертывает ситуацию, по своему видению политической проблемы. Комментарий определяет виновных лиц, называя их **кокешками**. Под данным названием он имеет в виду родственников, знакомых, то есть тех людей, которые помогают решить проблемы бизнесменов. Обращение «кокешек» происходит от национальной особенности текстопорождения комментатора, свойственной казахской ментальности. Такое обращение в казахском

народе является одним из форм вежливого обращения к старшим людям по возрасту или по статусу, а также и к сверстникам. Оно образуется прибавлением к первому слогу аффикса -ке (-еке): Бақытжан – Бәке, Мәдина – Мәке, Салтанат – Сәке, Талғат – Тәке и т.д. Поэтому для комментатора **Мегаполис** важным и ценным аспектом политического вопроса является финансовая неустойчивость государства, которая зависит от лиц, имеющие весомые должности «кокешек».

Динаркаааа *Клоуны сакешки бакешки, когда ваш ум начнет работать внутри и для страны???* [9]. Как видим, комментатор под ником **Динаркаааа** выражает свое негативное мнение по отношению политического вопроса. Он, как и комментатор **Мегаполис**, обращается к людям во власти в вежливой форме как **сакешки бакешки**, присущей к культуре обращения казахского народа. На данный момент комментатор **Динаркаааа** использует слова-обращений не в уменьшительно-ласкательной форме, как это принято в казахском речевом этикете, а в увеличительно-уничижительном значении. Так, в текстопорождениях интернет-комментариев языковых личностей (комментаторов) под ником **Мегаполис** и **Динаркаааа** можно проследить национальную черту с помощью языковых единиц с лингвокультурологическими компонентами, отражающие не только лексический багаж казахского народа, но и ценностные установки к политическому событию.

Следующий интернет-комментарий создан комментатором под ником **Самозанятый**, который предлагает собственное решение в оказании помощи другим малоразвитым странам.

Самозанятый *можно в менее развитые страны в виде спонсорской помощи и культурного обмена послать зеркальца, бижутерию, неликвидные сувениры с надписью «Казахстан»... Местные будут очень рады и география узнаваемости нашей страны в отдаленных от цивилизации племенах расширится...* [9]. Как полагается для комментатора под ником **Самозанятый** важным и ценным аспектом является культурная сторона политической проблемы, описанная в заявленной статье.

Следующий комментатор под ником **Митя** также развертывает политический вопрос по своему мировидению. Он фокусирует свое внимание на фрагмент политической статьи «правительство РК ставит цель по вхождению нашей страны в первую двадцатку к 2025 году, что позволит встать вровень с такими странами, как

Финляндия, Австралия, Латвия и другими развитыми странами» [<https://www.nur.kz/politics/kazakhstan/1865943-kak-kazakhstan-nameren-pomogat-svoim-sosedam/>], который стал толчком воспроизведения текста-комментарий.

Митя *В ровень с Финляндией? Ну это наврядли. Фины народ чистоплотный берегут природу и соблюдают чистоту на улицах и возле дома. У них не пантов. Свадьба с 10 лимузинами на 200 человек для них дикость. Большая часть населения Финляндии законопослушная. Народ работает и получает зарплату рабочие делают только то для чего его взяли. По времени. Не один начальник не добавляет рабочих часов или не списывает рабочие часы что бы заплатить меньше. И на работу там принимают НЕ СМОТРЯТ НА РОДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ А СМОТРЯТ НА ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И МЕСТО ПРЕДИДУЩЕЙ РАБОТЫ* [9]. Если обращать внимание на внешнюю форму текста интернет-комментария, то можно увидеть эмоционально-экспрессивное выражение мыслей комментатора, проявляющие в символизированной форме, то есть комментатор использует заглавные буквы для подчеркивания важности и ценности этих мыслей, также была попытка донести до публики свое эмоциональное состояние. В содержательном плане он пытается описать данную политическую ситуацию через национальную ментальность, переключая ее в отрицательную форму, что характерно для политического дискурса. Он отмечает особенность казахского народа как гостеприимство, предпочтение народа ходить в гости или приглашать гостей, целью которого является сохранить тесные родственные связи, прививать дружеские отношения друг к другу. Также комментатор затрагивает еще одну особенность народа, являющая для них наивысшей ценностью – родственные связи. Родственные отношения в народе имеет свою глубокую философию, основывающей на собственной иерархической системе. Комментатор **Митя** все эти специфические черты народа продуцирует в своем комментарии, выдвигая их в качестве ценностного аспекта как в сознании самого народа, так и в выражении своих мыслей по отношению политического вопроса.

Таким образом, по итогам лингвистического анализа были выявлены такие выводы как: текстопорождение политических интернет-комментариев содержит национально-культурные коды, передающие ментально-специфические особенности в продуцировании текстов интернет-комментариев; текстопорождение политических интернет-комментариев отражает обыденное

ценностное сознание казахстанских интернет-комментаторов в виртуальном пространстве. Данные выводы способствуют развитию дальнейшего исследования текстов интернет-комментариев в лингвокультурологических и лингвоаксиологических аспектах.

Статья выполнена при поддержке гранта МОН РК, проект АР08053314 «Проблема формирования ценностной национальной картины мира в условиях модернизации общества и государства (на материале казахстанского обыденного политического дискурса)»

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Почепцов, Г. Г. Языковая ментальность: способы представления мира [Текст] / Г. Г. Почепцов // Вопросы языкознания. – 1990. – №6. – С. 110–122.
- 2 Серебренников, Б. А. Предисловие [Текст] / Б. А. Серебренников // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – 212 с.
- 3 Брутян, Г. А. Язык и картина мира [Текст] / Г. А. Брутян // НДВШ. Филосовские науки, 1973. – № 1. – С. 108–111
- 4 Апресян, Ю. Д. Интегральное описание языка и системная лексикография: в 2 т. [Текст] / Ю. Д. Апресян. – М.: Языки русской культуры, 1995. – Т. 2. – С. 348–349.
- 5 Шпильная, Н. Н. Языковая картина мира в структуре речемыслительной деятельности русской языковой личности: автореф. дис. ... канд. филол. наук [Текст] / Н. Н. Шпильная. – Кемерово, 2010 – 23 с.
- 6 Ченки, А. Семантика в когнитивной лингвистике [Текст] / А. Ченки // Фундаментальные направления современной американской лингвистики. – М.: МГУ, 1997. – С. 340–369.
- 7 Бец, М. В. Выявление лингвокультурных особенностей национальной языковой личности на примере Интернет-комментариев к новостям [Текст] / М. В. Бец // Мир Науки, Культуры, Образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 4(41). – С. 55–57.
- 8 Эмер, Ю. А. Ценностная модель мира традиционного фольклора в жанровом воплощении [Текст] / Ю. А. Эмер. – Вестник Томского гос. ун-та. – 2007. – Вып. 297. – С. 25.
- 9 Как Казахстан намерен помогать своим соседям. <https://www.nur.kz/politics/kazakhstan/1865943-kak-kazakhstan-nameren-pomogat-svoim-sosedam/>

своей Родины, семейным и общественным ценностям, культуре и традициям страны, тем самым цель которая стоит перед физической культурой в формировании патриотического сознания школьников можно считать достигнутой.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 «Значение физической культуры и спорта в патриотическом воспитании учащейся молодежи.» Алиев М.Н. 2009г.
- 2 «Методика и организация физкультурно-оздоровительной работы». Боярская Л.А 2017г.
- 3 Программа «Рухани Жангыру».

МАЗМҰНЫ

6 секция. Гуманитарлық және әлеуметтік ғылымдары 6 секция. Гуманитарные и социальные науки

6.1 Орыс филологиясы 6.1 Русская филология

Балгабекова Д. И., Ныгметова Б. Д.	
Лингвокультурные особенности концепта «Красота» в русской паремиологии.....	3
Жақупов М. Е.	
Антропонимия русской и казахской культур. Традиционная и новая	7
Нургожина Б. В., Жаскаират К. Р.	
Чтение книг по-прежнему популярно?	14
Аубакирова Р. Н.	
Образ женщины в позднем творчестве Н. В. Гоголя	22
Омарова Р. А., Байгужинов Р. У.	
Лексико-грамматические средства дискурса: актуальность и практическая значимость	28
Балыбердина И. В., Толокольникова Н. И.	
Технология развития критического мышления на уроках русского языка и русской литературы	35
Гафиатулина Ю. О., Жумашева А. Ш.	
К вопросу об актуальности лингвокультурологических исследований в современной лингвистике.....	42
Елусизов Г. К.	
Развитие интеллектуальных способностей учащихся в условиях обновлённой системы образования	46
Ергалиева С. Ж., Асанбаева Е. Б.	
Обыденное ценностное сознание интернет-комментатора	53
Ибраева Ж. Б., Әділбекова М. К.	
Понятие о метаромане	60
Абильдинова Ж. Б., Карпец Б. Н.	
Концепт «Душа/жан/soul» в русском, казахском и английском языковом сознании (по данным ассоциативного эксперимента).....	67
Исламова А. Т.	
Способы работы по тексту.....	72
Цветкова А. Д., Касперович К. А.	
Мир детства в автобиографической повести А. Н. Толстого «Детство Никиты»	76
Кунызова А. С.	
Инсценирование художественного текста как способ формирования интереса к чтению (из опыта проведения внеклассных мероприятий).....	83