

НОВАЯ НАУКА

Международный центр
научного партнерства



NEW SCIENCE

International Center
for Scientific Partnership

SCIENCE INNOVATIONS

Сборник статей III Международной
научно-практической конференции,
состоявшейся 4 октября 2020 г.
в г. Петрозаводске

г. Петрозаводск
Российская Федерация
МЦНП «Новая наука»
2020

УДК 001.12
ББК 70
С14

Под общей редакцией
Ивановской И.И.

С14 SCIENCE INNOVATIONS : сборник статей III Международной научно-практической конференции (4 октября 2020 г.) – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. – 48 с. : ил. — Коллектив авторов.

ISBN 978-5-00174-008-7

Настоящий сборник составлен по материалам III Международной научно-практической конференции SCIENCE INNOVATIONS, состоявшейся 4 октября 2020 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными исследователями. Целями проведения конференции являлись обсуждение практических вопросов современной науки, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных и специалистами в охватываемых областях, обмен опытом.

Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 467-03/2018К от 19.03.2018 г.

УДК 001.12
ББК 70

ISBN 978-5-00174-008-7

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	4
ЦЕННОСТНОЕ СОЗНАНИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАТОРА В ОБЫДЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ	4
<i>Анесова Альбина Женисовна, Уайханова Меруерт Асетовна, Ергалиева Самал Жанатовна, Сахариева Айгуль Жумагельдиновна, Анесова Гульнарай Женисовна</i>	
РОЛЬ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА.....	9
<i>Латыпова Эльвира Рашитовна, Николаева Ксения Викторовна</i>	
АРХАИЗМЫ В АВАРСКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ	15
<i>Сиражудинов Раджаб Магомедгазиевич</i>	
О ПОЭТИКЕ ЛИРИЧЕСКИХ ПЕСЕН В ДИВАН ЛУГАТ АТ-ТУРК.....	22
<i>Зилола Исмоиловна Сатторова</i>	
СЕКЦИЯ МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	28
БРОНХОДИЛАТАЦИЯ НА ФОНЕ КУРЕНИЯ У ПАЦИЕНТОВ С ХОБЛ: СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ	28
<i>Осипов Дмитрий Александрович</i>	
СЕКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	36
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА.....	36
<i>Н. Бельх</i>	
СЕКЦИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ.....	45
WOMEN’S COSTUME OF ROCOCO	45
<i>Melkonyan Nelly Karenovna, Khacheryan Anjelika Vrezevna</i>	

СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 880

**ЦЕННОСТНОЕ СОЗНАНИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАТОРА
В ОБЫДЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

Анесова Альбина Женисовна

PhD

Уайханова Меруерт Асетовна

PhD

Ергалиева Самал Жанатовна

PhD

Сахариева Айгуль Жумагельдиновна

старший преподаватель

НАО «Торайгыров Университет»

Анесова Гульнарай Женисовна

СОШ № 12 имени К. Бекхожина

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению определения «политический дискурс», исследованию политических статей из казахстанских сайтов, а именно интернет-комментариям, где отражается ценностное сознание комментирующего. На примере 3-4 комментариев выявлено ценностное сознание интернет-комментатора в лингвокультурологическом аспекте.

Ключевые слова: политический дискурс, интернет-комментарии, политические деятели, ценность, сознание.

**THE VALUE CONSCIOUSNESS OF THE INTERNET COMMENTATOR IN
THE REGULAR POLITICAL DISCOURSE**

Anessova Albina Zhenisovna

Uaihanova Meruert Asetovna

Yergalieva Samal Zhanatovna

Sakhariyeva Aigul Zhumageldinovna

Anessova Gulnaray Zhenisovna

Abstract: This article is devoted to the consideration of the definition of "political discourse", the study of political articles from Kazakhstani sites, namely, Internet commentaries, which reflect the value consciousness of the commentator. On

the example of 3-4 comments, the value consciousness of an Internet commentator in the linguoculturological aspect is revealed.

Key words: political discourse, online commentaries, politicians, value, consciousness.

Благодарности: Статья выполнена при поддержке гранта МОН РК, проект AP08053314 «Проблема формирования ценностной национальной картины мира в условиях модернизации общества и государства (на материале казахстанского обыденного политического дискурса)», № 607 от 19.08.2019 г.

В последнее время довольно увеличилось количество исследований политического дискурса. Политический дискурс сегодня анализируется с разных точек зрения из-за различий в теориях, целях и методах анализа. Таким образом, ученые расходятся во мнениях по многим центральным вопросам, включая природу термина «политический дискурс». В «Справочнике по анализу дискурса» Джон Уилсон рассматривает двусмысленную природу термина: «Этот термин наводит на мысль, по крайней мере, о двух возможностях: во-первых, дискурс, который сам по себе является политическим; и, во-вторых, анализ политического дискурса как простого примера типа дискурса, без явной ссылки на политическое содержание или политический контекст» [1, с. 398]. Уилсон считает, что эта двусмысленность может представлять серьезную проблему для исследователя, который сталкивается с необходимостью решить, что считать политическим дискурсом. Сегодня лингвисты в основном придерживаются двух противоположных взглядов на термин «политический дискурс» - широкого и узкого. Узкое определение описывает политический дискурс как весь спектр речевых актов, используемых в политических дискуссиях [2, с. 91], или как целый «класс жанров, определяемых социальной сферой, а именно политикой» [3, с. 11]. Таким образом, в данном случае политический дискурс ограничивается строго институциональным уровнем. Более широкое определение включает анализ повседневных политических дискуссий. Политический дискурс отражает точку зрения читателей на политические изменения и экономическую стабильность. В этой статье мы рассмотрим определение термина «политический дискурс» и рассмотрим статьи публичных выступлений профессиональных казахстанских политиков и интернет-комментарии к этим выступлениям. Однако, анализируя их как средство передачи идей и убеждений обычным гражданам, мы можем лучше понять феномен междискурсивности, то есть взаимосвязь между институциональным и повседневным политическим дискурсом, а также

ценностное сознание комментатора, которые помогут нам увидеть, как простые граждане передают свои слова и идеи, которые эти слова выражают, также можно встретить полемику комментаторов друг с другом.

Разбор политических интернет-комментариев выражается больше всего непрофессиональными интерпретаторами, в них проявляется ценностное сознание авторов, а также национальные особенности. Следовательно, объектом нашего исследования являются политические статьи и интернет-комментарии к ним. Предмет исследования - ценностное сознание интернет-комментатора в обыденном политическом дискурсе. Цель исследования – выявить ценностное сознание интернет-комментатора в лингвокультурологическом аспекте.

Рассмотрим языковую личность комментатора под ником Асекеасеке на казахстанском сайте *Zakon.kz*. Рассмотрим из 47 комментариев от 04.10.2019 года, его интернет-комментарий, оставленный к тексту «Выборы в Казахстане: будет ли Тасмагамбетов участвовать?»: Он очень требовательный, жестокий, хороший администратор. Өзінің ана тілін жақсы біледі, мен үшін қытай немесе ағылшын тілдерін білгенінің қажеті шамалы, Франция президенті французша білмесе президентке кандидат бола алар ма еді. Комментатор высказывает свою позицию видения личности, также мы можем уловить персонный характер личности, высказавший свое субъективное мнение по поводу выборов кандидата в президенты. По мнению высказавшегося, самое важное для президента, да и для казахстанского народа, это знать свой родной язык, думать на родном языке и уметь высказываться. Не важно, знает ли он другие языки, главная задача, по мнению комментатора, говорить на своем родном языке «ана тілінде».

Далее «Франция президенті французша білмесе президентке кандидат бола алар ма еді» («Президент Франции, если бы не знал французского, мог ли он быть кандидатом в президенты.» Здесь и далее перевод наш – А.А.). Мы видим беспокойство и заботу комментатора о своем народе, человек баллотирующийся в президенты, должен знать культуру своего народа и говорить чисто и красноречиво на государственном языке. Каждый гражданин страны обязан изучить богатую кладезь своего языка, пополнить свой словарный запас и показать миру богатство и красноречие своего языка. У языковой личности проявляется эмоциональное и культурно-ментальное восприятие на текст этой статьи. Со своей точки зрения, мы видим одобрение и

согласие того, что для этого комментатора самый высокий приоритет это ценностный аспект, в данном случае знание языка стоит на главном месте.

Приведем пример высказывания на текст статьи «Правовые механизмы соблюдения народных традиций разработают в Казахстане» от 09.04.2020 года из 12 комментариев на сообщение комментатора, под именем Asekezh: «Өте дұрыс Абай тану сабағың енгізу керек» («Совершенно верно, необходимо внедрить курс Абаяведения»). В этой статье говорится, что «в первую очередь, необходимо переосмысление бесценного наследия великого Абая Кунанбаева, глубокое осознание миссии интеллигенции в формировании новых духовных качеств нации, принципов и ценностей казахстанского общества с учетом вызовов времени». И наш рассматриваемый комментатор подхватывает эту идею изучения наследия Абая, ведь когда люди слышат имя Абай Кунанбаев, все начинают думать о великом казахском народе, также когда мы слышим имя Александра Сергеевича Пушкина. Эти имена являются прецедентными именами - это широко известные имена собственные, которые используются в тексте не для обозначения конкретного человека (города, населенного пункта, предприятия, организации и т.д.), а в качестве своеобразного культурного знака, символа определенных качеств, свойств [4, с. 53]. Имя Абая и Пушкина являются символами казахской и русской национальной культуры. Действительно, в произведениях великого Абая, мы можем увидеть всю историю нашего народа, проблемы национального воспитания и мировоззрения, морали и права, истории казахов. Он является основоположником казахской национальной литературы и литературного языка. Из сообщения языковой личности, под именем Asekezh, мы видим скрытое эмоциональное состояние и переживание за будущее своего народа, а также его согласие и поддержка идеи автора статьи. В нашем случае комментарий языковой личности Asekezh призывает к введению курса и изучению Абаяведения, в его интерпретации, мы видим ценностное сознание и патриотический характер в обыденном политическом дискурсе.

Перейдем к следующей статье: «В Алматы открылась новая 52-я мечеть» от 27.09.2020, рассмотрим 1 комментарий из 9, высказывание к статье интернет-комментатора, под ником Dikii Zapad: «Поменьше гала концертов и - побольше Бога в душе». Это высказывание выражается, как пословица. Комментатор своим сообщением передает религиозный дух, воспитательный характер и мы видим радость в его словах, это можно интерпретировать как ценностное сознание гражданина, человеку лучше верить в Бога, чем вести

праздный образ жизни. Dikii Zapad своими словами передает религиозный аспект комментариев.

Рассмотрим следующую статью: «Власти Нур-Султана запускают проект по укреплению института семьи», и два высказывания комментаторов aipugospanova «Как никак у нас в стране осталось это глупое " Уят Болды" из за чего проблемы бездетных семей умалчиваются. Или они сами не ходят, не кричат везде или не выходят на митинг как многодетные. Поэтому про их проблемы мало кто знает» и второй комментарий Larissa: «ooo, тему уята надо вообще в отдельный список проблем вынести. Сколько из-за этого страдает женщин, которые молчат тупо потому что кто-то скажет "ой, уят болды" и т.д. И сколько терпят домашних тиранов, как раз из-за этого загона». В этих двух изречениях мы видим «уят болды» (будет стыдно). У нашего казахского народа это «уят болады» как будто заложено в крови, чтобы мы ни сделали, чтобы ни сказали, всегда боимся осуждения посторонних людей, нас всегда волнует мнение чужих людей нам людей. И мы считаем, что это тоже заложено в нас как ментальность, и в нем ценностное сознание народа.

Из вышеуказанных изречений мы выяснили, что читатели хотят комментировать политические вопросы, которые влияют на их повседневную жизнь. Политическая принадлежность читателей также влияет на их отношение к данной проблеме. В этой статье отмечается, что политическая дискурс в Интернете - это отражение реальных политических событий и в общественной сфере. Читатели-казахстанцы проявляют понимание, демонстрируя патриотические чувства к своей стране, и показывают ценностное сознание. Таким образом, интернет-комментарии к политическим статьям отражают политические проблемы, очень экспрессивны и содержат оценочную лексику, позволяющую четко понять отношение автора комментария и его ценностное сознание к содержанию статьи.

Список литературы

1. Свободная Интернет-энциклопедия // Д. Уэйлс, Л. Сэнгер. – США, 2001. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Баранов А.Н., Казакевич Е.Г. Парламентские дебаты: традиции и новации. – М.: Знание, 1991.
3. Дейк Ван Т.К определению дискурса. //www.hum.uva.nl/-teun.
4. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации . М . , 2003. 288 с.