

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
С. ТОРАЙҒЫРОВ АТЫНДАҒЫ
ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ С. ТОРАЙҒЫРОВА**

**АКАДЕМИК Қ. И. СӘТБАЕВТЫҢ
120 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
ЖАС ҒАЛЫМДАР, МАГИСТРАНТТАР,
СТУДЕНТТЕР МЕН МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ
«ХІХ СӘТБАЕВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ, МАГИСТРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ
«ХІХ САТПАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 120-ЛЕТИЮ
АКАДЕМИКА К. И. САТПАЕВА**

ТОМ 14

**ПАВЛОДАР
2019**

ӘОЖ 378
КБЖ 74.58
Ж66

Редакция алқасының бас редакторы:

Ахметова Г.Г., филос.ғ.к., С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің ректоры

Жауапты редактор:

Ержанов Н.Т., б.ғ.д., профессор, С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің Ғылыми жұмыс және инновациялар жөніндегі проректоры

Редакция алқасының мүшелері:

Абишев К.К., Ахметов Қ.Қ., Бегімтаев Ә.И., Бексейітов Т.К., Испулов Н.А., Кислов А.П., Кудерин М.Қ., Эрназаров Т.Я., Бергузинов А.К., Муқанов Р.Б., Каюмова М.С., Мажитова А.Ә.

Жауапты хатшылар:

Агибаева А.Ж., Азербайев А.Д., Акимбекова Н.Ж., Аманбаева С.Б., Аманжолов С.К., Аубакиров А.М., Әмірғалы М.А., Биль Т.Ю., Еликпай С.Т., Жаябаева Р.Г., Жуманбаева Р.О., Зарипов Р.Ю., Звонцов А.С., Кабжанова Г.А., Камашев С.А., Коспаков А.М., Кривец О.А., Куанышева Р.С., Мапитов Н.Б., Молдабаева С.К., Мошна Н.И., Мусабекова Н.М., Мусаханова С.Т., Мусина А.Ж., Мустафаева Н.Б., Огузбаев А.Е., Ордабаева Ж.Е., Рахимжанова Г.Х., Самсенова Г.С., Султанова Г.Ш., Талипов О.М., Титков А.А., Ткачук А.А., Тулкина Р.Ж., Туртубаева М.О., Чидунчи И.Ю., Ысқақ Б.Ә.

Ж66 «XIX Сәтбаев оқулары» жас ғалымдар, магистранттар, студенттер мен мектеп оқушыларының : халықар. ғыл. конф. мат-дары Академик Қ. И. Сәтбаевтың 120 жылдығына арналған. – Павлодар : С. Торайғыров атындағы ПМУ, 2019.

ISBN 978-601-238-907-4
Т. 14 «Жас ғалымдар». – 2019. – 399 б.
ISBN 978-601-238-921-0

Жинақ көпшілік оқырманға арналады.
Мақала мазмұнына автор жауапты.

ӘОЖ 378
КБЖ 74.58

ISBN 978-601-238-921-0 (Т. 14)
ISBN 978-601-238-907-4 (жалпы) © С. Торайғыров атындағы ПМУ, 2019

**С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің ректоры,
филос.ғ.к., Г. Ахметованың алғы сөзі**

Құрметті «Сәтбаев оқуларына» қатысушылар!

Сіздерді игі дәстүрге айналған «XIX Сәтбаев оқулары» халықаралық ғылыми конференциясының ашылуымен құттықтаймын!

Бүгін қазақтың бағына біткен біртуар ғалым Қаныш Сәтбаевтың ізін басқан жастарға қош келдіңіздер дейміз! Ғылыми шараны халықаралық деңгейде ұйымдастыру біз үшін зор мәртебе, үлкен мақтаныш!

2001 жылдан бері өткізіліп келе жатқан «Сәтбаев оқуларының» мақсаты – асыл азамат, ірі тарихи тұлға, академик, ғалым Қаныш Сәтбаевтың еңбегін жастарға таныту, сол арқылы үлгі, өнеге көрсету.

Қ. И. Сәтбаев – туған халқының нұрлы болашағы үшін білімнің күдіреті арқылы күресе білген бірегей тұлға. Қазақ ғылымының қарашанырағы Ұлттық академиясында қыруар ғылыми зерттеулер жүргізді. Ол кісі соғыстан кейінгі қиын-қыстау кезеңде қазақ Академиясын өзі бас болып құрып, ғылымның бастауында тұрды.

Қазақстан ғылымы үшін Қаныш Имантайұлы Сәтбаевтың есімі қастерлі де қымбат. Жасынан зеректік танытқан Қаныш аға өзінің бар ғұмырын ғылымға арнау туралы шешім қабылдағанда ол тек биік мақсаттарды көздеген еді. Қазақстанда геология мектебін қалыптастырып, жер асты қазба байлықтарын ел игілігіне жаратуы, осы салада көптеген ізбасар шәкірттерді тәрбиелеп шығуы өз алдына бір төбе. Жалғыз геология ғана емес, басқа ғылым салалары бойынша да талай азаматтардың ізденіс жолына түсіп, ғалым болуына өзінің ағалық және әкелік қамқорлығын көрсетті. Оның бүкіл өмір жолы, еліне сіңірген еңбегі, жасаған қызметі кейінгі жастарға үлгі-өнеге болды.

Жастарды ғылымға баулып, білімін шындау – біздің парыз. Оқу ордамызда он тоғызыншы мәрте өткізіліп отырған халықаралық ғылыми конференция Қаныш Сәтбаевтай асыл ағамыздың ізбасарларына даңғыл салып, ғылымдағы игі дәстүрлерді жаңғырта түседі деген сенімдеміз. Өңіріміздегі білімнің қарашанырағы – С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті қашан да дарынды, білгір, зияткер де қабілетті жастарды қолдауға дайын.

Әрине, мен конференция қатысушыларына нәтижелі диалог құруларына, оның нәтижесі Қазақстандағы зерделенетін мәселелердің жай-күйі мен келешекте жақсы түсінуге мүмкіндік беретін нақты ғылыми қорытындылар шығаратынына жүректен тілектеспін.

**С. Торайғыров атындағы
ПМУ ректоры**

Г. Ахметова

сол сөздерді қолданып, 5 жол өлең құрастыруды да тапсырамын.
Мысалы: «қырбық қар» – жаңа түскен қар.

- 1 Ақша қар
- 2 Мамық, ақ жібектей,
- 3 Себелеп, ұшып жүріп жауады
- 4 Жайнатады даланы.

5 Қырбық қар – деп құрастырды. Бастауышта сәтті сабақ белгіленген мақсатқа жетуге ұстаз бен оқушының өзара ынтымақтастығы негізінде жүзеге асатын үрдіс.

Оқушы әректі:

- 1 Өз ойын еркін жазу.
- 2 Өзгені тыңдай білу және көмектесу.
- 3 Бірлесе әрекет ету.
- 4 Өз әрекетін талдау.
- 5 Өз мақсатын анықтау.

Сыни тұрғыдан оқу мен жазудың көмегі зор. Бұл жұмыстарды бірнеше тақырыптар көлемінде өткіздім. Оқушы жеке жұмыс істеуге жаттығады. Өз ойын көпшілікке жеткізуге ықпал етеді.

Мысалы: 2-сыныпта «Ешкімге жауыздық қылма мәтінін өткенде сабақты Топтастыру стратегиясымен бастадым.

Қастандық, жамандық, дұшпандық, жауыздық, арамдық

ББҮ – Білемін, білгім келеді, үйрендім стратегиясы бойынша жұмыс жүргіздім. Ол үшін тақырыпқа байланысты сұрақ қойылды.

ӘДЕБИЕТТЕР

- 1 Бастауыш сынып. Начальная школа / №2, 2009 ж /
- 2 Бастауыш мектеп / №8, 2004ж, №12, 2001 ж. №7, 2006ж. №9, 2003 ж. /
- 3 Қазақстан мектебі / №2, 2003 ж /
- 4 С.Ахметов. «Бастауыш сыныптарда білім берудің тиімділігін арттыру жолдары». Алматы «Рауан» 1994ж.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

ПОНЯТИЯ «ИНТЕГРАЦИЯ» В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

КАЛИМОВА А. Д.

PhD докторант, Карагандинский государственный университет
имени Е. А. Букетова, г. Караганда

АНЕСОВА А. Ж.

PhD, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар

ЖЕКИБАЕВА Б. А.

к.п.н., асоц. профессор, Карагандинский государственный университет
имени Е. А. Букетова, г. Караганда

В настоящее время проблема процесса интеграции в обучении актуальна и важна как для теории, так и для практики. Актуальность интеграции в обучении, продиктована обновленным содержанием образования. Целостное представление об окружающем мире, а также повышение уровня умственной активности учащихся является – целью интегрированного обучения. Для достижения данной цели, необходимо четко определить особенности развития мыслительных действий и психофизиологические основы интеграции знаний. Усвоение теоретических основ философской и педагогической концепции интеграции является основой для познания процесса интеграции в психологии.

Предметом педагогики являются закономерности воспитания и обучения, а психические свойства учащихся на различных ступенях его развития выступают как условия, которые должны быть учтены, поэтому необходимо дать психологическое обоснование интеграционным процессам в обучении [1, с. 184].

В психологической науке проблема интеграции имеет свою историю, оставаясь актуальной в настоящее время. Особая значимость интеграции в процессе познания окружающего мира была отмечена Гераклитом, который отделил деятельность органов чувств от разума. В своих трудах, автор отмечает, что чувственное и разумное познание не противопоставляются, но гармонически дополняют друг друга [2, с. 149]. Таким образом, различные стороны познания у Гераклита, являются взаимосвязанными, взаимодополняющими друг друга.

Интерес для разработки теории интеграции в обучении и межпредметных связей представляют данные педагогической психологии. Известные ученые-исследователи, как Менчинская Н. А., Кабанова-Меллер Е. Н., Леонтьев А. Н., Гальперин П. А., Рубинштейн

С. Л., Самарин Ю. А., Смирнов А. А., Талызина Н. Ф., Шеверев П. А., Богоявленский Д. Н., Богоявленская Д. Б., Шардаков М. Н., Шумакова Н. Б., Щербанова Е. И. и многие другие разработали теорию усвоения знаний, описали подробное содержание психических процессов, лежащих в основе мыслительных операций, создали прочный фундамент для межпредметных связей между учебными дисциплинами.

Автор Талызина Н. Ф., определяет важность процесса интеграции в самом психофизиологическом механизме поэтапного перехода представленных в материальной или материализованной форме сведений из внешнего во внутренний план. Поэтому благодаря интеграции и последовательно совершаемым обучаемым действиям, объективная информация из окружающего мира становится достоянием сознания учащегося. Данная концепция, объяснив механизм формирования новых знаний, не дает психофизиологического объяснения процесса синтеза знаний, образования связей и их систем в процессе учения.

На проявление процесса интеграции направлена разработанная Самариним Ю.А. психофизиологическая теория ассоциативно-рефлекторной природы умственной деятельности, уходящая корнями в идеи английского психолога Д. Селли об интеграции элементов составляющих основу главных образующих психики на основе ассоциаций, появляющихся в процессе психического развития детей в определенном порядке. В основу данной теории об ассоциативном мышлении положено утверждение автора о том, что любое знание есть ассоциация, а система знаний есть система ассоциаций.

Установление связей между предметами в процессе преподавания, по Самарину Ю. А., является необходимым педагогическим условием для формирования целостных и системных знаний учащихся. Продолжая эту мысль, Кулагин М. П. утверждает, что «признание рефлекторно-ассоциативной природы мышления определяет понимание процесса усвоения знаний школьниками как процесса формирования сложной системы ассоциаций, отражающих связи между предметами и явлениями реальной действительности».

Таким образом, происходит простейшее обобщение знаний, но они не соотносятся с интеграцией знаний. Данный уровень системных ассоциаций назван Самариним Ю.А. частносистемным, на данном уровне возникает аналитико-синтетическая деятельность учащихся. Процессы интеграции, образующиеся между разделами учебного предмета, курса, отражающие причинно-следственные,

временные, количественные связи, когда происходит широкое использование знаний в рамках изучаемого предмета, названы внутрисистемными ассоциациями, обеспечивающими познание учащимися целостных систем знаний.

Высшим уровнем системных ассоциаций, следовательно, и высшей ступенью умственной деятельности, являются связи между материалом различных учебных предметов или межсистемные ассоциации, они объединяют, обобщают различные системы знаний, дают возможность познать явление или процесс в его многообразии. На уровне данных ассоциаций возникают общие понятия, создаются условия установления взаимосвязей на стыке различных областей знания. Следовательно, прослеживается динамика развития интеграции ассоциаций: локальные и частносистемные ассоциации служат основой образования внутрисистемных, а те свою очередь образуют межсистемные [4, с. 189].

Совокупность знаний обучаемых по вопросу, вносимому номинальной порцией новой информации, условно представлена в виде звеньев, имеющих определенную структуру:

- элемент целого или ядро;
- зародыш будущего;
- вносимое новое;
- отрицаемый или снимаемый элемент.

Динамика перехода с элементарным проявлением интеграции, согласно автору, состоит в следующем:

- обратная связь;
- удерживание и сохранение;
- получение нового;
- закрепление и развитие формируемого (устойчивость целого);
- отрицание [5, с. 17].

Следовательно, проанализировав механизм интеграции знаний, необходимо иметь представление об особенностях развития основных мыслительных действий детей младшего школьного возраста. Так, например, швейцарский психолог Клаперед Э. считал, что основное свойство детского мышления является – синкретизм, т.е. нерасчлененность, слитность детских представлений о мире [6, с. 160]. Автор утверждал, что психическое развитие продвигается от схватывания внешнего мира к называнию предмета, а затем к пониманию его назначения. Синкретизм в психологии означает нерасчлененность психических функций на ранних этапах развития учащегося. Синкретизм проявляется в

тенденции детского мышления связывать между собой разнородные явления без достаточных на это оснований. Ряд исследователей отмечали синкретичность детского восприятия, выражающуюся в нерасчлененности чувственного образа объекта, в отсутствии выделения и соотнесения его внутренних связей и компонентов. О таком же направлении в развитии мышления детей – от слитности к расчлененности – писали позже Коффка К., Пиаже Ж.

Швейцарский психолог Ж. Пиаже относил синкретизм к основным характеристикам детского мышления, объясняя неспособность ребенка к логическому рассуждению тенденцией заменять синтез соединением рядоположенного. Принимая связь впечатлений за связь вещей, учащийся неосознанно и ненаправленно в форме игры или манипулирования словами переносит значение слова на ряд лишь внешне связанных явлений или объектов. Синкретизм имеет большое значение для развития детского мышления. Отбирая в процессе последующей практики синкретические связи, соответствующие действительности, учащиеся воссоздают для себя истинное значение знаний.

Значение для обоснования возможности обучения учащихся на интегрированной основе имеет положение Выготского Л. С., раскрывающую глубинную связь сознания, общения и обобщения [7, с. 80]. Данное положение получило развитие в научных исследованиях Давыдова В. В., состоящих в обосновании идеи «изменения типа мышления» и формирования у школьников научно-теоретического мышления, осуществляющегося путем создания содержательных абстракций и обобщения, а также посредством восхождения от абстрактного к конкретному. Реализация такого подхода к обучению требует, чтобы учащиеся воспроизводили и фиксировали особенное отношение вещей, которое выступает как всеобщее основание частных проявлений изучаемой системы. Определенным образом расчленения и конкретизируя исходное отношение, учащиеся должны проследивать эти связи всеобщего с частным и единичным, таким образом оперировать понятием. Усвоение учебного материала, охватываемого данным понятием, осуществляется в процессе перехода от всеобщего к единичному.

Таким образом, по мнению автора, открытие и усвоение абстрактно-всеобщего предшествует усвоению конкретно-частного. Другими словами, воссоздание конкретного, выражающее природу теоретического мышления, связано преимущественно с процессом синтезирования, хотя внутри его постоянно производится анализ с целью получения

необходимых абстракций. Рассматривая условия формирования у учащихся новых понятий, Давыдов В. В. опирается на теоретические взгляды Арсеньева А. С., который в частности отмечает: «Новое возникает как целое, которое затем формирует свои части, разворачиваясь в систему» [8, с. 62]. Это выглядит как «схватывание» мышлением целого раньше его частей, и составляет характерную черту содержательного творческого мышления в науке. В диалектике это один из существенных моментов движения от абстрактного к конкретному. Кроме того, Давыдов В. В., рассматривает фактические особенности и формы развития способности к обобщению у учащихся соответствующего возраста.

К числу психологических новообразований мышления младших школьников принято относить анализ, планирование и рефлексию, становление конкретных операций и переход к развитию формальных операциональных структур, интенсивное развитие креативности. Постоянное соприкосновение детей младшего школьного возраста со всевозможными понятиями и психологической настрой усваивать, изучать приводят к очень характерному наивному и игровому отношению к некоторым знаниям. Наивно-игровой характер познания, органически свойственный детям этого возраста, обнаруживает вместе с тем огромные формальные возможности детского интеллекта. При недостаточности жизненного опыта и лишь зачаточности теоретико-познавательных процессов особенно очевидно выступает умственная сила детей, их особая расположенность к усвоению. В младшем школьном возрасте дети удивительно легко осваивают очень сложные умственные навыки и формы поведения (чтение, счет в уме), что свидетельствует об огромных резервах детской восприимчивости и больших возможностях именно интеграции знаний.

Выводы зарубежных и российских ученых о глобальности, слитности, слабой дифференцированности психических процессов детей получили свою конкретизацию и развитие в исследованиях Поддякова Н. Н., свидетельствующих о доминировании в детстве процессов интеграции (синтеза) над процессами дифференциации (анализа), что обеспечивает целостность детской психики, а также приобретение новых знаний, представлений, возможность охвата широкого круга разнообразных явлений [9, с. 109]. Более того, автор акцентирует внимание на том, что преждевременное формирование процессов дифференциаций ведет к значительному ослаблению способности целостного осмысления и понимания учащимися сложных ситуаций и явлений.

Доминирование интеграционных процессов у учащихся необходимо накладывать печать на сферы их психики. По мнению автора, одна из важных линий такой работы состоит в создании благоприятных условий для проведения собственной активности учеников, что способствует саморазвитию, в процессе которого происходит интенсивное генерирование малодифференцированных психических образований, которые способствуют познанию учащимися сложных связей и зависимостей внешнего и внутреннего мира и лежащих в основе детского воображения и фантазии, развития всех видов детского творчества.

Интегрированные тенденции в психологии проявляются в стремлении учеными выделить интегрированные, системные, стержневые, целостные, свойства личности. Психолог Якобсон П. М. разграничивает стержневые, фундаментальные свойства личности и свойства, хотя и важные для характеристики конкретного облика личности, но не определяющие основную направленность ее поведения в целом.

Автор отмечает, формирование личности заключается в том, чтобы в растущем человеке выделились основные направляющие линии его становления, исходя из круга стержневых свойств, сумеет переработать и освоить все многообразные воздействия, невольно создавая психологические барьеры нечувствительности к тому, что не отвечает ведущим началам его личности. Данная идея получила свое дальнейшее развитие в Эстонии, где учеными были исследованы некоторые интегральные свойства личности и высказано предположение, что в ходе учебно-воспитательного процесса в первую очередь следует развивать те способности и свойства личности, которые являются факторами формирования ее интегральных качеств [10, с. 87].

Интеграция рассматривается как процесс, с помощью которого части соединяются в целое. На личностном уровне состояние организма, когда все составляющие индивида, его черты или качества действуют согласованно как единое целое. Понятие интеграция используется тройко:

Как описание психолого-педагогической ситуации индивида. Она подразумевает обследование взаимодействия сознания и бессознательного, мужской и женской составляющей личности, различных пар противоположностей.

Как подпроцесс индивидуализации психологической дифференциации – интеграция создает основу для индивидуализации,

как следствие, интеграция может привести к чувству целостности в результате соединения воедино различных аспектов личности.

Как стадию развития, типичную для второй половины жизни, когда различные взаимодействия достигают определенного равновесия.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

- существует широкий спектр научно-психологической литературы по исследованию проблем процессов интеграции, включающий в себя философский, педагогический, научный характер. Это свидетельствует о важности задач интеграции, так и об осознании психологами потребности в исследовании сложнейших проблем интегрированного обучения;

- психологи, педагоги придают большое значение процессам интеграции в психофизиологическом механизме поэтапного перехода сведений из внешнего плана во внутренний умственный план, в механизме синтеза знаний, в особенностях свойств детского мышления, в познании человеческой индивидуальности, в процессе становления индивидуальности и описании психологической ситуации индивида.

- научные исследования в области психологии, педагогики дают нам возможность утверждать, что обучение, построенное на идеях интеграции не только возможно, но и обоснованно необходимо, особенно для детей младшего школьного возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2т. – М.: Просвещение, 1989. – 424 с.

2 Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний: Психологические основы. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 344 с.

3 Самарин Ю.А. Очерки психологии ума. Особенности умственной деятельности школьников. – М., 1962. – 504 с.

4 Кустов Ю.А. Психофизиология и диалектика интеграции знаний // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: психологический аспект/ Свердлов. инж.-пед. ин-т, Свердловск, 1990. В. 2. – С. 17-20

5 Поддяков Н.Н. Доминирование процессов интеграции в развитии детей дошкольного возраста // психологический журнал. – 1997. - № 5. С. 103-111

6 Якобсон П.М. Формирование личности школьника. – М.: Педагогика, 1999. - 144 с.

История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО Л.И. Пискунова. – 2-е изд. испр. и дополн. – М.: ТИ Сфера, 2001. – 512 с.

7 Выготский Л.С. Мышление и речь. Собр.соч. в 6 томах. Т.2. М.: Педагогика, 1982. – 360 с.

8 Давыдов В.В. Развитие обобщения у детей // Психологическая наука и образование. – 1996. - № 1. – С. 20-312.

9 Мазилев В. А. Актуальные методологические проблемы современной психологии // Ярославский педагогический вестник. Научный журнал, № 2, том 2 (психолого-педагогические науки), 2013, с. 149-155

ПӘНАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫС ИНТЕГРАЦИЯНЫҢ ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗІ

КАРИПБАЕВА Ш. Т.
магистр, аға оқытушы, Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң
университеті, Семей қ.
СЕКСЕНОВА Г. М.
мұғалім, № 1 ЖОББМ, Сарань қ.

Қоғамның әлеуметтік-экономикалық, ғылыми-техникалық, рухани өмірінің өзгерісі қазіргі білім беру жүйесінің жалпы стратегиясының гуманистік бағытын, педагогикалық парадигманың авторитарлықтан гуманистікке, тұлғалық бағдарлылығына ауысуын қамтамасыз етуде. Білім берудің құрылымы мен мазмұны жаңартылып, оқу орындарының жаңа түрлері мен үлгілері пайда болуымен қатар, білім берудің саралануы мен интеграциясы күшеюде.

Адамзаттың қазіргі даму кезеңі адам мен табиғаттың үйлесімді қатынасын, өскелең ұрпаққа қоршаған дүниені және оны зерделеуді тұтастыққа қалыптастыруды қажет етуде. Өйткені, дүниені тану процесінде кішкене кезден бастап баланың тұлғасы дамиды және адамның барлық негізгі қасиеттері қалыптасады.

Қазақстан Республикасында білім мазмұнын талаптары жеке пәндер бойынша емес, білімдік аймақ (табиғи тіл, жасанды тіл, табиғат, қоғам, адам, т.б.) бойынша интеграциялауға, оқу әрекеті

процесінде баланың жеке тұлғасын дамытуға, оқушыда дүниенің ғылыми бейнесін қалыптастыруға бағытталған.

Демек, әлемдік білім деңгейіне шығу ғылымдар жүйесін жаңа сапалық деңгейге көтерумен, әлемдік ғылыми жаңалықтармен қамтамасыз етумен байланысты шешілмек. Сондықтан оған бір ғана ғылым шеңберінде білім беру ішкі бар мүмкіндіктерінің жан-жақты ашылуына, креативті, компонентті, бәсекеге барынша қабілетті, интегративті тұлға болып қалыптасуына толық жағдай жасай алмайды. Әлемдік ғылымда табиғатқа, қоғамға және адам ойының дамуына ғылыми көзқарас бірнеше ондаған ғылымдардың өзара байланысы шеңберіндегі білімдер жиынтығы негізінде қалыптасады.

Осы орайда, қазіргі ғылымдар интеграциясы жағдайында оқыту процесінде пәнаралық байланыстың алатын орны мен оны жүзеге асырудың мүмкіндіктері мол екендігі анықталады [4, 82 б.].

Интеграция ұғымы латынның «integration, integer» сөздерінен шыққан. Integratio» – қалпына келтіру, толықтыру, «integer» – тұтас, бүтін деген мағыналарды білдіреді.

Соңғысы бөліктіреді бүгінге біріктіру; бір типтес қоғамдық құрылыстағы екі я одан да көп мемлекеттердің ұлттық ыңғайластыру процесі деген екі мағынада қолданылады.

Ұлттық энциклопедияда интеграция (лат. «integratio» – қалпына келтіру, толықтыру, «integer» – тұтас, бүтін) экономикалық субъектілерді біріктіру, олардың арасындағы байланыстарды дамытып, өзара ынтымақты іс-қимылын тереңдету деп анықталған.

Философиялық тұрғыдан интеграция – «даму процесінің әр текті бөліктері мен элементтерді тұтасқа біріктірумен байланысты жағы» болып табылады.

Кеңестік үлкен энциклопедияда интеграция «жеке дифференциацияланған бөліктердің тұтасқа байланысқан күйін, сонымен қатар осы күйге (жағдайға) апаратын процесті білдіретін жүйелер теориясының ұғымы» ретінде қарастырылады.

Шетелдік сөздер сөздігінде «интеграция кез-келген бөліктердің тұтасқа бірігуі» деп түсіндіріледі.

Сонымен қатар, интеграция ғылымының белгілі бір саласына байланысты болады. Мысалы, энциклопедиялық сөздікте интеграция «тілдегі құбылыс, белгілі бір сөздің құрамды морфологиялық бөлігі (түбір, суффикс, префикс) ретінде» қарастырылады. Логикалық анықтамалық сөздікте «интеграция қандай бір жекеленген

Миркубанова Г. С. Ойын арқылы бастауыш сынып оқушыларының сабаққа деген қызығушылығын арттыру.....	321
Молдажанова А. С., Бейсембаева К. А. Роль интегрированных занятий в работе с детьми дошкольного возраста	326
Жумашева А. Ш., Бородин А. С. Интегрированное обучение языкам в начальной школе в условиях реализации трехязычного образования	329
Мусаева М. О., Маккамбаева Г. Ұлттық мектепте көптіліді білім беру форматында жұмыс істейтін мұғалімге қойылатын талаптар	332
Мұхтарұлы Ғ. Оқушылардың талдау әдістерін меңгеруі нәтижелі жұмыс кепілі	336
Мұратбай Б. Қ., Пфейфер Н. Э. Развитие коммуникативных навыков общения у детей раннего возраста.....	342
Назаренко Л. Н. Развитие творческих способностей студентов с помощью выполнения заданий развивающего характера на уроках анатомии и физиологии ...	347
Назарова О. И. О логических упражнениях по математике для младших школьников	355
Насриддинова О. Ф. Қазақ тілі сабақтарындағы пәнаралық байланыс	358
Нургалиева М. Е. С. Торайғыров атындағы ПМУ Студенттерінің өздік жұмысын ұйымдастыру диагностикасы.....	362
Нуркина Е. С. Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроке литературы в современных условиях.....	367
Нуркожаева А. Б. Жеке тұлғаны қалыптастыруда жана педагогикалық технологиялардың маңыздылығы	372
Нұрпеисова Н. А. Арнайы курстары арқылы оқушылардың логикалық ойлау қабілеттерін арттыруды ұйымдастыру жолдары	377
Нурумова С. В. Особенности межличностных взаимоотношений детей подросткового возраста.....	382
Пиговаева Н. Ю., Пиговаева О. Ю. Проблемы стимуляции учебной работы преподавателя со студентами в условиях высшего образования	389

**АКАДЕМИК Қ. И. СӘТБАЕВТЫҢ
120 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
ЖАС ҒАЛЫМДАР, МАГИСТРАНТТАР,
СТУДЕНТТЕР МЕН МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ
«ХІХ СӘТБАЕВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

ТОМ 14

Техникалық редактор З. Ж. Шокубаева
Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Жумабекова
Компьютерде беттеген: З. Ж. Шокубаева
Басуға 29.03.2019 ж.
Әріп түрі Times.
Пішім 29,7 × 42 1/4. Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табағы 22,96. Таралымы 500 дана.
Тапсырыс № 3401

«Toraighyrov University» баспасы
С. Торайғыров атындағы
Павлодар мемлекеттік университеті
140008, Павлодар қ., Ломов к., 64.

Жомартова Н. Н. Қалыптастырушы бағалау арқылы оқушының білім деңгейін жетілдіру.....	143
Жумабаева Б. Н., Буханова Д. У. Оқушылардың шығармашылық және зияткерлік деңгейін дамыту.....	149
Жумабекова Г. Г. Мектепке дейінгі тәрбиеде Монтессори технологиясын тиімді қолдану	153
Жумадинова К. К., Старина А. П. Основные компоненты процесса формирования профессиональной компетентности обучающихся колледжа	160
Жуманова К. И. Жаңа қазақстандық патриотизмді тәрбиелеудегі жаңа идеология.....	164
Жумашева А. А., Жанмамедова Л. Р. К вопросу об интегрированном обучении языкам в условиях полиязычного образования	172
Жұмабаева Ж. Ж. Орта білім берудің жаңартылған мазмұны бойынша өткізілетін сабақ қандай болуы керек?	176
Заблочкая А. А. Влияние критериального оценивания на успешное обучение младших школьников с позиции компетентностного подхода	181
Зорина И. В. Использование возможностей различных педагогических технологий для формирования познавательной деятельности школьников.....	189
Ильдебасева Г. М. Қазақ тілі сабағында 1-сынып оқушыларының уәжін қалыптастырудың негізгі	196
Исина А. Т. Особенности развития памяти у неслышащих школьников.....	202
Кадькалова Т. И. Вопросы математического образования в школе и в вузе в условиях обновлённого содержания	208
Кажкенова Р. С. Сын тұрғысынан ойлау арқылы оқушылардың шығармашылық қабілетін арттыру	214
Калимова А. Д., Анесова А. Ж., Жекибаева Б. А. Психолого-педагогические предпосылки понятия «Интеграция» в обучении младших школьников.....	219
Карипбаева Ш. Т., Сексенова Г. М. Пәнаралық байланыс интеграцияның дамуының негізі	226
Касенова А. У., Жабаева С. М. Оқушылардың оқу жетістігін арттыруда критериялды бағалауды тиімді пайдалану	231

Касенова Г. Т. Нурхаева А. Е. Развитие познавательной активности учащихся через активные методы обучения	237
Кенжибаева Б. Т. Ағылшын тілі сабағында жаңа технологияларды пайдалану	245
Кожаметов Т. А. Мектеп оқушыларына әскери – патриоттық тәрбие берудің өзекті аспектілері.....	250
Коломеец И. Л. Исследование как один из современных подходов оценивания для обучения (ОДО) с целью совершенствования преподавания и повышения уровня знаний учащихся.....	256
Конкышева Н. С., Есимова Д. Д., Каирова Ш. Г., Конкышев К. С. Инновационный проект Green-Management – как результат креативного обучения учащихся на уроках географии основной школы через методологию Design-Thinking	262
Копежанова Д. Т., Сергазина А. С. Жаңа инновациялық технологиялар мен әдіс-әсілдерді қазақ тілі сабағында қолданудың тиімді жолдары	269
Кубаева Г. Р. Использование информационно-коммуникационной технологии на уроках географии	274
Кудышева А. А., Темиргалинова А. К. Формирование этнокультурной компетентности студентов - будущих педагогов	281
Курманов А. А. Реализация междисциплинарных связей математики и физики при подготовке будущих учителей физики	285
Кусайнова А. Е. Жасөспірімдер арасында зорлық-зомбылықтың, қатыгездіктің алдын алу	291
Кадырбаева Н. Е. Қазіргі білім беру жағдайындағы бастауыш сынып мұғалімдерінің жаңа әдіс-тәсілдерді қолдануы.....	294
Малик А. А. Особенности коррекционной работы по формированию фонематического слуха у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с использованием игр и игровых технологий	301
Матюхова Л. В. Использование инновационных технологий в дошкольном образовании (триз-педагогика).....	307
Мельник В. В. Формирование коммуникативных навыков младших школьников в условиях обновления содержания образования Республики Казахстан	315