

**С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

---

# **ПМУ ХАБАРШЫСЫ**

**Педагогикалық сериясы**  
1997 жылдан бастап шығады



# **ВЕСТНИК ПГУ**

**Педагогическая серия**  
Издается с 1997 года

ISSN 1811-1831

**№ 3 (2019)**

---

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

**Педагогическая серия**

выходит 4 раза в год

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на учет, переручет периодического печатного издания, информационного агентства и сетевого издания

№ 17021-Ж

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан**Тематическая направленность**публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания**Подписной индекс – 76137****Бас редакторы – главный редактор**

Ахметова Г. Г.

*к.филос.н*

Заместитель главного редактора

Кудышева А. А., *к.п.н., доцент*

Ответственный секретарь

Аубакирова С. Д., *доктор PhD***Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Абибуллаева А.,

*д.п.н., профессор*

Бурдина Е. И.,

*д.п.н., профессор*

Калдыбаева А. Т.,

*д.п.н., профессор (Кыргызстан)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Белоруссия)*

Тулекова Г. М.,

*доктор PhD, assoc. профессор (доцент)*

Пиговаева Н. Ю.,

*доктор PhD, assoc. профессор (доцент)*

Шокубаева З. Ж.,

*технический редактор*

За достоверность материалов и решениями ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ», обязательна

**МАЗМҰНЫ**

<b>Абаева Н. Ф., Мустафина Л. М., Журов В. В., Ерахтина И. И., Ахметов К. М.</b>	Техникалық ЖОО-дағы студенттердің математикалық білім сапасын көтеру мәселесі.....	15
<b>Абдуразова П. А., Қобланова О. Н., Райымбеков Е. Б., Полат Ж. Н.</b>	Химияны оқытудағы ойын технологияларының құрылымын негіздеу.....	23
<b>Абибуллаева А. Б., Куатов А. К.</b>	Бостандықта өмір сүруге сотталғандардың елеуметтік-педагогикалық сүйемелдеу.....	32
<b>Абишев Н. А., Баженова Э. Д., Унгарбаева Ш. У.</b>	Білім беру философиясының педагогикалық негіздері.....	42
<b>Адилова В. Х., Пфейфер Н. Э.</b>	Университетте өзіндік жұмысын ғылыми негізде ұйымдастыру.....	54
<b>Айтымова А. К., Ксембаева С. К.</b>	Болашақ техника және технология бакалаврларының коммуникативтік құзыреттілігін қалыптастыру мәселесі.....	63
<b>Алпысов А. Қ, Оспанова Н. Н.</b>	Оқыту үрдісінде тұлғаны тәрбиелеу және дамыту мәселелері.....	72
<b>Алпысов А. Қ, Кателбай А.</b>	Математиканы оқытудың қолданбалы және практикалық бағыттылығы.....	82
<b>Анесова А. Ж., Сарилбекова А. Т.</b>	Басқарудың гуманитарлық технологияларын іске асыруға диагностикалық оқуға арналған техникасы.....	91
<b>Аубакирова Р. Ж., Фоминых Н. Ю., Пиговаева Н. Ю.</b>	Гуманист Жақия Шайжүнісов және оның жетімдерге арналған Көкпекті балалар үйіндегі қызметі.....	101
<b>Әмзе М.</b>	Абай атындағы МАОБТ дирижерлары: Шаргородский Леонид Матвеевич (1901–1978).....	109
<b>Баженова Э. Д., Дюсенбекова А. С., Анесова А. Ж.</b>	Білім беру философиясы құрастырушы парадигма ретінде.....	121
<b>Галагузова М. А., Верхогурова Ю. А.</b>	Ерте жастағы топтардың тәрбиешілерінің кәсіби құзыреттерін жетілдіру.....	133

<b>Еркебаева А. Н., Рябченко И. Н.</b>	
Шет тілін оқытуда білім берудің инновациялық технологияларын қолдану .....	140
<b>Жиллова Ю. П.</b>	
Психикалық дамуы тежелген балаларға жобалау-зерттеу қызметі процесінде педагогикалық шарттардың шығармашылық әлеуетін дамыту .....	146
<b>Жолдасбекова С. А., Парманкулова П. Ж.</b>	
Болашақ мамандарды дуальды білім беру жүйесінде даярлау ....	152
<b>Идрисова Д. Т., Ибадуллаева С. Ж., Андреева Н. Д., Шорабаев Е. Ж.</b>	
«Микробиология және вирусология» курсында студенттердің оқу-ғылыми-зерттеу жұмысын ұйымдастыру .....	159
<b>Ибраева Е. М.</b>	
Университеттің СМЖ тәуекелдерін басқару процестері .....	168
<b>Қажымұхан Д., Шеріпбай А.</b>	
Сентимент талдауды білім беру саласында қолдану .....	178
<b>Каленова А. А., Сыдықова Б. Т.</b>	
Психологиялық жұмыстағы арт-терапиялық әдістер .....	188
<b>Кертаева Ф. М.</b>	
Мектепке дейінгі мекеме кеңістігінде баланың денсаулығын сақтауда педагогтың деонтологиялық әлеуеті хақында .....	194
<b>Кодекова Г. Б., Жумапаева Е.</b>	
Кәсіби ойлауды зерттеу таксономиясы мен ЖОО шарттарында студент-психологтардың кәсіби ойлауын дамыту .....	201
<b>Кударина А. С., Ашимханова Г. С.</b>	
Логопедиялық массаж бен оның тәжірибеде қолдану .....	209
<b>Қудышева А. А., Алимова Ш. Ж.</b>	
Жобалық қызметінің барысында студенттердің зерттеу құзреттілігін дамытуы .....	222
<b>Ломакина О. В., Уразаева К. Б.</b>	
Орыс тілін екінші тіл ретінде оқыту кезінде сыни ойлауды дамыту және сөйлеу қызметі .....	230
<b>Мардахаев Л. В.</b>	
Мектепке дейінгі баланы өлеуметтік тәрбиелеудегі субъектілік .....	240
<b>Маусумбаев Р. С., Төлеубекова Р. К.</b>	
Өлеуметтік педагогтың зерттеушілік әлеуетін дамытудың ғылыми негізі .....	249

<b>Минжанов Н. А., Абдакимова М. Қ., Сейфуллина Г. Р.</b>	
Практикалық-бағдарлы оқытуда инновациялық педагогикалық технологияларды жүзеге асырудың педагогикалық шарттары .....	259
<b>Мирза Н. В., Щиголева А. В.</b>	
Мектепке дейінгі жастағы балалармен педагогикалық қарым-қатынастың мәні .....	267
<b>Нурсейтенов Д. Ф., Асылбекова Г. Е., Нурсейтенова М. Ф.</b>	
Мектептердегі зияткерлік қабілеті жоғары жасөспірімдердің салауатты өмір салтын қалыптастыру ерекшеліктері .....	278
<b>Омаров Ж. М., Жандалинова К. А., Мукушева К. С., Оразова Д. К., Маратова А. М.</b>	
Халықаралық ғылыми-техникалық орталықтар (ХАБ) – заманға сай білімнің, ғылым мен экономиканың тұрақты да динамикалық дамуы .....	288
<b>Сағитова Ж. М.</b>	
Дерігер-студенттердің коммуникативтік дағдыларын дамыту .....	303
<b>Сарсекеева Ж. Е., Калимова А. Д.</b>	
Бастауыш білім берудегі кіріктірілген оқытудың жүйелілік тұрғысы .....	307
<b>Сарсенбаева Ж. С., Кусаинова У. Б., Сералиева А. А.</b>	
Білім беру процесінде ақылды карталарды қолдану .....	315
<b>Сейтенов А., Бексолтанова Ә., Аубакирова Р.</b>	
Мектепке дейінгі жастағы балаларды оқытуда интеллектуалды ойындар технологиясын қолдану: актуалды мәселелерді қарастыру және психикалық үрдістерді диагностикалау .....	326
<b>Сергеева В. В., Бутенова К. С., Рамазанова Н. К.</b>	
Болашақ педагогтың патриоттық мәдениетін қалыптастырудағы «Орыс тілі» пәнінің ұстанымы .....	335
<b>Симбаева С., Искокова Ж.</b>	
Жобалау технологиясы білім беру парадигмаларының синтезі ретінде .....	344
<b>Темірбаева Ж. А., Аймақолда А. Е., Калиева О. К.</b>	
Оқу қызметіндегі студенттердің өзіндік жұмыстарындағы оқытушының рөлі .....	351
<b>Тоқтарова Т. Ж., Жумагулова Б. С., Маймакова А. Д.</b>	
Жаңартылған білім беру бағдарламасының негізінде шетелдік студенттерді оқыту .....	359

**Тухлов И. А., Сергеева В. В.**

Болашақ педагогтардың патриоттық мәдениетін қалыптастыру  
үлгісі және оны ЖОО-да жүзеге асыру технологиясы ..... 366

**Шаймерденова А. К., Тулкина Р. Ж.**

Қазіргі кездегі жетім балалар және балалар үйінде  
тербиеленушілердің өлеуметтік-психологиялық  
бейімделуінің ерекшеліктері ..... 377

**Шаһарман Ә. П., Сағынтаева Ж. К.**

Екінші тілді қарым-қатынас құралы ретінде оқытудың жолдары.... 384

**Курманов А. А., Туяков Е. А.**

Педагогикалық ЖОО студенттерін даярлауда  
пенаралық байланыстардың ролі мен орны..... 394

Авторларға арналған ережелер..... 404

Жарияланым этикасы..... 411

**СОДЕРЖАНИЕ****Абаева Н. Ф., Мустафина Л. М., Журов В. В., Ерахтина И. И.,  
Ахметов К. М.**

К вопросу повышения качества математических знаний  
у студентов технического вуза..... 15

**Абдуразова П. А., Қобланова О. Н., Райымбеков Е. Б., Полат Ж. Н.**

Обоснование структуры игровых технологий в обучении химии ..... 23

**Абибулаева А. Б., Куатов А. К.**

Социально-педагогическое сопровождение осужденных  
к жизни на свободе..... 32

**Абишев Н. А., Баженова Э. Д., Унгарбаева Ш. У.**

Педагогические основы философии образования..... 42

**Адилова В. Х., Пфейфер Н. Э.**

Организация самостоятельной работы в вузе на научной основе... 54

**Айтымова А. К., Ксембаева С. К.**

К вопросу о формировании коммуникативных компетенций  
будущих бакалавров техники и технологии..... 63

**Алпысов А. К., Оспанова Н. Н.**

Цели воспитания и развития личности в процессе обучения..... 72

**Алпысов А. К., Кателбай А.**

Прикладная и практическая направленность  
в обучении математики..... 82

**Анесова А. Ж., Сарилбекова А. Т.**

Методика диагностики готовности к внедрению  
гуманитарных технологий управления..... 91

**Аубакирова Р. Ж., Фоминых Н. Ю., Пигозаева Н. Ю.**

Гуманист Жакия Чайжунусов и его трудовая деятельность в  
Кокпектинском детском доме для детей сирот ..... 101

**Амзе М.**

Дирижеры ГАТОБ имени Абая: Шаргородский Леонид Матвеевич  
(1901–1978) ..... 109

**Баженова Э. Д., Дюсенбекова А. С., Анесова А. Ж.**

Философия образования как составляющая парадигмы ..... 121

**Галагузова М. А., Верхогурова Ю. А.**

Совершенствование профессиональных компетенций  
воспитателей групп раннего возраста ..... 133

балета имени Абая и Казахской государственной филармонии имени Жамбыла.

*The article is about conductor and composer L. Shargorodsky's creation, who worked as a conductor at State Academic Opera and Ballet Theatre named after Abay and Kazak State Filarmonic named after Zhambyl.*

ГРНТИ 14.01.07

### **Э. Д. Баженова<sup>1</sup>, А. С. Дюсенбекова<sup>2</sup>, А. Ж. Анесова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>доктор PhD, Факультет педагогики и психологии, Жетысуский государственный университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, 040000, Республика Казахстан;

<sup>2</sup>м.п.н., Факультет педагогики и психологии, Жетысуский государственный университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, 040000, Республика Казахстан;

<sup>3</sup>доктор PhD, Гуманитарно-педагогический факультет, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан

e-mail: <sup>1</sup>azhenova@inbox.ru; <sup>2</sup>saiganovna01@mail.ru;

<sup>3</sup>anesova\_albina@mail.ru

## **ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПАРАДИГМЫ**

*В статье рассматриваются проблемы развития философии образования. Закономерные связи субъекта с природным и социокультурным миром отражаются в системе чувственных и умственных образов этого мира, мотивов, побуждающих действовать, а также в самих действиях, переживаниях своего отношения к другим людям и к самому себе, в свойствах личности как ядра этой системы. Формирование человеческого сознания, являясь длительным процессом, способствует складыванию феномена восприятия человеком действительности, феномена рефлексии, самооценки человека как мыслящего существа. Учиывая возрастающую роль теоретических способов научного познания, специлисты по логике научного исследования предлагают расчлнить знание на чувственное и рациональное, а на эмпирическое и теоретическое, которые различаются по иным основаниям.*

*Ключевые слова: философия образования, педагогика, система образования, образование, педагог, диалектика.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

Философия образования, ассимилирующая все эти знания в их наиболее обобщенном, концептуальном виде, представляет собой, по существу, научно обоснованную и общественно признанную научную парадигму, означающую

(по Т. Кулу) «...признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному и педагогическому сообществу...» [1]. Чтобы педагогическая закономерность подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров была доказанной, аргументы должны иметься не только в педагогическом процессе, но и психологии человека, в данных современной генетики, философии, антропологии, в истории развития образовательной практики, в самой природе ее эволюции, то есть в науках, с которыми эти явления связаны. Это говорит о том, что необходима нацеленность исследования этих явлений на связь с другими смежными проблемами, с общим фондом науки, на развитие ведущих идей педагогики; изучение истоков теории означает исследование причин и тенденций. Ведь простая сумма знаний об отдельных сторонах или областях природы или образовательной практики еще не формирует убеждений. Чтобы это стало возможным, надо подвергнуть единичные факты и сведения обобщению, синтезировать на основе диалектического метода все знания, добытые отдельными науками. По мнению ученых (Н. В. Прусова, И. А. Пивоварова, Т. В. Ножкина и др.), «...преломляя себя через ощущение и восприятие, внимание и память, воображение, мышление и речь, человек имеет возможность познавать мир во всем его многообразии. Закономерные связи субъекта с природным и социокультурным миром отражаются в системе чувственных и умственных образов этого мира, мотивов, побуждающих действовать, а также в самих действиях, переживаниях своего отношения к другим людям и к самому себе, в свойствах личности как ядра этой системы. Формирование человеческого сознания, являясь длительным процессом, способствует складыванию феномена восприятия человеком действительности, феномена рефлексии, самооценки человека как мыслящего существа. Благодаря сознанию человек вскрывает причинно-следственные связи между явлениями, обладает свойством целенаправленного целенаправленного поведения в соответствии с выработанными целями и задачами. Психологическая характеристика сознания человека включает ощущение себя познающим субъектом, способность мысленно представлять существующую и воображаемую действительность, умение управлять собственными психическими и поведенческими ресурсами, управлять ими, способность видеть, воспринимать, анализировать окружающую действительность и на основе данного мировосприятия формировать и совершенствовать собственную личность...» [2].

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Философская методология определяет познание, направление педагогических исследований в ходе различных нововведений, дает возможность ориентироваться в бесконечном многообразии педагогических фактов и процессов, их интерпретировать, вырабатывать собственные суждения, формировать ведущие идеи происходящих в мировой образовательной практике; такое обоснование вызвано тем, что субъекты образования часто не знают образовательные системы других стран, разницу в структуре учебных планов и т.д.; гносеологическая (познавательная) функция философии обеспечивает приращение новых знаний у субъектов, например, о подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров при реализации учебной деятельности в условиях обновления Государственного общеобразовательного стандарта образования РК; социально-коммуникативная функция философии позволяет использовать ее в идеологической, образовательной и управленческой деятельности, в учете национального контента образования, что формирует уровень субъективного фактора личности, социальных групп, общества в целом. Как отмечает профессор Б. Г. Аманьев, педагогу, «...важно при организации учебно-познавательного процесса связанных с повышением квалификации на принципах сотрудничества и сотворчества прежде всего выявить динамику развития внутренней позиции личности слушателя в логике педагогического процесса. Личность слушателя в целом – система внутренних позиций, поскольку она есть «субъект общественного поведения и многообразных социальных деятельностей...» [3].

В целом данное мнение довольно тесно перекликается с вышеизложенными закономерностями. Внутренняя позиция кадров в ходе повышения квалификации есть система, возникающая из того, как слушатель на основе своего предшествующего опыта, своих возможностей, ранее возникших потребностей и стремлений относится к тому объективному положению, какое он занимает в образовательной действительности в настоящее время, то есть в ходе повышения квалификации и какое положение он хочет занимать по ее итогам. Исходя из того, что в учебно-познавательной деятельности субъекты должны усвоить методику классифицирования и переклассификации учебной информации, оценивать ее, изменять категории при необходимости движения от конкретного к абстрактному и обратно, при этом рассматривать проблему с методических позиций. Существенно дополняет эту мысль и профессор Л. М. Митина, что «...учитель должен стремиться вникнуть в сущность педагогических явлений и процессов повышения квалификации кадров, понять закономерности протекания педагогической деятельности, правильно оценить и вовремя скорректировать свою профессиональную деятельность...»

[4]. Следует отметить в качестве положительного, что в рабочем документе для обсуждения образовательных стандартов образования РК (2003 г.), третий раздел «профессиональное развитие учителей» предполагает разработку и институционализацию системы непрерывного профессионального роста педагога, способного работать с моделью образования, ориентированного на результат. В объективных условиях изменения содержания и стандартного образования, и их апробации с дальнейшей реализацией нарабатанного педагогического опыта в учебных заведениях различного уровня используя исторический метод можно определить уровень формирования и развития тех или иных различных явлений в образовании, объектов (учреждения образования) и событий все это рассматривается как система исследовательских приемов, оценивающих внешние и внутренние связи объекта, выявляются его зависимости и противоречия в условиях его функционирования.

Исторический метод в данном случае включает накопление фактов и отношений между ними, то есть явлениями и процессами, учреждениями образования и обществом, событиями в определенном хронологическом порядке в ходе функционирования; отбор главнейших, типичных элементов (оценивание, отметка, критерии и показатели, учебная деятельность, мастерство учителя) и связей изучаемых объектов и явлений в определенной совокупности и отношениях. Более того, исторический метод анализирует процесс развития объекта (учреждения образования, системы образования) и устанавливает закономерности их развития. При этом исторический метод использует в своих исследованиях сравнительный метод, с помощью которого сравниваются и оцениваются одни факты в сопоставлении с другими. То есть, надо понимать, что в историческом развитии выделяются этапы (стадии, фазы, периоды) развития рассматриваемого предмета научного познания, устанавливается их естественная последовательность и выявляется диалектика общего и единичного в этих явлениях. Существуют переходные периоды от одного исторического этапа к другому. Возможна трактовка всего исторического процесса от возникновения предмета до настоящего его этапа как переходного состояния. Выявление «переходностей» есть форма обнаружения взаимосвязей в историческом процессе. Установление взаимосвязей этапов (фаз, стадий, состояний) ведет мысль к познанию закономерности развития. Вместе с тем, как отмечает профессор Ш. Таубаева, «... актуализация анализа эволюции образовательной парадигмы, сводящаяся к замене парадигмы «человека знающего» на парадигму «человека, подготовленного к жизни», «человека действующего», требует весьма существенных изменений, как в методологии, так и в технике и методике исследований...» [5].

Требуется научно обоснованный подход к организации деятельности образовательных учреждений системы повышения квалификации кадров, четкое определение функций и принципов их функционирования. Это предполагает изучение и анализ исторического опыта развития системы повышения квалификации кадров и определение его влияния на формирование и повышения квалификации кадров проявляется в их: глубоких знаниях основных вопросов педагогики, психологии, управления, каждая из которых существует автономно, изолированно; выделении основных признаков категорий и понятий на основе обобщенных; знании содержания деятельности участников педагогического процесса; выделении основных объектов для изучения и классификации информации; выявлении основных дефектов функционирования названных явлений, которые можно принимать и как подсистемы образовательной деятельности; соотнесении реальной образовательной деятельности с конкретными задачами на данном этапе исторического развития; систематическом занятии самообразованием, интерес к теоретическому содержанию материала, активности в процессе усвоения знаний и умений. Учитывая возрастающую роль теоретических способов научного познания, специалисты по логике научного исследования предлагают расчленить знание не на чувственное и рациональное, а на эмпирическое и теоретическое, которые различаются по иным основаниям. В отличие от чувственного и рационального, составляющих формы, ступени познания, эмпирическое и теоретическое относятся к уровням познавательного процесса в непосредственной сфере науки, научного исследования.

Признаками каждого из этих уровней познания являются: а) характер их взаимоотношения с практикой (эмпирическое более непосредственно связано с практической деятельностью, чем теоретическое, а последнее базируется на принципиально ином пути абстрагирования); б) функции в познании (эмпирическое и теоретическое различаются по функциям в познании, по глубине отражения действительности: эмпирический уровень научного исследования философы «обычно связывают с наблюдением, описанием, измерением, экспериментом, которые подготавливают эмпирический материал для раскрытия тех или иных закономерностей. Собственно теоретический уровень связывается с нахождением законов»; в) приемы и методы познания (названные уровни дифференцируются по используемым в каждом из них приемам и методам познания). Весьма близка к этим требованиям английская модель преподавателя, в которой выделены следующие области деятельности: а) знание потребностей студентов; б) умение оценивать эффективность своей деятельности; в) умение разрабатывать учебные программы и материалы;