

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің  
**ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

---

# **ПМУ ХАБАРШЫСЫ**

**Педагогикалық сериясы**  
1997 жылдан бастап шығады



# **ВЕСТНИК ПГУ**

**Педагогическая серия**  
Издается с 1997 года

**№ 3 (2018)**

---

**Павлодар**

**Уразбаева Г. Т.**

Әлеуметтік педагогтың кәсіби құзыреттілігін зерттеудің  
аксиологиялық тұғыры .....322

**Хасенова У. А.**

Қазақстан Республикасындағы жоғары білім берудің  
даму болашағы туралы .....331

**Шалғынбаева Қ. Қ., Қазиев Қ. О.**

Рефлексияның болашақ педагог-психологтардың  
кәсіби іс-әрекетінде маңыздылығы .....341

**Шаяхметова Д. Б., Батжан Ж. С.**

Көпмәдениетті тілдік тұлғаны қалыптастыруда  
мультимедиалық программалардың қолданылуы .....349

**Шкутина Л. А., Манашова Г. Н., Карманова Ж. А., Маженова Р. Б.**

Болашақ педагог-психологтардың кәсіби құзыреттілігін  
тәжірибелік-бағдарланаған құралдар арқылы қалыптастыру .....362

Авторларға арналған ережелер .....375

**СОДЕРЖАНИЕ****Абдуразова П. А., Кобланова О. Н., Райымбеков Е. Б., Оралова Ж.**

Педагогические основы и рекомендации работы  
с одаренными учащимися по химии ..... 15

**Аканова А. С., Шевчук Е. В., Оспанова Н. Н.**

Сравнительный анализ инструментов оценки  
знаний студентов в MOOK .....24

**Андреева О. А., Арабджи К. Д., Софьина И. И.**

Критерии и показатели сформированности  
иноязычной компетенции .....33

**Андреева Н. Д., Ибадуллаева С. Ж., Унгарбаева Г. Р.**

Когнитивный компонент исследовательской деятельности  
студентов-биологов .....41

**Анесова А. Ж., Баженова Э. Д.**

Эффективность как основа управления качеством  
высшего образования .....48

**Аубакирова С. Д.**

Процессуальный уровень формирования деонтологической  
готовности будущих педагогов к работе в условиях  
инклюзивного образования .....58

**Ахтаева Н. Х., Сағындықұлы Б.**

Обучение студентов казахскому языку с помощью заданий,  
направленных на развитие речевой деятельности .....64

**Бабаева К. Т.**

Функции причастий в азербайджанском и английском языках .....72

**Баженова Э. Д., Куделько А. С.**

Компетентностный подход в образовании  
(гносеологический аспект) .....80

**Баженова Э. Д., Баженова М. Д.**

Качество образования как ключевой аспект  
образовательного пространства Республики Казахстан .....87

**Бекіш А. А.**

Формирование национальной школы .....95

**Бурдина Е. И., Асанова Е. Е.**

Специфика формирования положительных мотиваций  
при изучении китайского языка ..... 103

<b>Дукембай Г. Н., Илиясова А. Қ.</b> Происхождение и требование к Веб квест технологии в обучении английского языка .....	112
<b>Дукембай Н. С., Дукембай Г. Н., Махамбетова А.</b> Какие песни мы поем на уроке музыки? .....	118
<b>Жилбаев Ж. О., Сырымбетова Л. С., Каирбекова Б. Д., Тастанова А. К.</b> Система квалификаций как стратегия непрерывного обучения ....	124
<b>Жумадуллаева А. А., Рахмет У. Р., Алякбар Б.</b> Этнические особенности культуры общения .....	133
<b>Ибадуллаева С. Ж., Кеншинбай Т. И., Ауезова Н. С., Раманова Л. Б., Абишева М. Б.</b> Формирование и развитие полилингвальных компетенций у будущих учителей .....	140
<b>Иманбеков М. М., Бейсенбекова Г. Б., Расулиева С. К.</b> Значимость применения технологии критического мышления в процессе обучения .....	148
<b>Иманбетов А. Н., Аяган Е. С., Мускунов К. С., Искаков М. И., Сармантаев А. С.</b> Значение подвижных игр учащихся начальных классов на уроках физической культуры .....	155
<b>Искакова А. Т., Момбек А. А., Балагазова С. Т., Хамзина Ш. Ш., Ведилина Е. А., Жумабаева З. Е., Осипова С. В., Сакенов Д. Ж.</b> Моделирование процесса подготовки будущего педагога к использованию интерактивных средств обучения .....	169
<b>Искакова А. Т., Момбек А. А., Балагазова С. Т., Кененбаева М. А., Байгожина Ж. М., Жумабаева З. Е., Ахмұльдинов А. Н., Сакенов Д. Ж.</b> О повышении квалификации педагогов .....	179
<b>Кабенова Д. М., Ускенбаева С. Т., Гайнутдинова Г. Ф.</b> К вопросу о применении кейс-метода на занятиях русского языка	189
<b>Калимова А. Д., Смаилова Д. Е.</b> Критериальное оценивание учебных достижений учащихся .....	195
<b>Карпыкова Г. У.</b> Этико-философское учение Абая как основа духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения ....	203
<b>Кинтонова А. Ж., Сантеева С. А., Сагиндыков К. М., Ермаганбетова М. А., Абильдинова Г. М., Оспанова Н. Н.</b> Оптимизация бизнес-процессов на предприятиях .....	211

<b>Кинтонова А. Ж., Сантеева С. А., Сагиндыков К. М., Ермаганбетова М. А., Абильдинова Г. М., Оспанова Н. Н.</b> Вопросы дистанционного обучения для предпринимательской деятельности в Казахстане .....	218
<b>Кожаметова Г. Б.</b> Эффективные методы развития речевых навыков .....	229
<b>Кульгильдинова Т. А., Туманбаев Р.</b> Формирование дискурсивной компетенции у студентов при изучении иностранного языка .....	237
<b>Лепешев Д. В., Захлебаева В. В., Хамза А. А., Иванкова Н. В.</b> Формирование нравственно-патриотических ценностей солдат на начальном этапе социального становления в воинской части ..	245
<b>Мейрманов А. Б., Марчибаева У. С.</b> Этнокультурное образование и воспитание – общественная необходимость .....	254
<b>Мучкин Д. П., Чидунчи И. Ю., Аженов А. А.</b> Некоторые проблемные аспекты формирования образовательных коммуникаций в рамках дистанционного образования .....	261
<b>Ниязова А. Е., Жандильдинова А. М.</b> Специфика профессионально-ориентированного обучения иностранных языков для специалистов неязыковых специальностей .....	269
<b>Нурғалиева С. А., Тулекова Г. М., Хаймұлдина А. Ю.</b> Полиэтническая образовательная среда как условие формирования этнокультурной компетентности .....	276
<b>Нурпеисова С. К., Чуйкина Л. А.</b> Роль профессионального обучения в языковой подготовке специалистов технического вуза .....	282
<b>Пфейфер Н. Э., Нургожина Б. В.</b> Лидерские качества предпринимателя .....	290
<b>Рыскельдина А. А.</b> Возможности применения метода заучивания в преподавании иностранного языка .....	296
<b>Сергеева В. В.</b> Профессиональные практики – условия проверки сформированности патриотической компетенции будущего педагога .....	306

<b>Тимохина Т. В., Акынжанова А. А.</b> Повышение качества образования путем использования инноваций в образовательной деятельности студентов технических вузов.....	314
<b>Уразбаева Г. Т.</b> Аксиологический подход к изучению профессиональной компетентности социального педагога.....	322
<b>Хасенова У. А.</b> О перспективах развития высшего образования Республики Казахстан.....	331
<b>Шалгынбаева К. К., Казиев К. О.</b> Значимость рефлексии в профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов.....	341
<b>Шаяхметова Д. Б., Батжан Ж. С.</b> Использование мультимедийных программ в формировании поликультурной языковой личности.....	349
<b>Шкутина Л. А., Манашова Г. Н., Карманова Ж. А., Маженова Р. Б.</b> Формирование профессиональных компетенций будущего педагога-психолога посредством практико-ориентированного обучения.....	362
Правила для авторов.....	375

**CONTENT**

<b>Abdurazova P. A., Koblanova O. N., Raiymbekov Y. B., Oralova Zh.</b> Pedagogical bases and recommendations of work with gifted students of chemistry.....	15
<b>Akanova A. S., Shevchuk E. V., Ospanova N. N.</b> Comparative analysis of tools of students' knowledge assessment in MOOC.....	24
<b>Andreeva O. A., Arabadji K. D., Sofina I. I.</b> Criteria and indicators of formation of foreign-language competence...	33
<b>Andreyeva N. D., Ibadullayeva S. Zh., Ungarbayeva G. R.</b> Cognitive component of research activity of students-biologists.....	41
<b>Anesova A. Zh., Bazhenova E. D.</b> Efficiency at the base of the higher education quality management.....	48
<b>Aubakirova S. D.</b> The processual level of forming deontological readiness of future educators working under the conditions of inclusive education.....	58
<b>Akhtayeva N. H., Sagyndykuly B.</b> Teaching students the Kazakh language with the help of assignments, aimed at developing speech activity.....	64
<b>Babayeva K. T.</b> Functions of Participle I in the Azerbaijan and English languages.....	72
<b>Bazhenova E. D., Kudelko A. S.</b> Competence approach in education (a gnoseological aspect).....	80
<b>Bazhenova E. D., Bazhenova M. D.</b> Quality education as a key aspect of educational space of the Republic of Kazakhstan.....	87
<b>Bekish A. A.</b> Formation of the national school.....	95
<b>Burdina Y. I., Assanova Y. Y.</b> Specificity of the positive motivation formation in the study of the Chinese language.....	103
<b>Dukembay G. N., Iliyassova A. K.</b> The origin and the requirements of Webquest technology in teaching English language.....	112
<b>Dykembai N. S., Dykembai G. N., Mahambetova A.</b> What songs we sing in music class?.....	118

ГРНТИ 14.15.15

**А. Ж. Анесова<sup>1</sup>, Э. Д. Баженова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>PhD доктор, ассоц. профессор, Гуманитарно-педагогический факультет, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан;

<sup>2</sup>PhD доктор, ассоц. профессор, Факультет Педагогики и психологии, Жетысуский государственный университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, 040009, Республика Казахстан  
e-mail: <sup>1</sup>anesova\_albina@mail.ru; <sup>2</sup>bazhenova@inbox.ru

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ  
КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Современные условия требуют внедрения новых системных методов в управление качеством образования и обеспечения его эффективности. В системе управления понятие эффективности усложняется, что связано с многозначностью и многоаспектностью этого процесса, многомерностью управленческого мышления, зависимостью от понимания управления и систем управления образованием его субъектами. Управление качеством образования как управление по целям или заранее спрогнозированным результатам особо выделяет значимость оценки качества образования, указывая на ее комплексный характер, внутреннюю взаимосвязь и целостность на разных этапах управления. Объективно один и тот же результат управления может быть достигнут за счет различной активности субъектов образовательного процесса. В одном случае получение результата обеспечивается лишь воспроизведением определенных заранее известных технологических процедур, при выполнении которых не наблюдается задействование всех возможностей субъектов взаимодействия.*

*Ключевые слова: эффективность, качество образования, управление качеством, высшее образование, менеджмент, система управления.*

**ВВЕДЕНИЕ**

Современные условия (новые реалии в социальной, экономической, духовной сферах; новые приоритеты в национальной образовательной политике; изменения в законодательстве в сфере образования) требуют внедрения новых

системных методов в управление качеством образования и обеспечения его эффективности.

«Эффективность» – термин, пришедший в педагогическую науку из экономики. Понятие происходит от слова «эффективный», что в переводе с латинского означает «достигающий определенного результата». Как показывает А. Б. Зеленцов [1], значительное и систематическое внимание теории и практики к вопросам эффективности обусловлено тем, что эффективность в экономике выступает ведущим критерием для оценки и выбора решения. В экономических исследованиях речь идет о двух аспектах эффективности: о достижении целей и о соотношении входов и выходов.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В системе управления понятие эффективности усложняется, что связано с многозначностью и многоаспектностью этого процесса, многомерностью управленческого мышления, зависимостью от понимания управления и систем управления образованием его субъектами. Эффективность системы управления характеризуется действенностью системы управления, ее автономностью, степенью организованности и самоуправления, гибкостью, адаптивностью, сплоченностью коллектива организации и т.п. В своей экстремальной значимости (минимум-максимум) критерий эффективности приобретает смысл критерия оптимальности, т.е. величины, удостоверяющей какой вариант управляющего решения из всего множества возможных и допустимых является наилучшим (оптимальным).

Система критериев эффективности управления включает в себя критерии экономической, информационной и логической эффективности (рис.1).

Экономическая эффективность определяется затратами прежде всего на организацию принятия управленческих решений, так как именно процесс выработки и принятия управленческого решения составляет сердцевину процесса управления. Сложность заключается в том, что трудно подобрать величины, которые содержат такие элементы сравнения, которые могли бы выступить в роли критериев. Например, в экономике, полноценными критериями эффективности могут служить лишь такие немногие показатели, как производительность труда, прибыль, все модификации рентабельности и некоторые другие.

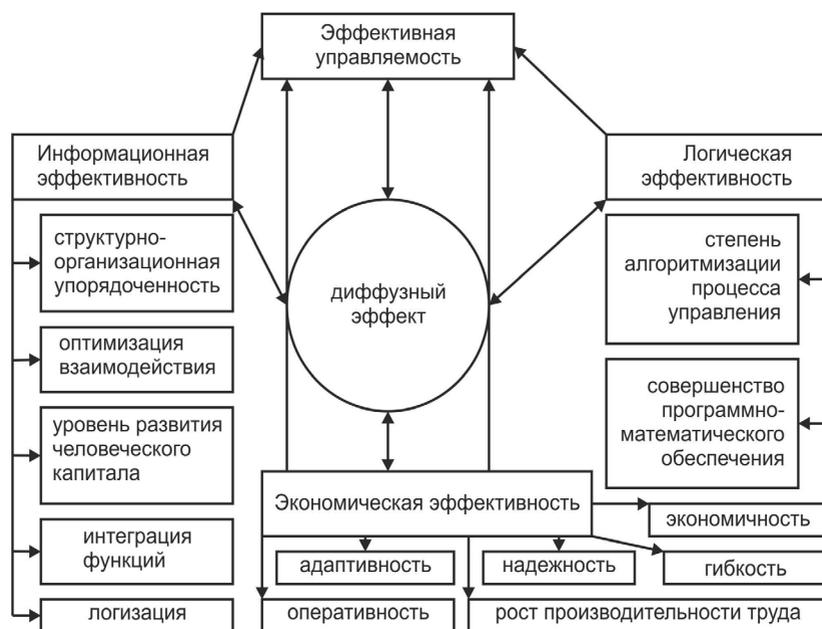


Рисунок 1 – Слагаемые эффективности процесса управления

Важнейшим аспектом повышения эффективности управления является организация и интеграция информационных потоков для принятия управленческих решений: техники генерирования, сбора и обработки данных, создания информационной инфраструктуры. В настоящее время информационный ресурс стал «важнейшей экономической категорией и источником дополнительных прибылей. Владение релевантной системно организованной информацией трансформируется в экономические преимущества» [2]. Организация информационных ресурсов осуществляется через функции информационного обеспечения систем управления. Суть информационной эффективности проявляется в том, что по мере того, как в процессе управления возрастает составляющая, связанная с созданием, хранением и перемещением информации, в них возникают предпосылки интенсивного развития. Кроме того, что информационный ресурс выступает как средство оптимизации взаимодействия между всеми производственными компонентами и экономии всех задействованных ресурсов (трудовых, материальных, энергетических и т.д.), он позволяет поднять на качественно

новый уровень организацию обратных связей, по которым поступает информация об эффекте, достигаемом в результате управленческого воздействия. Появляется возможность направлять процесс управления по наиболее точным траекториям.

Как показывают работы исследователей, к составляющим информационной эффективности процесса управления следует отнести: оптимизацию взаимодействия между компонентами производства и управления; развитие человеческого потенциала (приращение знаний – результатов накопления и преобразования информационных потоков); повышение качества и оперативности процессов управления; интеграцию функций по горизонтали и вертикали; диалектическую логизацию процесса управления [1, с. 152].

Диалектическая логизация означает приведение структуры и содержания процедур процесса управления в соответствие с законами логики, наполнения содержания знаниями развивающего характера. В этой связи возникает необходимость выделения еще одного компонента эффективности процесса управления, а именно, эффективности логической. Логическая эффективность является результатом конструктивной алгоритмизации и технологизации процесса управления, математического и программного обеспечения, с помощью которых происходит собственно превращение сырых данных в ценные сведения, управленческие решения, несущие порядок. Иными словами, логическая эффективность характеризует степень формализации процесса управления.

Между показателями экономической, информационной и логической эффективности существует очевидная связь: чем выше степень организованности системы и ее логическая определенность, тем выше ее экономичность. Обобщенная эффективность и потенциальная полезность являются результатом взаимодействия всех указанных компонентов. В управлении образовательными системами в связи с глобальной информатизацией общества, увеличением значимости информации в интеллектуальной деятельности людей, при организации процесса управления необходимо учитывать приоритет обеспечения информационной и логической эффективностей. Так как, как отмечают И. А. Лазарев, Г. С. Хижка, К. И. Лазарев, в современных условиях человек при принятии сложных решений уже не в состоянии охватить и оценить всю совокупность разнообразной информации и сделать правильный вывод, если он не располагает высокоорганизованной информацией об объектах принятия решений. Требуется создание механизмов, обеспечивающих дифференцированное и системное отображение информационных моделей объектов принятия решений путем выделения из огромного массива актуальной информации и сопряжения выделяемой информации с целевой функцией планируемых действий [3]. Эффективность же самой организации процесса управления будет определяться степенью достижения параметров обобщающей

эффективности, являющейся результатом взаимодействия составляющих ее компонентов – информационной, логической и экономической эффективности процесса управления.

Особенностью эффективности организации процесса управления является то, что истоки ее образования находятся за пределами самого процесса, по меньшей мере, на этапе подготовки информации для последующей идентификации объекта управления по совокупности общих и частных признаков, отображения его в модели и системного исследования возможных результатов от тех или иных целенаправленных действий. Все эти процессы подчиняются закону единства анализа и синтеза, который состоит в том, что процессы разделения, специализации, дифференциации и т.п. необходимо дополняются противоположными процессами – соединения, кооперации, интеграции. Синтез относится к активной системосозидающей деятельности человека, в то время как цель анализа объекта заключается в возможно более глубоком познании закономерностей его функционирования при существующей структуре, то, очевидно, что адекватность модели объекта управления в отображении взаимосвязей реальной ситуации будет определяться качеством информационно-аналитической работы.

В настоящее время в теории и практике наработан богатейший арсенал методов анализа и моделирования, тем не менее, эксперты считают, что «качество анализа оставляет желать лучшего» [1, с. 154]. Э. М. Коротков подчеркивает, что ключевую роль в управлении качеством образования играет его оценка (исследование), без оценки качества образования управление невозможно. Для оценки качества образования он предлагает следующие критерии: потребность в свойствах качества образования; тенденция развития образования (возможность обеспечения качества, роль в практической деятельности характеристик качества); профессиограмма современного специалиста; лучшие образцы качества в мире.

М. М. Поташник определяет управление качеством образования как управление по целям или заранее спрогнозированным результатам и особо выделяет значимость оценки качества образования, указывая на ее комплексный характер, внутреннюю взаимосвязь и целостность на разных этапах управления. Он предлагает оценивать качество образования по пяти группам показателей: показатели оптимальности проекта управления качеством образования; показатели оптимальности процесса; показатели оптимальности текущих результатов; показатели конечных результатов; показатели отдаленных («отсроченных») результатов.

В работе Т. И. Шаповой «Исследовательский подход в управлении школой» [4] под управлением качеством образования представляется целенаправленный,

ресурсообеспеченный, спроектированный образовательный процесс взаимодействия управляющей и управляемой подсистем по достижению качества запрограммированного результата (норм и стандартов).

С. Е. Шишов и В. А. Кальней понимают под «гарантией качества или управлением качеством поэтапное наблюдение за процессом получения продукта. При этом при контроле качества продукта соотносятся с определенными стандартами, а управление качеством гарантирует качество через управление соответствующими процессами и операциями. На школьном уровне это требует введения и поддержания систем постоянного мониторинга за эффективностью стратегии и тактики».

П. И. Третьяков и Т. И. Шамова выделяют ряд объективно существующих закономерностей системного управления качеством образования (образовательного процесса):

- единство системы управления качеством образования – отражает такие взаимоотношения между элементами системы качества, которые позволяют оценивать целостность и самостоятельность каждого элемента и его зависимости от других элементов;

- единство социально-экологической основы системы управления качеством образования – определяет характер целостности самой системы;

- закономерность соотношения управляющей и управляемой систем в достижении качества образовательного процесса – проявляет себя, прежде всего, во влиянии содержания управленческой деятельности (правах, полномочиях и ответственности субъектов каждого уровня управления) на качество основного образовательного процесса;

- закономерность воздействия общих функций управления на качество конечного результата.

Вышеуказанные авторы выделяют также группу принципов, как основу руководства к действию по управлению качеством: системность, непрерывность, функциональность, надежность, продуктивность, оптимальность, адаптивность. Данные принципы одновременно могут быть и показателями эффективности управления качеством. Основываясь на критериях, выделенных В. П. Панасюком, П. И. Третьяков и Т. И. Шамова представляют систему критериев: критерий системности и функциональности; критерий эффективности и надежности; критерий продуктивности; критерий оптимальности; критерий адаптивности.

По мнению В. И. Андреева [99], следующим важным этапом управления качеством образования является разработка показателей качества. В педагогической практике среднего и высшего образования главным, а часто и единственным показателем качества является качество знаний. Не случайно такую систему образования называют знаниецентристской. Вместе с тем

анализ качества функционирования и саморазвития образовательных систем показывает, что за системообразующие показатели качества современного образования могут быть взяты следующие:

- уровень эффективности управления и самоуправления, образовательной системы в целом;
- уровень профессиональной подготовки педагогов;
- уровень разработки и эффективности дидактических (учебно-методических) комплексов (учебных планов, программ, учебников, учебно-методических пособий, компьютерных программ);
- уровень обученности, воспитанности, развития учащихся: уровень знаний; уровень умений; уровень творческого потенциала (творческих способностей); уровень культуры (нравственной, коммуникативной, эстетической, физической, экологической, валеологической, правовой);
- уровень освоения педагогическими инновациями;
- уровень информационного обеспечения и информационной открытости (наличие библиотеки, Интернета, множительной техники);
- уровень материально-технического обеспечения образовательного учреждения;
- уровень мониторинговой (диагностической) службы в системной диагностике качества образования.

Здесь необходимо отметить, что качественные показатели образовательного процесса прямо зависят от его ресурсного обеспечения. Кроме традиционных видов ресурсов (финансовых, материально-технических, кадровых), особое место занимают научно-методическое и правовое обеспечение, так как от них в большей степени, чем в других отраслях, зависят качественные показатели результата и процесса образования.

Наука об управлении часто говорит об эффективности способа управления по конечному результату. В образовании от этого тоже отказаться нельзя. Но и нельзя забывать, что образование – это сфера оказания услуг. Поэтому управление только по конечному результату здесь не может иметь места, так как для большинства образовательных услуг процесс их оказания совпадает с процессом «потребления». И для потребителей важен не только конечный результат, выражающийся в показателях качества подготовки выпускников, но и комфортные, безопасные условия самого процесса. Поэтому требования, в том числе нормативные, устанавливаются как к конечному результату, так и к процессу оказания услуг, который измеряется не часами, не сутками, а годами.

Следует заметить, что эффективность управления качеством образования зависит также от качества самого вузовского управления. Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова отмечают, что, во-первых, качество

управления в значительной степени определяется характером взаимодействия субъектов школы, поэтому содержание критериев и показателей должно быть ориентировано на одновременную фиксацию изменений не только в развитии управляемых, управляющих и вуза в целом, но и в самом взаимодействии. Во-вторых, важны критерии, позволяющие установить, как использовались возможности, как считают названные эксперты, образовательного учреждения и его субъектов [6].

## ВЫВОДЫ

Объективно один и тот же результат управления может быть достигнут за счет различной активности субъектов образовательного процесса. В одном случае получение результата обеспечивается лишь воспроизведением определенных заранее известных технологических процедур, при выполнении которых не наблюдается задействование всех возможностей субъектов взаимодействия. Но достижение запланированных результатов можно построить и по-другому. Для этого необходимо в основу достижения положить преобразующую деятельность, базирующуюся на сотворчестве субъектов взаимодействия и требующую задействования ранее не использованных возможностей. В-третьих, в управлении большое значение имеет то, какими мерами осуществляется достижение цели – экстенсивными или интенсивными. В этом смысле критерии оценки качества управления вузом сами должны служить стимулом и создавать условия для роста эффективности использования возможностей внутренней и внешней среды вуза. Приведенные позиции согласуются с новой парадигмой образования – личностно-ориентированной, позволяющей соотнести решение вопроса о критериях оценки качества управления вузом с саморазвитием и индивидуального и группового субъекта [7].

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 **Зеленцов, А. Б.** Вопросы эффективности процесса управления и его организации // Современные проблемы науки и образования. – 2007. – № 6 – С. 150-154.
- 2 Труды всероссийского симпозиума по миниэкономике. Пленарные доклады. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН. – 161 с.
- 3 **Лазарев, И. А., Хижа, Г. С., Лазарев, К. И.** Новая информационная экономика и сетевые механизмы развития. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2006. – 240 с.
- 4 **Шамова, Т. И.** Исследовательский подход в управлении школой. – М. : Педагогика, 1991. – 125 с.

5 **Андреев, В. И.** Педагогика творческого саморазвития. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1996. – 597 с.

6 **Шамова, Т. И., Давыденко, Т. М., Шибанова, Г. Н.** Управление образовательными системами: учебное пособие для вузов. – М. : Академия, 2002. – 384 с.

7 **Сериков, В. В.** Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы. – М. : Педагогика, 1998. – 247 с.

Материал поступил в редакцию 27.08.18.

*A. Zh. Anesova<sup>1</sup>, E. D. Bazhenova<sup>2</sup>*

### **Эффективность как основа управления качеством высшего образования**

<sup>1</sup>Гуманитарлық-педагогикалық факультеті,

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті,

Павлодар қ., 140008, Қазақстан Республикасы;

<sup>2</sup>Педагогика және психология факультеті,

І. Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті,

Талдықорған қ., 040009, Қазақстан Республикасы.

Материал 27.08.18 баспаға түсті.

*A. Zh. Anesova<sup>1</sup>, E. D. Bazhenova<sup>2</sup>*

### **Efficiency at the base of the higher education quality management**

<sup>1</sup>Faculty of Humanities and Education,

S. Toraihyrov Pavlodar State University,

Pavlodar, 140008, Republic of Kazakhstan;

<sup>2</sup>Faculty of Pedagogy and Psychology,

I. Zhansugurov Zhetysu State University,

Taldykorgan, 040009, Republic of Kazakhstan.

Material received on 27.08.18.

*Қазіргі кезде білім беру сапасын басқару мен оның тиімділігін қамтамасыз етуде жаңа жүйелік әдістерді енгізуді талап етеді. Басқару жүйесінде тиімділік тұжырымдамасы күрделі болып табылады, ол осы үдерістің көпжақты және көп өлшемді сипатына, басқарушылық ойлаудың көп өлшемділігіне, менеджменттің түсінуіне тәуелділігіне және оның субъектілерінің білім беру басқару жүйелеріне байланысты. Білім сапасын басқару мақсаттарға немесе алдынала болжанған нәтижелерге басшылық ретінде басқаруға және басқарудың әртүрлі сатыларында оның күрделі сипатын, ішкі өзара*

*әрекеттесуін және тұтастығын көрсете отырып, білім сапасын бағалаудың маңыздылығын көрсетеді. Нысаналы түрде басқарудың нәтижесі білім беру процесінің субъектілерінің әр түрлі қызметіне байланысты қол жеткізуге болады. Бір жағдайда нәтижеге тек алдынала белгілі технологиялық жұмыстардың белгілі бір түрлерін шығару арқылы ғана жүзеге асырылады, олардың орындалуы өзара әрекеттесу субъектілерінің барлық мүмкіндіктеріне тартылмайды.*

*Modern conditions require the introduction of new system methods in the education quality management and ensuring its effectiveness. In the management system, the concept of efficiency is complicated, which is connected with the multivaluedness and multidimensional nature of this process, the multidimensionality of managerial thinking, dependence on the understanding of management and the management systems of education by its subjects. The management of education quality as management by objectives or pre-forecasted results highlights the importance of assessing the quality of education, pointing out its complex nature, internal interrelation and integrity at different stages of management. Objectively, the same result of management can be achieved due to the different activity of subjects of the educational process. In one case, the result is obtained only by reproducing certain previously known technological procedures, in the performance of which all the capabilities of the subjects of interaction are not involved.*

Теруге 29.08.2018 ж. жіберілді. Басуға 14.09.2018 ж. кол қойылды.

Пішімі 70x100  $\frac{1}{16}$ . Кітап-журнал қағазы.

Шартты баспа табағы 21,98

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Жумабекова

Тапсырыс № 3286

Сдано в набор 28.05.2018 г. Подписано в печать 14.09.2018 г.

Формат 70x100  $\frac{1}{16}$ . Бумага книжно-журнальная.

Усл.п.л. 21,98. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Жумабекова

Заказ № 3286

«КЕРЕКУ» баспасынан басылып шығарылған

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«КЕРЕКУ» баспасы

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@psu.kz